

# 習志野市立大久保小学校

## 改築等に係る意識調査報告書

### 目次

|             |         |
|-------------|---------|
| <b>調査結果</b> | .....1  |
| その1 調査の概要   | .....1  |
| その2 調査結果    | .....2  |
| <b>自由回答</b> | .....12 |

# 調査結果

## その1 調査概要

- 1) **実施期間**：平成30年10月22日（月）～平成30年11月9日（金）
- 2) **調査対象**：習志野市大久保小学校学区内在住の20歳以上の市民（無作為抽出）
- 3) **調査方法**：アンケート郵送法、1000件配付（男女半数）

表1 年代別の配付数・回収数・回収率

| 年齢<br>(才) | 対象者数  | 割合    | 配布数  | 割合    | 回収数 | 割合    | 世代別回収数 |
|-----------|-------|-------|------|-------|-----|-------|--------|
| 20~29     | 2051  | 13.7% | 138  | 13.8% | 36  | 8.6%  | 26.1%  |
| 30~39     | 1991  | 13.3% | 125  | 12.5% | 41  | 9.8%  | 32.8%  |
| 40~49     | 3358  | 22.4% | 225  | 22.5% | 80  | 19.2% | 35.6%  |
| 50~59     | 2625  | 17.5% | 179  | 17.9% | 83  | 19.9% | 46.4%  |
| 60~69     | 1874  | 12.5% | 132  | 13.2% | 73  | 17.5% | 55.3%  |
| 70~       | 3094  | 20.6% | 201  | 20.1% | 99  | 23.7% | 49.3%  |
| 無回答       | -     | -     | -    | -     | 5   | 1.2%  | -      |
| 総計        | 14993 |       | 1000 |       | 417 |       | 41.7%  |



## その2 調査結果

### 1) アンケート回答者の属性

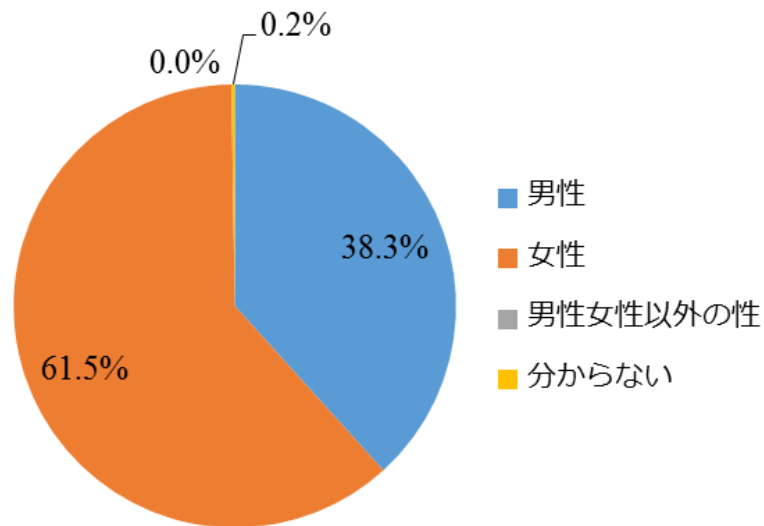


図1 回答者の性別

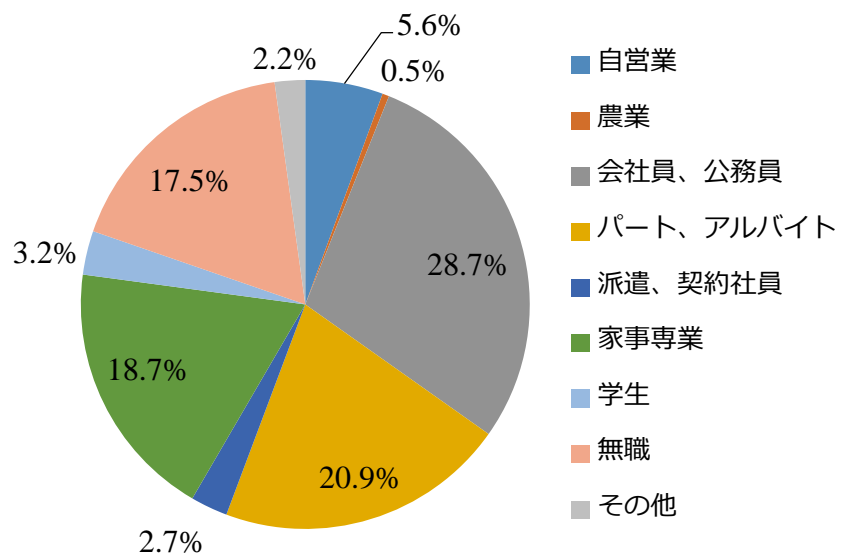


図2 回答者の職業



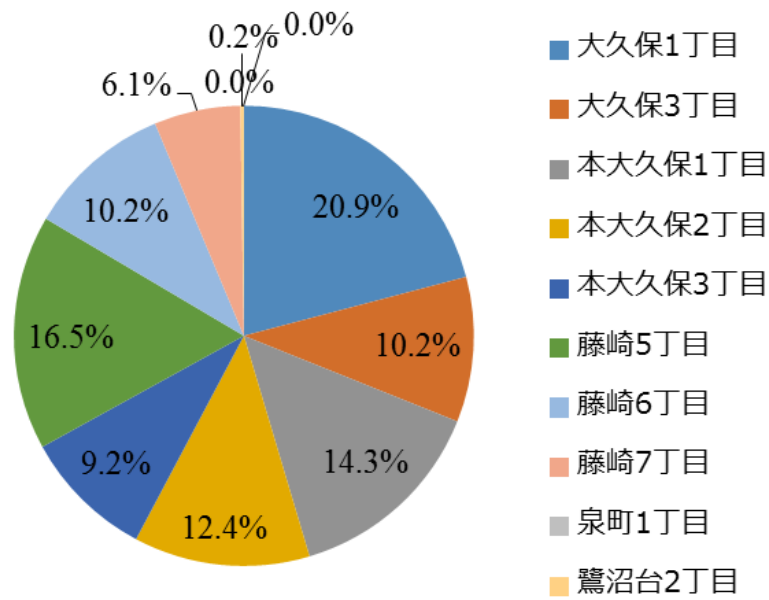


図3 回答者の居住地

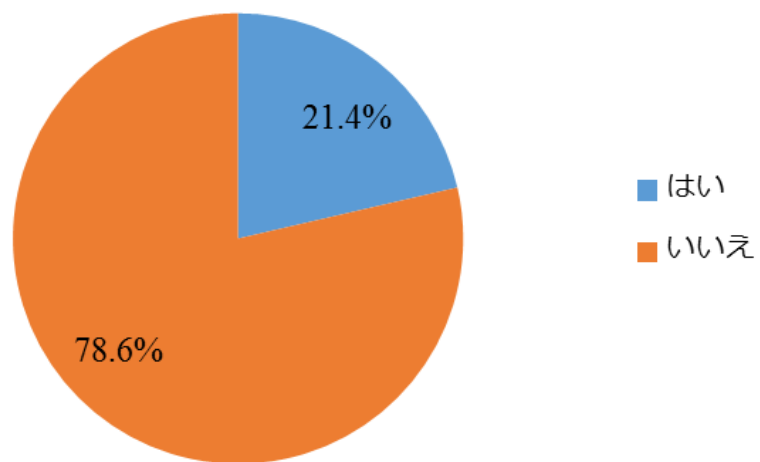


図4 大久保小学校の卒業生かどうか

まず、アンケート対象者の属性を図1～4にまとめました。

性別は女性が多めになりました。この傾向は過去のアンケートでも指摘されているところです。



## 2) お住まいの地域や習志野市に対する考え

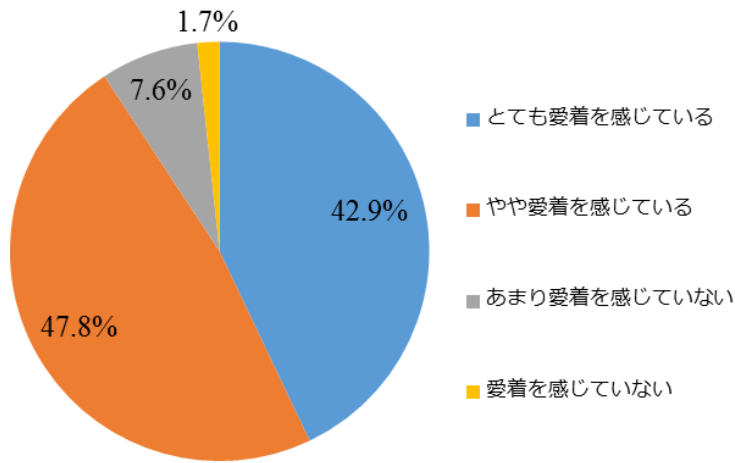


図 5 お住まいの地域に対する愛着

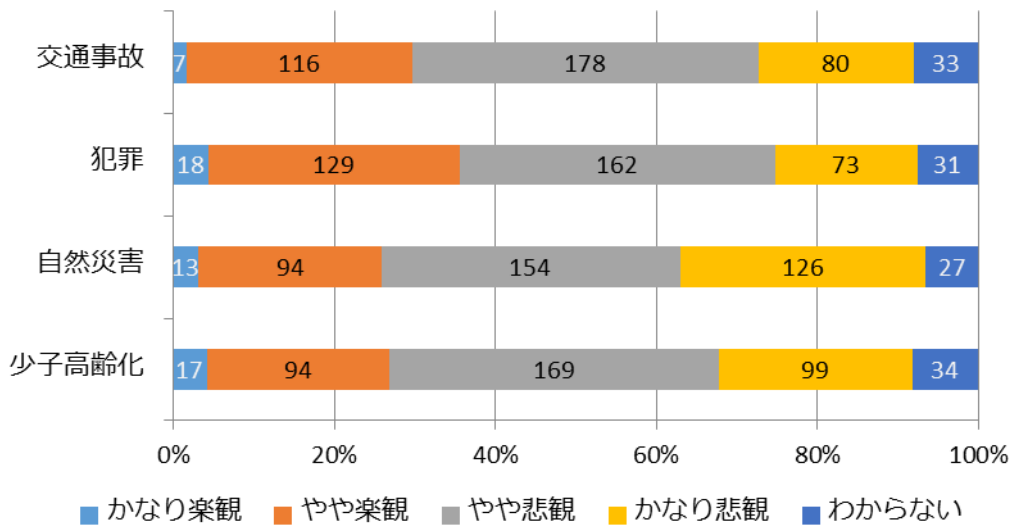


図 6 お住まいの地域の課題認識

次に、お住まいの地域に対する愛着については、90%以上の方が愛着を持っておられるとのご回答でした。

その一方で、「少子高齢化」「自然災害」「犯罪」「交通事故」などの地域課題については、楽観的に捉える方よりも悲観的に捉える方が多いことが分かりました。



### 3) 大久保小学校の建て替えについて

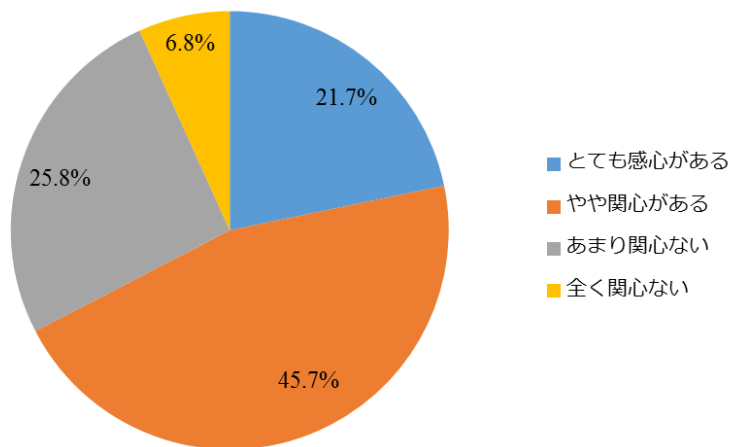


図 7 大久保小学校の改築等への関心

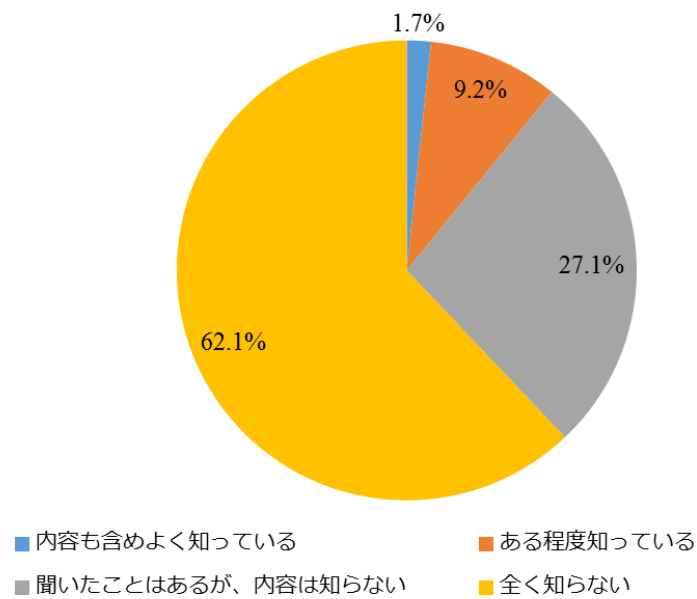


図 8 大久保小学校の改築等への認知

次に、大久保小学校建て替えに関する関心と認知をそれぞれ伺いました。アンケート回答者の7割弱の方が、小学校の建て替えに対して何らかの関心をお持ちである反面、6割強の方が、小学校の建て替えについて「全く知らない」と回答していました。



## 4) 「防災拠点」としての大久保小学校

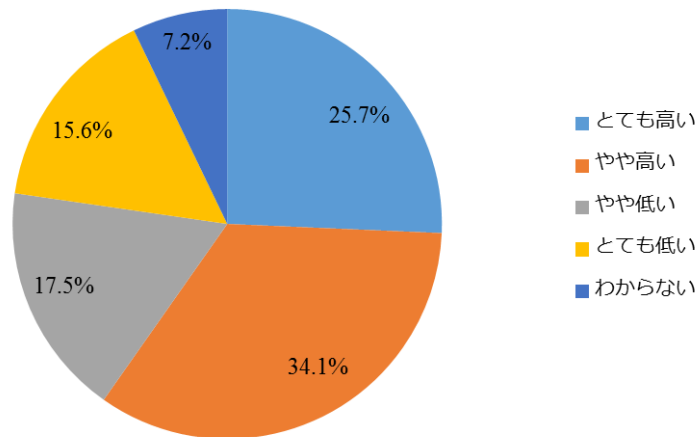


図9 「近い将来、あなた自身が避難所として大久保小学校を使う可能性はどの程度だと思えますか」への回答

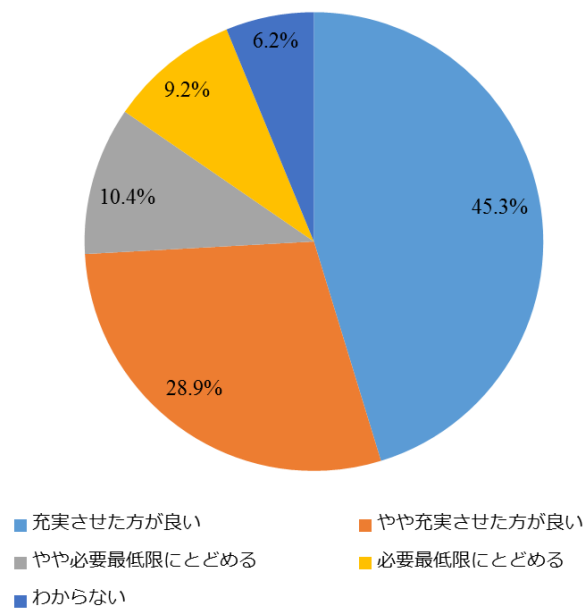


図10 「大久保小学校を避難場所としての機能を充実させるか、必要最小限にとどめるか」への回答

大久保小学校を防災拠点として捉えた場合、将来的に避難所として活用する可能性についても、またその機能を充実させるかという質問についても、多くの方が防災拠点としての整備を望んでいることが確認できました。

5) 「一般開放」や「施設の複合化」について

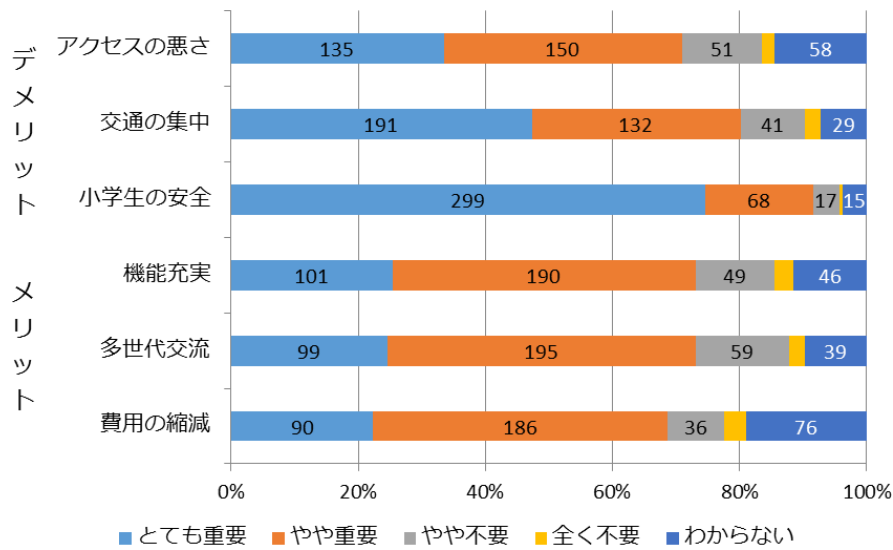


図 11 一般開放や施設の複合化で考えられるメリット・デメリットの重要性について

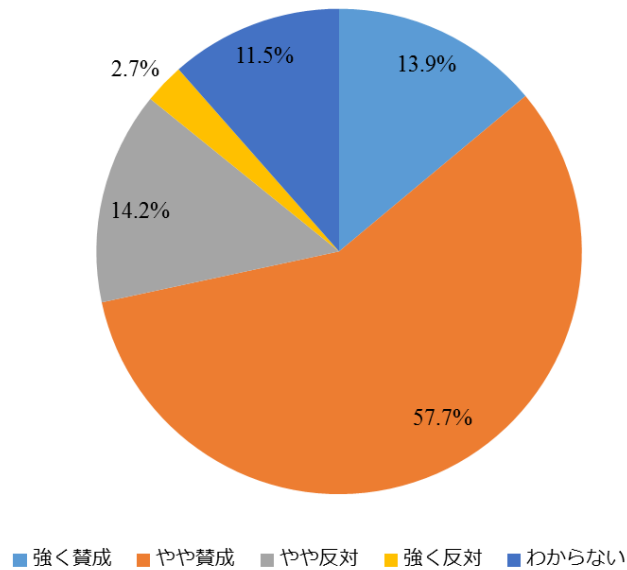


図 12 一般開放や施設の複合化への賛否

大久保小学校を一般開放したり、他の施設と統合していくことについて、総じて、反対よりも賛成の回答が多い結果となりました。一方で、これらによるメリットよりもデメリットを回避することを重視する回答者が多く、今後もその点について慎重に検討していく必要があると言えます。





## 6) 大久保小学校改築の際に重視すべき項目

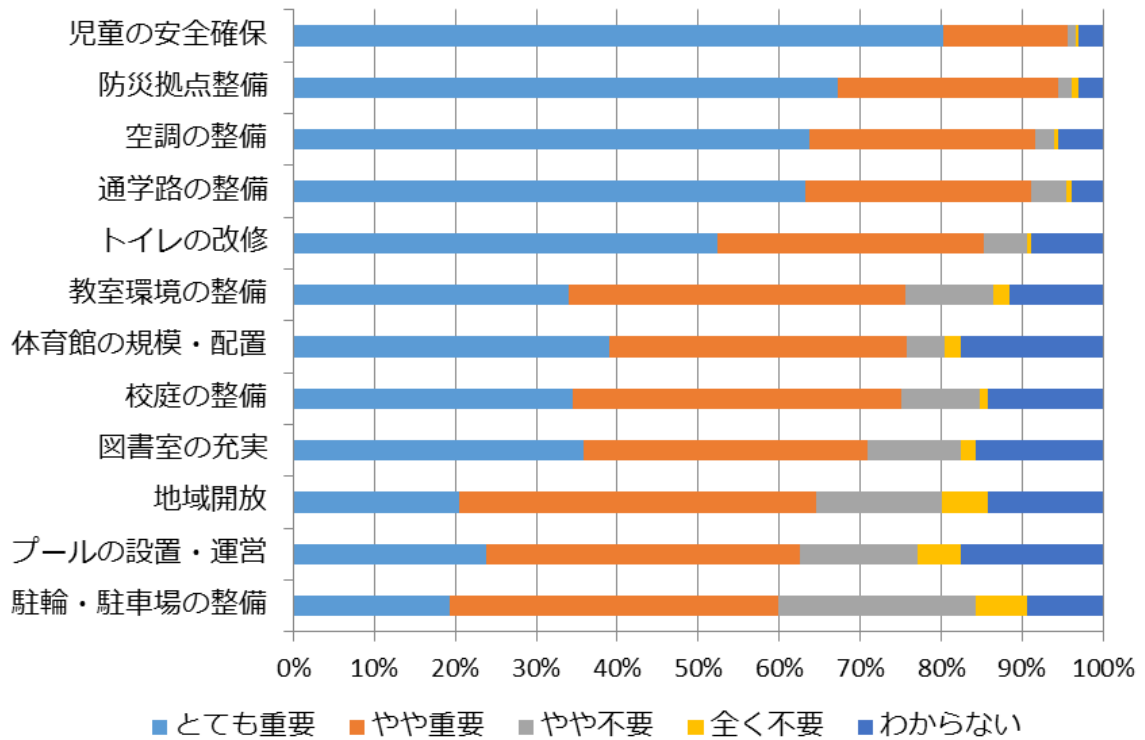


図 12 大久保小学校の改築の際に「残したい」「改善したい」「充実させたい」項目の重要度

次に、大久保小学校の改築等に関する検討ワークショップ「残したいもの」「改善したいもの」「充実させたいもの」として挙げられた項目について、その重要度を伺いました。

その結果、「児童の安全確保」については、ほとんどの方が「とても重要」「やや重要」としており、やはり、この点を最も意識するべきであることが確認できました。その他にも「防災拠点としての整備」「空調の整備」などが挙げられており、児童の安全を確保しつつもいざという時の防災拠点としての期待が地域にあることが分かりました。



### 7) 小学校の維持管理活動への参加意向

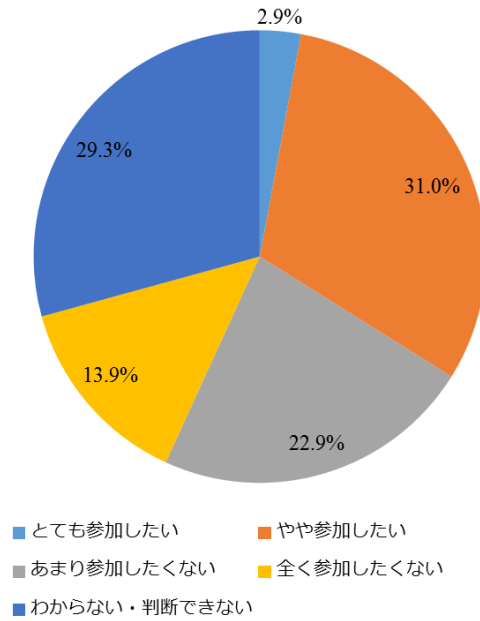


図 12 学校内部でのボランティア活動への参加意向

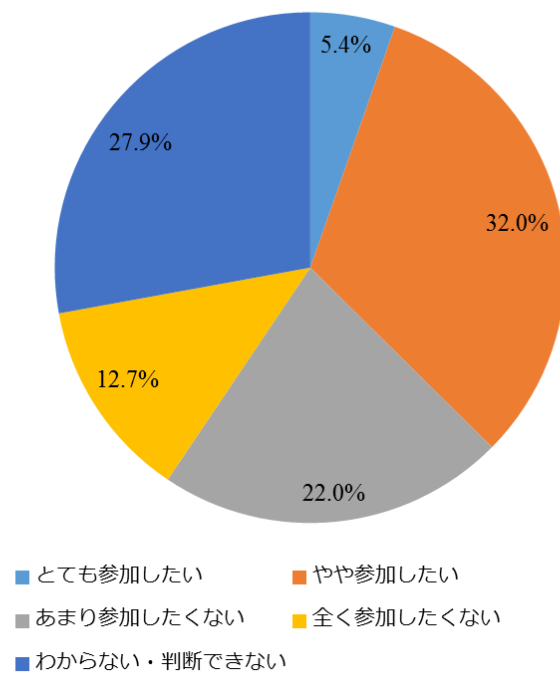


図 13 学校外部でのボランティア活動への参加意向

学内外での維持管理に関するボランティア活動への参加意向を確認したところ、いずれも参加したい、参加したくない、わからない、それぞれが概ね3分の1ずつ、という結果となった。



## 8) グループによる意見の際

### ① 防災リスク認識と防災拠点としての整備意向の関係

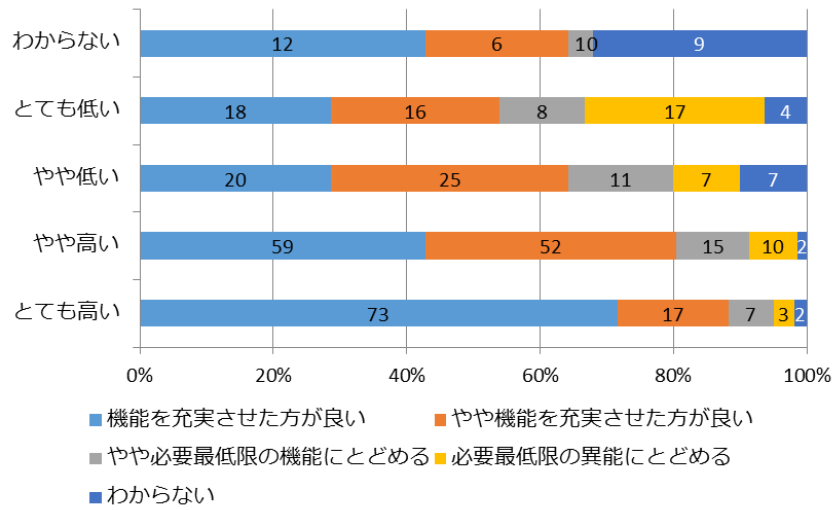


図 14 小学校を防災時に利用する可能性の高さへの認識と、防災機能充実意向

### ② 複合施設の利用意向と複合化への賛否の関係

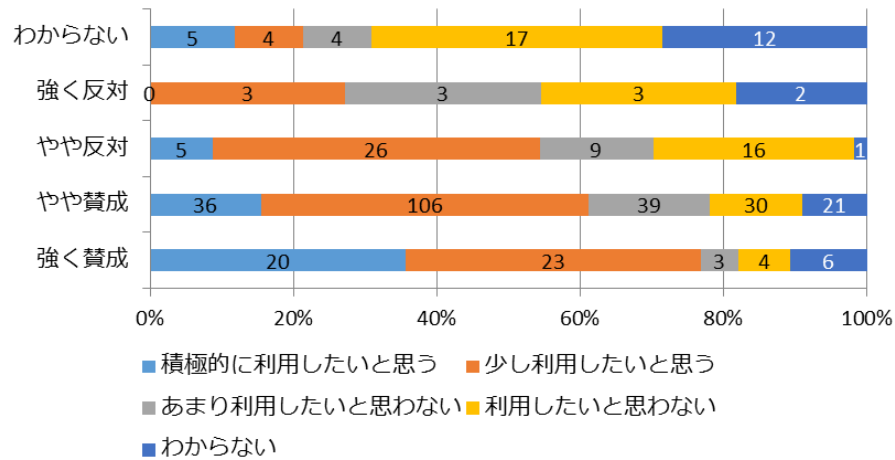


図 15 複合施設の利用意向と複合化への賛否

これらのグラフから、やや自明ではあるものの、防災拠点としての利用度が高い、あるいは（仮に）複合化した場合の施設利用意向が高いほど、防災拠点としての整備や複合化への取り組みに賛成する回答者の割合が高くなることが確認できます。



## ③ 小学校の維持管理活動への参加意向と小学校への愛着の関係

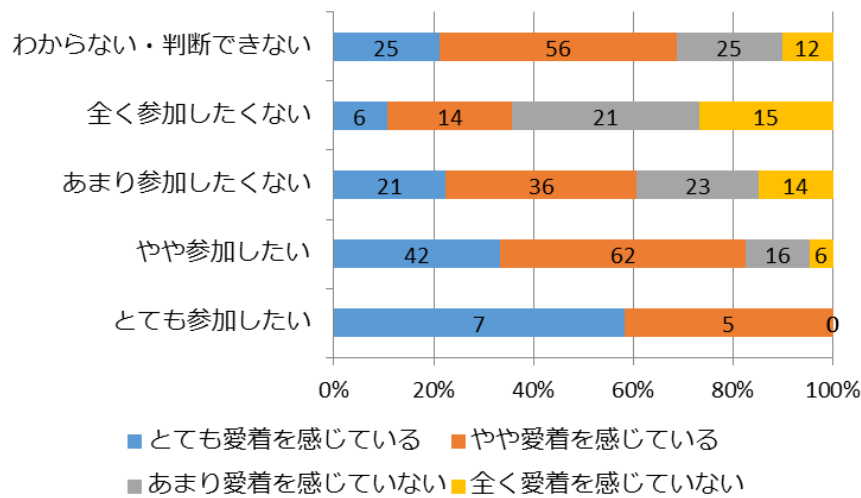


図 16 小学校の維持管理活動への参加意向と小学校への愛着

これらのグラフから、小学校に愛着を感じている人ほど、小学校の維持管理に関するボランティア活動に参加意向が高くなることが確認できます。

以上、①～③を通じ、地域の方々が、日常的に地域のリスク回避（自然災害対応、防犯など）に向けた対話を行ったり、財政の健全化に向けた公共施設のあり方を検討したり、などを行っていくことで、小学校を核とした地域の公共施設のあり方を統合的に検討していく環境が整備できる可能性があることが示唆できます。さらに、こういった対話の場を小学校で行い、日常的に小学校に触れていくことで、小学校に対する愛着がわき、今後の維持管理活動の活性に繋げることが可能となることが考えられます。

## 自由回答

| 性別 | 年齢      | 自由回答  |
|----|---------|---|
| 男性 | 50~59 歳 | 大久保小学校のシンボルで有るプラタナスの木を大変にケアしてもらいたい。   |
| 男性 | 65~69 歳 | 残したいものは特になし。充実させたいものは学童保育の場所や設備を充実させる必要がある。校舎は明るく学び易い教室を求めます。   |
| 女性 | 70~74 歳 | 古いものは危険なので安全なものにしてほしい。  |
| 男性 | 50~59 歳 | 校舎内へは立ち入ったことがないので、老朽度を実感できませんが、選挙投票等で見る機会のある体育館は改築の必要を感じます。私が入学した五十年程前に新校舎だったものが耐震性十分だと思いません。限られた予算かと思いますが、改築をお願いします。   |
| 男性 | 75 歳以上  | 私の夢はイギリスの小学校のように校庭を芝生にすること（日本ではたぶん多額の費用がかかると思う）。  |
| 女性 | 40~49 歳 | 体育館の段に関しては残してほしいです。また二中の様に二階建てだと、災害等の際は有効に機能するのではないかと考えます。またエアコンの問題は早急に対応してほしいです。   |
| 女性 | 30~39 歳 | クーラーは絶対に必要だと思うのでつけてほしい。熱中症予防と子どもが集中して授業を受けるために必要不可欠。よろしくお願いいたします。   |
| 男性 | 75 歳以上  | 各教室にエアコンを設置してください。  |
| 女性 | 65~69 歳 | 桜の木は残してください。校庭も今より狭くしないでください。   |
| 女性 | 50~59 歳 | 選挙で小学校体育館使用しますが、あの体育館が災害時の避難場所では行きたくない。ボロすぎる!!!ボロ体育館にいるほうが不安かも。   |
| 女性 | 30~39 歳 | 大久保小学校へ行ったことがないため、全く不明である。  |
| 女性 | 50~59 歳 | <プールについて>他に充実させたいものがあるのならば、なくなっても良いのでは?使用期間が夏に限られ、それ以外の時期は活用されていない。又、授業における水泳指導があまりなされていないと思う。(自分の子供は外部の水泳教室で泳ぎを教えてもらい泳げるようになった。)安全確保の点からも、ないほうが、先生の負担も減るのでは? |
| 女性 | 40~49 歳 | 体育館の階段状の観覧席はとても見やすく良い設計。改築も同じ設計が良い。   |
| 男性 | 60~64 歳 | 建替する場合、津田沼小のように南側に校舎を建てる計画はしないでほしい。北側に子供のグラウンドがある場合、雨、雪、日影、通風等の条件が悪化する。仮設校舎の費用が1億円としても30年利用で年間500万円、子供のために費用を削らないでほしい。  |
| 男性 | 50~59 歳 | ・校庭にあるプラタナスの木⇒自分が子供の時からあるものなので残してほしい※残すべき。<br>・校舎の屋上、体育館の屋根に太陽光発電設備を設置すべき。初期投資はかかるが、何年後かに回収できるはず。光熱費の削減とエコにつながるため。大きな工事を行うときに検討すべき。二中体育館新築の時も提言したが採用されなかった!   |

| 性別 | 年齢      | 自由回答  |
|----|---------|---|
| 男性 | 50~59 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・プラタナスは残すべき。</li> <li>・一般開放すると児童の安全性は向上すると考えるので一般開放はもっとすべき。自由に出入りができるのではなく、検討して欲しい。</li> </ul>   |
| 女性 | 40~49 歳 | 大久保小学校区だが、一度も行ったことがないのでわかりません。(前は通るが、中に入ったことがない)公共の要素を強くするなら、駐車場や交通面の整備は必須と考えます。正門も裏門も細い道路にしか面していないので。  |
| 男性 | 30~39 歳 | IT などの学習環境の充実   |
| 男性 | 20~29 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・古い体育館は新しくするべき。</li> <li>・セキュリティ、防災機能強化。</li> <li>・池、飼育環境は机では得られない学び。動物も含めて残してほしい。</li> </ul>  |
| 女性 | 30~39 歳 | 駐輪場をもう少し広くしてほしい。トイレをきれいにしてほしい。クーラーをつけてほしい。  |
| 男性 | 50~59 歳 | 樹齢の長い樹木の保存。   |
| 女性 | 40~49 歳 | 桜の木は残してほしい。   |
| 男性 | 65~69 歳 | 私の子どもたちは小学校(大久保小学校)出身です。学校への通学路の整備をお願いします。校門と道路が近く飛びだし事故等の心配があります。  |
| 男性 | 70~74 歳 | 大久保小学校の現状がよく理解できていません。  |
| 女性 | 40~49 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・どのような障害を持った子が入学してきても対応できるようにせつかくですから行ってほしいです。(親は子の事をきっと心配で心配で大丈夫かなと思っていますので)</li> <li>・体育館はトイレ、プールはプールサイド、トイレなどきれいにして頂けたらもっと素敵な学校になると思います。</li> <li>・校舎と校庭の間の木を無くしたのはとても良いと思います。</li> </ul> |
| 女性 | 75 歳以上  | 防災の拠点になっていますが、体育館のトイレでは問題があると思う(小さく、少ない)。   |
| 女性 | 20~29 歳 | 大久保小へは、選挙で一度、体育館へ入ったことしかありません。そして、引越しの予定があり、将来子どもが通うこともありません。アンケートには答えましたが、正直ほとんどイメージつきません。それでもお役に立つのでしょうか・・・。もっと直接関わりがある方の意見が反映されることを願います・・・。  |
| 女性 | 20~29 歳 | 改築計画につき詳しく存じ上げませんので的外れな意見かもしれませんが、池・動物飼育小屋・植木等、子ども達が自然に触れる環境は残していただきたいと思っています。私自身も、小学校内の池の観察などを通して自然や生物への理解を深めることができました。理科以外の科目でも、四季や自然についての理解、知識は力になります。   |
| 男性 | 50~59 歳 | <ol style="list-style-type: none"> <li>①避難所機能はトイレが避難住民は使用できません。洋式トイレに取り替えること。</li> <li>②防災拠点として、屋上に浄水タンクを設置して、水確保対策を実施して貰いたい。</li> </ol>  |
| 女性 | 75 歳以上  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育の場としても、防災の面からもしっかりと造り安全第一で改築して頂きたい。</li> <li>・伝統のある大久保小学校であり歴代の卒業生が残した卒業制作品を残し生かしてほしい。</li> </ul>   |
| 女性 | 50~59 歳 | 大きな樹、動物小屋、グリーンカーテンのスペース、花壇、音楽室(もう少し広く、市民も使えるような)、きれいなトイレ、床や壁の断熱、給食室。  |

| 性別 | 年齢        | 自由回答  |
|----|-----------|---|
| 男性 | 50~59 歳   | グラウンドの事です、芝を植える等の対策をしてほしい。  |
| 男性 | 60~64 歳   | ・通学路のガードレールはしっかりしたものに変えてほしい（狭い歩道のため車道との隔壁が重要）。<br>・裏道の道路は一方通行道路としてほしい（対面通行は狭い道路のため危険）。  |
| 女性 | 30~39 歳   | 通学路として使われている歩道が狭すぎるため、事故が起きるのでは？といつもヒヤヒヤする。子どもが歩いてもお構いなしにスピードを出すドライバーがあまりにも多い！交通量も多く、コンテナ車も通るので、朝だけでなく、下校時も見守りが必要だと思う。  |
| 男性 | 30~39 歳   | 年齢層、性別、家族構成等々、その人によってニーズや考えが大きく違うためみなにメリットのある施設の完成はありえないと思うが、小学校はあくまでも小学校であるため、小学校としての機能が低下するのであれば、多機能化することにあまり賛成できない。（現時点ではそれで成り立っているため、コスト面も気になる）                   |
| 男性 | 30~39 歳   | ・プラタナスの木や池等の自然環境。<br>・児童の安全確保は最低限守られながらも、閉鎖的になりすぎないよう地域への開放は必要と考えます。安全確保の観点として、地域から守られる学校であるということが、設計の段階から十分に検討できれば良いものになると思います。                                      |
| 女性 | 40~49 歳   | ・校庭の水はけの悪さ。教室と門と職員室の距離。避難場所。  |
| 女性 | 20~29 歳   | 教室内と体育館のエアコンの設置は重要だと思います。   |
| 女性 | 75 歳以上    | 小さな子供達の通学風景を見てますと、道路の狭いところを自転車・バイク・車・トラックと抜きながら行き来する事は、時々親御さんの誘導もされているところ見ているのですが、事故がなければいいなといつも思っています。雨の日大きな傘をさして大変な事。結論的なことは分かりませんが感じたことを話しました。                     |
| 男性 | 50~59 歳   | 子供の安全と地域防災の拠点   |
| 女性 | 50~59 歳   | ・残したいもの：プラタナスの木。<br>・充実させたいもの：校庭をもう少し広くしてほしい。   |
| 女性 | 50~59 歳   | 充実させたいもの：防災拠点としての役割。  |
| 女性 | 50~59 歳   | 道路側の落葉樹、枯葉や害虫に大変困っています。植木は控えてほしい。   |
| 男性 | 75 歳以上    | 学校に行ったこともなく、わからない。  |
| 女性 | 20~29 歳以上 | 池もどこかに作って欲しい。エアコンは必ず付けてあげるように。  |
| 女性 | 40~49 歳   | 体育館の保護者席として使用している階段席はあった方が良くと思います。  |
| 男性 | 60~64 歳   | 体育館が一番古く 50 年以前に建てられたと思います。防災上最初に建て直してほしい。  |
| 女性 | 50~59 歳   | 普段は子供達が安心して学べるように、災害時には周辺の住民が安心して身を寄せられるように、耐震には最大限気を配って欲しいと思います。   |
| 女性 | 70~74 歳   | これからの時代へ向け、古い物、事柄にとらわれず新しい発想で進めたらいいと思う。   |
| 男性 | 50~59 歳   | ・防災用マンホールトイレの設置。<br>・音楽室を一階に(体育館やグラウンドにも行きやすいところへ)。<br>・大型バスが乗り入れできるようにした方が良い(行事のたびにマラソン道路まで歩くのが危険でムダ)。<br>・学校周辺の歩道の確保。スクールゾーンや車両通行止めを作る。<br>通学路のブロック塀の改善→生垣などにしてもらう。 |

| 性別 | 年齢      | 自由回答  |
|----|---------|---|
| 女性 | 20~29 歳 | 卒業して 10 年程が経つので現状がわかりませんが、「学童」→共働きの親御さんのためにも、生徒の有意義な放課後のためにも、改善充実を願います。<br>・「バスケットゴールなどの遊具」→私がバスケ部に所属していたこともあり、親しみがありません。これらは生徒の”遊び心”を育むには必要と考えます。  |
| 女性 | 30~39 歳 | とにかく道が狭い。道を広く。  |
| 男性 | 50~59 歳 | プラタナスの樹。  |
| 男性 | 75 歳以上  | 避難場所としては周辺と同じ環境下なので意味がない。   |
| 女性 | 65~69 歳 | 校門の位置を変えてほしい。   |
| 女性 | 40~49 歳 | 小学校 6 年生まで学童保育に通えるはずが、教室がせまく人数が多くて無理との事で小 3 から家で 1 人ずつと留守番させていました。地震などの不安もあつたりします。空き教室を開放して特別教室としてもっと民間との協力もして、親の不在時の場所を作って欲しい。正直、お金は多少かかっても子供の安心確保の場所が身近にほしかった。そう願う親は多いと思います。                            |
| 女性 | 40~49 歳 | 大久保小の体育館の階段形の席はとても便利だと思うので残してほしいです。一階の教室に直結している昇降口も便利だと思います。グラウンドに着脱式や固定タイプのスプリンクラー設備があると良いと思います。   |
| 女性 | 40~49 歳 | 校庭の広さはそのままにしてほしい。   |
| 女性 | 60~64 歳 | 秋になると道路側に毎年枯れ葉がすごいです。毎日枯れ葉の掃除が大変です。木を切るか、掃除をするか？考えてほしいです。民家のほうにもたくさん飛んできます。困ります。  |
| 女性 | 70~74 歳 | 小学校改築との事、初めて耳にすることでしたので、特に考えてはいませんでした。少子化に伴い、子供たちの安全等々はもちろんこれからの高齢化の為にうまく改善されたい。現在、公民館等々が集中されるので、地域に近い小学校にもその役目が入ってくると良いと思う。  |
| 男性 | 75 歳以上  | 現状が判らないので意見が言えない。   |
| 男性 | 70~74 歳 | 防犯カメラは設置されているんですか。  |
| 女性 | 20~29 歳 | 私が通っていた頃より遊具が減った印象です。他の施設との複合化を考えているとの事ですが、子供も楽しめる施設なら良いと思います。  |
| 女性 | 60~64 歳 | 校庭の桜、プラタナスの木を残してほしい。  |
| 男性 | 50~59 歳 | 必要なもの（教育上）は改築、改善、充実すべき。それ以外は最低最小限に縮小すべき。  |
| 女性 | 75 歳以上  | 改築でなく新しい構想で新築すべきです。<br>子供たちの安全が絶対的に保証されるべきでありますから、費用・経費と云わず市役所のように何年後かに目的を置き、新築すべきです。設計も区切る事なく、オープン形式の教室とし、各教室はそれぞれ区切り移動出来る教室、問題が起きれば教師と共に生徒も共有する教育が（先生の頭も改良する）必要となります。一人の教師でなく、共用する教師と共に問題も笑も明るい学校となります。 |
| 女性 | 40~49 歳 | 学校の児童数に対してグラウンドがせまいので、駐車場や駐輪場のスペースを確保するためにグラウンドが今よりもさらに狭くなるようなあるのならば反対。   |
| 女性 | 50~59 歳 | 卒業生が残した記念物はすみっこでもよいので残したい。大雨後の通路の排水機能の悪さを直して。   |



| 性別  | 年齢      | 自由回答   |
|-----|---------|--|
| 女性  | 30~39 歳 | ・大久保小に現在エアコンが設置されているか分かりませんが、子ども達が安全に授業を受けられるように、エアコンは設置してあげてください。今年の猛暑を経験して感じました。<br>・災害（特に地震）時の機能の充実はとても必要だと思います。                |
| 女性  | 50~59 歳 | 教育機関である小学校としての機能が一番大切なことだと思います。特に充実させたい（残したい、改善したい）ものはわかりませんが、災害の時に安心して避難できる場所であってほしいです。（勝手ですみません）                                 |
| 男性  | 65~69 歳 | 校庭を削っても歩道の拡幅をした方がよいと思う。門を広げる。投票日など自動車を出入りさせる日の安全を図る。その場合の歩行者を守る策などの設置。正門の傾斜をもっとゆるやかにする。  |
| 女性  | 40~49 歳 | 大久保小のシンボル、プラタナスの樹木は残した方が良いのでは？   |
| 女性  | 20~29 歳 | 体育館をきれいにしてほしいです。階段式の席は同じタイプで残してほしいです。  |
| 女性  | 30~39 歳 | ・プラタナスは大久保小のシンボルなので残してほしい。<br>・改築にあたり学童室の設備も見直してほしい（今はせまい等の問題がある）。   |
| 女性  | 40~49 歳 | 県外から引っ越してきたのですが、校舎・体育館・プール全てが古く、暗い感じで子供を通わせるのがとても嫌でした。通わせている今でもとても嫌です。セキュリティも甘すぎだと思います。周りの歩道も狭すぎてびっくりです。事故が起こるんだろうかと歩いているといつも思います。 |
| 女性  | 30~39 歳 | ・校庭の朝礼台、プラタナスの木、体育館は残してほしいと思う。<br>・空調制御の導入は必要。   |
| 女性  | 65~69 歳 | 小学校教育に必要なものはきちんと作って欲しい。将来を担う子供は宝であり、日本を作る人たちですから。  |
| 男性  | 75 歳以上  | プールはどうするのか？テニスコートに改造するなど御検討してください。   |
| 女性  | 50~59 歳 | 大きな木を切らないで下さい。他の生物も守ってほしい。   |
| 無回答 | 無回答     | グラウンドにナイター等を設置する。  |
| 男性  | 50~59 歳 | 室内プールを作り、市で運営し、子供が使用する以外の時間を市民に開放する。体育館・校庭のかし出し。   |
| 女性  | 65~69 歳 | ・広さの面で少々不足気味では有るものややはり一定の広い空間ではあるので災害時の活用を考えて改善カ所が多々有ると思う。<br>・学校としての役目も第一に考えつつ、児童の快適な場所である事が一番で有るが。                               |
| 女性  | 65~69 歳 | 小学校にお邪魔するのは選挙の時の為あまり、内情がわかりませんので、残したいもの改善したいもの、などは、生徒達の事をまず頭において考えてほしい。  |
| 女性  | 30~39 歳 | 改築中に大久保小学校に通っている生徒が活動するにあたってきゅうくつな思いをしてほしくない。特に安全面では気を付けてほしい。  |
| 女性  | 40~49 歳 | 児童の安全を最優先に考え(平日の授業中は特に)、学校開放については消極的になるのが良いのでは。不審者対策が充分になされるかの不安が、保護者にあると思う。   |
| 男性  | 40~49 歳 | 子供達の安全が大きな問題。通学路なども含めた改善を希望します。  |
| 男性  | 70~74 歳 | 親の意見等の他、在校生・卒業生（現中学、高校生等）の意見も聞く必要が有ると思います。   |

| 性別 | 年齢      | 自由回答   |
|----|---------|--|
| 女性 | 50~59 歳 | プラタナス  |
| 女性 | 50~59 歳 | 校庭にあるプラタナスを残したい。   |
| 女性 | 50~59 歳 | 体育館はあってもプールはいらない   |
| 女性 | 30~39 歳 | 大久保 1 丁目に住んでいるので、裏道を通って帰ってくるのですが、細い道にアパートがたくさんあり、人目につかないので、部屋に連れ込まれないか心配です。大通り（バス通り等）を整備して、そっちから帰れたほうが安心だと思う。  |
| 女性 | 40~49 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大久保小学校の前（門）に信号をつけてください。交通量が多く、児童が門に入るのに危ない。</li> <li>・発達障害児の支援について教室の確保、環境の整備を充実させて欲しい。情緒の指導だけでなく、言語や ADHD/ADD/LD の特性に合わせた指導を分けて対応できるように改築してほしい。</li> </ul>  |
| 男性 | 40~49 歳 | 男子トイレをすべて個室にしたら良いと思います。  |
| 女性 | 40~49 歳 | プラタナス・給食室・特別学級。  |
| 女性 | 30~39 歳 | <p>以下、在校生の意見が殆どです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・のぼり棒の数を増やしてほしい。</li> <li>・校庭のバスケットゴールの数を 4 つにしてほしい（2 つ増やしてほしい）。</li> <li>・体育館のトイレをきれいに、洋式にしてほしい。</li> <li>・改築工事中、在校生の活動は制限されるのか？どうなるのか？</li> <li>・校庭の広さは維持してほしい。</li> <li>・プラタナスの木と桜の木は残してほしい。</li> </ul> |
| 女性 | 75 歳以上  | 大久保小学校に 30 年もいっていないのでよくわかりません。   |
| 男性 | 50~59 歳 | <p>改善：「外構」→安全を優先し、かつ見通しのよい構造がいいと思います。</p> <p>残す：緑（樹木）と土、少しでも自然に触れられるよう、例えば校庭の一角に「自然園」を設けるなど</p>  |
| 男性 | 20~29 歳 | 卒業生としては大きなプラタナスに愛着があり、残してもらいたく思う。10 年前当時は教室数が不足しているように感じたが、児童数の増減によっては対策が必要であると感じている。  |
| 男性 | 40~49 歳 | 体育館のトイレが臭すぎるので早急に改善して欲しい（和式から洋式へも）。  |
| 女性 | 40~49 歳 | 小学校のフェンスにそった歩道が狭すぎます。車の通りも多いのでガードレールはありますが危ないです。   |
| 男性 | 50~59 歳 | 大規模災害について意識しております。体育館の充実、備品（生活必需品）の充実をお願い致します。   |
| 女性 | 30~39 歳 | 屋上でも外遊びができるように、バスケットやフットサルコートのようなものを作ってもよいのでは？（授業も含めて）。グラウンドも運動のしやすい土に変えてもいいと思います（水はけがよいものなど）。トラックも常にわかるようにするのもあり。   |
| 男性 | 20~29 歳 | 避難場所としての機能の有効性が高いと思いますのでやや充実させてほしいです。  |
| 男性 | 40~49 歳 | 大久保小学校の校庭のプラタナスは残して欲しい。  |
| 女性 | 60~64 歳 | 将来大久保小学校を色々活用させて行こうという案には賛成ですが、第一に通学しているお子様の安全を考えて頂きたいです。不特定多数の人達が入り出すのですから、プロの警備だとか、交通整備の方々を雇うなどキチンとして頂きたいです。   |
| 女性 | 40~49 歳 | 放課後子供達（小中学生）が自由に勉強できる場所があると良いです。図書館では勉強できないので。   |
| 女性 | 40~49 歳 | クーラー   |

| 性別 | 年齢      | 自由回答  |
|----|---------|---|
| 女性 | 30~39 歳 | ・残したいもの…プラタナスの木、・充実させたいもの…遊具(アスレチック等)   |
| 男性 | 40~49 歳 | シンボルツリーとしてプラタナスの大木は残すべき。STEM 教育を充実させるためのハードウェア環境を整備すべき(受験勉強ではなく知的好奇心の強い生徒を更に伸ばすための環境)。  |
| 男性 | 40~49 歳 | 通学路がとても危険(を含む)。体育館が狭い→吹奏楽部のマーチングが出来る広さ。学校の特色が明確になるポイントが欲しい。   |
| 男性 | 40~49 歳 | 周辺道路が狭く、小学生の登下校が危険。大型トレーラーも走っているので歩道の拡幅が必要。   |
| 女性 | 60~64 歳 | 子ども達の安全を確保しつつ、また、高齢者(自分を含めて)の憩いの場、趣味の教室だったり、その域を越えて子ども達と共存できる場があると良いと思います。自然災害が起きたら、避難できる場所も絶対必要だと思う。ただそれは、私は高齢になったら大久保小学校まで避難することが出来ないし(途中どうなっているか、道路が分断されたいたり)、許容範囲の中で討論した方が良いと思う。  |
| 女性 | 20~29 歳 | 改築については非常に賛成しています。私が通っていた頃に比べればトイレは綺麗になり、使用しやすくなったのではないかと考えています。ただ、当時から体育館のギャラリー(階段)の有無、生徒数増加による特別教室の減少などが気になる点ではあります。小学校を地域に向けて開放することについては良いことだと思いますが、安全性が心配です。地域の交流の場を設けるのであれば、それなりの防犯を検討すべきかと思います。また、地域の交流の場を設けるのであれば、先に学童を卒業した生徒が宿題を行える場所を設けてはどうでしょうか？そこから少しずつ休日などを地域に向けて開放し、交流を時間をかけて広げていくのが良いのではないかと思います。小学校は教育機関でもありますが、子ども達が一日の半分を過ごす生活空間です。より良い小学校になることを楽しみにしています。 |
| 男性 | 65~69 歳 | 正門前の歩道が狭いので、安全面での不安が大である。   |
| 女性 | 40~49 歳 | 正門の位置をかえるか、信号が正門のところにあるといいのでは。自然豊かな学校になるとよい(緑がいっぱい)。  |
| 女性 | 30~39 歳 | 校外学習やセカンドスクールでバスに乗るのに、別の場所まで歩かないといけないので正門でバスが入れるようなつくりにしてほしい。駐車場も緊急なお迎えも車で行けるように広くしてほしい。芝があると緑があっていいなあと思います。体育館の両サイドにある白の階段は残しつつ広くきれいになると良いと思います。   |
| 女性 | 40~49 歳 | ・プラタナスの木は残してほしい。<br>・学童も敷地内にあって便利でしたのでそのままが希望です。<br>・体育館の雛壇は見やすく良かった。<br>・体育館のトイレは改修した方が良いと思う(衛生的でない)   |
| 女性 | 60~64 歳 | 広い校庭は残してほしいです。これからは地震に強い安全・安心な学校に！また、トイレの洋式や全クラスのエアコン設置をお願いしたいです。体育館もできれば改築して綺麗に、いざという時、避難場所になるためお願いできればと思います。  |
| 女性 | 40~49 歳 | 残したいものはプラタナスの木。改善したいものトイレは洋式の方が良い。体育館のトイレ、体育館は大きくした方が良い。2階からの観覧席。   |
| 女性 | 20~29 歳 | ・残したいもの、プラタナスの木<br>・充実させたいもの、グラウンド  |
| 女性 | 40~49 歳 | 地震対策をもっとしては？  |

|    |         |  |
|----|---------|--|
| 女性 | 50~59 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・プラタナスの木は大久保小のシンボルなので残すか、樹令として残るか、難しければ新たに植えてほしい。</li> <li>・エアコンについては議会でも可決されたようなので早急に対応を願いたい。</li> <li>・図書館の充実。児童数が増えた時期に図書館がつぶれた？（部屋が狭くなった？）があったと思うので充実させてほしい。国語力に力を入れてる大久保小の良さをさらに充実できるように蔵書を増やしたり授業の中でも図書館利用を促してほしい。</li> </ul> |
| 女性 | 50~59 歳 | 体育館への経路のバリアフリー化。体育館への多機能トイレ・簡易シャワー導入。  |
| 男性 | 30~39 歳 | 空き教室などを利用した学童保育のさらなる拡充。  |
| 女性 | 50~59 歳 | 現状を知らないので答えようがないですが、緑が多いと良いなあと思います。  |
| 男性 | 50~59 歳 | 校庭中央のプラタナスの木を残してほしい。大久保小の象徴であると考えます。卒業生が残していった施設（記念のモニュメント）も出来るだけ残してほしい(可能な限り)。  |
| 女性 | 65~69 歳 | 小動物の飼育小屋や池など充実してほしい  |
| 女性 | 60~64 歳 | 学校＝避難場所という認識があるのでいつ、どこで、そのような状態になるか？どこにいても学校を目指して避難すると思うので最低限避難所・防災機能の役目を果たせるよう改善して頂けると有難いと思います。   |
| 女性 | 40~19 歳 | 放課後児童会についても、ご検討いただければと思います。  |
| 男性 | 50~59 歳 | プラタナスを残す。学童保育の施設を校舎内に作る。可動式黒板。余裕教室を各階に設ける。   |
| 女性 | 75 歳以上  | 防災拠点として、現状は全く不十分。防災拠点が充実すれば、校区住民の信頼感が高まります。  |
| 女性 | 40~49 歳 | グラウンドはもっと広いほうが良い。100メートル走は直線で走らせてあげたい。給食は学校の給食室で作ってほしい。卒業してからも「大久保小学校の給食はおいしかった」とこどもがよく言っています。保健室は外からも入れるような（出入りができるような）つくりのほうが便利だと思います。グラウンドでけがをした時に、玄関からよりもスムーズだと思います。   |
| 男性 | 40~49 歳 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校周辺の歩道の整備、車と歩行者の距離が近すぎてヒヤヒヤします。子供たちだけでなく、運転する方もとてもこわいです。</li> <li>・通学路（住宅地）の電灯が少ない。夕方真っ暗でこわすぎます。</li> </ul>  |
| 女性 | 40~49 歳 | 難しいかもしれませんが、体育館等をきちんと整備し、防災の拠点が重要だと思います。屋根付きの拠点は、かなり重要だと思っています。あとは子供の安全対策を最重要事項とし、いろいろ設備を充実していけばいいのではないのでしょうか。   |
| 不明 | 50~59 歳 | 大久保小裏門近くの壁側に駐停車を長時間している車があり、通学中の子供たちが危険な目に合っている。道路幅を設計の時考えてほしい。路駐させないように決めてほしい。残したいものは鳥小屋です。鳥の鳴き声はずっと聞こえていたのに、最近鳴き声が聞けなくなりさびしいです。子供在学中に飼育動物にふれられて成長にはとても良い感受性豊かな子が育つと思えました。この事は母たちに間でも話題になっておりました。是非実現させてほしい。  |
| 女性 | 20~29 歳 | 耐震工事にお金をかけたのに、改築っていうのがもったいない。校舎内のトイレもきれいになったと聞いた。  |