

## 令和4年度第3回習志野市介護保険運営協議会会議録

1 開催日時 令和5年3月23日(木)午後1時30分～午後3時

2 開催場所 習志野市庁舎5階委員会室

3 出席者

【副会長】 習志野市薬剤師会 副会長 青木 伸江

【委員】 淑徳大学 教員 本多 敏明  
千葉大学 教員 飯野 理恵  
習志野市医師会 吉越 富士雄  
習志野健康福祉センター 副センター長 田中 由佳  
習志野市社会福祉協議会 副会長 田所 喜美子  
習志野市民生委員児童委員協議会 副会長 岡 久郎  
習志野市高齢者相談員協議会 会長 矢作 郁江  
習志野商工会議所 羽生 昌弘  
習志野市あじさいクラブ連合会 会長 加藤 久雄  
社会福祉法人慶美会 八須 祐一郎  
有限会社アペルト 荒木 時元

【事務局】 健康福祉部 部長 島本 博幸  
健康福祉部 次長 海老原 智実  
高齢者支援課 課長 川窪 一就  
介護保険課 課長 永田 悦朗  
健康福祉部 主幹 相原 由美子  
高齢者支援課 係長 伊藤 千佳子  
高齢者支援課 係長 柳生 洋明  
高齢者支援課 主査 田中 秀俊  
高齢者支援課 主任主事 西川 明秀  
高齢者支援課 主任主事 金井 梓  
高齢者支援課 主任技師 大矢 奈緒  
介護保険課 係長 石垣 延幸  
介護保険課 主査補 田久保 昌三  
介護保険課 主事補 西井 蓮

【説明員】 株式会社 川原経営総合センター  
経営コンサルティング部門 シニアコンサルタント 田中 律子

4 議題

日程第1 会議の公開

日程第2 会議録の作成等

### 日程第 3 会議録署名委員の指名

#### 日程第 4

##### 審議事項

- (1) 令和 4 年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)の第三者評価結果及び令和 5 年度委託法人の承認について
- (2) 令和 5 年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)運営方針について

##### 報告事項

- (1) 認知症初期集中支援チームの活動状況について
- (2) 習志野市光輝く高齢者未来計画 2021(高齢者保健福祉計画・第 8 期介護保険事業計画)における令和 4 年度中間評価について
- (3) 地域密着型(介護予防)サービス事業者の指定等について
- (4) 居宅介護支援事業者の指定等について

#### 日程第 5 その他

#### 5 担当課

健康福祉部 介護保険課

#### 6 議事内容

##### 日程第 1 会議の公開

(青木副会長)

本日の会議は、「習志野市審議会等の設置及び運営に関する指針」により、原則公開となっている。ただし内容により公開非公開の判断が必要となった際は、その都度お諮りすることとしたいがよろしいか。

(一同)

異議なし。

(青木副会長)

異議なしと認める。

本日の内容に非公開事項はない。傍聴人については、定員に達するまで認める。

##### 日程第 2 会議録の作成等

(青木副会長)

「会議録の作成等」についてお諮りする。会議録については要点筆記とし、会議名、開催日時、開催場所、出席者氏名、審議事項、会議内容、発言委員名及び所管課名を記載した上で、市ホームページ及び市役所グランドフロアの情報公開コーナーにおいて公開したいと考えるがこれに異議はあるか。

(一同)

異議なし。

(青木副会長)

異議がないようなのでそのとおりに取り扱うよう決定する。

日程第3 会議録署名委員の指名

(青木副会長)

会議録署名委員の指名について、矢作委員と羽生委員を指名する。よろしく願います。

日程第4 審議事項、報告事項

(青木副会長)

続いて、審議事項に入る。

(青木副会長)

審議事項(1)「令和4年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)の第三者評価結果及び令和5年度委託法人の承認について」事務局から説明を求める。

(相原健康福祉部主幹)

審議事項(1)「令和4年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)の第三者評価結果及び令和5年度委託法人の承認について」資料に基づいて説明。

(津田沼・鷺沼、屋敷、東習志野高齢者相談センターの説明)

(青木副会長)

何か質問や意見はあるか。

(本多委員)

津田沼・鷺沼の地域ケア会議アンケートの回収率が16%となっているが、対象がいくつあっていくつの回答があり16%という結果なのか。

16%という回収率はとても少ないと思うが、その原因はどこにあるのか。

(相原健康福祉部主幹)

コロナの影響で地域ケア会議の開催自体が少なくなってしまった関係から回収率が少なくなりました。

(青木副会長)

他に質問や意見はあるか。

(加藤委員)

前回(去年)の評価と比べて同じ5段階評価だが、平均が下がっている理由はなにか。

今回、一番低いセンターは56点、前回は94点だった。5つのセンターすべてが前回は90点を超

えていたのに、今回は64点が最高点だった。ここまでの違いがあると評価への信頼性が落ちるのではないかと。今回の評価基準の説明を頂きたい。

(相原健康福祉部主幹)

評価基準については前回と比べてかなり変わっている。

新たな気づきを求める、業務改善を行うという部分に関してかなり厳しい点数になっているのが現状である。今までの評価とは違う基準であることをご理解いただきたい。

(加藤委員)

気づきという点では今回の評価が大変わかりやすくなっていると思う。

その中でセンターの運営に責任者、職員が苦勞しているのがよくわかる。コロナの影響や高齢者の増加でセンターの役割も高まっていくので、関係のある方々には低い評価にならないような運営をよろしく願いたい。

(青木副会長)

他に質問や意見はあるか。ないようであれば、この内容について異議などないか。

(一同)

異議なし

(青木副会長)

異議なしと認める。津田沼・鷺沼、屋敷、東習志野高齢者相談センターについて令和5年度も引き続き、現法人を委託法人として承認する。

続いて、谷津、秋津の2つの高齢者相談センターの審議に入る。

ここで、現委託法人の関係者である八須委員には、一旦退室いただく。

八須委員退室

(相原健康福祉部主幹)

谷津高齢者相談センター、秋津高齢者相談センターについて資料に基づいて説明。

(青木副会長)

何か質問や意見はあるか。

(本多委員)

谷津と秋津は回収率が高いが、その要因はなにか。

地域ケア会議が多く開催されていたということが要因なのか。

(相原健康福祉部主幹)

谷津、秋津についてはコロナ前から地域ケア会議を関係団体等と密に行っていたことから、基盤ができていた。その為アンケートをお願いした際に回収率が高くなっている。

(青木副会長)

他に質問や意見はあるか。

(荒木委員)

居宅介護支援事業所アンケート調査について、全体と比べて秋津の回収率が少ないがその要因はなにか。

(田中律子 株式会社 川原経営総合センター 経営コンサルティング部門 シニアコンサルタント)

アンケートについては習志野市内 35 件の居宅介護支援事業所に送っている。

居宅介護支援事業所には 5 か所のセンターの中から関係のあるセンター全てに回答をしていただいているが、秋津との関係がある居宅介護支援事業所が 12 件のみであったことが、他センターと比べて回答率が低かった要因である。

(飯野委員)

第三者評価はすべて委託しているのか。一部だけなのか。

(相原健康福祉部主幹)

第三者評価については、全て委託している。

(青木副会長)

他に質問や意見はあるか。ないようであれば、この内容について異議などないか。

(一同)

異議なし

(青木副会長)

異議なしと認める。谷津、秋津高齢者相談センターについて令和 5 年度も引き続き、現法人を委託法人として承認する。

審議事項が終わったため八須委員を入室させてください。

八須委員入室

(青木副会長)

審議事項(2)「令和 5 年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)運営方針について」事務局から説明を求める。

(相原健康福祉部主幹)

審議事項(2)「令和 5 年度地域包括支援センター(高齢者相談センター)運営方針について」資料に基づいて説明。

(青木副会長)  
何か質問や意見はあるか。

(一同)  
質問・意見なし。

(青木副会長)  
ないようであれば、この内容について異議などないか。

(一同)  
異議なし

(青木副会長)  
異議なしと認める。  
今回審議した2項目に関して、この内容にて承認する。  
続いて報告事項に入る。  
報告事項(1)「認知症初期集中支援チームの活動状況について」事務局から説明を求める。

(相原健康福祉部主幹)  
報告事項(1)「認知症初期集中支援チームの活動状況について」資料に基づいて説明。

(青木副会長)  
何か質問や意見はあるか。

(一同)  
質問・意見なし。

(青木副会長)  
ではここで、空気入れ替え等で休憩としたい

#### 【休憩明け】

(青木副会長)  
続いて、報告事項(2)「習志野市光輝く高齢者未来計画 2021(高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画)における令和4年度中間評価について」事務局より説明を求める。

(川窪高齢者支援課長)  
報告事項(2)「習志野市光輝く高齢者未来計画 2021(高齢者保健福祉計画・第8期介護保険事業計画)における令和4年度中間評価について」資料に基づいて説明。

(青木副会長)  
何か質問や意見はあるか。

(一同)

質問・意見なし。

(永田介護保険課長)

続いて、介護保険サービス実績評価の報告

(青木副会長)

何か質問や意見はあるか。

(一同)

質問・意見なし。

(青木副会長)

続いて、報告事項(3)「地域密着型(介護予防)サービス事業者の指定等について」事務局より説明を求める。

(永田介護保険課長)

報告事項(3)「地域密着型(介護予防)サービス事業者の指定等について」資料に基づいて説明。

(青木副会長)

何か質問や意見はあるか。

(八須委員)

習志野市の事業者の更新手続きについて、県と比べるとまだ簡略化が足りてないように感じる。もう少し書類の量を減らしていただきたい。

(永田介護保険課長)

様々な行政手続きが、簡略化されている中で習志野市も事業者には負担がかからないよう努力していきたいと考える。

(青木副会長)

他に質問や意見はあるか。

(一同)

質問・意見なし。

(青木副会長)

続いて、報告事項(4)「居宅介護支援事業者の指定等について」事務局より説明を求める。

(永田介護保険課長)

報告事項(4)「居宅介護支援事業者の指定等について」資料に基づいて説明。

(青木副会長)

何か質問や意見はあるか。

(一同)

質問・意見なし。

(青木副会長)

質問等ないようなので、これにて報告を終わる。続いて日程第 5、その他として、事務局より連絡等あればお願いします。

(永田介護保険課長)

その他として、次回会議の開催予定は、令和 5 年 5 月 18 日木曜日午後 1 時 30 分からを予定している。

開催場所については京成津田沼駅に隣接するサンロードビル 6 階大会議室を予定している。

令和 5 年度は計画策定年度となることから、審議事項が多くなるため年 4 回の開催を予定している。2 回目以降の日程は調整お知らせする。

お忙しい中恐縮だが、よろしく願います。

その他の事項については、以上である。

(青木副会長)

以上をもって、令和 4 年度第 3 回習志野市介護保険運営協議会を閉会する。