

転出

習志野市 転出アンケート調査結果 概要

対象者	下記期間における市民課窓口での転出届出者
実施時期	平成27年3月2日～同年4月30日
配付・改修方法	市民課窓口にて各届出用紙授受の際に配付し、回収箱にて回収

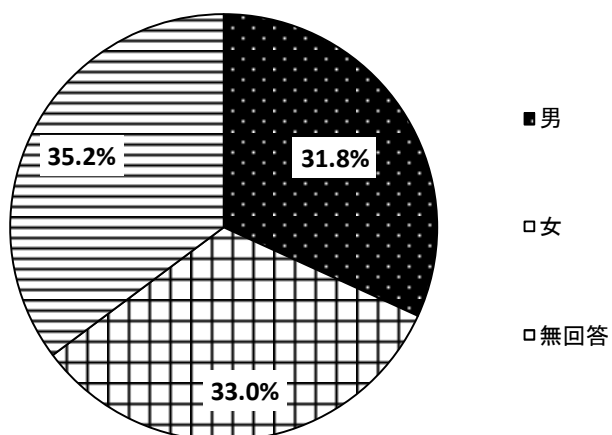
※集計にあたって

回答の比率は、小数点第2位を四捨五入しているため、百分比の合計が100.0%にならない場合がある。

回答者の性別

回答者の性別は「女」が33.0%、「男」が31.8%となっています。

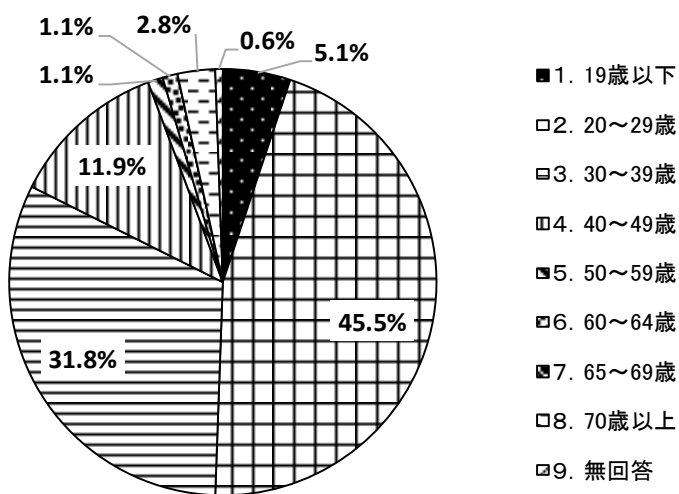
設問項目	回答数	構成比
男	56	31.8%
女	58	33.0%
無回答	62	35.2%
計	176	100%



問1 転出される方（世帯で転出される場合は世帯主の方）の年齢であてはまるものを一つ選んで、番号に○をつけてください。

回答者の年齢として多かった回答は「2. 20～29 歳」が45.5%、次いで「3. 30～39 歳」が31.8%となっています。

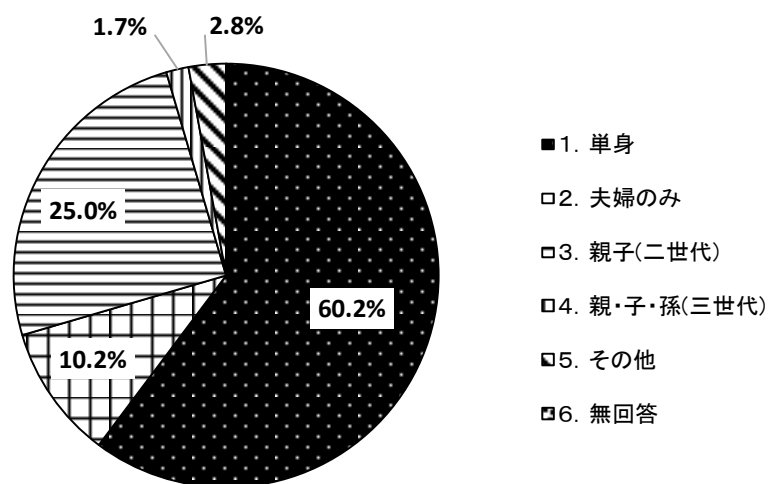
設問項目	回答数	構成比
1. 19 歳以下	9	5.1%
2. 20～29 歳	80	45.5%
3. 30～39 歳	56	31.8%
4. 40～49 歳	21	11.9%
5. 50～59 歳	2	1.1%
6. 60～64 歳	2	1.1%
7. 65～69 歳	0	0.0%
8. 70 歳以上	5	2.8%
9. 無回答	1	0.6%
計	176	100%



問2 転出される方の世帯構成であてはまるものを一つ選んで、番号に○をつけてください。

回答者の世帯構成として多かった回答は「1. 単身」が 60.2%、次いで「3. 親子(二世帯)」が 25.0%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 単身	106	60.2%
2. 夫婦のみ	18	10.2%
3. 親子(二世帯)	44	25.0%
4. 親・子・孫(三世帯)	3	1.7%
5. その他	5	2.8%
6. 無回答	0	0.0%
計	176	100%

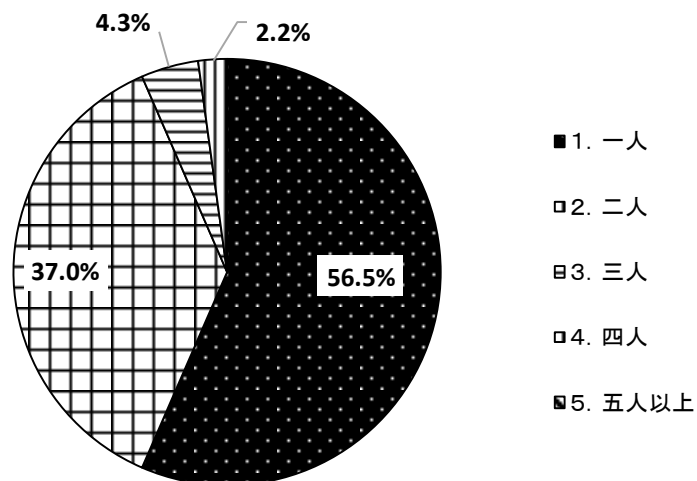


問3 同居家族にお子さんがいらっしゃる方にお尋ねします。**お子さんの人数であてはまるものを一つ選んで、番号に○をつけてください。**

回答者のお子さんの人数として多かった回答は「1. 一人」が56.5%、次いで「2. 二人」が37.0%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 一人	26	56.5%
2. 二人	17	37.0%
3. 三人	2	4.3%
4. 四人	1	2.2%
5. 五人以上	0	0.0%
計	46	100%

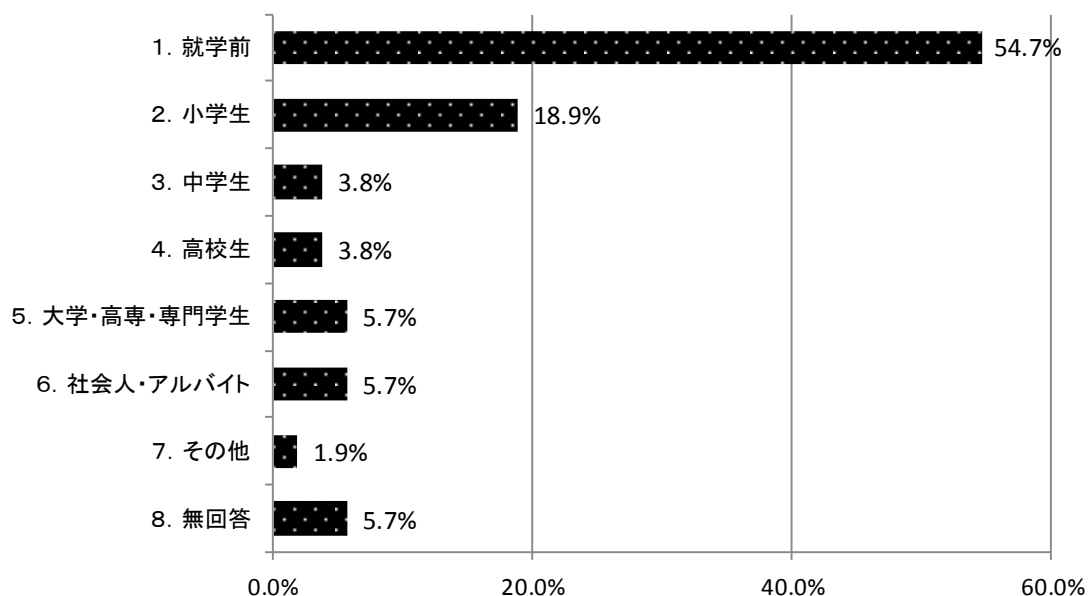
※無回答はグラフ・表から除いています。



・お子さんのことで、あてはまるものを選んで、番号に○をつけてください。
(複数回答可)

回答者のお子さんのことで多かった回答は「1. 就学前」が 54.7%、次いで「2. 小学生」が 18.9%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 就学前	29	54.7%
2. 小学生	10	18.9%
3. 中学生	2	3.8%
4. 高校生	2	3.8%
5. 大学・高専・専門学生	3	5.7%
6. 社会人・アルバイト	3	5.7%
7. その他	1	1.9%
8. 無回答	3	5.7%
計	53	100%



問4 今までにお住まいだった町丁目をお尋ねします。(人数別)

転出前にお住まいだった町丁目が多かった所は、「谷津3丁目」、次いで「鷺沼1丁目」、「藤崎2丁目」となっています。

町名	丁目	回答者数
谷津	1丁目	4
	2丁目	2
	3丁目	9
	4丁目	2
	5丁目	5
	6丁目	5
	7丁目	2
	不明	3
	計	32
奏の杜	3丁目	1
	計	1
袖ヶ浦	2丁目	2
	5丁目	1
	7丁目	1
	不明	3
	計	7
津田沼	1丁目	2
	2丁目	6
	3丁目	4
	4丁目	1
	5丁目	1
	6丁目	2
	7丁目	3
	計	19
鷺沼	1丁目	7
	3丁目	2
	4丁目	1
	5丁目	1
	不明	1
	計	12
鷺沼台	1丁目	1
	3丁目	4

町名	丁目	回答者数
鷺沼台	4丁目	2
	不明	1
	計	8
藤崎	2丁目	7
	3丁目	1
	4丁目	3
	5丁目	1
	6丁目	2
	7丁目	2
	不明	2
	計	18
大久保	1丁目	6
	2丁目	2
	3丁目	5
	計	13
泉町	2丁目	2
	3丁目	6
	不明	1
	計	9
本大久保	1丁目	1
	2丁目	1
	3丁目	1
	4丁目	2
	5丁目	3
	計	8
花咲	1丁目	2
	2丁目	1
	計	3
屋敷	4丁目	1
	計	1
実籾	1丁目	2
	3丁目	2

町名	丁目	回答者数
実籾	4丁目	1
	5丁目	2
	6丁目	2
	計	9
新栄	1丁目	2
	2丁目	1
	不明	1
	計	4
東習志野	1丁目	2
	3丁目	3
	4丁目	1
	5丁目	2
	6丁目	1
	8丁目	1
秋津	不明	2
	計	12
香澄	1丁目	2
	2丁目	1
	5丁目	2
	計	5
芝園	1丁目	2
	2丁目	1
	3丁目	3
	計	6
芝園	2丁目	4
	計	4
不 明		2
無回答		3
計		176

問5 転出先の住所地をお尋ねします。

都道府県名

転出先の都道府県で多かった回答は「千葉県」、次いで「東京都」となっています。

都道府県	回答者数
千葉県	72
東京都	32
埼玉県	12
神奈川県	8
静岡県	5
茨城県	4
新潟県	4
福岡県	4
宮城県	3
福島県	3
大阪府	3
北海道	2
山形県	2
群馬県	2
長野県	2
愛知県	2
兵庫県	2
秋田県	1
栃木県	1
富山県	1
三重県	1
滋賀県	1
奈良県	1
山口県	1
愛媛県	1
高知県	1
熊本県	1
沖縄県	1
国外	1
無回答	2
計	176

問5 転出先の住所地をお尋ねします。

市区町村名

転出先の住所地を市区町村別にみると、「船橋市」、「千葉市」が多くなっています。

市町村	回答者数	市町村	回答者数	市町村	回答者数
船橋市	27	古河市	1	藤沢市	1
千葉市	21	ひたちなか市	1	南足柄市	1
八千代市	5	阿見町	1	新潟市	1
さいたま市	4	小山市	1	十日町市	1
成田市	4	高崎市	1	佐渡市	1
大田区	4	川越市	1	南魚沼市	1
町田市	4	東松山市	1	上市町	1
福岡市	4	戸田市	1	長野市	1
横浜市	3	新座市	1	諏訪市	1
仙台市	2	蓮田市	1	伊東市	1
山形市	2	館山市	1	御殿場市	1
川口市	2	木更津市	1	駿東郡	1
市川市	2	東金市	1	豊橋市	1
佐倉市	2	浦安市	1	豊田市	1
柏市	2	匝瑳市	1	四日市市	1
市原市	2	港区	1	彦根市	1
鎌ヶ谷市	2	新宿区	1	枚方市	1
世田谷区	2	文京区	1	寝屋川市	1
杉並区	2	墨田区	1	大阪狭山市	1
葛飾区	2	江東区	1	姫路市	1
八王子市	2	品川区	1	加古川市	1
川崎市	2	目黒区	1	奈良市	1
浜松市	2	中野区	1	山口市	1
札幌市	1	板橋区	1	松山市	1
網走郡	1	練馬区	1	高知市	1
栗原市	1	江戸川区	1	熊本市	1
福島市	1	小平市	1	無回答	9
須賀川市	1	国立市	1	計	176
田村市	1	相模原市	1		
日立市	1	伊勢崎市	1		

問5 転出先の住所地をお尋ねします。**千葉県各市町村名**

転出先の住所地のうち、千葉県内の市町村では、「船橋市」、「千葉市」が多くなっています。

千葉県	回答者数
船橋市	27
千葉市	21
八千代市	5
成田市	4
市川市	2
佐倉市	2
柏市	2
市原市	2
鎌ヶ谷市	2
館山市	1
木更津市	1
東金市	1
浦安市	1
匝瑳市	1
計	72

問5 転出先の住所地をお尋ねします。**東京都の市区町村名**

転出先の住所地のうち、東京都の市区町村では、「大田区」が比較的多いものの、各市区町村に散っています。

東京都	回答者数
大田区	4
町田市	4
世田谷区	2
杉並区	2
葛飾区	2
八王子市	2
港区	1
新宿区	1
文京区	1
墨田区	1
江東区	1
品川区	1
目黒区	1
中野区	1
板橋区	1
練馬区	1
江戸川区	1
小平市	1
国立市	1
無回答	3
計	32

問5 転出先の住所地をお尋ねします。

その他の市区町村名

転出先の住所地のうち、その他の市区町村では、「さいたま市」や「福岡市」など、地方の大都市が多くなっています。

市町村	回答者数
さいたま市	4
福岡市	4
横浜市	3
仙台市	2
山形市	2
川口市	2
川崎市	2
浜松市	2
札幌市	1
網走郡	1
栗原市	1
福島市	1
須賀川市	1
田村市	1
日立市	1
古河市	1
ひたちなか市	1
阿見町	1
小山市	1
高崎市	1
川越市	1
東松山市	1
戸田市	1
新座市	1
蓮田市	1
相模原市	1
伊勢崎市	1
藤沢市	1
南足柄市	1
新潟市	1
十日町市	1

市町村	回答者数
佐渡市	1
南魚沼市	1
上市町	1
長野市	1
諏訪市	1
伊東市	1
御殿場市	1
駿東郡	1
豊橋市	1
豊田市	1
四日市市	1
彦根市	1
枚方市	1
寝屋川市	1
大阪狭山市	1
姫路市	1
加古川市	1
奈良市	1
山口市	1
松山市	1
高知市	1
熊本市	1
無回答	6
計	72

問6 転出することになった最も大きなきっかけで、あてはまるものを1つ選んで、番号に○をつけてください。「12. その他」の場合は、() 内に具体的にお書きください。

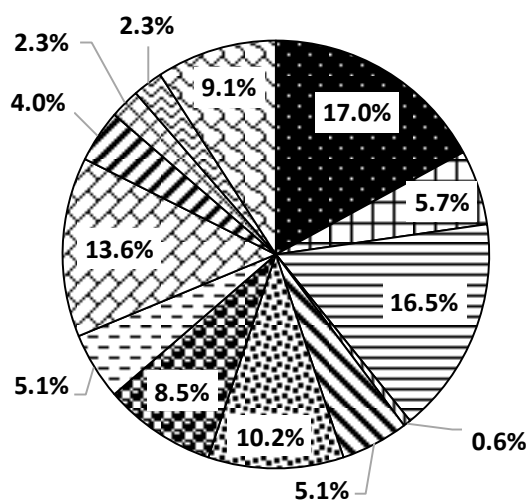
回答者の転出することになったきっかけで多かった回答は「1. 就職のため」が17.0%、次いで「3. 転勤のため」が16.5%、「9. 住宅購入のため」が13.6%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 就職のため	30	17.0%
2. 転職のため	10	5.7%
3. 転勤のため	29	16.5%
4. 退職のため	1	0.6%
5. 学校の都合で(進学、転校など)	9	5.1%
6. 結婚のため	18	10.2%
7. 家族や親族との同居・近居のため	15	8.5%
8. 家族や親族から独立するため	9	5.1%
9. 住宅購入のため	24	13.6%
10. 賃貸住宅や借家の借換えのため	7	4.0%
11. 生活環境を良くするため	4	2.3%
12. その他	4	2.3%
13. 無回答	16	9.1%
計	176	100%

【12. その他の記述内容】

・退寮のため

・離婚のため

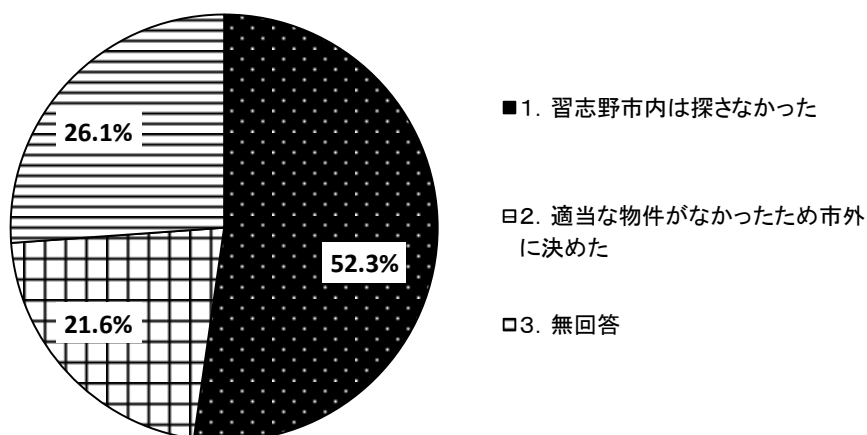


- 1. 就職のため
- ▣ 2. 転職のため
- ▣ 3. 転勤のため
- ▣ 4. 退職のため
- ▣ 5. 学校の都合で(進学、転校など)
- ▣ 6. 結婚のため
- ▣ 7. 家族や親族との同居・近居のため
- ▣ 8. 家族や親族から独立するため
- ▣ 9. 住宅購入のため
- ▣ 10. 賃貸住宅や借家の借換えのため
- ▣ 11. 生活環境を良くするため
- ▣ 12. その他
- ▣ 13. 無回答

問7 転出されるにあたって、習志野市内でもお住まいを探したかお尋ねします。あてはまるものを一つ選んで、番号に○をつけてください。

回答者の習志野市内の住まい探しの状況については「1. 習志野市内は探さなかった」が52.3%、「2. 適当な物件がなかったため市外に決めた」は21.6%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 習志野市内は探さなかった	92	52.3%
2. 適当な物件がなかったため市外に決めた	38	21.6%
3. 無回答	46	26.1%
計	176	100%



問8 転出先を選んだ理由であてはまるものを一つ選んで、番号に○をつけてください。

「17. その他」の場合は、() 内に具体的にお書きください。

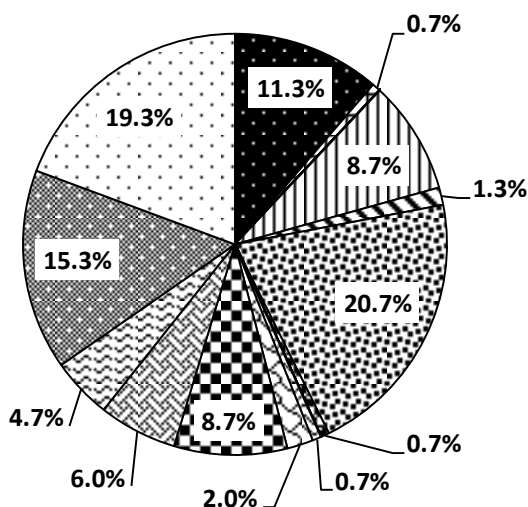
回答者が転出先を選んだ理由として多かった回答は「6. 通勤や通学に便利」が20.7%、次いで「1. 住宅価格や家賃が適当」11.3%となっています。

設問項目	回答数	構成比
1. 住宅価格や家賃が適当	17	11.3%
2. 静かな居住環境	1	0.7%
3. 緑が多く自然環境が良い	0	0.0%
4. 交通の便が良い	13	8.7%
5. 買い物など日常生活が便利	2	1.3%
6. 通勤や通学に便利	31	20.7%
7. 子育てしやすい	1	0.7%
8. 教育環境が充実している	0	0.0%
9. 福祉が充実している	0	0.0%
10. 地震など自然災害が少ない	0	0.0%
11. 治安が良い	0	0.0%
12. 都市基盤が整備されている	1	0.7%
13. 知り合いや友人がいる	3	2.0%
14. 親や子どもの家に近い	13	8.7%
15. 生まれ育ったまち	9	6.0%
16. 特にない	7	4.7%
17. その他	23	15.3%
18. 無回答	29	19.3%
計	150	100%

※無効回答(26名)はグラフ・表から除いています。

【17. その他の記述内容】

- ・実家に戻る
- ・主人が単身赴任中のためこの度一緒に暮らすことに
- ・家があるので
- ・実家が問8のところだから
- ・実家に入るの
- ・会社が用意したから
- ・主人の実家近くのため
- ・職場から近い
- ・転勤だから
- ・自宅
- ・転勤で仕方なく
- ・結婚相手がその地だった為
- ・就職先が他県の為
- ・仕事のため
- ・社宅指定
- ・割りあてられた宿舎だから
- ・社宅で決められている
- ・姉と同居する
- ・進学先
- ・全体的に好ましい物件であったから
- ・配偶者がいるため



- 1. 住宅価格や家賃が適当
- 2. 静かな居住環境
- 3. 緑が多く自然環境が良い
- 4. 交通の便が良い
- 5. 買い物など日常生活が便利
- 6. 通勤や通学に便利
- 7. 子育てしやすい
- 8. 教育環境が充実している
- 9. 福祉が充実している
- 10. 地震など自然災害が少ない
- 11. 治安が良い
- 12. 都市基盤が整備されている
- 13. 知り合いや友人がいる
- 14. 親や子どもの家に近い
- 15. 生まれ育ったまち
- 16. 特にない
- 17. その他
- 18. 無回答

問9 これまで習志野市にお住まいになって、お気づきの点（魅力を感じた点やご不満を感じた点など）がありましたら、ご自由に記入してください。

JR 各停、快速のとまる駅で、交通の便がよく、店舗も充実しており、なんでもそろうのでとても住みよいと感じていました。勤務先が都内でなければ今後も住みたいと思う街です。お世話になりました。

子育てしやすく、ハッピーバスなど、とても住民にやさしい市だと思いました。今までありがとうございました。

住みやすいところでした。深夜の学生のさわぎはうるさかったです。

とても住みやすいと思った。

公園がたくさんあり、住みやすいところでした。

特に不便なこともなく、住みやすい町だった。

とにかく住みやすかったです。

市の面積が小さいこともあり、用事(公的機関)を済ませる際はある程度まとまっているのが便利だった。市そのものに大きな商業施設がなくてもすぐ近くに大型の商業施設があるため、大変便利だった。又、様々な市の消防出初式行った中で、習志野の出初式がとても印象的で、お茶やカイロ、野菜をもらえ、とても嬉しく、温かく感じた。終戦や東日本大震災の際の追悼があるのもどこか温かさを感じました。習志野市に住めなくなるのは残念ですが、2年間住んでいて良かったと心から言える場所でした。今後も小さな市だからこその温かい対応が続くといいなと思っています。

特になし。住みやすかったと思います。ふみ切りは多かった。

しぜんがあってよかった。

長年住み、気に入っていた。

教育に熱心なとても良い町だと思います。

食事持ち込みで遊びに行ける施設が多い。(きらっこ等)図書館、公民館もあちこちにあり、便利でした。公園も近くに多く、住み易かったのですが、パチンコができて考えが変わりました。子供も増えますし、決断しました。

パークタウンでしたが暮らしやすかったです。育児しやすかったので当初の予定より長く住みました。これからは奏の杜のマンションの人たちも南小へ来るので少し雰囲気が変わるかな・・・。南小併設の幼稚園があると良かったです。

お世話になりました。ありがとうございました。

とても大好きなまちだったので転出するのが残念です。ありがとうございました。

スーパーや商店街が近く暮らし易かった。

もえるごみが無料なのがうれしかった。

ゴミ袋が指定でない。

公園等も多いけど、適度にお店もあって生活がしやすかった。奏の杜の開発スピードが速くておどろいた。きれいなので住んでみたい。

・福祉が充実していると思います・市内の図書館がどれもとても良いです。・緑が多く自然が豊かです。・出張所が多く、手続きがしやすい。

買い物もしやすく自然も多く、とても住みやすい町でした。ありがとうございました！

便利で住み良い。

生活しやすかったです。また千葉に転勤になったら習志野に住みます。

とても良いところで、大好きです。

買い物など日常生活も便利であり、交通便も良かったです。

便利で静かな所だと思います。

マラソン道路の桜が毎年きれいですね。

病児、病後児保育(済生会の)をよく利用していた。ビッグエーも近くてよかった。病院(眼科。耳鼻科・小児科)など色々あって便利。小さい子が集う場所が無料であり、行き易い。バスの利用も可能。延長保育の料金をとらなくてよい。一方通行の車道を逆走する車バイクなどが許せな

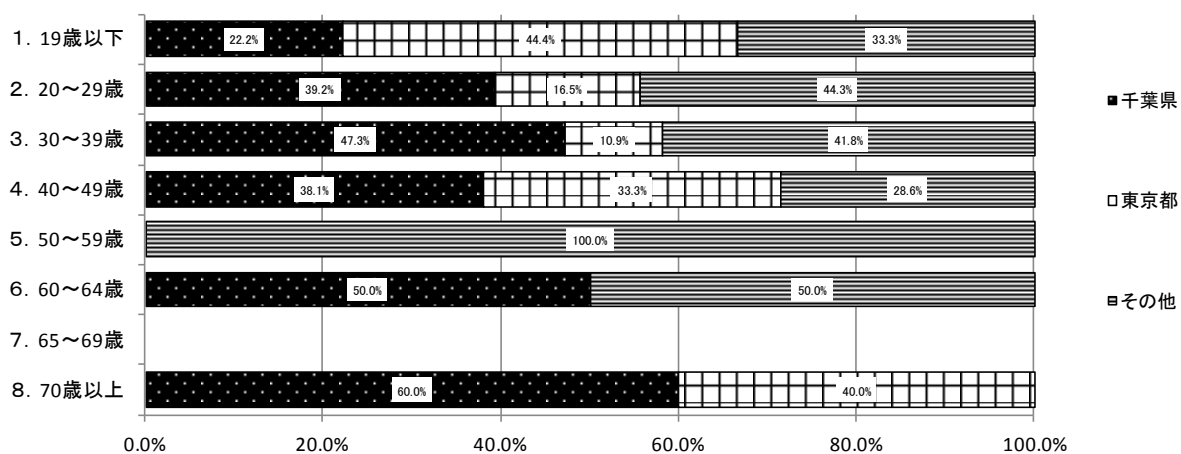
い。路上喫煙者が結構いて迷惑。学生街だったので基本的な社会ルールを守れない子供がたくさんいてうんざり！
津田沼に住み続けたかったが、値段が高い。自転車盗難にあった時の対応が雑だった（警察）。生まれた時から習志野市民だったがとても住みやすかった。
交通の便が良い。
市役所が駅から近くて便利。
駅から遠い
道路が狭い。
道路が混む。駅北側がゴミゴミ。
交通渋滞が非常におおい
車が混む
道路が狭い、道が混む。
道が狭い。交通マナーが悪い。人柄が悪い。
以前より街灯が明るくなり歩きやすくなった。交通の便も悪くないが、歩道が狭く信号や横断歩道のつくりが妙で不便に感じるものがしばしばある。
本大久保公団脇の地下道が小学生の通学路であるのに汚くて夜は暗いし、もう少し明るく清潔にして子供たちも安心して通れるように改善してほしいです。
歩道が狭くガタガタ。ガードレールもない所も多く子どもを歩かせにくい。市民が安く使えるスポーツ施設があると良かった。
子育てにはとてもいいところですが、道がせまく生活はしづらいです。
道が急になくなったり、細くなったりでもっと道路を整備して欲しいです。
私が住んでいた地域は不審者の出没が多くて、夜歩くのが怖かった。
谷津バラ園は好きでした。パチンコ店の問題で行政に若干不信を抱きました。
市役所が新しくなることで財政面が心配です。
窓口の対応は近年よくなっていると思います。
税制課か市民課の人のどちらか忘れましたが、ものすごく横柄な脅迫じみた態度で対応され、結局、借金をして税金を払う目にあいました。こんな人に自分の税金が給与として扱われてるのかと思うとすごく嫌なので引越しすることにしました。
福利厚生は全く充実していないので魅力なし。お役所の皆様もっと市民側に立ってものごとを考えて下さい。
子供が生まれて気づいたことがたくさんありました。私の実家は江戸川区ですが、習志野市は子育てしにくい町だと思いました。夏の水遊び場が遠いし、あまりないということ。公園環境もよくない。幼稚園補助金も税によって変わる。医療費も無料でなくなる。いったいどこに税を使っているのか。とがっかりでした。子育てママはみんな口をそろえて話しています。もう少しこれから子育てしやすく、よい町になることを願っています。 <u>※小学校にクーラーがないのもどうかと思います。</u>
小学校、中学校などの公共施設が古い。エアコンなどがあると良いと思います。
小学校が(谷津)パンクするのをわかっていてなぜもっと早い対応をしなかったのか？私立幼稚園が少なく高すぎる！市の対応が悪すぎる。
谷津小学校の定員オーバーの問題はありえない、あきれた。前もって予想できることなのになぜ対処できなかったのか不思議でならない。
谷津地区の区画整理など目先の収入を優先し、未来のビジョンがない印象だった。
認可の保育園に全く入れない状況だったのが大変でした。
ハッピーバスの時間をもっと遅くまでやって欲しい。
帰国後また戻ってくるので、同じ学校へ通えるようよろしくお願いいたします。(学区問題エリアなので)
自治体（町会）の活動が各世帯に負担で疑問に思っていた。特に夏祭り。

問1 転出される方（世帯で転出される場合は世帯主の方）の年齢×問5 転出先の住所地（都道府県名）

回答の組み合わせが最も多かったものは「2. 20～29 歳×その他」、次に「2. 20～29 歳×千葉県」、「3. 30～39 歳×千葉県」、「3. 30～39 歳×その他」の順となっています。

設問項目	千葉県		東京都		その他		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 19 歳以下	2	22.2%	4	44.4%	3	33.3%	9	100%
2. 20～29 歳	31	39.2%	13	16.5%	35	44.3%	79	100%
3. 30～39 歳	26	47.3%	6	10.9%	23	41.8%	55	100%
4. 40～49 歳	8	38.1%	7	33.3%	6	28.6%	21	100%
5. 50～59 歳	0	0	0	0	2	100.0%	2	100%
6. 60～64 歳	1	50.0%	0	0	1	50.0%	2	100%
7. 65～69 歳	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70 歳以上	3	60.0%	2	40.0%	0	0	5	100%
計	71		32		70		173	

※問1の無回答(1名)と、問5の無回答(2名)はグラフ・表から除いています。



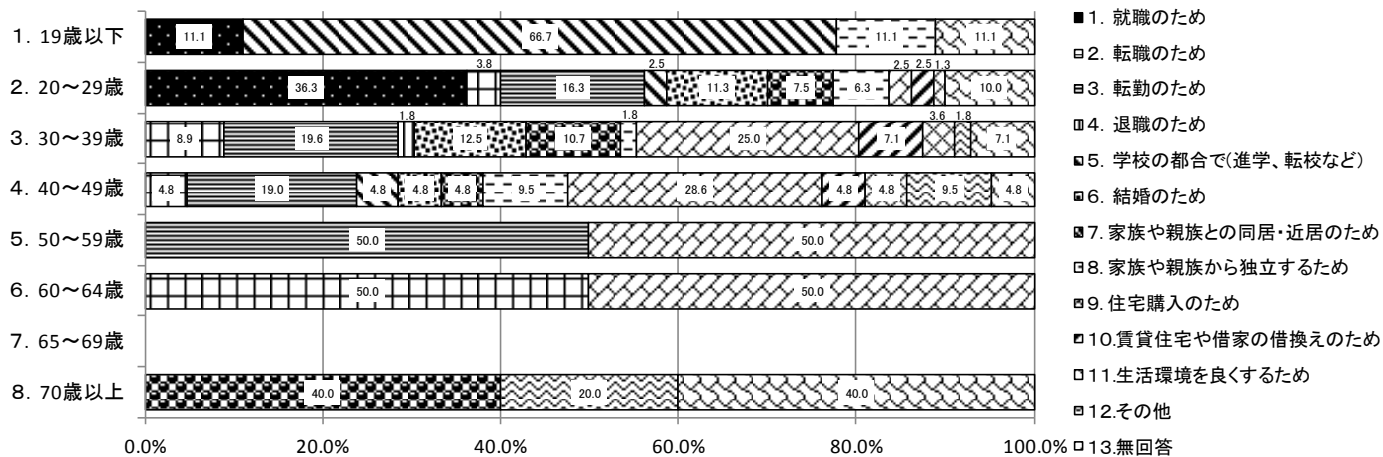
問1 転出される方（世帯で転出される場合は世帯主の方）の年齢×問6 転出することになった最も大きなきっかけ

「1. 19歳以下」では「5. 学校の都合で(進学、転校など)」が、「2. 20～29歳」では「1. 就職のため」が、「3. 30～39歳」と「4. 40～49歳」では「9. 住宅購入のため」が最も多くなっています。

設問項目	1. 就職のため		2. 転職のため		3. 転勤のため		4. 退職のため		5. 学校の都合で(進学、転校など)		6. 結婚のため		7. 家族や親族との同居・近居のため	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 19歳以下	1	11.1%	0	0	0	0	0	0	6	66.7%	0	0	0	0
2. 20～29歳	29	36.3%	3	3.8%	13	16.3%	0	0	2	2.5%	9	11.3%	6	7.5%
3. 30～39歳	0	0	5	8.9%	11	19.6%	1	1.8%	0	0	7	12.5%	6	10.7%
4. 40～49歳	0	0	1	4.8%	4	19.0%	0	0	1	4.8%	1	4.8%	1	4.8%
5. 50～59歳	0	0	0	0	1	50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 60～64歳	0	0	1	50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	40.0%
計	30		10		29		1		9		17		15	

設問項目	8. 家族や親族から独立するため		9. 住宅購入のため		10. 賃貸住宅や借家の借換えのため		11. 生活環境を良くするため		12. その他		13. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 19歳以下	1	11.1%	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11.1%	9	100%
2. 20～29歳	5	6.3%	2	2.5%	2	2.5%	1	1.3%	0	0	8	10.0%	80	100%
3. 30～39歳	1	1.8%	14	25.0%	4	7.1%	2	3.6%	1	1.8%	4	7.1%	56	100%
4. 40～49歳	2	9.5%	6	28.6%	1	4.8%	1	4.8%	2	9.5%	1	4.8%	21	100%
5. 50～59歳	0	0	1	50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100%
6. 60～64歳	0	0	1	50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100%
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20.0%	2	40.0%	5	100%
計	9		24		7		4		4		16		175	

※問1の無回答(1名)はグラフ・表から除いています。

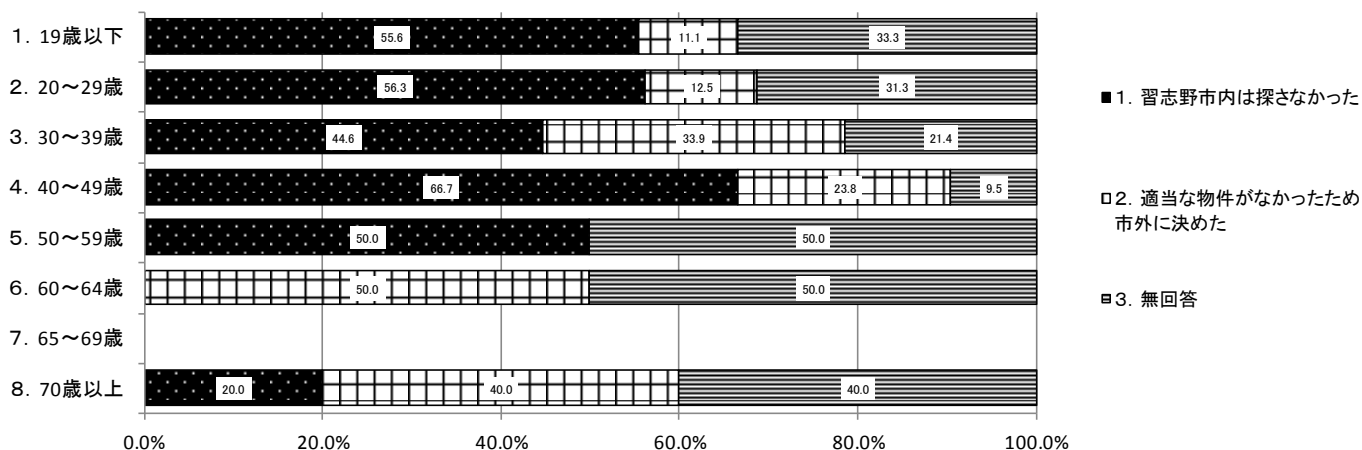


問1 転出される方（世帯で転出される場合は世帯主の方）の年齢×問7 転出されるにあたって、
習志野市内でもお住まいを探したか

回答として「19歳以下」、「20～29歳」、「30～39歳」、「40～49歳」では、「1. 市外に住もうと決めていたので、習志野市内は探さなかった」が最も多くなっています。

設問項目	1. 市外に住もうと決めていたので、習志野市内は探さなかった		2. 習志野市内も探したが、適当な物件がなかったため市外に決めた		3. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 19歳以下	5	55.6%	1	11.1%	3	33.3%	9	100%
2. 20～29歳	45	56.3%	10	12.5%	25	31.3%	80	100%
3. 30～39歳	25	44.6%	19	33.9%	12	21.4%	56	100%
4. 40～49歳	14	66.7%	5	23.8%	2	9.5%	21	100%
5. 50～59歳	1	50.0%	0	0	1	50.0%	2	100%
6. 60～64歳	0	0	1	50.0%	1	50.0%	2	100%
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	1	20.0%	2	40.0%	2	40.0%	5	100%
計	91		38		46		175	

※問1の無回答(1名)はグラフ・表から除いています。



問1 転出される方（世帯で転出される場合は世帯主の方）の年齢×問8 転出先を選んだ理由

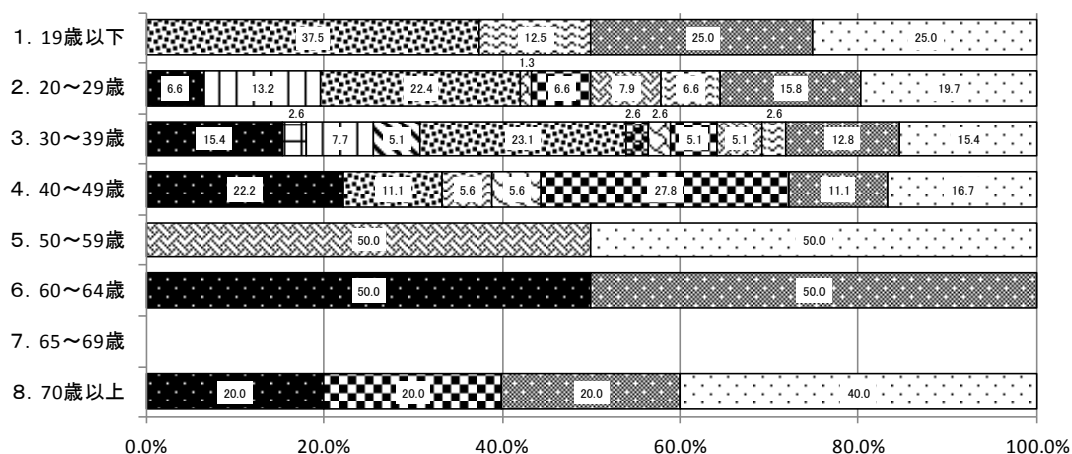
「1. 19歳以下」、「2. 20～29歳」、「3. 30～39歳」では「6. 通勤や通学に便利」が最も多くなっており、「4. 40～49歳」では「14. 親や子どもの家に近い」が最も多くなっています。

設問 項目	1. 住宅価格や家賃が 適当		2. 静かな 居住環境		3. 緑が多く 自然環境 が良い		4. 交通の 便が良い		5. 買い物 など日常生 活が便利		6. 通勤や 通学に便利		7. 子育て しやすい	
	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比
1. 19歳以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	37.5%	0	0
2. 20～29歳	5	6.6%	0	0	0	0	10	13.2%	0	0	17	22.4%	0	0
3. 30～39歳	6	15.4%	1	2.6%	0	0	3	7.7%	2	5.1%	9	23.1%	1	2.6%
4. 40～49歳	4	22.2%	0	0	0	0	0	0	0	0	2	11.1%	0	0
5. 50～59歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 60～64歳	1	50.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	1	20.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
計	17		1		0		13		2		31		1	

設問 項目	8. 教育環 境が充実し ている		9. 福祉が 充実してい る		10. 地震 など自然災 害が少ない		11. 治安 が良い		12. 都市 基盤が整備 されている		13. 知り 合いや友人 がいる		14. 親や 子どもの家 に近い	
	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比	回答 数	構成 比
1. 19歳以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. 20～29歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.3%	5	6.6%
3. 30～39歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2.6%	2	5.1%
4. 40～49歳	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5.6%	1	5.6%	5	27.8%
5. 50～59歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. 60～64歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20.0%
計	0		0		0		0		1		3		13	

設問 項目	15. 生まれ育ったまち		16. 特にない		17. その他		18. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 19歳以下	0	0	1	12.5%	2	25.0%	2	25.0%	8	100%
2. 20～29歳	6	7.9%	5	6.6%	12	15.8%	15	19.7%	76	100%
3. 30～39歳	2	5.1%	1	2.6%	5	12.8%	6	15.4%	39	100%
4. 40～49歳	0	0	0	0	2	11.1%	3	16.7%	18	100%
5. 50～59歳	1	50.0%	0	0	0	0	1	50.0%	2	100%
6. 60～64歳	0	0	0	0	1	50.0%	0	0	2	100%
7. 65～69歳	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. 70歳以上	0	0	0	0	1	20.0%	2	40.0%	5	100%
計	9		7		23		29		150	

※問8の無効回答(26名:うち問5の無回答1名含む)は、グラフ・表から除いています。



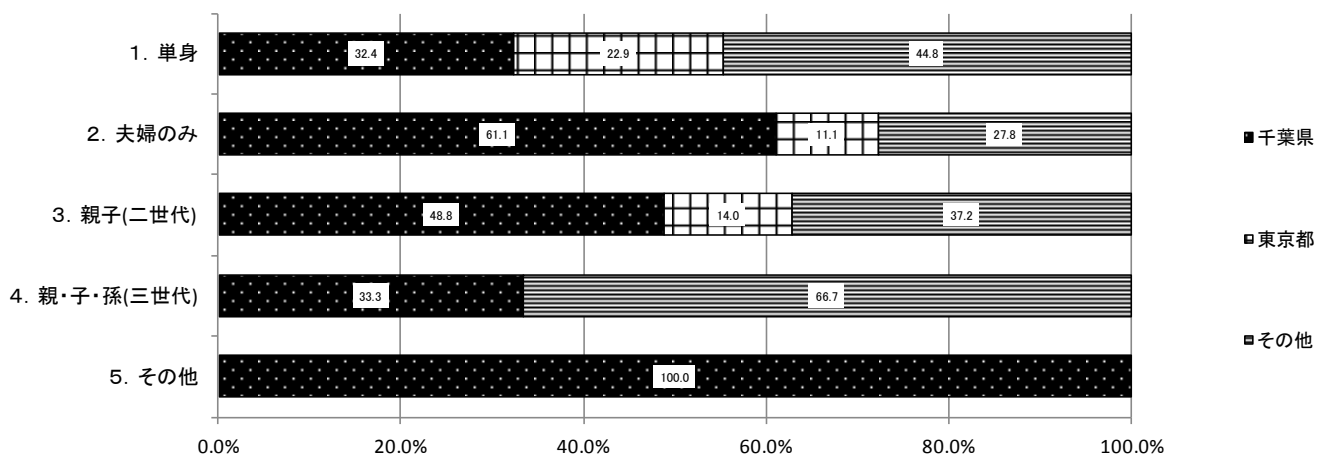
- 1. 住宅価格や家賃が適当
- 2. 静かな居住環境
- 3. 緑が多く自然環境が良い
- 4. 交通の便が良い
- 5. 買い物など日常生活が便利
- 6. 通勤や通学に便利
- 7. 子育てしやすい
- 8. 教育環境が充実している
- 9. 福祉が充実している
- 10. 地震など自然災害が少ない
- 11. 治安が良い
- 12. 都市基盤が整備されている
- 13. 知り合いや友人がいる
- 14. 親や子どもの家に近い
- 15. 生まれ育ったまち
- 16. 特にない
- 17. その他
- 18. 無回答

問2 転出される方の世帯構成×問5 転出先の住所地（都道府県名）

回答の組み合わせとして最も多かったものは、「1. 単身×その他」、次いで「1. 単身×千葉県」となっています。「2. 夫婦のみ」及び「3. 親子（二世帯）」では、千葉県が最も多くなっています。

設問項目	千葉県		東京都		その他		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 単身	34	32.4%	24	22.9%	47	44.8%	105	100%
2. 夫婦のみ	11	61.1%	2	11.1%	5	27.8%	18	100%
3. 親子（二世帯）	21	48.8%	6	14.0%	16	37.2%	43	100%
4. 親・子・孫（三世帯）	1	33.3%	0	0	2	66.7%	3	100%
5. その他	5	100.0%	0	0	0	0	5	100%
計	72		32		70		174	

※問5の無回答(2名)はグラフ・表から除いています。

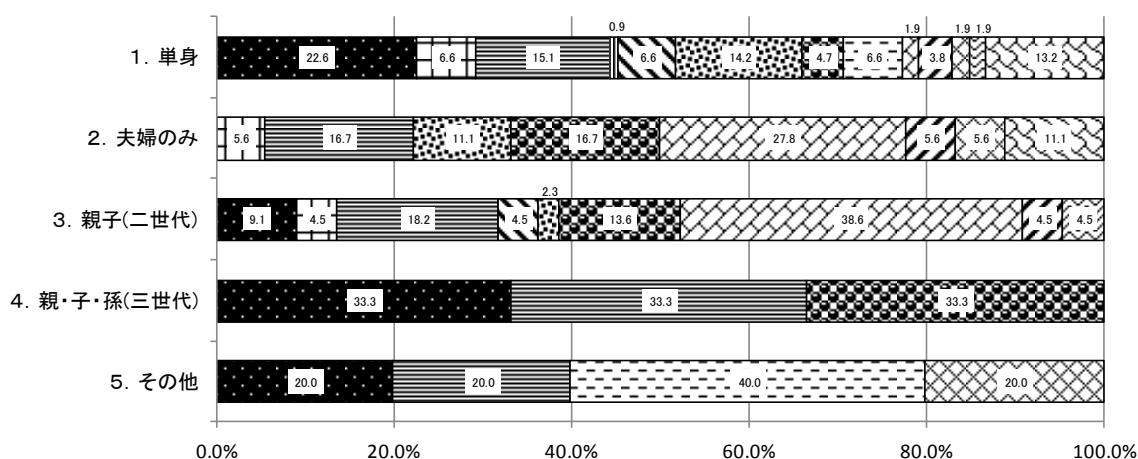


問2 転出される方の世帯構成×問6 転出することになった最も大きなきっかけ

「1. 単身」では「1. 就職のため」が、「2. 夫婦のみ」及び「3. 親子(二世代)」では、「9. 住宅購入のため」が最も多くなっています。

設問項目	1. 就職のため		2. 転職のため		3. 転勤のため		4. 退職のため		5. 学校の都合で(進学、転校など)		6. 結婚のため		7. 家族や親族との同居・近居のため	
	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比
1. 単身	24	22.6%	7	6.6%	16	15.1%	1	0.9%	7	6.6%	15	14.2%	5	4.7%
2. 夫婦のみ	0	0	1	5.6%	3	16.7%	0	0	0	0	2	11.1%	3	16.7%
3. 親子(二世代)	4	9.1%	2	4.5%	8	18.2%	0	0	2	4.5%	1	2.3%	6	13.6%
4. 親・子・孫(三世代)	1	33.3%	0	0	1	33.3%	0	0	0	0	0	0	1	33.3%
5. その他	1	20.0%	0	0	1	20.0%	0	0	0	0	0	0	0	0
計	30		10		29		1		9		18		15	

設問項目	8. 家族や親族から独立するため		9. 住宅購入のため		10. 賃貸住宅や借家の借換えのため		11. 生活環境を良くするため		12. その他		13. 無回答		総計	
	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比	回数	構成比
1. 単身	7	6.6%	2	1.9%	4	3.8%	2	1.9%	2	1.9%	14	13.2%	106	100%
2. 夫婦のみ	0	0	5	27.8%	1	5.6%	1	5.6%	0	0	2	11.1%	18	100%
3. 親子(二世代)	0	0	17	38.6%	2	4.5%	0	0	2	4.5%	0	0	44	100%
4. 親・子・孫(三世代)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100%
5. その他	2	40.0%	0	0	0	0	1	20.0%	0	0	0	0	5	100%
計	9		24		7		4		4		16		176	

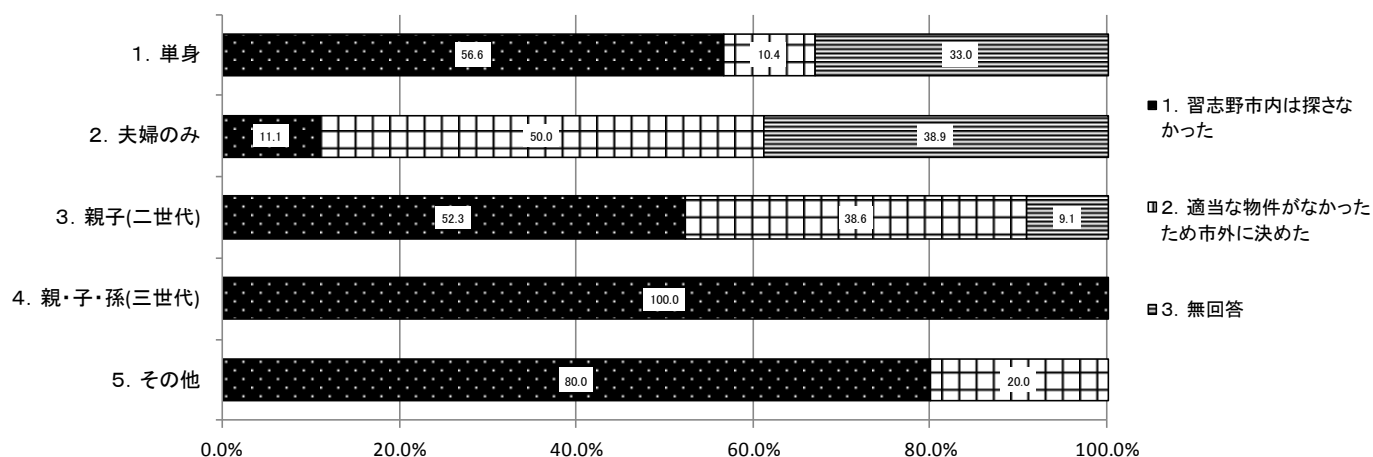


- 1. 就職のため
- 2. 転職のため
- 3. 転勤のため
- 4. 退職のため
- 5. 学校の都合で(進学、転校など)
- 6. 結婚のため
- 7. 家族や親族との同居・近居のため
- 8. 家族や親族から独立するため
- 9. 住宅購入のため
- 10. 賃貸住宅や借家の借換えのため
- 11. 生活環境を良くするため
- 12. その他
- 13. 無回答

問2 転出される方の世帯構成×問7 転出されるにあたって、習志野市内でもお住まいを探したか

単身者では、「1. 習志野市内は探さなかった」が最も多くなっており、夫婦のみでは「2. 適当な物件がなかったため市外に決めた」が最も多くなっており、親子二世帯では、「1. 習志野市内は探さなかった」となっています。「2. 適当な物件がなかったため市外に決めた」は、「2. 夫婦のみ」で50.0%、「3. 親子（二世帯）」で38.6%となっています。

設問項目	1. 習志野市内は探さなかった		2. 適当な物件がなかったため市外に決めた		3. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 単身	60	56.6%	11	10.4%	35	33.0%	106	100%
2. 夫婦のみ	2	11.1%	9	50.0%	7	38.9%	18	100%
3. 親子(二世帯)	23	52.3%	17	38.6%	4	9.1%	44	100%
4. 親・子・孫(三世帯)	3	100.0%	0	0	0	0	3	100%
5. その他	4	80.0%	1	20.0%	0	0	5	100%
計	92		38		46		176	



問2 転出される方の世帯構成×問8 転出先を選んだ理由

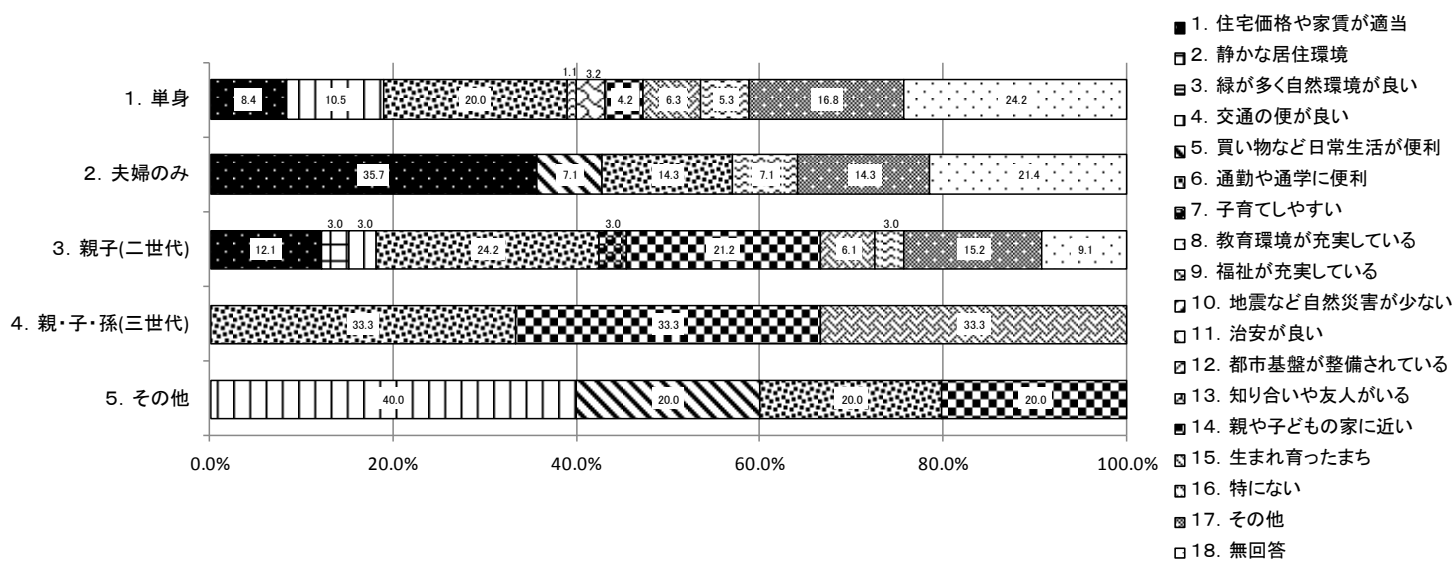
単身者では「6. 通勤や通学に便利」、夫婦のみでは「1. 住宅価格や家賃が適当」、親子（二世帯）の世帯では「6. 通勤や通学に便利」となっています。

設問 項目	1. 住宅価格や家賃が適当		2. 静かな居住環境		3. 緑が多く自然環境が良い		4. 交通の便が良い		5. 買い物など日常生活が便利		6. 通勤や通学に便利		7. 子育てしやすい	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 単身	8	8.4%	0	0	0	0	10	10.5%	0	0	19	20.0%	0	0
2. 夫婦のみ	5	35.7%	0	0	0	0	0	0	1	7.1%	2	14.3%	0	0
3. 親子(二世帯)	4	12.1%	1	3.0%	0	0	1	3.0%	0	0	8	24.2%	1	3.0%
4. 親・子・孫(三世帯)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3%	0	0
5. その他	0	0	0	0	0	0	2	40.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0
計	17		1		0		13		2		31		1	

設問 項目	8. 教育環境が充実している		9. 福祉が充実している		10. 地震など自然災害が少ない		11. 治安が良い		12. 都市基盤が整備されている		13. 知り合いや友人がいる		14. 親や子どもの家に近い	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 単身	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.1%	3	3.2%	4	4.2%
2. 夫婦のみ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. 親子(二世帯)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	21.2%
4. 親・子・孫(三世帯)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33.3%
5. その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20.0%
計	0		0		0		0		1		3		13	

設問 項目	15. 生まれ育ったまち		16. 特にな		17. その他		18. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 単身	6	6.3%	5	5.3%	16	16.8%	23	24.2%	95	100%
2. 夫婦のみ	0	0	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	14	100%
3. 親子(二世帯)	2	6.1%	1	3.0%	5	15.2%	3	9.1%	33	100%
4. 親・子・孫(三世帯)	1	33.3%	0	0	0	0	0	0	3	100%
5. その他	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100%
計	9		7		23		29		150	

※問8の無効回答(26名)はグラフ・表から除いています。



問7で2. 適当な物件がなかったため市外に決めた×問8 転出先を選んだ理由

回答の組み合わせとして最も多かったものは「1. 住宅価格や家賃が適当」、次いで「4. 交通の便が良い」となっています。

設問項目	1. 住宅価格や家賃が適当		2. 静かな居住環境		3. 緑が多く自然環境が良い		4. 交通の便が良い		5. 買い物など日常生活が便利		6. 通勤や通学に便利		7. 子育てしやすい	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
2. 適当な物件がなかったため市外に決めた	14	48.3%	0	0	0	0	4	13.8%	1	3.4%	2	6.9%	1	3.4%

設問項目	8. 教育環境が充実している		9. 福祉が充実している		10. 地震など自然災害が少ない		11. 治安が良い		12. 都市基盤が整備されている		13. 知り合いや友人がいる		14. 親や子どもの家に近い	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
2. 適当な物件がなかったため市外に決めた	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3.4%	1	3.4%

設問項目	15. 生まれ育ったまち		16. 特にない		17. その他		18. 無回答		総計	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
2. 適当な物件がなかったため市外に決めた	0	0	2	6.9%	3	10.3%	0	0	29	100%

※問8の無効回答(26名)のうち、問7で2と答えている9名はグラフ・表から除いています。

