## 令和4年度 習志野市施策評価表(令和3年度事業執行分)

| 施策番号      | 施策名          | 指標名   | 指標が捉えるもの                                 | 指標による達成状況の判断       |   | 目標値(令和7年度)                 | 実績値(令和3年度)                     | 達成状況               |
|-----------|--------------|---|--|--------------------|---|----------------------------|--------------------------------|--------------------|
| 1 · 1 · 1 | 健康づくりの充実     | 健康寿命(平均自立期間)  | 日常生活に支障を要しない期間                           | 年数の延伸              | 男(65歳):18.88年<br>女(65歳):22.09年<br>(H30年度) | H30年度末より延伸                 | 男(65歳):19.01年<br>女(65歳):21.98年 | ()                 |
| 1 · 1 · 2 | 地域福祉の推進      | 「ふれあい・いきいきサロン」および「地域サロン」の設置数                                  | 高齢者の仲間づくり、生き<br>がいづくり、閉じこもり予<br>防などの取組状況 | 箇所数の増加             | 4 4 力所<br>(H 3 0 年 1 2 月 1 日現在)           | 7 4 力所                     | 4 8 か所                         | 0                  |
|           |              | ボランティア登録者数  | 見守り等の支援の取組状況                             | 登録者数の増加            | 1,696名<br>(H30年4月1日現在)                    | 2,296名                     | 1,842名                         | 0                  |
|           |              | 「相談や助けを必要とする近所、地域の人に、<br>あなたができる支援はありますか」の問いに<br>「ない」と答えた人の割合 | 地域福祉への関心                                 | 率の低下               | 26.1%<br>(H30市民意識調査)                      | 13.0%                      | 35.2%<br>(R3市民意識調査)            | <b>'</b>           |
| 1 · 1 · 3 | 高齢者支援の推進     | 第1号被保険者に対する要介護認定の割合   | 介護予防・日常生活支援総<br>合事業の取組状況                 | 率の同上               | 15.5%<br>(H30年度)                          | 21.4%以下                    | 18.2%                          | 0                  |
|           |              | 介護予防に資する住民運営の通いの場の数   | 市民同士が支え合う地域活動の取組状況                       | 力所数の増加             | 80力所<br>(H30年度)                           | 100カ所                      | 83力所(新基準207力所)                 | 0                  |
| 1 · 1 · 4 | 障がい者(児)支援の推進 | 障害者差別解消法の認知率  | 障がいのある人への理解                              | 率の向上               | 34.6% (H30年度)                             | 5 0 %                      | 34.6% (H30年度)                  | 0                  |
|           |              | コミュニケーションツール設置店舗数<br>(ステッカー貼付店舗)                              | 障がい者に必要な環境整備<br>の状況                      | 店舗数の増加             | 2 5店舗(H 3 0年度)                            | 5 0 店舗                     | 3 0 店舗                         | 0                  |
| 1 · 1 · 5 | 社会保障の充実      | 生活困窮者自立支援事業にて、就労開始した者   | 生活困窮者自立支援事業の<br>成果                       | 率の向上               | 52.38%<br>(H30年度)                         | 57.1%                      | 48.00%                         | $\Diamond$         |
|           |              | 国保収支比率  | 適切な国保運営                                  | 率の向上<br>(100%以上)   | 101.13%<br>(平成30年度決算)                     | 100%                       | 100.39%                        | 0                  |
|           |              | 就労による生活保護廃止件数   | 自立促進の取組状況                                | 件数の増加              | 17件(H30年度)                                | 1 9件                       | 1 1件                           | ľ                  |
| 1 · 2 · 1 | 産業の振興        | 市内事業所数  | 産業の振興・活性化                                | 事業所数の増加<br>(基準値以上) | 4,270事業所<br>(H26経済センサス)                   | 4,270事業所                   | 4 , 136事業所<br>(R1経済センサス基礎調査)   | ×                  |
| 1 · 2 · 2 | 新しい産業の創造     | 市内設立法人数<br>(3か年平均)  | 創業、創出支援の取組状況                             | 法人数の増加             | 239件<br>(H28~H30年度平均)                     | 2 9 9件<br>(R 5 ~ R 7 年度平均) | 194件                           | <b>\rightarrow</b> |
| 1 • 2 • 3 | 働きやすい環境づくり   | 完全失業者数に対する「ふるさとハローワーク<br>ならしの」を通じた就職件数の割合                     | 雇用就業支援策の実態                               | 率の向上               | 11.9%<br>(H27年国勢調査ベース)                    | 14.5%<br>(R2年国勢調査ベース)      | 9. 1%                          | $\diamond$         |
| 1 • 2 • 4 | まちの魅力の創出     | 市ホームページアクセス数<br>(トップページ)                                      | 魅力の発信力                                   | 件数の増加              | 714,360件<br>(H30年度)                       | 820,575件                   | 1,911,888件                     | · ©                |
|           |              | 市ホームページアクセス数<br>(全ページ)  | 情報発信力                                    | 件数の増加              | 7,492,745件<br>(H30年度)                     | 10,899,540件                | 13, 157, 819件                  | 0                  |
|           |              | 定住意向<br>(『住み続けたい』と思う人の割合)                                     | 住み続けたいと思う人の割合                            | 率の向上               | 62.6%<br>(H30市民意識調査)                      | 65.4%                      | 65.4%                          | 0                  |
| 2 • 1 • 1 | 防災・危機管理の推進   | 自主防災組織の組織率  | 災害発生時の地域防災力                              | 率の向上               | 61.0% (H30年度)                             | 65.0%                      | 60.7%                          | ×                  |
|           |              | 防災行政無線屋外拡声子局のデジタル化局数  | 災害発生時の情報伝達力                              | 局数の増加              | 25局 (H30年度)                               | 4 9局                       | 4 9局                           | 0                  |
| 2 • 1 • 2 | 消防・救急体制の向上   | 市民主導型救命講習指導率  | 救命に対する意識                                 | 率の向上               | 40% (H30年度)                               | 7 0 %以上                    | 0 %                            | $\Diamond$         |
|           |              | 住宅用火災警報器設置率   | 消防体制の向上                                  | 率の向上               | 85% (H30年度)                               | 9 0 %以上                    | 0 %                            | $\Diamond$         |
| 2 · 1 · 3 | 3 防犯・交通安全の推進 | 人口1万人当たり<br>市内刑法犯認知総件数  | 防犯体制の充実                                  | 件数の低減              | 86.6件<br>(H30年)                           | 80.9件以下                    | 55.2件                          | 0                  |
|           |              | 交通安全教室の実施回数   | 交通安全意識向上の取組状<br>況                        | 回数の増加              | 5 6回<br>(H3 0年度)                          | 56回 (現状値以上とする)             | 49回                            | $\Diamond$         |
|           |              | 自転車通行区間の整備延長  | 自転車通行ネットワークの<br>形成状況                     | 延長の増加              | 0 km<br>(H 3 0 年度)                        | 1 5 km                     | 0 k m                          | ×                  |
| 2 · 1 · 4 |              | 消費生活相談あっせん解決割合  | 消費生活相ネットワークの<br>形成相談体制の強化・充実             | 率の向上               | 87.8% (H30年度)                             | 9 5%以上                     | 89.2%                          | 0                  |
|           |              | まちづくり出前講座実施件数   | 消費者教育の取組状況                               | 件数の増加              | 7件 (H30年度)                                | 16件以上                      | 2件                             |                    |
| 2 · 2 · 1 | 市街地整備の推進     | JR津田沼駅周辺地域の人口密度   | 中心市街地の形成状況                               | 数値の増加              | 16,300 (人/km)<br>(R1年度)                   | 17,900 (人/k㎡)              | 18,300 (人/k㎡)                  | 0                  |
| 2 · 2 · 2 | 住宅施策の充実      | 市営住宅の入居率<br>(政策空家を除く)   | 市営住宅居住環境の改善                              | 率の向上               | 9 4. 6%<br>(H3 0年度)                       | 100%                       | 91.3%                          | ×                  |

| 施策番号          | 施策名               | 指標名                                     | 指標が捉えるもの                | 指標による達成状況の判断 | 基準値(令和元年度現状値)   | 目標値(令和7年度)   | 実績値(令和3年度)   | 達成状況       |
|---------------|-------------------|---|-------------------------|--------------|---|--|--|------------|
| 2 • 2 • 3     | 道路交通施策の推進         | 橋梁修繕化率                                  | 橋梁の修繕状況                 | 率の向上         | 13.0%(3/23橋)  | 21.7%(5/23橋)   | 17.4%  |            |
|               | ガス・水道・下水道事業の      | ガス・水道施設の修繕実施率                           | 安定供給の状況                 | 率の向上         | (H30年度)<br>100% (H30年度)   | 100%   | 1 0 0 %  |            |
|               | <b>忙美</b>         | ガス・小垣/記録の修稿夫/心学                         | 文定伝和の八九                 | 平 ツ 川 工      |   | 100%   | 1 0 0 70   |            |
|               |                   | ガス・水道管の耐震化                              | ガス・水道管の耐震化進捗<br>状況      | 率の向上         | ガス管:91.1%   | ガス管:96.8%  | ガス管:93.1%  |            |
|               |                   |   |                         |              | 水道管:41.7%<br>(H30年度)  | 水道管48.4%   | 水道管:44.6%  | ,          |
|               |                   | <br> 各種イベントにおいて集客した人の割合                 | お客様サービスの取組状況            | <br>         | 88% (H30年度)   | 100%   | 100%   |            |
|               |                   | 下水道事業における経常収支比率                         | 適切な事業運営                 | 率の向上         | 105% (H30年度)  | 105% (現状値以上とする)  | 110%   |            |
|               |                   |   | 市役所の地球温暖化対策の            |              | 58, 119t-CO2  |  | 57, 788t-CO2   |            |
| 2 · 3 · 1     | 地球温暖化対策の推進        | 市役所各部局の温室効果ガス総排出量の合計                    | 取組状況                    | 数値の低減        | (H29年度)   | 54,080t-CO2  | (令和2年度実績)  |            |
|               |                   |   |                         |              | 1. 0 3 ha(自然保護地区)   | 1. 0 3 ha(自然保護地区)  | 1. 0 3 ha(自然保護地区)  |            |
| 2・3・2 自       | 自然環境の保全・活用        | 自然保護地区等の指定面積                            | 自然保護地区等の保全・保<br>護状況     | 面積の維持        | 5. 43ha(都市環境保全地区)   | 5. 43ha(都市環境保全地区)  | 5. 40 ha(都市環境保全地区)   | ×          |
|               |                   |   | 151八//山                 |              | (R1年度)  | 3. 4 3 lid (即印垛况床主地区)  | 3. 4 Ulla (即印垛境休主地区)   |            |
| 2 • 3 • 3     | <br> 公園・緑地整備の推進   | <br> 市民一人当たりの都市公園の敷地面積                  | <br> 公園の整備状況            | <br> 数値の増加   | 6.90㎡/人   | 10.0㎡/人  | 6.99㎡/人  |            |
|               |                   |   |                         | 200          | (R1年度)  |  |  |            |
| 2 • 3 • 4     | 廃棄物などの適正処理の推<br>進 | 1人1日当たりのごみ総排出量                          | ごみ減量の状況                 | 数値の低減        | 881g (H30年度)  | 排出量の減量   | 8 4 0 g  | 0          |
| 2 • 3 • 5     | 環境保全の推進           | ごみゼロ運動参加人数                              | 環境美化の取組状況               | 人数の増加        | 25,616人(H30年度)  | 27,400人  | なし   | , 🔷        |
|               |                   | 谷津干潟自然観察センター年間来館者数                      | 環境教育の取組状況               | 人数の増加        | 55,158人(H30年度)  | 58,000人  | 35,521人  | $\Diamond$ |
| 3 • 1 • 1     | 子育ち・子育ての支援        | 待機児童数【保育所など】                            | 子育てと仕事の両立支援の<br>取組状況    | 人数の低減        | 89人(H31年4月1日現在)   | 0人(R7年4月1日現在)  | 2.4人   | . 0        |
|               |                   | 待機児童数【放課後児童会】                           | 子育てと仕事の両立支援の<br>取組状況    | 人数の低減        | 89人(R1年5月1日現在)  | 0人(R7年5月1日現在)  | 6 1人   | . 0        |
|               |                   | 地域子育て支援拠点(こどもセンター・きらっ<br>子ルーム)利用者の満足度指数 | 子育て支援の充実                | 率の向上         | 96.8% (H30年度)   | 9 7%以上   | 99.0%  |            |
|               |                   | ひまわり発達相談支援センターを利用して心配<br>事が軽減した人の割合     | 支援が必要な家庭に対する<br>支援の取組状況 | 率の向上         | 5 2 % (H 3 0 年度)  | 8 4 %以上  | 4 9 %  | ×          |
| 3 • 2 • 1     | 幼児教育の向上           | 幼稚園・こども園・保育所に行くことが楽しい<br>と感じる幼児の割合      | 保育と教育の充実                | 率の向上         | 8 0. 7%<br>(H 3 0年度)  | 8 5 %以上  | 98.5%  |            |
|               |                   | 朝食を食べる児童の割合                             | 児童の食生活                  | 率の向上         | 96.9% (H30年度)   | 9 7 %以上  | 9 6 %  | ×          |
| 3・2・2 学校教育の向上 | 学校教育の向上           | 全国学力・学習状況調査結果の習志野市と全国平均正答率の比較           | 学力向上の取組状況               | 数値の増加        | (小6) 国語66% (+2.2)<br>算数69% (+2.4)<br>(中3) 国語75% (+2.2)<br>数学60% (+0.2)<br>(R1年度)<br>※カッコ内は全国比   | 全国比 + 5.0  | (小6) 国語 7 0 % (+5.3)<br>算数 7 5 % (+4.8)<br>(中3) 国語 6 7 % (+2.4)<br>数学 6 0 % (+2.8)<br>(R3年度)   | 0          |
|               |                   | 全国体力・運動能力、運動習慣等調査の体力総<br>合評価            | 体力向上の取組状況               | 数値の増加        | <ul> <li>・小学校5年男子 26.5ポイント<br/>(全国9.6ポイント)</li> <li>(全国との差+16.9ポイント)</li> <li>・小学校5年女子 53.5ポイント<br/>(全国21.9ポイント)</li> <li>(全国との差+31.6ポイント)</li> <li>・中学校2年男子 24.6ポイント<br/>(全国6.2ポイント)</li> <li>(全国との差+18.4ポイント)</li> <li>・中学校2年女子 73.6ポイント<br/>(全国との差+20.3ポイント)</li> <li>(全国との差+20.3ポイント)</li> <li>(H30年度)</li> </ul> | <ul> <li>・小学校 5 年男子<br/>全国との差 + 2 0 ポイント</li> <li>・小学校 5 年女子<br/>5 3.5 ポイントを上回る</li> <li>・中学校 2 年男子<br/>全国との差 + 2 0 ポイント</li> <li>・中学校 2 年女子<br/>7 3.6 ポイントを上回る</li> </ul> | <ul> <li>・小学校5年男子 16.2ポイント<br/>(全国4.6ポイント)</li> <li>・小学校5年女子 32.4ポイント<br/>(全国19.3ポイント)</li> <li>・中学校2年男子 24.7ポイント<br/>(全国1.6ポイント)</li> <li>・中学校2年男子 24.7ポイント<br/>(全国との差+23.1ポイント)</li> <li>・中学校2年女子 69.3ポイント<br/>(全国との差+27.1ポイント)</li> <li>・中学校2年女子 69.3ポイント<br/>(全国との差+17.2ポイント)</li> <li>(全国との差+17.2ポイント)</li> </ul> | 0          |
| 3 · 3 · 1     | 社会教育の推進           | 公民館事業年間参加者数                             | 芸術・文化活動の活性化取<br>組状況     | 人数の増加        | 50,439人(H30年度)  | 53,000人  | 7,940人   |            |

| 施策番号      | 施策名                     | 指標名   | 指標が捉えるもの              | 指標による達成状況の判断 | 基準値(令和元年度現状値)                         | 目標値(令和7年度)                    | 実績値(令和3年度)      | 達成状況       |
|-----------|-------------------------|---|-----------------------|--------------|---------------------------------------|-------------------------------|-----------------|------------|
|           |                         | 公民館年間利用者数   | 地域活動に係る環境づくり<br>の取組状況 | 人数の増加        | 402,261人(H30年度)                       | 422,300人                      | 279,847人        | < >        |
|           |                         | 図書館の利用登録率   | 社会教育環境の充実             | 率の向上         | 28.0% (H30年度)                         | 32.0%                         | 32.2%           | 6 ©        |
|           |                         | 図書館の図書貸出冊数  | 社会教育環境の充実             | 冊数の増加        | 1,016,360冊(H30年度)                     | 1,037,000冊                    | 1, 173, 459冊    | ₽ ◎        |
| 3 · 3 · 2 | 生涯スポーツの推進               | 週1回以上、スポーツや運動を実践する市民の<br>割合   | 生涯スポーツの進捗状況           | 率の向上         | 51.9% (H30年度)                         | 60.0%                         | _               | _          |
|           |                         | スポーツ教室の参加人数   | 支えるスポーツの推進状況          | 人数の増加        | 3,028人<br>(H26~H30の平均)                | 3,330人                        | 1, 173人         | $\Diamond$ |
| 3 • 4 • 1 | 誰もがその人らしく活躍で<br>きる社会の実現 | 「女性の生き方相談」事業を知っている女性<br>(男女共同参画週間事業の来場者アンケート結<br>果)                   | DV防止意識啓発の取組状<br>況     | 率の向上         | 70% (知っている人の割合)<br>(R1年度)             | 上昇                            | 72.7%(R3年度)     | 0          |
|           |                         | 男女の地位が平等になっているか(社会全体)<br>(男女共同参画週間事業の来場者アンケート結<br>果)                  | 男女共同参画社会の実現状況         | 率の向上         | 12.5% (平等になっていると思っている<br>人の割合) (R1年度) | 上昇                            | 3. 0%(R3年度)     | ×          |
|           |                         | 市の審議会等委員における男女比率  | 市の男女共同参画の取組状況         | 率の向上         | 市の審議会等委員における女性の比率 29.<br>8%<br>(R1年度) | どちらかの性が<br>4 0 %以上<br>6 0 %以下 | 29.3%           | 6 ×        |
|           |                         | 「LGBT(レズビアン・ゲイ・バイセクシャル・トランスジェンダー)」という言葉を知っている人(男女共同参画週間事業の来場者アンケート結果) |                       | 率の向上         | 96.4%<br>(知っている人の割合)<br>(R1年度)        | 上昇                            | 9 7. 1%(R 3 年度) | 0          |
| 3 • 4 • 2 | 交流の推進                   | 在住外国人が習志野市は「暮らしやすい」と思<br>う割合  | 多文化共生社会への対応状況         | 率の向上         | 42.5%(H30年度)                          | 44.6%                         | 4 2. 5%(H3 0年度) | ) 0        |
| 3 • 4 • 3 | 平和啓発の促進                 | 平和の大切さがより理解できた人の比率(被爆体験講和受講者に対するアンケート結果)                              | 平和啓発の促進状況             | 率の向上         | 9 9. 6%<br>(H 3 0年度)                  | 9 9 %                         | 98.4%           | б ×        |