【参考】習志野市施策及び事業評価表_用語解説

目標 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

政策 1 節 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実

施策 1 項 健康づくりの充実

関連 健康福祉部:健康支援課

「1施策の目的」及び「2施策の達成状況」に係る指標・基準値は後期基本計画策定時に設定したものです。

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
市民が健全な生活を送るためには、健康を気遣える環境の整備が重要となります。市	市、市民、市民活動団体、事業者、健康づくり関係
民一人ひとりが健康に対する意識を高め、健康的な生活を自ら選択・実践し、主体的に	者がそれぞれの責務を踏まえ、健康なまちづくりの推
楽しく健康づくりができるよう環境の整備に取り組みます。	進に努めるとともに、相互に連携および協働し、すべ
また、市民自らが健康の維持増進に取り組むための環境整備を、市民・事業者と協働	ての市民が生涯にわたっていきいきと安心して幸せな
して進めていきます。	生活ができる健康なまちとなっている。
「健康づくりの推進」は、「習志野市からだ・心・歯の健康づくりを推進し、地域社	
会全体で個人の健康を支え守るための社会環境の整備に取り組むまちづくり条例」(平	
成24(2012)年度制定 通称:習志野市健康なまちづくり条例) に基づき、行政のあら	
ゆる分野において推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位		準値(令和元年度現	犬値)	目標信	直(令和7年度)	
健康寿命(平均自立期	間)	年	年 女(65歳):18.88年 女(65歳):22.09年			H30年度末より延伸		
担当部	健康福祉部	•	(H30±	丰度)				
	令和5年度の取組と課題		実績	責値				
・災害医療について、	習志野市災害時医療救護活動マニュアルの	行い、	令和2年度	令和:	3年度	令和4年度		
応急救護所設置基準等	等の見直しや医療本部の活動内容・感染症を	と考慮した	予防策					
の追加を行い、より割	『 効性の高いマニュアル内容へ改訂をした。							
・母子保健事業、母子	子健康診査事業について、健康相談や保健指	旨導、健康	教育、					
健康診査等の実施を通	通して、妊娠期から就学前の母子への切れ目	目ない支援	(習志					
野版ネウボラ)に努め	かた。							
・生活習慣病の発症し	リスクを調べ健康づくりに役立てる健康診査	早期発						
貝・早期治療を図るた	がん検診の受診勧奨お上び健康診査・がん検	命診の休制	を確保	男(65歳):18.81年	男(65歳)	:19.01年	男(65歳):18.18年	

- ▶各施策の達成状況を測るための指標を掲載します。
- ▶指標毎に「現状の取組と課題」「次年度に向けた課題と取組方針」を担当において記載しています。
- ▶実績値を積み上げることで、計画期間の進捗状況を把握しやすくします。
- ➤達成状況について、施策に取り組んだにも関わらず、予期せぬ外的要因等により、基準値を下回った際は、「◇」を選択し、取組と課題の欄に概要を記載します。

						_
令和7年度に向けた課題と取組方針	令和5年	芰	令和6年	芰	令和7年	度
・災害医療について、病院前救護所へ向けて新たな体制を習志野市災害医療対策						
会議の中で検討していく。						
・母子保健事業、母子健康診査の実施を通じ、主体的に母子が健康の維持増進に						
取り組めるよう、より効果的な事業の展開を検討していく。						
・引き続き、市民の健康の維持増進を図るため、健康診査やがん検診の受診率向						
上を目指した取り組みを行う。また、健康教育の場を介して健康づくりの啓発活	男(65歳):18	01年				
動に取り組んでいく。	女(65歳):21					
・歯の喪失は、全身の健康に影響することから、令和6年度より20歳・30歳を歯	文(03/域).21.35年					
科健診の対象者に追加し、若年からの歯周疾患予防に取り組む。また、小中学校						
でのフッ化物洗口事業を令和7年度に市内全校で実施できるよう取り組む。						
・若者、女性の自殺者が国全体として増加傾向にあることから、小学校、中学						
校、高等学校の児童生徒への講演会等を継続し、引き続き、啓発に努め、不安や						
悩みを抱えた方々を孤立させないよう支援していく。						
	達成状況	0	達成状況		達成状況	

		進	令和5年度																
	事務事業	捗	コスト情報(単位:千円)					令和7年度への対応											
	(実施計画掲載事業)	状		夕和 上左曲	からなる	公和7 左座	T 11/14		ᆉᆉ	成果の									
		況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性									
			決算額	502															
			経常費用(a)	13,590					В										
			経常収益(b)	0															
1	健康なまちづくり推進事業	Α	行政コスト(a-b)	13,590			Α	Α		現状維持									
1	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	【健康支援課】	健康支援課】	【健康支援課】	Α	国県等補助金	0			_ ^	_ ^	Ь	- 大九1八小庄1寸
			税収等	13,590															
			市民1人あたりの	78円															
			コスト	78円		****													

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

<コスト情報>

- ▶実施計画に掲載している事業のコスト情報は公会計情報を活用しています。
- ➤公会計情報では、従前のコスト情報では捉えていなかった、退職手当引当金繰入額等を含む人件費や保有資産(施設等)の減価 償却費等の費用、使用料・手数料等の収益を含んでいます。
- ➤「経常費用」から「経常収益」を差し引くことで、純経常行政コストが算出されます。この行政コストは、経常事業分にかかる「国県補助金」と「税収等」で賄われています。

【経常費用】

➤人件費(職員給与費・退職手当引当金繰入額など)、物件費(職員旅費・委託料・消耗品・減価償却費など)、補助金等

【経常収益】

▶使用料及び手数料(使用料・手数料の形態で徴収する金銭)等

【国県等補助金】

▶国・県等からの補助金

【税収等】

▶市税(一般財源)、分担金及び負担金、寄附金等

【市民1人あたりのコスト】

➤市民1人あたりのコストは、行政コストを当該年度住民基本台帳人口で除した数値です。(令和6年3月末人口:175,027人) ※決算額と経常費用の差異

現行の官庁会計は、単式簿記による現金主義会計で、現金の収支を記録しています。

一方、複式簿記による発生主義会計を導入した公会計情報は、ストック情報(資産・負債・純資産)とフロー情報(費用・収益) を記録しています。

現金支出を伴わない退職手当引当金繰入額や減価償却費は、経常費用には含まれますが、決算額には含まれません。また、資産形成のため現金支出した金額は、決算額には含まれますが、経常費用には含まれません。

<次年度への対応>

【妥当性】

➤法令上の位置付け(法令上の定めはあるか)、公共関与の必要性(市が関与すべき事業か)、目的の妥当性(事業の目的に問題はないか)、基本計画との整合性(施策目標を達成するために必要な事業か)等の観点から事業の必要性を評価します。

【有効性】

▶成果の生産性(目標とする成果が得られているか)、事業内容の適正性(事業の目的と成果が一致しているか)、基本計画推進への貢献度(施策目標の達成に寄与しているか)等の観点から事業の内容を評価します。

【効率性】

➤手段の最適性(事業の実施手段は最適か)、財源確保の適正性(補助金等の活用や受益者負担の導入が図られているか)、コスト縮減余地の有無(更なる事業の効率化は可能か)等の観点から事業の実施方法を評価する。

 目標
 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

 政策
 1 節 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実

 施策
 1 項 健康づくりの充実

関連 部課名

健康福祉部:健康支援課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
市民が健全な生活を送るためには、健康を気遣える環境の整備が重要となります。市	市、市民、市民活動団体、事業者、健康づくり関係
民一人ひとりが健康に対する意識を高め、健康的な生活を自ら選択・実践し、主体的に	者がそれぞれの責務を踏まえ、健康なまちづくりの推
楽しく健康づくりができるよう環境の整備に取り組みます。	進に努めるとともに、相互に連携および恊働し、すべ
また、市民自らが健康の維持増進に取り組むための環境整備を、市民・事業者と協働	ての市民が生涯にわたっていきいきと安心して幸せな
して進めていきます。	生活ができる健康なまちとなっている。
「健康づくりの推進」は、「習志野市からだ・心・歯の健康づくりを推進し、地域社	
会全体で個人の健康を支え守るための社会環境の整備に取り組むまちづくり条例」(平	
成24(2012)年度制定 通称:習志野市健康なまちづくり条例) に基づき、行政のあら	
ゆる分野において推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

2	単位	基	基準値(令和元年度現状値) 目標値(令和7年度)					()
/净京丰本/亚坎克士如明》	年	男(65)	歳):18.88年					
健康寿命(平均自立期間)	#	女(65)	歳):22.09年		I	130年度	度末より延伸	
担当部健康福祉部		(H30 ^生	F度)					
令和6年度の取組と課題					実績	値	1	
・予防接種は、ワクチンの供給不足により接種期間の延長となっ		_,, _ , _						
混合予防接種と子宮頸がん予防接種について、市広報やホームへ		△€112年	令和2年度		年度	令和4年	r ic	
の個別通知等にて、円滑に接種できるよう対象者へ適切な情報抵			13/1124/2		тицэ	十/文	一 7744 4-7	反
和6年度より定期予防接種となった新型コロナウイルス感染症予	防接種に対	すし						
て、対象者へ個別通知を送付した。								
・災害医療について、現応急救護所体制から病院前救護所体制の	2020-11							
議及び部会を年4回開催し、病院前救護所の基本的な考え方と体	制等の骨	た検						
討した。	.	/ 1 Δ=Λ						
・特定健康診査(集団)と結核・肺がん検診、胃がんリスク検診		- 1, 1						
を土日で同日実施できる日を設け、市民の利便性を考慮した健認								
した。その他、受診者勧奨通知、LINE等での受診勧奨を行い、イ	建尿診宜・	かん						
検診の受診率向上に取り組んだ。	ヾ / い+#\#	ニボウ						
・健康づくり進員養成講座を開催し、登録者を増やした。健康でら主体的に健康づくり取り組み、市民への普及啓発活動ができる			` '		男(65歳):	19.01年	男(65歳):18.18年	
ウ土体的に健康 フくり取り組み、中氏への音及各先活動ができる ・小中学校の生活習慣病予防健康教育や市民からの依頼による出					女(65歳):	21.98年	女(65歳):21	.40年
い、健康づくりに関する啓発を行った。	1別研2子	د13						
・ 令和6年度に成人高齢者歯科健康診査対象に20歳・30歳を追加	1 小山学	生の						
フッ化物洗口事業は20校で実施し、若い世代からのむし歯予防								
取り組んだ。	- MINN 1.	ے) روا						
・安心して妊娠・出産・子育てを行うための切れ目ない支援体制	いわゆる	日子伊						
健(習志野版ネウボラ)の充実及び発育・発達・養育環境に課題								
する予防的支援として、こども家庭センター(母子保健機能)の								
・地域自殺対策強化事業については、新型コロナウイルス感染症				I				_
ながら、児童生徒・教職員・保護者を対象とした「いのちところ								
を、希望した市内小学校9校、中学校4校(対面もしくはオンラ			達成状況	0	達成状況	. 0	達成状況	\Diamond
た。								

令和8年度に向けた課題と取組方針	令和5年度	令和6年度	令和7年度
・予防接種はワクチンの供給不足等を受け国の動向が急遽変更となることも少な			
くない。そのため、正確な情報を適切な時期に対象者へ伝えていく必要がある。			
・災害医療は、今後病院前救護所体制に向けて、各病院の状況を踏まえてより具			
体的に運営方法について検討していく必要がある。			
・引き続き、市民の健康の維持増進を図るため、健康診査やがん検診の受診率向			
上を目指した取り組みを行う。また、健康教育の場を介して健康づくりの啓発活			
動に取り組んでいく。			
・歯の喪失は、全身の健康に影響することから、歯科健康診査受診率の向上をめ	男(65歳):18.91年	男(65歳):18.92年	
ざす。また、小中学校でのフッ化物洗口事業を市内全校で継続実施できるよう取	女(65歳):21.39年	女(65歳):21.53年	
り組む。			
・母子保健事業、母子健康診査の実施を通じ、主体的に母子が健康の維持増進に			
取り組めるよう産後ケア事業の充実や産婦・1か月児健康診査費用に対する助			
成、5歳児健康診査の実施など、より効果的な事業を展開する。			
・若者、女性の自殺者が国全体として増加傾向にあることから、小学校、中学			
校、高等学校の児童生徒への講演会等を継続し、引き続き、啓発に努め、不安や			
悩みを抱えた方々を孤立させないよう支援していく。	*************************************	· 本라山 (1)	法武山
	達成状況 〇	達成状況	達成状況

【達成状況】 ◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状		^ TO =	\ 10.4 \	A 70= 6-	- 11111		41 10	成果の
	()()00111133403)()	況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性
		// 0	 決算額	502	3,945					
			経常費用(a)	13,590	19,887					
			経常収益(b)	,	, 0					
١.,	健康なまちづくり推進事業		行政コスト(a-b)	13,590	19,887					TD1 N4#4+
1	1 【健康支援課】	Α	国県等補助金	0	0		А	Α	A	現状維持
			税収等	13,590	19,887					
			市民1人あたりの	78円	114円					
			コスト	701 1	11411					
			決算額	150	326					
	2 受動喫煙対策事業 【健康支援課】		経常費用(a)	12,987	15,492					現状維持
			経常収益(b)	0	0					
2		Α	行政コスト(a-b)	12,987	15,492		Α	Α	В	
-		, ,	国県等補助金	0	0		, ,	, ,		
			税収等	12,987	15,492					
			市民1人あたりの コスト	74円	89円					
			決算額	762	683					
			経常費用(a)	11,118	7,801					
			経常収益(b)	0	0					
3	地域自殺対策強化事業	Α	行政コスト(a-b)	11,118	7,801		Α	Α	Α	現状維持
٥	【健康支援課】	А	国県等補助金	448	2,292		A	A	A	2011人亦在1寸
			税収等	10,670	5,509					
			市民1人あたりの コスト	64円	45円					
			決算額	17,556	17,351					
			経常費用(a)	37,791	33,937					
			経常収益(b)	1,685	0					
4	歯科保健事業	Α	行政コスト(a-b)	36,106	33,937		Α	Α	Α	現状維持
7	【健康支援課】	^	国県等補助金	6,205	7,002		^	^	A	かに1八小仕1寸
	The state of the s		税収等	29,901	26,935					
			市民1人あたりの コスト	206円	194円					

			決算額	352	459	1									
			経常費用(a)	20,484	21,892										
			経常収益(b)	4	0										
	成人保健活動事業		行政コスト(a-b)	20,480	21,892										
5	【健康支援課】	Α	国県等補助金	299	286		Α	Α	Α	現状維持					
	【胜冰又]友际】		税収等	20,181	21,606										
			市民1人あたりの	,	•										
			コスト	117円	125円										
			決算額	162,704	163,290										
			経常費用(a)	204,595	187,619										
			経常収益(b)	204,393	0 107,019										
	がん検診等事業		行政コスト(a-b)	204,595	187,619										
6		Α	国県等補助金	13,706	13,116		Α	Α	Α	現状維持					
	【健康支援課】		税収等	190,889	174,503										
			市民1人あたりの	150,005	17 1,303										
				1,169円	1,072円										
			コスト 決算額	74,754	74,347										
			深昇級 経常費用(a)	87,391	91,752										
			経常収益(b)	07,391	91,732										
	特定健康診査事業		程帯収益(b) 行政コスト(a-b)	87,391	91,752										
7		Α	国県等補助金	30,421	91,/52		Α	Α	Α	現状維持					
	【健康支援課】		税収等	56,970	•										
			市民1人あたりの	50,970	91,752	1									
				499円	524円										
			コスト												
			決算額	5,004	5,447										
			経常費用(a)	12,628	11,183										
	8 特定保健指導事業 【健康支援課】		経常収益(b)	0	0										
8		Α	行政コスト(a-b)	12,628	11,183		Α	Α	Α	現状維持					
			国県等補助金	757	0										
			税収等	11,871	11,183										
			市民1人あたりの	72円	64円										
			コスト												
			決算額	8,337	11,108										
			経常費用(a)	68,273	87,185										
	母子保健活動事業(利用者支		経常収益(b)	60	60			A	A						
9	援事業母子保健型・乳児家庭	Α	行政コスト(a-b)	68,213	87,125		Α			現状維持					
	全戸訪問事業)	全戸訪問事業)	全戸訪問事業) 【健康支援課】	全戸訪問事業)	全戸訪問事業)	全戸訪問事業)		国県等補助金	3,775	5,877		_ ^	A		現状維持
	【健康支援課】						【健康支援課】			税収等	64,438	81,248			
									市民1人あたりの	390円	498円				
			コスト												
			決算額	148,307	139,462										
			経常費用(a)	204,920	207,023										
			経常収益(b)	0	0										
10	母子健康診査事業	^	行政コスト(a-b)	204,920	207,023		۸	۸	۸	拡大					
10	【健康支援課】	Α	国県等補助金	1,245	1,909		Α	Α	A	加人					
			税収等	203,675	205,114										
			市民1人あたりの	1,171円	1,183円										
			コスト	1,1/1[7]	1,103										
			決算額	1,915	3,551										
			経常費用(a)	7,074	8,623										
			経常収益(b)	0	0										
4.4	個別健康相談事業	^	行政コスト(a-b)	7,074	8,623		^	^		1日小下4件++					
11	【健康支援課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持					
			税収等	7,074	8,623										
			市民1人あたりの	400	40EE										
			コスト	40円	49円										
			決算額	536,941	781,135										
			経常費用(a)	555,395	815,303										
			経常収益(b)	0	0										
	予防接種事業		行政コスト(a-b)	555,395	815,303					TEN NOWAL					
12	【健康支援課】	Α	国県等補助金	3,416	3,444		Α	А	Α	現状維持					
			税収等	551,979	811,859					2000年1月					
			市民1人あたりの	2 1720	/ CEOF										
			コスト	3,173円	4,658円	1									
	<u> </u>		,			1									

			決算額	2,569	2,526										
			経常費用(a)	8,653	16,575										
	休日急病歯科診療所管理運営		経常収益(b)	203	169										
			行政コスト(a-b)	8,450	16,407				TD 1 1 1 4 4 1 +						
13		Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	В	現状維持						
	【健康支援課】		税収等	8,450	16,407										
			市民1人あたりの	48円	94円										
			コスト	48円	94円										
			決算額	118,665	119,100										
	救急医療対策事業費		経常費用(a)	140,005	145,091										
									経常収益(b)	9,798	8,134				
14		Α	行政コスト(a-b)	130,207	136,957	Α	Α	Α	現状維持						
14	【健康支援課】	А	国県等補助金	0	0	A	A								
			税収等	130,207	136,957										
			市民1人あたりの	744円	782円										
			コスト	7441]	7021]										
			決算額	1,024	966										
			経常費用(a)	7,801	7,584										
			経常収益(b)	0	0										
15	災害医療事業費	Α	行政コスト(a-b)	7,801	7,584	Α	В	В	現状維持						
13	【健康支援課】	А	国県等補助金	0	0			В	が北八市出行						
			税収等	7,801	7,584										
			市民1人あたりの	45円	43円										
			コスト												

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

| 目標 | 1 章 | 支え合い・活気あふれる「健康なまち」 | 政策 | 1 節 | 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実 | 施策 | 2 項 | 地域福祉の推進

部課名

健康福祉部:健康福祉政策課(旧:社会福祉課)

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿					
地域福祉を推進するためには、それぞれの地域において人々が安心して暮らせるよ	市民、社会福祉団体、事業者、市などの連携のも					
う、地域住民や社会福祉関係者が、お互いに協力して、地域社会の福祉課題の解決に取	と、誰もが安心して自立した生活を送ることにつなが					
り組むことが必要です。	るよう、地域ごとに置かれた交流の場が活発に利用さ					
市民、社会福祉団体、事業者、市などが連携し、安心して自立した生活ができる取り	れ、住民相互の間に気軽に相談し合える「顔が見え					
組みを進めていきます。	る」関係性が生まれている。					

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	<u>(</u>)
「ふれあい・いきいき	サロン」および「地域サロン」の設置数	力所	44力剂	Ť		-	74力所		
担当部	健康福祉部		(H30±	₹12月1日現在	E)		123//1		
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
社協前16支部でサロン	νを実施。令和7年3月には社協支部が実施	する住民な	が集い	令和2年	度	令和3年	年度	令和4年	度
ふれあい交流する「ふ	れあい・いきいきサロン」の担当者と社間	の住							
民が実施している地域	住民がおるいていけるより身近な場所で乳	実施してい	る住						
民同士の交流や仲間で	ぶくり、生きがいづくり、閉じこもり予防	・介護予防	を行						
なう「地域サロン」の	担当者との合同会議を実施し、それぞれの	D サロンを	充実	49力所	49力所 485			46か所	
させていくための意見	!交換を実施しました。新規の地域サロンの	の申請があ	るー						
方で、従来から実施し	ている地域サロンが責任者の高齢化により	つ申請を取	りや						
めるなど一進一退を線	り返しています。			\+ - \ -\-\\\		\+ - \ -\-\\\		*- \ *-\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
				達成状況		達成状況		達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
社協支部が実施してい	るふれあい・いきいきサロン担当者と社ぼ	岛支部以外	の住						
民が実施している地域	けロンの担当者との合同会議を継続し、そ	それぞれの	サロ	51力所	ŕ	50カ	所		
ンが抱えている課題解	消に繋げるだけでなく、従来から実施して	ている地域	サロ	31/3///			771		
ンが継続して活動して	いける支援をしていく。社協支部、各圏均	域の高齢者	相談						
センターと連携し、地	域サロン拡大に取り組んでいきます。			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	犬値)	目標値	目標値(令和7年度)		
ボランティア登録者数 担当部	健康福祉部	名	1,696 (H30 [±]	名 ¥4月1日現在))	2	2,296名			
	令和6年度の取組と課題					実績	値			
子どもから高齢者まで	参加できるボランティア体験イベント(名	今津バラ園	・谷	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度	
アの受入れ、市民カレランティアなどに取りア体験「防災&災害ボ室」ではボランティアティア・市民活動セン案内とともに、改めて	市民まつり、福祉ふれあいまつりでの大きッジでのボランティア講座、軽度の介護者組みました。また、夏休みの児童生徒向にランティア体験教室」、「贈り物ボランラグループが講師となり、実施しました。とター登録者(ボランティア)にボランティア登録の更新について確認した。	を 者の生活支 けのボラン ティア体験 習志野市ボ ィア活動保	・ 援 テ 教 ラ う の	1,8744	Ä	1,842	2名	1,778	名	
解除者が出たため登録	者数が減少しました。			達成状況	0	達成状況	. 0	達成状況	0	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6:	年度	令和7年	度	
人形劇公演を実施しま ティア体験講座の講師 担い手発掘だけでなく	くわく夏休み発表会」としてボランティア す。ボランティアグループが活動を発表し となり、活動の場を広げ、当該ボランティ 、習志野市内のボランティア活動者の発射 表会」のほか社協が参加する地域イベント す。	ったり、ボ ィアグルー 屈にも繋げ	ラン プの てい	1,8374	Ż	1766				
7 17 HEND C93-900				達成状況	0	達成状況	. 0	達成状況		

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現	伏値)	目標個	直(令和7年度	()
	する近所、地域の人に、あなたができる	%	26.19	6					
-	問いに「ない」と答えた人の割合		(H30ī	市民意識調査)		-	13.0%		
担当部	健康福祉部								
	令和6年度の取組と課題					実績			
コロナ禍前に行ってい	た従前の取り組みを実施していく中で、礼	土協支部活	協支部活動の 令和2年度 令和3年度				令和4年	度	
一つである家事支援サ き彫りとなっている。 社協が連携しながらど を支えるボランティア	広げるよう っている。	市と 地域	26.1% (H30市民意 査)		35.2 (R3市民意		35.2% (R3市民意識		
ころである。				達成状況	0	達成状況	. 🔷	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
誰もが気軽にボランテ 活動先の開拓と、その 救援ボランティア活動 るようボランティアの いての知識を学べるよ	こおいては 防災支援が 中で、災害	災害 でき につ	35.2% (R3市民意識		34.0 (R6市民意				
えるように働きかける	。	· ++ \/	. / \	達成状況	\Diamond	達成状況	· ·	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、- :実績値なし

3 施策を推進するために実施する各事業に係るコスト及び進捗状況

3 /	他中で推進9 るにめに美加9 a									
		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の
		況		7000年度	7110千皮	7417千皮	女当注	有劝注	劝举注	方向性
			決算額	85,510	89,186					
	社会福祉協議会補助事業(ふ		経常費用(a)	87,204	90,068					
	れあい・いきいきサロン事		経常収益(b)	0	0					
16	業、地域サロン事業、ボラン	В	行政コスト(a-b)	87,204	90,068		В	В	ь	1日小下 4 十十
10	ティア活動推進事業)	Ь	国県等補助金	0	0		В	В	В	現状維持
	【健康福祉政策課(旧:社会福		税収等	87,204	90,068					
	祉課)】		市民1人あたりの	498円	515円					
			コスト	430	313					
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	2,118	2,206					
			経常収益(b)	0	0					
17	包括的相談支援事業	В	行政コスト(a-b)	2,118	2,206		В	В	В	現状維持
17	【健康福祉政策課】	Ь	国県等補助金	0	0		В	В	В	5九1人和1寸
			税収等	2,118	2,206					
			市民1人あたりの	12円	13円					
			コスト	12]	15 1					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

 目標
 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

 政策
 1 節 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実

 施策
 3 項 高齢者支援の推進

関連 部課名

健康福祉部:健康支援課・高齢者支援課・介護保険課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
介護が必要な状態となっても住み慣れた場所で生活ができるよう、地域包括ケアシス	地域で声を掛け合い、必要な支援を協力して提供す
テム(「医療・介護・住まい・予防・生活支援」を一体的に提供するシステム)の実現	るとともに介護予防に取り組み、地域を支える一員と
に向けて、専門職の連携や、地域住民を含む幅広い担い手の協力などによって、「高齢	して参加することのできる高齢者が増加している。
者支援」を推進します。	
高齢者の社会参画促進と生きがいの充実を図るために、老人クラブの活性化や地域の	
方々との交流の場づくり、働く意欲のある高齢者に対し、就業促進に努めます。	
また、要介護状態にならないよう、知識や生活習慣づくりの方法について、地域活動	
の中で呼びかけを行い、健やかな高齢期を送るための生活習慣づくりを支援していきま	
す。	
こうした取り組みを通して、市民同士が支え合う地域活動を展開する仕組みを作り、	
高齢者の健康維持や生きがいづくりの推進を継続していきます。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	伏値)	目標値	目標値(令和7年度)		
第1号被保険者に対す	る要介護認定の割合	%	15.5%	o .		21	1.4%以			
担当部	健康福祉部		(H30±	F度)		21	1.470以	1.		
	令和6年度の取組と課題		•							
高齢者の介護予防や認	高齢者の介護予防や認知症予防および孤独・孤立予防につながる「通いの場」					令和2年度 令和3年度				
地域の実情に応じて、	住民主体で運営できるよう高齢者支援課、	談セン								
ターで相談支援を行っ	た。また、高齢者支援課では、転倒予防体	棒活動団	体、地							
域テラスに対する補助	金交付による支援を行った。(高齢者支援	課)								
介護予防教室、健康教	育・健康相談等、高齢者の健康づくりの唇	8発を進め	るとと	17.7%	1	18.2%	6	18.7%	,	
もに、健診でフレイル	リスクが高い人を教室に勧奨、個別に支援	受するなど.	、高齢	27177	•	10.27	·			
者の保健事業と介護予	防の一体的に実施した。脳の活性化プログ	ブラムでは	、定員							
を上回る希望があり、	受け入れ体制が課題となったため、7年度	にコースを	を増や							
して実施する。(健康	支援課)						_			
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度	
引き続き、高齢者の心	身機能の維持、孤独感や意欲低下の防止に	こつながる	「通い							
の場」づくりに取り組	み、介護予防、認知症予防活動の支援を行	う。(高齢	含者专							
援課)				19.2%		19.9%	6			
引き続き、介護予防の	引き続き、介護予防の動機付けを継続し、高齢者の心身機能			15.27	,	15.57	U			
を行う。介護予防教室	では市民同士の交流を促し、教室終了後も	5"通いの場	影"など							
への社会参加、運動習	慣が継続できるよう環境づくりや動機付け	けの支援が	必要で							
す。 (健康支援課)				達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度)
介護予防に資する住民	運営の通いの場の数	力所	80力剂	f		10	00カ所		
担当部	健康福祉部		(H30±	丰度)			00/3//1		
	令和6年度の取組と課題					実績値	直		
地域支援事業(介護予	防)としては、「てんとうむし体操」が5	9力所、「	地域	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
行われ、計84カ所での あじさいクラブ(老人 サークル41団体、認知 健福祉計画・第9期介記	が齢者相談センターによる「高齢者のつどの活動が実施された。その他の高齢者の通のララブ)が43団体、さくらの家サークル。 おフェ7団体、計201団体が活動してい 賃保険事業計画の中で高齢者の通いの場と	- いの場とし 26団体、す いる。(高i	た。 で表園 齢者保	80力所	; O	83力所() 207力		7 8 力所(第 199力所 達成状況	
る)	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年		令和6年		令和7年	
	操推進員団体、地域テラス、認知症カフェ 援総合事業の補助金交付による支援を行い 援を行う。			77力所(新 192力所		8 4 力	1力所)		
			達成状況	\Diamond	達成状況	0	達成状況		

3 7	施策を推進するために実施する	進	令和6年度										
	事務事業	步		<u>-</u> コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応				
	(実施計画掲載事業)	火状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性			
			決算額	15,419	15,419								
			経常費用(a)	16,690	16,743								
	こ.川 バートサーン クー 注中市		経常収益(b)	0	0								
10	シルバー人材センター補助事		行政コスト(a-b)	16,690	16,743					TBJL*#1+			
18	業	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	А	現状維持			
	【高齢者支援課】		税収等	16,690	16,743								
			市民1人あたりの コスト	95円	96円								
			決算額	4,561	4,475								
			経常費用(a)	7,781	9,886								
			経常収益(b)	0	0								
19	あじさいクラブ活動事業	Α	行政コスト(a-b)	7,781	9,886		Α	A	А	現状維持			
	【高齢者支援課】	•	国県等補助金	2,036	2,036		, ,	,		2 D WHEN			
			税収等 市民1人あたりの	5,745	7,850								
			コスト	44円	56円								
			決算額	11,276	12,041								
			経常費用(a)	12,887	15,216								
	京松老されたい二ケ市世		経常収益(b)	12.007	15 216								
20	高齢者ふれあい元気事業	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金	12,887 0	15,216 0		Α	Α	Α	現状維持			
	【高齢者支援課】		税収等	12,887	15,216				A A A				
			市民1人あたりの	12,007	13,210								
			コスト	74円	87円								
			 決算額	5,302	5,605								
				14,053	19,819								
	介護予防普及啓発事業(健康		経常収益(b)	0	0								
_	教育・健康相談、歯科医師に		行政コスト(a-b)	14,053	19,819								
21	よる健康講座、通所型介護予	Α	国県等補助金	1,927	0		Α	Α	А	現状維持			
	防教室、シニアの食場)		税収等	12,127	19,819								
	【健康支援課】		市民1人あたりの コスト	80円	113円								
			決算額	130	294								
			経常費用(a)	2,015	2,735								
	地域リハビリテーション活動		経常収益(b)	0	0								
22	支援事業	Α	行政コスト(a-b)	2,015	2,735		Α	A	Α	現状維持			
	《高齢者支援課》 【高齢者支援課】	, \	国県等補助金	47	0		,,	,,	, ,	20 D (U/IL) (
			税収等	1,967	2,735								
			市民1人あたりの	12円	16円				A A				
			コスト 決算額	4 4 7 2	4 404								
				4,173 12,328	4,404 12,411								
	地域介護予防活動支援事業		経常収益(b)	12,328	12,411								
	(活動団体に対する補助金		程帯収益(b) 行政コスト(a-b)	12,328	12,411								
23	等)	Α	国県等補助金	1,514	0		Α	Α	Α	現状維持			
			税収等	10,814	12,411								
	【高齢者支援課】		市民1人あたりの										
			コスト	70円	71円								
			決算額	11,385	11,385								
			経常費用(a)	13,079									
	市民後見推進事業(成年後見		経常収益(b)	0	0								
24	中氏後兄在進事業 (成年後兄 センター運営等)	Α	行政コスト(a-b)	13,079	12,267		Α	A	A A	現状維持			
24		A	国県等補助金	150	0		A	A	A	少元1人和任1守			
	【高齢者支援課】		税収等	12,929	12,267								
			市民1人あたりの	75円	70円								
			コスト	, 5, 3	, 0, 1								

			決算額	143,894	147,363					
			経常費用(a)	150,927	156,608					
			経常収益(b)	0	0					
	地域包括支援センター運営事		行政コスト(a-b)	150,927	156,608					
25		Α	国県等補助金	83,099	0		Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	67,828	156,608					
			市民1人あたりの							
			コスト	862円	895円					
			決算額	33,619	31,876					
			経常費用(a)	38,194	35,909					
			経常収益(b)	0	0					
	 認知症支援推進事業		行政コスト(a-b)	38,194	35,909					
26	【高齢者支援課】	Α	国県等補助金	22,269	0		Α	Α	Α	現状維持
	【同断句义技味】		税収等	15,926	35,909					
			市民1人あたりの	10/520	20,505					
			コスト	218円	205円					
			決算額	393	373					
			どう とう	3,698	7,506					
			経常収益(b)	3,096	7,300					
	 認知症サポーター養成事業		行政コスト(a-b)	3,698	7,506					
27		Α	国県等補助金	227	7,300		Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	3,471	7,506					
			市民1人あたりの	3,4/1	7,506					
				21円	43円					
			コスト							
			決算額	33,323	29,600					
	ルゴナ坂 (上州本) (共市) 光 (ル ゴ		経常費用(a)	37,558	32,247					
	生活支援体制整備事業(生活		経常収益(b)	0	0					
28	支援コーディネーター配置	Α	行政コスト(a-b)	37,558	32,247		Α	Α	Α	現状維持
	等)	, ,	国県等補助金	22,072	0		, ,	,,	, ,	-20 D (UE)
	【高齢者支援課】		税収等	15,486	32,247					
			市民1人あたりの	215円	184円					
			コスト	213()	10113					
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	2,118	2,206					
			経常収益(b)	0	0					
29	総合福祉センター再整備事業	В	行政コスト(a-b)	2,118	2,206		В	В	В	現状維持
29	【健康福祉政策課】	Ь	国県等補助金	0	0		Ь	Ь		7亿1人和1寸
			税収等	2,118	2,206					
	後期第2次実施計画からの掲載事業		市民1人あたりの	12円	13円					
			コスト	12[]	13					
			決算額	237,039	221,506					
			経常費用(a)	242,652	230,072					
			経常収益(b)	0	0					
30	介護予防・生活支援サービス	٨	行政コスト(a-b)	242,652	230,072		^	^		1日小下4件1十
30	事業費負担事業	Α	国県等補助金	127,282	0		Α	А	Α	現状維持
1	【高齢者支援課】		税収等	115,371	230,072					
1			市民1人あたりの	1 200	4 24 4 17					
1			コスト	1,386円	1,314円					
 			決算額	3,544	3,783					
1			経常費用(a)	6,657	3,783					
1			経常収益(b)	0	0					
	通所型短期集中予防サービス		行政コスト(a-b)	6,657	3,783	1				
31	事業	Α	国県等補助金	1,288	0		Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	5,370	3,783	<u> </u>				
			市民1人あたりの							
			コスト	38円	22円					
-			決算額	0	0	+				
			経常費用(a)	0	882					
			経常収益(b)	0	002					
	介護予防・生活支援サービス		行政コスト(a-b)	0	882					
32	事業費補助事業	Α	国県等補助金	0	002		Α	Α	Α	現状維持
1	【高齢者支援課】		税収等	0	882					
1			市民1人あたりの	_						
1			コスト	0円	5円					
	ì	1	171,							

			 決算額	29,409	26,914					
			経常費用(a)	32,374						
	^-#		経常収益(b)	0	0					
	介護予防ケアマネジメント事		行政コスト(a-b)	32,374	27,797					
33	業	Α	国県等補助金	10,687	0		Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	21,688	27,797					
			市民1人あたりの	·						
			コスト	185円	159円					
			 決算額	470	571					
			経常費用(a)	4,705	6,105					
			経常収益(b)	0	0,103					
	在宅医療・介護連携事業		行政コスト(a-b)	4,705	6,105					
34	【高齢者支援課】	Α	国県等補助金	271	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	4,434	6,105					
			市民1人あたりの							
			コスト	27円	35円					
			 決算額	0	0					
			経常費用(a)	12,237	1,121					
			経常収益(b)	0	0					
	高齢者保健福祉計画及び介護		行政コスト(a-b)	12,237	1,121					
35	保険事業計画策定事業	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	12,237	1,121					
			市民1人あたりの							
			コスト	70円	6円					
			決算額	_	_					
				424	2,647					
			経常収益(b)	0	2,047					
	 特別養護老人ホーム整備事業		行政コスト(a-b)	424	2,647					
36	【高齢者支援課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	【同即行义技味】		税収等	424	2,647					
			市民1人あたりの		_/0 ./					
			コスト	2円	15円					
			 決算額	6,930	120,512					
				14,554	128,932					
			経常収益(b)	0	0					
	介護施設等整備事業		行政コスト(a-b)	14,554	_					
37	【高齢者支援課】	Α	国県等補助金	6,930	97,263		Α	Α	Α	現状維持
	【同即行义技味】		税収等	7,624						
			市民1人あたりの	-						
			コスト	83円	737円					
			 決算額							
			経常費用(a)	424	680					
	介護施設等整備事業(サービ		経常収益(b)	0	0					
	ス付き高齢者向け住宅につい		行政コスト(a-b)	424	680					
38	ての情報発信)	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	424	680					
1	【高齢者支援課】		市民1人あたりの							
1			コスト	2円	4円					
<u> </u>			 決算額	143,894	147,363					
1			経常費用(a)	150,927						
1			経常収益(b)	0	/ 0					
	地域包括支援センター運営事		行政コスト(a-b)	150,927	156,608					
39	業【再掲No.25】	Α	国県等補助金	83,099			Α	Α	Α	現状維持
	【高齢者支援課】		税収等	67,828						
1			市民1人あたりの							
1			コスト	862円	895円					
			 決算額	1,652,088	1,711,013					
			経常費用(a)	1,658,789						
	地域家美刑会選出 じっかせ		経常収益(b)	0						
	地域密着型介護サービス給付		行政コスト(a-b)	1,658,789	1,717,191					TO J. NAW L
40		В	国県等補助金	600,095			Α	Α	Α	現状維持
1	【介護保険課】		税収等	1,058,694						
1			市民1人あたりの							
1			コスト	9,476円	9,811円					
	<u> </u>					l				

			決算額	589	1,479				
			経常費用(a)	7,290	7,656				
	地域密着型介護予防サービス		経常収益(b)	0	0				
	給付費	В	行政コスト(a-b)	7,290	7,656	_	Α	Α	現状維持
41		D	国県等補助金	214	0	Α	A	A	- 坑1人和1寸
	【介護保険課】		税収等	7,076	7,656				
			市民1人あたりの	42円	44円				
			コスト	42[7]	440				
			決算額	1,729	2,248				
			経常費用(a)	15,198	16,425				
			経常収益(b)	0	0				
42	介護給付費等費用適正化事業	В	行政コスト(a-b)	15,198	16,425	Α	Α	Α	現状維持
42	【介護保険課】	Ь	国県等補助金	999	0	A	A	A	2九1人亦在1寸
			税収等	14,200	16,425				
			市民1人あたりの	87円	94円				
			コスト	0/口	940				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

政策 | 1 節 | 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実

施策 4 項 障がい者(児)支援の推進

関連 健康福祉部:障がい福祉課 部課名 都市環境部:街路建設課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 障がいのある人が、地域で安心感と自己肯定感を持って自分らしく暮らしていくため 障がいのある人への就労支援や相談支援体制の整備 に、必要な施策をさまざまな視点から推進していきます。 といった自立に向けた支援の充実、市民の「障がい」 障がいのある人の生活を直接支援する重要なサービスとなる「障害福祉サービス」に に対する正しい理解と障がいのある人への差別解消な どの権利擁護の推進、そして、障がいのある人が、生 ついては、障がいのある人のニーズに応えるため、既存の制度に捉われることなく、地 域の特性に応じたサービスを検討し、提供できる体制を整えていきます。 涯を通して適切な支援を得るための障害福祉サービス また、市民の「障がい」や「障がいのある人」に対しての理解を深めるとともに、差 の提供体制や社会資源の充実を図ることにより、障が 別の解消など、障がいのある人の権利擁護を推進していきます。 いのある人もない人も、すべての市民が、互いに人格 と個性を尊重し合い、支え合いながら生きる共生社会 の実現が図られている。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

(指標名	単位	基	準値(令和元4	年度現	伏値)	目標信	直(令和7年度)
障がい者差別解消法の	認知率	%	34 60/	。 (H30年度)		50	10%		
担当部	健康福祉部	37.07	70(1130平反)						
	令和6年度の取組と課題		実績値						
障がいを理由とする差	障がいを理由とする差別の解消や、障害者差別解消法の周知のため、パンフレッ						度	令和4年	度
会連合会へ計2,400部	ト「みんなでつくろう!障害者差別のないまち」を作成し、商工会議所及び商店 会連合会へ計2,400部を配付した。また、今後の課題として、障がいを理由とす)年度)	41.4%)
る差別の相談窓口を広	(く周知し、相談内容に沿った周知啓発を行	すう必要か	ある。	達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	度	令和7年	度
	、差別解消支援地域協議会での活動を通し、差別の解消を推進していく。	者差別	41.4% (R4	年度)	41.4% (R5	年度)			
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	()
コミュニケーションツ	ール設置店舗数(ステッカー貼付店舗)	店舗	25店舗	斯(H30年度)		50	50店舗		
担当部	健康福祉部		25/11	1130十/文)		30	711 LIII		
	令和6年度の取組と課題	実績値							
広報習志野10月15	日号にて、コミュニケーションボードにつ	令和2年	芰	令和3年	度	令和4年	度		
ケーションツールのイ	ケーションツールのイラストを掲載するとともに、協力いただける事業所への呼						4	31店舗	à
びかけを行った。				30店舗	30店舗	3	31/白部	3	
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	度	令和7年	度
店舗等を利用する際に	、利用者と従業員がコミュニケーションを	図る手段	とし	0.4.±%#		t- 0.th			
て、コミュニケーショ		31店舗		31/占語	31店舗				
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

3 ,	他束を推進するにめに夫他する	進	令和6年度	6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度への対応			
	(実施計画掲載事業)	状		令和5年度	令和6年度	令和7年度	777 117 PA	左 为hit	六九元十4	成果の	
		況		⊤和3年度	71/110年度	□和/年度	妥当性	有効性	効率性	方向性	
			決算額	272	244						
	手話及び情報・コミュニケー		経常費用(a)	7,016	6,421						
	ション推進事業(「心が通う		経常収益(b)	0	0						
43	まちづくり条例」の啓発イベ	В	行政コスト(a-b)	7,016	6,421		Α	Α	Α	現状維持	
43	ント)	В	国県等補助金	0	0		_ ^		_ ^	-九1八小庄1寸	
			税収等	7,016	6,421						
	【障がい福祉課】		市民1人あたりの	40円	37円						
			コスト 決算額	288,628	286,442						
			経常費用(a)	301,725	295,119		-				
	地域生活支援事業(障がい者		経常収益(b)	0	0		-				
	啓発イベント、手話奉仕員養		行政コスト(a-b)	301,725	295,119		-				
44	成講座)	В	国県等補助金	88,496	87,549		Α	Α	Α	現状維持	
	【障がい福祉課】		税収等	213,229	207,570		-				
			市民1人あたりの	4.7245	1. COCT						
			コスト	1,724円	1,686円						
			決算額	3,245	0						
			経常費用(a)	14,257	4,148						
	障がい者基本計画・障がい福		経常収益(b)	0	0						
45	祉計画・障がい児福祉計画策	В	行政コスト(a-b)	14,257	4,148		Α	Α	Α	現状維持	
'	定事業		国県等補助金	0	0			, ,	, ,	-20 10 (VIPE) (3	
	【障がい福祉課】		税収等	14,257	4,148						
	後期第2次実施計画からの掲載事業		市民1人あたりの	81円	24円						
			コスト	200.620	206 442						
			決算額 経常費用(a)	288,628 296,252	286,442 294,826						
			経常収益(b)	290,232	294,020		-				
	地域生活支援事業(相談支		行政コスト(a-b)	296,252	294,826						
46	援)	В	国県等補助金	88,496			Α	Α	Α	現状維持	
	【障がい福祉課】		税収等	207,756	207,277						
			市民1人あたりの	1.CODE	1 COATE						
			コスト	1,692円	1,684円						
			決算額	288,628							
			経常費用(a)	294,338	292,296						
	地域生活支援事業(就労支		経常収益(b)	0	0						
47	援、障がい者スポーツ大会)	В	行政コスト(a-b)	294,338			Α	Α	Α	現状維持	
''	【障がい福祉課】	_	国県等補助金	88,496			, ,	, ,		707 (1233	
	Transition of the latest and the lat		税収等	205,842	204,747		-				
			市民1人あたりの	1,682円	1,670円						
			コスト 決算額	8,160	8,273						
			深昇級 経常費用(a)	8,160	11,802		-				
	n+ ()		経常収益(b)	63	38						
	障がい福祉課事務費(障害者		行政コスト(a-b)	8,383	11,764		-				
48	就労施設等からの調達推進)	В	国県等補助金	413	459		Α	Α	Α	拡大	
	【障がい福祉課】		税収等	7,970	11,305		-				
			市民1人あたりの								
			コスト	48円	67円						
			決算額	-							
			経常費用(a)	847	2,206						
	東部保健福祉センター旧花の		経常収益(b)	0	0						
49	実園分場再整備事業	В	行政コスト(a-b)	847	2,206		Α	Α	Α	現状維持	
	【高齢者支援課】		国県等補助金	0	2 206					, , , , , , , , , ,	
			税収等	847	2,206						
	後期第2次実施計画からの掲載事業		市民1人あたりの	5円	13円						
			コスト								

			決算額	288,628	286,442					
			経常費用(a)	294,134	290,413					
			経常収益(b)	0	0					
	地域生活支援事業(社会資源		` '	ŭ	ū		-			
50	の充実)	В	行政コスト(a-b)	294,134	290,413		Α	Α	Α	現状維持
	【障がい福祉課】		国県等補助金	88,496	87,549					
			税収等	205,638	202,864					
			市民1人あたりの	1 600⊞	1 GEOTH					
			コスト	1,680円	1,659円					
			決算額	253,087	256,378					
			経常費用(a)	255,188	259,702					
	障がい者自立生活支援事業		経常収益(b)	0	0					
	(身体障がい者相談員、知的	В	行政コスト(a-b)	255,188	259,702					TE1774#++
51	障がい者相談員)	В	国県等補助金	106,133	108,625		Α	Α	Α	現状維持
	 【障がい福祉課】		税収等	149,055	151,077					
	E1+75 C IMIMBINE		市民1人あたりの 4.450円 4.404円							
			コスト	1,458円	1,484円					
			決算額	10,340	14,241					
			経常費用(a)	4,235	3,089					
			経常収益(b)	0	0					
	バリアフリー対策事業	_	行政コスト(a-b)	4,235	3,089					TE1774#++
52	【街路建設課】	В	国県等補助金	0	0		A	Α	Α	現状維持
			税収等	4,235	3,089					
			市民1人あたりの	245	100					
			コスト	24円	18円					

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

政策 | 1 節 | 誰もが健康を維持できる保健・医療・福祉の充実

施策 5 項 社会保障の充実

関連 健康福祉部:生活相談課 部課名 協働経済部:国保年金課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 市民一人ひとりが日本国憲法に定められている健康で文化的な生活を送るためのに 市民一人ひとりが、それぞれの状況の中で自立した は、社会保障制度の充実が重要です。生活困窮者に対し、生活困窮者自立支援制度の活 生活を送り、自己実現を目指せるための支援体制が 用を図り、生活保護に至る前の段階で、自立相談支援事業を中心にさまざまな支援を行 整っている。 うことにより、自立の促進を図るとともに、事業の拡大も視野に入れた研究を進めま 被保険者の主体的な健康づくりを支え守る社会環境 す。 を実現し、被保険者個人のQOL(クオリティ・オブ・ また、生活保護を受けなくては生活ができない場合、生活保護法に基づき、速やかな ライフ:生活の質)が確保されている。 保護の決定に努めます。 国民健康保険については、平成30(2018)年3月に策定した「国民健康保険データへ ルス計画」に基づき、増大する保険給付費の抑制に努めるとともに、国の制度改正など に基づき、適切な運営を図ります。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現	犬値)	目標(直(令和7年度	()
生活困窮者自立支援事	業にて、就労開始した者	%	52.38°	%			57.1%		
担当部	健康福祉部	•	(H30年	度)			37.170		
	令和6年度の取組と課題			実績	植				
相談件数は前年度と比	較して増加傾向にある。引き続き経済的自	就労支	令和2年	度	令和3	3年度	令和4年	度	
援を行ったが、心身の	状態や家庭状況、住まいの強制退去等困窮	男要因の複	雑化に						
より就労開始に至らな	い方がいることにより、基準値に到達した	いかった。	就労準						
備支援事業では、就職	活動を開始した相談者のうち、成功体験な	が少ない、	自己肯	25.00°	%	48.0	00%	43.75%	%
定感が低い、障がいが	ある等により、特定の人としかコミュニク	アーション	を取れ						
ない方や、就職に踏み	切ることに時間を要する方も多く、就労利	多行に移れ	たとし						
ても、すぐにやめてし	まう方も見られた。			達成状況	\Diamond	達成状況	₹ ♦	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
複雑化した相談内容に	対応できるよう、会議等を通じて各関係機	機関との連	携を深						
めていく。また就労支	援を希望しているが、就労準備支援事業を	を経てから	就労に						
向かった方がうまく就	労できる相談者もおり、相談者にとって最	最適な支援	につい	32% 1			8%		
て検討する。就労準備	支援事業では、就職に対し前向きになれる	るような講	座等を						
検討していく。また就	労準備支援事業を利用していた方が就職後	必要と							
なる方が出てきたので	、相談しやすい居場所づくりについても研	肝究してい	<。	達成状況	\Diamond	達成状況	2 🔷	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元	挂值(令和元年度現状値) 目標値(令和7年度)						
国保収支比率		%	101.1	3%	度決算)						
担当部	協働経済部		(平成3	0年度決算)							
	令和6年度の取組と課題					2 (1)	"-				
・特定健康診査未受診	者対策として、対象者にあわせ勧奨を実施	した。具	体的に	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度		
は、不定期受診者及び	3年以内に特定健診の受診歴がない人に対	がきを									
送付。通院中の健診未	受者に対しては医療機関から受診勧奨チラ	。新									
40歳と新規国保加入者	背に対し、国保連合会の協力のもと電話に ⁻	を実									
施した。広報やLINEの	D配信を実施した。										
・集団健診では、新た	に大腸がん検診を同時実施できるよう体制	を整え受	診者の								
利便性を図った。				100.89	%	100.3	39%	100.16 ⁰	%		
・商工会議所やJAと連	携を図り、事業者へ向けた情報提供を実施	もした。									
・特定保健指導は、集	団健診時に初回面接を実施。また、利用し	かすいよ	う土日								
相談希望者への対応や	ICT面接の導入を実施し、利用者は増加傾	向にある。									
・特定健康診査の結果	!、生活習慣の改善が必要な人に対し、個別	健康相談	を実施								
した。糖尿病相談や血	圧受診勧奨では、担当保健師により直接本	人へ指導	を実施								
した。				達成状況	0	達成状況	, 0	達成状況	0		
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	芰		
・特定健康診査の受診	率は上昇してきているが県平均値より低い	۱。(R5:	市:								
38.0%、県38.8%)特	寺定保健指導の実施率は、R4:15.9% R	5:21.6%	と大幅								
に上昇した。引き続き	・、データヘルス計画に基づき、習志野市図	を師会や商	工会議	06.000	./	00.1	10/				
所等と連携して受診勧	奨を行うとともに、特定保健指導に関して	健診と	96.899	7 0	98.1	1%					
同日の初回面接実施や	委託事業者と連携して効果的な利用勧奨を	行ってい	<.								
また、未利用者勧奨と	して、一定の架電に応答しなかった人に対	けし、再勧	奨はが								
きの送付を行う。				達成状況	\Diamond	達成状況	. 🔷	達成状況			

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	()
就労による生活保護廃	止件数	件	17件()	H30年度)		1	.9件		
担当部	健康福祉部	•	11/11(1	1150年度)		1			
	令和6年度の取組と課題				実績	値			
就労による生活保護廃	止件数について昨年度より1件減となった	令和2年	度	令和3年	丰度	令和4年	度		
気回復の鈍化と、世界	的な社会情勢による物価高騰で、原材料等								
かるコストが増え、そ	れらの影響から地域の有効求人倍率にも影								
る。倍率の高い業種や	、就労に結びつきやすい業種にまで手を庇	なげ、求職	活動支	8件		11件	‡	11件	
援を行った。また、長	期の仕事だけでなく短期の仕事も視野にフ	くれ、働く	までの						
道筋を整え、求職への	意欲を失わせないような支援に努め、自立	立助長に向	かうよ						
う取り組んでいる。				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度
令和6年度の就労によ	る保護廃止は、昨年度に比べ増加傾向であ	る。就労っ	支援事						
業を利用する中で、自	身では就労への意欲を見出せない被保護者	香に向け、	当事業						
の利用を広く活用し、	就労支援員の同行等で被保護者に寄り添い	いながら自	立助長	10件		9件	:		
を目指していく。									
			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況		

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年	度への対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	3,025	,					
			経常費用(a)	59,155	54,572					
			経常収益(b)	0	0					
53	生活保護支援対策事業	В	行政コスト(a-b)	59,155			В	В	В	現状維持
33	【生活相談課】		国県等補助金	1,865	,			Ь	Ь	5九1人祚王7寸
			税収等	57,290	52,642					
			市民1人あたりの	338円	312円					
			コスト	2201 1	2121 1					
			決算額	55,643	55,214					
			経常費用(a)	72,584	81,687					
			経常収益(b)	0	0					
54	生活困窮者自立支援事業	В	行政コスト(a-b)	72,584	81,687		В	В	В	1日小下4件+干
54	【生活相談課】	Р	国県等補助金	37,691	33,590		- в			現状維持
			税収等	34,893	48,097					
			市民1人あたりの	415円	467円					
			コスト	415门	4671					
			決算額	6,262						
			経常費用(a)	12,316	13,904					
			経常収益(b)	0	0					
55	国民健康保険趣旨普及事業	В	行政コスト(a-b)	12,316	13,904		_	^	^	1日小下4件+干
55	【国保年金課】	Б	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	12,316	13,904					
		-	市民1人あたりの	70円	70.00					
			コスト	/0円	79円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

ちづくりを目指すとともに、友好都市や近隣都市との交流を継続して推進します。

施策 1 項 産業の振興

関連 協働経済部:産業振興課 部課名

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
急激に変化する社会環境の中、市内事業者が将来にわたって事業を継続できるよう、	多くの人々にとって働き、暮らしたいと思える環境
経営基盤の強化や経営革新、資金繰りの円滑化などにより、経営の安定化を支援しま	の構築を進める中、人出不足や事業承継など、時代に
す。	よって変化する経営課題の解決に向けた支援体制が整
商業に関しては、ICTの進歩やキャッシュレス決済など、時代の変化や多様化する消	備されている。
費者ニーズに対応できるよう支援するとともに、個店や商店街、大型店だけでなく、大	
学や地域住民、市民活動団体などが連携し、地域一体となって、新たな魅力や活力を創	
出する取り組みを推進します。	
農業に関しては、効率的かつ持続性のある農業経営の確立を推進し、身近な消費者で	
ある地域住民との協働により、幅広く都市農業を推進します。	
また、魅力的なまちづくりを進めることで、「住んでよし」から「訪れてよし」のま	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

= 3031(->200)(1	1410年及叶仙天池)								
	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現	犬値)	目標値	直(令和7年度)
市内事業所数		事業所	4,270	事業所		1	1,270事第	≛ ਰਜ਼	
担当部	協働経済部		(H26	圣済センサス)		7	r, 2 / U II 3	€/71	
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
・地域経済の活性化と	産業の振興を図るため、習志野商工会議所	「等の関係	機関・	令和2年度 令和3年度 令和4年					度
団体と連携し、商業活	性化事業や中小企業振興事業等を実施した								
た。 ・農業の振興を図るた 定産地振興対策、ちば	画(令和2年度~7年度)に基づき、各種 め、JA千葉みらいや農業者が実施する式のオリジナルブランド産地づくり支援、朝 、都市農業支援事業補助金を交付した。	(R1経済セン	4,136事業所 4,136 R1経済センサス基 (R1経済せ 礎調査) 礎調			4,136事業所 基 (R1経済センサス) 礎調査)			
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	×
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	年度	令和7年	芰
次期産業振興計画(令業の振興を推進していまた、事業者支援や地	(令和2年度〜令和7年度)に基づき、各事和8年度〜)を策定し、更なる本市地域経く。 域活性化施策などを通じて、これまでと同援による市内事業所数の維持・増加を図っ	済の活性の	比と産	4,136事第 (R1経済セン 礎調査)	サス基)	礎調配	ンサス基	NE AND INT	
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	

3	施策を推進するために実施する	進	令和6年度							
	事務事業	步		 コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状 況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額 経常費用(a) 経常収益(b)	707,758 109,229 0	672,162 70,457 0					
56	中小企業振興事業【産業振興課】	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの	109,229 37,779 71,450	70,457 0 70,457		А	А	А	現状維持
			コスト決算額	624円 2,500	403円 2,500					
57	商業活性化事業 【産業振興課】	А	経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金	7,582 0 7,582 0	7,795 0 7,795 0		A	A	А	現状維持
			税収等 市民1人あたりの コスト 決算額	7,582 43円 5,010	7,795 45円 6,003					
58	商店街共同施設管理事業 【産業振興課】	Α	経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金	7,128 0 7,128 0	8,209 0 8,209		A	В	А	現状維持
			税収等 市民1人あたりの コスト 決算額	7,128 41円 21,000	8,209 47円 21,000					
59	商工会議所補助事業【産業振興課】	Α	経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの	23,118 0 23,118 0 23,118 23,118	23,206 0 23,206 0 23,206 23,206		А	А	А	現状維持
60	産学官連携事業 【産業振興課】	Α	コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの	3,240 5,358 0 5,358 0 5,358	3,240 5,446 0 5,446 0 5,446		A	А	А	現状維持
	T#\T#\//=		コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b)	31円 0 1,694 0	31円 0 1,765 0					
61	工業活性化事業【産業振興課】	D	行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの コスト	1,694 0 1,694 10円	1,765 0 1,765 10円		В	В	В	現状維持
62	商工会議所補助事業【再掲No. 59】 【産業振興課】		決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	21,000 23,118 0 23,118 0 23,118	21,000 23,206 0 23,206 0 23,206			А	А	現状維持
			市民1人あたりのコスト	132円	133円					

			決算額	7,316	6,566				
			経常費用(a)	8,586	7,890				
			経常収益(b)	0	0				
63	都市農業支援事業	Α	行政コスト(a-b)	8,586	7,890	В	В	Α	現状維持
03	【産業振興課】	A	国県等補助金	0	0	Ь	Ь	A	- 5人和行
			税収等	8,586	7,890				
	光振興事業(都市間交流) 産業振興課】 光振興事業		市民1人あたりの	49円	45円				
			コスト	451]	431 1				
			決算額	1,929	1,127				
			経常費用(a)	4,470	3,774				
			経常収益(b)	0	0				
64	観光振興事業(都市間交流)	Α	行政コスト(a-b)	4,470	3,774	A	۸	А	現状維持
04	【産業振興課】	A	国県等補助金	0	0	А	Α	A	- 5人和行
			税収等	4,470	3,774				
			市民1人あたりの	26円	22円				
			コスト	20门	2217				
			決算額	1,929	· · · · · ·				
			経常費用(a)	7,011	6,422				
			経常収益(b)	0	0				
65	観光振興事業	Α	行政コスト(a-b)	7,011	6,422	Α	Α	А	現状維持
03	【産業振興課】	A	国県等補助金	0	0	A	A	A	7九1人祚1寸
			税収等	7,011	6,422				
			市民1人あたりの	40円	37円				
			コスト	401 1	3/13				
			決算額	519	4,209				
			経常費用(a)	2,637	6,415				
	イメージキャラクターPR・活		経常収益(b)	0	0				
		_	行政コスト(a-b)	2,637	6,415	^	^	^	現状維持
00	用事業	Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	- 况 /人桩/寸
	【産業振興課】		税収等	2,637	6,415				
			市民1人あたりの	1 F ITT	27111				
			コスト	15円	37円				
					字恢了字声陌				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

工業活性化事業について・・・補助金交付団体であり、市内の工業地域団体相互の協力体制や情報収集、意見交換等を担っていた習志野市工業 地域団体連合会が、令和6年3月31日をもって解散したことから、補助金交付を行なわなかった。

5 各事業の今後の取組方針(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

工業地域団体相互の情報共有や、工業関係団体への支援などを検討し、工業活性化施策として継続していく必要がある。

| 目標 | 1 章 | 支え合い・活気あふれる「健康なまち」 | 政策 | 2 節 | にぎわいと活力を創出する地域経済・産業の振興 | 施策 | 2 項 | 新しい産業の創造

関連 部課名

協働経済部:産業振興課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
市内における創業を促進するため、習志野商工会議所などと連携し、創業に関する相	経済団体や金融機関、学校など、さまざまな関係者
談業務やセミナーの開催などに取り組むほか、制度融資などによる資金面での支援によ	との連携により、創業支援、創出支援などを行い、地
り、創業希望者を多角的にサポートします。	域活性化を推進するための体制構築が行われている。
また、長期的な視点から、創業に無関心な層や若年層に対するアプローチを進め、創	
業機運の醸成を図ります。	
さらに、産学民官連携事業の拡充・強化を図り、新技術や新製品の開発、新たな事業	
分野への取り組みを支援します。そのほか、市内企業の優れた技術や製品の情報発信、	
マッチングによる新たな市場や取引関係創出の支援に取り組みます。	
併せて、商業・工業・農業などの地域産業支援の連携を促進し、相乗効果による新た	
な製品や商品、サービス等の創出に取り組み、「新しい産業の創造」を推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	基	基準値(令和元年度現状値) 目標値(令和7年度)						
市内設立法人数(3から	年平均)	件	239件			29	99件		
担当部	協働経済部		(H28^	~H30年度平均	匀)	(F	R5∼R7⁴	丰度平均)	
	令和6年度の取組と課題					実績値			
【取組】				令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
習志野市創業支援事業	計画に基づき、習志野商工会議所と連携し								
塾の開催、創業全般に	関するワンストップ相談窓口、学生向け倉	削業イベン	卜等を						
実施するとともに、千	葉県信用保証協会との共催による創業スク	フールを実	施し						
た。				245件		194件	E	143件	
【課題】				24317		15411	F	14311	
目標である設立法人を	増やすべく、習志野商工会議所等と連携し	ノ、創業支	援事業						
を実施したが、コロナ	禍以降、原油高や物価高騰、人手不足なる	どといった	外的要						
因により、社会情勢や	経済動向が不透明となり、創業控えが発生	Eしている	ことが						
課題の一つと考察する				達成状況	0	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
【課題】									
創業が設立法人数の増	減に及ぼす影響は小さなパイでしかなく、	設立法人	数を増						
加させるのであれば、	大きなパイで捉え、近隣市が実施する財政	女投入を伴	う積極						
的な企業誘致策などに	対抗する施策が必要と考える。								
しかしながら、土地が	ないなどといった現実により、企業誘致な	ことが	96件		92件				
根本的な課題であり、	そもそもの目標設定に疑義が残るものであ	5 る。							
【取組方針】									
創業支援事業として、	ならしの創業塾の開催回数の検討や3大学	強化、							
また、新たな補助制度	の創設などを前向きな調査研究に努める。			オナルシフ		本出业口		** *** ***	
				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	1,558	1,558					
			経常費用(a)	6,640	6,852					
			経常収益(b)	0	0					
67	創業支援事業	Α	行政コスト(a-b)	6,640	6,852		A	Α	A	現状維持
07	【産業振興課】	А	国県等補助金	0	0		_ A	A	A	7九1人1社1寸
			税収等	6,640	6,852					
			市民1人あたりの	38円	39円					
			コスト	301 1	291 1					
	商工会議所補助事業【再掲No.		決算額	21,000					А	
			経常費用(a)	23,118	23,206			A		
			経常収益(b)	0	0		A			
68		Α	行政コスト(a-b)	23,118	23,206					現状維持
00		А	国県等補助金	0	0					7九1人1社1寸
	【産業振興課】		税収等	23,118	23,206					
			市民1人あたりの	132円	133円					
			コスト							
			決算額	3,240						
			経常費用(a)	4,934	5,005					
			経常収益(b)	0	0					
69	産学官連携事業【再掲No.60】	Α	行政コスト(a-b)	4,934	5,005		Α	Α	Α	現状維持
09	【産業振興課】	$\overline{}$	国県等補助金	0	0					ついいいはは
			税収等	4,934	5,005					
			市民1人あたりの コスト	28円	29円					

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 1 章 支え合い・活気あふれる「健康なまち」

政策 2 節 にぎわいと活力を創出する地域経済・産業の振興

施策 3 項 働きやすい環境づくり

関連 協働経済部:産業振興課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
人々が生活をする上で、仕事は大きなウェイトを占めます。地域の活性化にあたって	働きたい人は働くことができ、それぞれのライフス
は、働きたい人が仕事に就ける環境はもちろん、仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・	テージやライフスタイルに応じた多様な働き方が受け
バランス) を図ることが不可欠です。	入れられる社会環境が整備されている。
また、人々が経済的に自立し、性や年齢などに関わらず、誰もが意欲と能力を発揮し	
活躍することは、持続可能な社会の実現に向け、従来の日本的な働き方の見直しが社会	
的潮流となる中で、官民一体となった取り組みが求められています。	
本市では、官民や事業者、それぞれが理解を深め、一人ひとりが自らのライフステー	
ジやライフスタイルに合った働き方ができるよう、国や県、習志野商工会議所などの関	
係機関と連携しながら、取り組みを推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標信	直(令和7年度	-		
完全失業者数に対する「ふるさとハローワークならしの」を通				1,2,01	, ,,,		_ (1-14-12	.,
じた就職件数の割合	%	11.9%						
担当部協働経済部		(H27£	年国勢調査ベース) (R2年国勢調査ベース)					
令和6年度の取組と課題	実績値							
【取組】	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度		
就労支援を市内で受けられるよう、国と共同で開設し、運営して	こいる「ふ	るさと						
ハローワークならしの」において、求人情報の提供や就労相談を	で行うとと	もに、						
厚生労働省と船橋市の委託事業である「ふなばし地域若者サポー	-トステー	ショ						
ン」において、働くことに踏み出せなかったり、悩みを抱えたり)している	若者と						
じっくりと向き合い、就職から職場に定着するまでを全面的にノ	(ックアッ)	プして						
いる事業へ、市として参画し事業展開を図った。			6.8%		9.1	%	8.1%	
【課題】								
ふるさとハロワならしののみならず、ハローワーク自体を利用す	する就労希	望のう						
ち、特に20代から30代といった若者がインターネット就職サー	- ビスを利	囲す						
るようになった結果、若者のハロワ離れが課題となっている。								
ふなサポに関しては、大きな課題はないものの、市庁舎やプラッ	ノツ習志野	で開催						
される個別相談会の利用者増加が喫緊の課題である。			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
【課題】								
ふるさとハロワならしのについては、上述課題のとおり、利用者	が右肩下	がりと						
なっており、課題解決を検討するとともに、需要と供給、また、	費用対効:	果の観						
点から、在り方の抜本的な見直しが必要と考える。			0.00/		0.3	n/		
ふなサポに関しては、個別相談会の利用者増加として、運営受討	任者とのさ	らなる	8.0%		8.3	%		
連携による周知啓発が課題である。								
【取組方針】								
就労環境の充実を図るため、ふるさとハロワならしの並びにふた	いけポの引	き続き						
の周知啓発を実施する。			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	
【海出华四】《,日堙随秦海出》(),日堙土海出不生之机准性	人,甘淮	法士:进/	以 的 亜 田) 、	. :#	/古土洋/土章	ニエゲハ	. 宇建店+>1	

		進	令和6年度											
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)						令和8年度への対応				
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度			有効性	効率性	成果の 方向性				
			決算額	8,522	8,828				А					
			経常費用(a)	13,774	14,292									
			経常収益(b)	0	0									
70	雇用環境整備事業	Α	行政コスト(a-b)	13,774	14,292		A	A		現状維持				
70	【産業振興課】	А	国県等補助金	289	0		A			少元1八平正1寸				
			税収等	13,485	14,291									
			市民1人あたりの コスト	79円	82円									
			決算額	8,522	8,828									
			経常費用(a)	13,774	14,292									
	 雇用環境整備事業【再掲No.		経常収益(b)	0	0									
71	70】	٨	行政コスト(a-b)	13,774	14,292		_	Α	Α	現状維持				
/1	· -	Α	国県等補助金	289	0		Α	A	A	- 5九八雅行				
	【産業振興課】		税収等	13,485	14,291									
			市民1人あたりの コスト	79円	82円									

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

| 目標 | 1 章 | 支え合い・活気あふれる「健康なまち」 | 政策 | 2 節 | にぎわいと活力を創出する地域経済・産業の振興 | 施策 | 4 項 | まちの魅力の創出

政策経営部:広報課 部課名

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
現在、本市の人口は増加していますが、令和7(2025)年をピークに減少に転じると	本市の魅力を内外に向け、戦略的かつ効果的に情報
予測されています。今後、人口減少と少子高齢化が進行する中で、本市が持続的に発	発信を行うことで、市のイメージアップと本市への愛
展していくためには、これまで取り組んできたまちづくりのさらなる向上による定住	着醸成、定住促進が図られている。
促進だけでなく、さらに一歩進んで、これまで築かれてきた"まちの魅力"を検証し、あ	
るいは新たな魅力を創出し、効果的に発信することによって、都市としてのブランド	
化="習志野ブランド"の確立を図る必要があります。	
そのために重要となるのが、情報発信力の強化です。情報化が進展する社会におい	
て、あふれる情報の中に埋没しない、確かな発信力が必要です。	
将来都市像「未来のために〜みんながやさしさでつながるまち〜習志野」を目指	
し、住みたい、住み続けたいまちとして、習志野に愛着を持つ人、次代を担う人をさ	
らに呼び込み、育むための取り組みを進めていきます。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	13/110千皮計圖入//6/								
	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現	犬値)	目標値	直(令和7年度)
市ホームページアクt (トップページ) 担当部	マス数 政策経営部	件	714,3 (H30年			8	20,575作	#	
	令和6年度の取組と課題				実績値	直			
利用者が閲覧し易いる	よう、サイト内におけるカテゴリ及びペー:	ジの整理、	閲覧	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度
し易いページ作成等の	し易いページ作成等の指導を各課担当者に行った。				0件	1,911,8	88件	885,244	件
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
見易さを重視した上で安定性のある情報発信を行えるよう、引に 作方法の習熟に努める。また、次のリニューアルに向けて、よく、かつ魅力的なトップページとするため、他自治体のホーム			र्व	792,814	件	677,11	3件		
を収集し、検討する。				達成状況	0	達成状況	\Diamond	達成状況	

	指標名					伏値)	目標値	目標値(令和7年度)		
市ホームページアクセ (全ページ)	件	7,492 (H30 [±]	,745件 F度)		:	10,899,5	40件			
担当部	政策経営部		(1130-	F/X)						
	令和6年度の取組と課題					実績	値			
利用者が閲覧し易いよ	う、サイト内におけるカテゴリ及びペー	ジの整理、	閲覧	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度	
し易いページ作成等の指導を各課担当者に行った。					12,936,155件 13		819件	9,668,16	2件	
				達成状況	0	達成状況	, 0	達成状況	0	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度	
見易さを重視した上で安定性のある情報発信を行えるよう、引き続きCMSの操作方法の習熟に努める。 アクセス数の増加に向けては、まだホームページに掲載できていない情報等の充実を図り、また関連情報をサイドバーに表示して複数ページにアクセスして				11,724,33	33件	10,602,	209件			
もらう等の仕様のリニ	ユーアルを検討する。			達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

指標名	甚準値(令和元年度現状値) 目標値(令和7年度)						
定住意向 (『住み続けたい』と思う人の割合) 担当部 政策経営部	%	62.6% (H30r	2.6% 430市民意識調査)				
令和6年度の取組と課題				実績	責値		
・テレビ広報「なるほど習志野」をリニューアルし、市政情報を	を伝えるだ	けで	令和2年度	令和	3年度	令和4年	蒦
なく、地域の方々の出演も盛り込み、より親しみを持ってもられて、市内に魅力をアピールした。 ・市制施行70周年記念事業として、動画の制作を行い、市の周繋げた。	62.6%	65.	4%	65.4%			
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年度	令和	6年度	令和7年	芰
・本市の魅力を市内外に発信していくため、庁内関係課、関係制 間のノウハウを導入し、市の特産品を切り口に、食を通じた市の り組む。			65.4%	64.	.5%		
			達成状況 ◎	達成状況	兄〇	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、x:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	34,369	35,611					
			経常費用(a)	50,147	50,707					
			経常収益(b)	0	0					
70	広報習志野発行事業		行政コスト(a-b)	50,147	50,707					TD 1 1 0 4 4 4 +
72	【広報課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	50,147	50,707					
			市民1人あたりの	286円	290円					
			コスト	200円	290円					
			決算額	3,029	3,029					
			経常費用(a)	9,806	10,198					
			経常収益(b)	1,821	1,741					
73	ホームページ運営・管理事業	Α	行政コスト(a-b)	7,985	8,458		А	В	Α	現状維持
/3	【広報課】	А	国県等補助金	0	0		A	D	A	5九1人和土1寸
			税収等	7,985	8,458					
			市民1人あたりの	46円	48円					
			コスト							
			決算額	1,469	2,423					
			経常費用(a)	6,477	7,191					
	広報課事務費(広報まちかど		経常収益(b)	0	0					
74	特派員制度)	Α	行政コスト(a-b)	6,477	7,191		Α	В	Α	現状維持
′ ′	【広報課】	, ,	国県等補助金	0	0		, ,		, ,	-7017(11/12)
	【//△平区市本】		税収等	6,477	7,191					
			市民1人あたりの コスト	37円	41円					
			決算額	1,162	1,442					
			経常費用(a)	5,820	4,207					
			経常収益(b)	20	16					
75	市内案内冊子発行事業	Α	行政コスト(a-b)	5,800	4,191		А	Α	В	縮小
'3	【広報課】	^	国県等補助金	0	0		^	^	В	州田八八、
	MATRICA I		税収等	5,800	4,191					
			市民1人あたりの コスト	33円	24円					

			決算額	7,150	7,150				
			経常費用(a)	15,790	14,651				
			経常収益(b)	0	0				
76	映像等制作事業	_	行政コスト(a-b)	15,790	14,651	_		Б	I日小下《井十二
76	【広報課】	Α	国県等補助金	0	0	Α	А	В	現状維持
			税収等	15,790	14,651				
			市民1人あたりの	90円	84円				
			コスト	901 1	04[]				
			決算額	4,640	598				
			経常費用(a)	17,770	9,423				
			経常収益(b)	0	0				
77	まちの魅力発信事業	_	行政コスト(a-b)	17,770	9,423	_	^	В	拡大
//	【広報課】	Α	国県等補助金	0	0	Α	А	D	加入
			税収等	17,770	9,423				
			市民1人あたりの	102円	54円				
			コスト	10217	3 4 □				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

 目標
 2 章 安全・安心「快適なまち」

 政策
 1 節 ともに安心を築く危機管理・安全対策の推進

 施策
 1 項 防災・危機管理の推進

総務部:危機管理課 部課名 健康福祉部:健康支援課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
本市は、「災害」「武力攻撃事態等および緊急対処事態」「新型インフルエンザ等の	危機の発生時の対処に努めており、万が一の緊急事
感染症」「事件等の緊急事態」の4種類の危機から市民の生命・身体及び財産の安全を	態が生じても、市民の生命・身体および財産の安全が
確保するとともに、行政運営への支障を最小限に抑制することを目的に、発生を未然に	確保され、行政運営への支障を最小限にとどめること
防止するとともに、発生に備えることとしています。	ができる状態になっている。
危機の発生後は、被害などの軽減を図り、危機を収拾し、市民生活を平常に回復させ	
るために市の有するすべての機能を十分に発揮し、国、県、他自治体や関係機関と相互	
に連携・協力し、危機に関わる対策を総合的に推進する必要があります。	
なお、ここでいう危機とは、「災害」「武力攻撃事態等および緊急対処事態」「新型	
インフルエンザ等の感染症」「事件等の緊急事態」の4種類としています。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	()
自主防災組織の組織率		%	61 0%	%(H30年度)			65.0%		
担当部	総務部		01.07	0(1150平反)					
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
地域防災力向上を図る	ため、新規に結成した2団体の自主防災組	織に対して	て防災	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度
資機材を交付し、既存	の自主防災組織に対して活動に係る助成金	金を交付し	た。ま						
た、令和6年11月に総	合防災訓練を実施し、災害での自助・共助	の重要性	を理解						
してもらい、併せて、	新たな自主防災組織の結成を目的とし、る	まちづくり	出前講	61.3%)	60.7	7%	60.5%)
座等により周知・啓発	を実施した。なお、人口の増加数に対して	て、自主防	災組織						
への加入数が少ないこ	とから組織率が減少しており、組織結成の	D更なる周	知・啓						
発が課題となっている	•			達成状況	0	達成状況	l ×	達成状況	×
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
自主防災組織の結成を	促すために、町会・自治会等を対象とした	こまちづく	り出前						
講座等、様々な機会を	活用し、地域防災力向上の重要性や自主防	方災組織の	有効性	60.2%)	59	.8		
を説明し、自主防災組	織の新規結成の呼びかけを行っていく。								
				達成状況	×	達成状況	L ×	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	度 令和4年度 49局 ◎ 達成状況 ◎						
防災行政無線屋外拡声	子局のデジタル化局数	局	25局(H30年度)		4	19局							
担当部	総務部		23/13/(1	1150年度)			7710							
	令和6年度の取組と課題					実績	値	度						
令和2年度に目標値を		令和2年	度	令和3年	年度	令和4年	度							
		49局 49				49局								
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0					
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	年度	令和7年	度					
令和2年度に目標値を			49局		49周									
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況						

3	他束を推進する <i>にめに</i> 夫他する	進	令和6年度								
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)		令和8年度への対応				
	(実施計画掲載事業)	状		令和5年度	令和6年度	令和7年度	스 TANH	右六小	効率性	成果の	
		況		⊅仙3牛⁄支	7004度	714/4/支	妥当性	有効性	効率性	方向性	
			決算額	12	12						
			経常費用(a)	8,971	9,599						
			経常収益(b)	0	0						
78	危機管理推進事業	Α	行政コスト(a-b)	8,971	9,599		Α	Α	Α	現状維持	
70	【危機管理課】		国県等補助金	0	0		_ ^			シピリベル圧1寸	
			税収等	8,971	9,599						
			市民1人あたりの	51円	55円						
			コスト 決算額	12 (02	10.220						
			送昇級 経常費用(a)	13,683 56,717	10,320 53,584						
			経常収益(b)	0	0						
	 防災行政無線事業		行政コスト(a-b)	56,717	53,584						
79	【危機管理課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持	
			税収等	56,717	53,584		-				
			市民1人あたりの	·							
			コスト	324円	306円						
			決算額	8,718	8,363						
			経常費用(a)	16,491	16,569						
			経常収益(b)	0	0						
80	自主防災組織事業 【危機管理課】	Α	行政コスト(a-b)	16,491	16,569		Α	Α	Α	現状維持	
		, ,	国県等補助金	416	172		-				
			税収等	16,075	16,397						
			市民1人あたりの	94円	95円						
			コスト 決算額	881	1 420						
			深昇級 経常費用(a)	13,138	1,420 14,086						
			経常収益(b)	13,130	14,000		-				
	 総合防災訓練事業		行政コスト(a-b)	13,138	14,086						
81	【危機管理課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持	
			税収等	13,138	14,086						
			市民1人あたりの		000						
			コスト	75円	80円						
			決算額	2,254	11,746				A	現状維持	
			経常費用(a)	19,605	26,297						
			経常収益(b)	0	0						
82	災害対策事業	Α	行政コスト(a-b)	19,605	26,297		Α	Α			
02	【危機管理課】	, ,	国県等補助金	110	46				, ,	シログが正式	
			税収等	19,495	26,251						
			市民1人あたりの	112円	150円						
			コスト 決算額								
			深昇組 経常費用(a)	2,541	2,647						
			経常収益(b)	2,341	2,647		-				
	危機管理推進事業(国土強靭		行政コスト(a-b)	2,541	2,647		-				
83	化地域計画策定)	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持	
	【危機管理課】		税収等	2,541	2,647		-				
			市民1人あたりの								
			コスト	15円	15円						
			決算額	25	12						
			経常費用(a)	5,954	6,692						
			経常収益(b)	0	0						
84	国民保護計画推進事業	Α	行政コスト(a-b)	5,954	6,692		Α	Α	Α	現状維持	
-	【危機管理課】		国県等補助金	0	0		A	, ,) 5) ((PE) ()	
			税収等	5,954	6,692						
			市民1人あたりの	34円	38円						
			コスト								

			決算額	101	37					
			経常費用(a)	4,336	2,684					
	 新型インフルエンザ等感染症		経常収益(b)	0	0					1日小十次年十二
	対策事業	^	行政コスト(a-b)	4,336	2,684			^	^	
85		Α	国県等補助金	0	0		Α	A	Α	現状維持
	【危機管理課・健康支援課】		税収等	4,336	2,684					
			市民1人あたりの	25円	15円					
			コスト	2517	12					
			決算額	12	12					
			経常費用(a)	8,971	7,954					
	危機管理推進事業【再掲No.		経常収益(b)	0	0					
86	78】	Α	行政コスト(a-b)	8,971	7,954		A	Α	Α	現状維持
00	- -	А	国県等補助金	0	0		А	A	A	况1人雅付
	【危機管理課】		税収等	8,971	7,954					
			市民1人あたりの	C1 III	4500	4500				
			コスト	51円	45円					

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 1 節 ともに安心を築く危機管理・安全対策の推進

施策 2 項 消防・救急体制の向上

関連 消防本部:消防総務課・警防課・予防課

部課名 政策経営部:資産管理課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 市民の生命財産を守るため消防・救急体制の向上が求められます。 消防庁舎の建て替えおよび消防車両の計画的な更新 消防施設の整備方針に基づく消防庁舎の建て替えおよび消防車両の更新などを計画ど により、消防力が向上している。併せて、市民主導型 おり推進するとともに、令和2(2020)年度から開始される消防指令センターの共同化に 救命講習が定着し、市民の救命に対する意識が高まる ほか、火災予防施策により、市民の防火意識が向上 対応した消防体制の構築を図ります。 救急体制の充実においては、隊員の知識技術向上のため、継続的な研修を実施するほ し、火災による被害が軽減されている。 か、多くの救える命を救うためには、市民による応急措置が不可欠なことから、幅広く 市民が救命講習を受講できるようさらなる工夫を図ります。 火災予防の推進については、重大な消防法令違反のある建物を公表する制度を整え、 市民を火災から守るとともに、住宅火災による死傷者を減らすため、住宅用火災警報器 の設置率向上および火災予防広報活動をより一層推進します。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標値	目標値(令和7年度) %以上 度 令和4年度 10%		
市民主導型救命講習指	%	400%(I	U20年度) 700/ 以 E							
担当部	消防本部		7070(1	6(H30年度) 70%以上						
	令和6年度の取組と課題					実績値	直			
市民指導率については	令和2年	芰	令和3年	F度	令和4年	度				
ができている。なお、	0%		0%		10%					
課題となる。						0 70		1070		
				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	F度	令和7年	度	
今後も、ならしの救命	普及市民の会をはじめとする普及員・指導	算の協力	を得ら							
れるよう関係の構築に努め、新たな指導者の確保に取り組んでいく。				41%		64%)			
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況		
				生が1人が)	<i>建冰1</i> 八///	0	建水1八 加		

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標	直(令和7年度	<u> </u>
住宅用火災警報器設置	率	%	85%/	H30年度)		Q	0%以上		
担当部	消防本部		0370(1	(日30年度) 90%以上					
	令和6年度の取組と課題					実績値	直		
令和4年度から実施し	こで、	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度		
習志野市公式LINE登録	計画を表現します。 大学 はままり はままま とりまた とりまた とりまま とりまた とりまた とり はまま とり ままま とり はまま とり はまま とり はまま とり はままま しょう はまま しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう	ながった。	ま						
た、デジタルに馴染み	見に対して	、事業	0% 09				95%		
者と協働したイベントの参加や消防団による市民会議等の参加に			報を	0%			5570		
行った。調査結果から	設置場所の条例適合率の向上、点検の実施	施及び定期	的な機						
器の交換が課題となる	•			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	F度	令和7年	度
今後も積極的に市民へ	SNSによる広報のみでなくデジタルに馴習	とみのない	方へも						
他部局との連携、市民	との協働を引き続き構築し、住宅用火災警	警報器の設	置・維						
持について広報するこ	とが必要となる。また、広報内容について	でも正しい	場所へ	95%		97%	b		
の設置、点検の実施及	び機器の交換について広報することで更に	効果的な	住宅防						
火が実現される。									
N+ 1/1/201				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

3 ,	他束を推進するにめに夫加する	進	令和6年度							
	事務事業	步	1-17-12	<u>.</u> コスト情報(令和8年度への対応					
	(実施計画掲載事業)			令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
		況	计管据	205.050						7JIUIT
			決算額 経常費用(a)	395,850 32,612	- 0					
	新消防庁舎建設工事費・新消		経常収益(b)	32,012	0		=			
	防庁舎建設関連事業費(新消		行政コスト(a-b)	32,612	0					
87	防庁舎建設事業)	Α	国県等補助金	0	0			令和5年	度完結事業	
	【消防総務課・資産管理課】		税収等	32,612	0		-			
	【份例必勿味、复注旨生味】		市民1人あたりの		0.17					
			コスト	186円	0円					
			決算額	0	16,929 36,242					
			経常費用(a)	15,247						
			経常収益(b)	0	0					
88	秋津出張所整備事業	В	行政コスト(a-b)	15,247	36,242		Α	Α	Α	現状維持
	【消防総務課】		国県等補助金 税収等	15 247	26 242					
				15,247	36,242					
			コスト	87円	207円					
			決算額	134,424	101,883					
			経常費用(a)	123,009	80,894					
	Wei		経常収益(b)	0	0					
89	消防車両等整備事業	Α	行政コスト(a-b)	123,009	80,894		Α	Α	А	現状維持
	【警防課】	, ,	国県等補助金	0	00.004			, ,	, ,	
			税収等	123,009	80,894		-			
			市民1人あたりの	703円	462円					
			コスト 決算額	14,419	12,897					
			経常費用(a)	48,302	13,338					
			経常収益(b)	0	0		-			
	消防水利整備事業		行政コスト(a-b)	48,302	13,338					現状維持
90	【警防課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	
			税収等	48,302	13,338					
			市民1人あたりの	276円	76円					
			コスト							
			決算額 経常費用(a)	21,013 54,896	15,888 16,981		-			
			経常収益(b)	0e0, - c	10,961		-			
	 消防活動事業費		行政コスト(a-b)	54,896	16,981		-			
91	【警防課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	54,896	16,981					
			市民1人あたりの	314円	97円					
			コスト							
			決算額	5,359	5,494	-				
			経常費用(a)	30,771	6,041					
	地名 陇吕亚 <u>廖</u> 古罗		経常収益(b)	20.771	6.041					
92	救急隊員研修事業	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金	30,771 0	6,041 0		Α	Α	Α	現状維持
	【警防課】		税収等	30,771	6,041					
			市民1人あたりの		-					
			コスト	176円	35円					
			決算額	7,731	9,441					
			経常費用(a)	20,635	9,988					
	 応急手当普及啓発活動推進事		経常収益(b)	0	0					
93		Α	行政コスト(a-b)	20,635	9,988		Α	Α	Α	現状維持
	【警防課】		国県等補助金 税収等	20,635	9,988			A	A	現状維持
			市民1人あたりの							
			コスト	118円	57円					
			J/11							

			決算額	13,067	15,888				
			経常費用(a)	38,479	13,292				
			経常収益(b)	0	0				
94	救急活動事業費	^	行政コスト(a-b)	38,479	13,292	_	Α	Α	現状維持
94	【警防課】	Α	国県等補助金	4,576	0	Α	A	*	
			税収等	33,903	13,292				
		市民1人あたり	市民1人あたりの	220円	76円				
			コスト	22013	7017				
			決算額	590	1,373				
			経常費用(a)	34,473	2,432				
			経常収益(b)	0	0				
95	火災予防推進事業	В	行政コスト(a-b)	34,473	2,432	Α	В	Α	現状維持
95	【予防課】	D	国県等補助金	0	0	A	Ь	A	- 坑1人和土1寸
			税収等	34,473	2,432				
			市民1人あたりの	197円	14円				
			コスト	19/15	14円				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 | 1 節 | ともに安心を築く危機管理・安全対策の推進

施策 3 項 防犯・交通安全の推進

関連 協働経済部:防犯安全課 部課名 都市環境部:道路管理課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 防犯施策の推進については、平成27(2015)年度に策定した「安全で安心なまちづく 地域ぐるみの防犯体制が充実し、市民一人ひとりの り基本計画」に基づき、市、市民、事業者などで連携強化を図り、地域ぐるみの防犯体|防犯意識も向上して、安全・安心なまちになってい 制を充実させるとともに、市民一人ひとりの防犯意識の向上に取り組みます。 る。 交通安全の推進については、習志野警察署、習志野交通安全協会と連携し、市内小・ 自転車通行空間の整備や生活道路における交通安全 対策により、安全・安心な道路環境が形成されてい 中学校、幼稚園、保育所などで交通安全教室を引き続き実施するとともに、スケアー ド・ストレイト自転車交通安全教育を中学校在校中の3年間に一度は体験できるよう実 施することとしています。子どもを対象とした交通安全教室の実施を維持しつつ、高齢 者向けの交通安全教室の実施回数を増やすことで、交通安全に対する意識を高め、交通 事故防止に努めます。 交通安全対策については、安全で快適な自転車通行環境の創出を図るため、自転車通 行帯など自転車通行空間の整備を進め、自転車通行ネットワークの形成を図ります。 また、道路照明灯については、環境面に配慮し、引き続き、市内の道路や駅前広場な どの照明機器のLED化を進めます。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	·)			
人口1万人当たり 市内刑法犯認知総件数	86.6件 (H30年			80.9件以下							
担当部協働経済部			,								
令和6年度の取組と課題	Aगाऽट	_	実績値		∆1 11.4 <i>t</i> -	5和7年度)					
・キラット・ジュニア防犯隊や防犯指導員等による防犯啓発活動	かや防犯研	修会を	令和2年		令和3年		市和4年				
実施。											
・職員による防犯パトロールの実施、メールやSNSを活用した犯	C罪発生状	況の通									
知、警察と連携した防災行政無線を活用した犯罪抑止の啓発を到	 [施。										
・給付金や還付金を騙る特殊詐欺が多く発生していることから、	緊急情報	メール	59.2件	:	55.2件	‡	54.3件				
やホームページを活用した啓発を継続していく。						33.211					
・町会や自治会等の自主防犯活動の補完として設立した防犯力>	くう設置費	補助金									
をの補助を実施。(3団体4台)											
,			\± +\ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	_	\±.4.1\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		*************************************				
令和8年度に向けた課題と取組方針			達成状況 令和5年	© #	達成状況 令和6年	0					
	+004	/↓ △ 『ナ	市和5年	支	中40年	·	市和/平				
・防犯研修会の実施やキラット・ジュニア防犯隊の活動により、	中氏王巴	מיוכטדו									
犯意識の向上に寄与する。											
・多様化する犯罪への対策として密な情報発信、関係機関との過	重携を意識	し、防	C 4 C /#	_	C 4 7 /	L					
犯体制及び防犯意識の強化を図る。		64.6件	-	64.7件	F						
・緊急情報メールや防災無線等を用いて周知することで、情報共											
・防犯カメラ設置費補助金の周知により、地域の防犯力向上に勢											
安全で安心なまちづくりを推進する。	達成状況	0	達成状況	0	達成状況						
			建)以1人/几	0	建冰水水	9	建 以1人/几				

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現	伏値)	目標	直(令和7年度	()
交通安全教室の実施回	数		56回			5	6回		
担当部	協働経済部		(H30年	F度)		(3	現状値以	上とする)	
	令和6年度の取組と課題					実績	直		
・習志野警察署、習志	野交通安全協会、市防犯安全課、各施設の	D職員で連	携しな	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度
がら、施設側の要望に	応じた交通安全教室及び市内中学校を対象	Rとしたス [・]	ケアー						
ド・ストレイト自転車	安全教育を実施した。								
・今後もより効果的な	啓発活動が行えるよう検証を行い、交通等	全啓発の	向上を	0回		49回]	48回	
図る。									
				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	F度	令和7年	度
・習志野警察署、習志	野交通安全協会、各施設等と連携して交通	通安全教室	の実施						
を継続する。									
・市内中学校を対象と	したスケアード・ストレイト自転車安全教	対育を継続	して実						
施する。				54回		58回]		
・高齢者の交通事故の	割合が多いことから、高齢者に交通安全に	対する意	識を高						
めてもらうために効果	的な啓発手段について研究する。								
・交通安全教室の実施	が難しい大学生や社会人、外国人に対する	る効果的な	啓発手						
段について研究する。				達成状況		達成状況	0	達成状況	
				建冰水水		建冰水水	0	建冰水水	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現	犬値)	目標個	直(令和7年度	()
自転車通行区間の整備	延長	km	0km			1	5km		
担当部	都市環境部		(H30±	丰度)		1	JKIII		
	令和6年度の取組と課題					実績			
自転車交通環境整備計	画で設定した短期整備路線である市道0(0 - 0 0 9	号線の	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度
東習志野地区において	、昨年度に引き続き、一部整備を行った。								
進捗状況から整備計画	における整備期間の見直しが課題となって	ている。		0 k m		0 k n	n	0 k m	
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	×
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	F度	令和7年	度
引き続き、短期整備路	線である市道00-009号線の東習志野	地区にお	いて、						
整備を行う。				0.4 k m	1	0.8 k	m		
自転車交通環境整備計	画の見直しにより、整備の進捗を図る。			0	•	0.0			
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	3,557	5,504					
			経常費用(a)	7,785	12,087					
	 犯罪のない安全で安心なまち		経常収益(b)	0	0					
96		Α	行政コスト(a-b)	7,785	12,087		Α	В	٨	現状維持
90		А	国県等補助金	91	235		A	Ь	A	况1人雅付
	【防犯安全課】		税収等	7,694	11,852				度への対応 効率性 A	
			市民1人あたりの コスト	44円	69円					
			決算額	122	68					
			経常費用(a)	8,127	8,481					
			経常収益(b)	0	0					
97	空家等対策事業	В	行政コスト(a-b)	8,127	8,481		В	В	۸	現状維持
97	【防犯安全課】	Ь	国県等補助金	0	0			D	A	7九1人亦在1寸
			税収等	8,127	8,481					
			市民1人あたりの コスト	46円	48円					

			決算額	38,563	36,994					
			経常費用(a)	44,336	41,038					
			経常収益(b)	0	0		=			
	防犯灯事業		行政コスト(a-b)	44,336	41,038			_		TD 1 1/441+
98	【防犯安全課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	В	Α	現状維持
			税収等	44,336	41,038					
			市民1人あたりの	2525	2245		=			
			コスト	253円	234円					
			決算額	1,419	1,037					
			経常費用(a)	5,405	3,684					
			経常収益(b)	0	0					
	交通安全推進事業	_	行政コスト(a-b)	5,405	3,684		_		_	1日小下6件+十
99	【防犯安全課】	В	国県等補助金	0	0		Α	В	В	現状維持
			税収等	5,405	3,684					
			市民1人あたりの	24 🖽	21.00					
			コスト	31円	21円					
			決算額	221,719	345,786					
			経常費用(a)	268,368	304,630					
	自転車等駐車場維持管理事業		経常収益(b)	156,896	157,702		_			
100	(JR津田沼駅北口自転車等駐		行政コスト(a-b)	111,472	146,928				_	TEN 1/4/###
100	車場老朽化対応)	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	В	現状維持
	【防犯安全課】		税収等	111,472	146,928					
			市民1人あたりの	627III	0200					
			コスト	637円	839円					
			決算額	12,608	17,779					
			経常費用(a)	10,066	8,914		=			
			経常収益(b)	0	0					
1.04	交通安全施設整備事業		行政コスト(a-b)	10,066	8,914					TEN 1/4/###
101	【道路管理課】	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	10,066	8,914		=			
			市民1人あたりの	50 E	E4 E					
			コスト	58円	51円					
			決算額	53,258	52,668					
			経常費用(a)	72,844	72,058		_			
			経常収益(b)	0	0		_			
100	交通安全施設維持管理事業		行政コスト(a-b)	72,844	72,058					TEN 1/4/4-4-
102	【道路管理課】	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	72,844	72,058					
			市民1人あたりの	41.6	412TT					
			コスト	416円	412円					
				1 +- \0.10 0 5	54-2-5-E-E-	ドギエ / オルコ				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

 目標
 2 章 安全・安心「快適なまち」

 政策
 1 節 ともに安心を築く危機管理・安全対策の推進

 施策
 4 項 消費生活の向上

関連 部課名

協働経済部:消費生活センター

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
消費者が安全で安心な消費者生活を送るためには、消費者被害の未然防止、商品や役	市民が自ら考え、自ら行動する自立した消費者が増
務に関する正確な情報の提供、消費者の自立支援としての消費者教育、迅速な被害の救	え、市民生活が安全で豊かになり、消費者被害が減少
済などが重要です。	している。
近年、消費者問題が多発し、また深刻化していることから、消費者が安心して相談で	
き、消費者教育や情報発信の拠点として、消費生活センター機能の充実と強化を図りま	
す。	
また、悪質業者による不当な取引などを県や警察などに被害情報の提供を行い、被害	
拡大を防ぐほか、多重債務問題については、弁護士など専門機関につなげ、早期の解決	
を支援します。	
民法改正に伴い、成年年齢の引き下げによる消費者問題の低年齢化も考慮し、自立し	
た消費者を育成するため、すべての年齢層を対象に情報提供を行い、生涯通じてさまざ	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

まな場で消費者教育を受ける機会を提供します。

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	犬値)	目標値(令和7年度		
消費生活相談あっせん	解決割合	%	87 8%	%(H30年度)		91	95%以上		
担当部	協働経済部		07.07	0(1150平反)			370XI		
	令和6年度の取組と課題					実績値			
令和5年度のあっせん	割合については過去3年に比べ、若干の減少	少ではあっ	た	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
が、令和6年2月およて	ぶ3月に消費生活相談員5名中、2名退職した	こことに伴	い、2						
月中旬よりあっせんに	対応できる相談員が3名となった。このこ	とから令和	05年	90.6%	1	89.2%	%	88.5%)
度末時点における相談	員1人が担当する相談者の数は過去3年に	北ベ、増加	して				2% 88.5%		
いる状況である。				達成状況	0	達成状況	兄 〇 達成状況		0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
令和5年度末に退職し	た消費生活相談員2名の補充として、新た(こ2名を雇用	刊し						
た。この2名は相談業	務が未経験のため、今後はセンター内での	日々の相談	炎業務	88.2%)	80.19	80.1%		
を習得し、センター外	で行われる研修に出席するなど、研鑽を積	責み、あっ	せん対						
応を的確に行えるよう	取り組みたい。			達成状況	0	達成状況	\Diamond	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標信	直(令和7年度	()	
まちづくり出前講座実	施件数	件	7/生/ロ	30年度)		16	16件以上			
担当部	協働経済部		711(11	30一反)		[-				
	令和6年度の取組と課題					実績値	値			
令和4年度以前は主催	者側からの依頼を受けて講座を行っていた	が、令和5	年度	令和2年	度	令和3年	年度 令和4年度			
については消費生活セ	ンターよりまちづくり出前講座の案内チラ	ラシを発行	、広報				± 4/±			
習志野2月15日号、市	政広報モニター3月分にて周知を行った。	これにより)問い	2件		2件	牛 4件			
合わせが増え、これま	で行ったことのない主催者による講座が開	開催できた.	•				3年度			
				達成状況	\Diamond	達成状況			\Diamond	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度	
引き続き、消費生活セ	ンターからまちづくり出前講座の周知を積	植極的に行	い、市	¬ /#-		4 4 /H-				
民の消費者トラブルを	未然に防ぐよう取組みたい。			7件		11件				
				達成状況	0	達成状況	0	令和4年) 4件 ◇ 達成状況 令和7年)		

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	781	797					
			経常費用(a)	12,588	12,706					
			経常収益(b)	0	0					
103	消費生活相談事業	В	行政コスト(a-b)	12,588	12,706		Α	Α	Α	現状維持
103	【消費生活センター】	Б	国県等補助金	354	312		_ ^	_ ^	_ ^	かれ八小仕]寸
			税収等	12,233	12,394					
			市民1人あたりの	72円	73円					
			コスト							
			決算額	781	797					
			経常費用(a)	12,588	12,706			A	A	
	消費生活相談事業【再掲No.		経常収益(b)	0	0		A			
104	103]	В	行政コスト(a-b)	12,588						現状維持
104	【消費生活センター】	0	国県等補助金	354	312					ういいか正し
	【消真生活センター】 		税収等	12,233	12,394					
			市民1人あたりの	72円	73円					
			コスト	7213	, 51 1					
			決算額	781	797					
			経常費用(a)	12,588	12,706					
	 消費生活相談事業【再掲No.		経常収益(b)	0	0					
105	103】	В	行政コスト(a-b)	12,588	12,706		Α	Α	Α	現状維持
102		D	国県等補助金	354	312		А	A	A	5元1人7胜1寸
	【消費生活センター】		税収等	12,233	12,394					
			市民1人あたりの コスト	72円	73円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 2 節 暮らしを支える都市基盤の整備

施策 1 項 市街地整備の推進

関連 部課名

都市環境部:都市計画課・都市再生課・区画整理課・ 街路建設課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 人口減少社会にも対応した持続可能なまちの形成を目指し、都市マスタープラン等の 人口減少社会に対応した拠点とネットワークの形成 上位計画に基づき、生活サービス機能や居住が集積する拠点の強化と、拠点間を結ぶ に関する計画が策定され、その実現に向けた市街地の ネットワークの構築による市街地整備を推進します。 再開発および新市街地の整備などの事業が進められて 既成市街地においては、生活道路や公園などを適切に管理することにより、防災性の 高い快適で良好な住環境の維持・向上を図ります。また、地区ごとの特徴ある街並みや 都市的土地利用転換の機運の高い鷺沼地区の市街化 環境をきめ細かく保全するため、地区計画制度などの活用を促進します。 調整区域は、地権者の意向を踏まえ、土地区画整理事 業などにより、計画的かつ秩序ある土地利用が進めら 景観については、本市の景観特性を改めて把握するとともに、潤いのある豊かな生活 環境の保全・創出を図るため、景観計画の策定を検討する等、次世代に誇れる景観形成 れている。 に向けた取り組みを進めます。 市街化調整区域については、まちづくりにおける役割や機能を整理し、地域の特性に ふさわしい良好な環境の整備・保全を図れるよう、地権者と共に、一体的・総合的な都 市基盤整備に向けた取り組みを進めます。 JR津田沼駅周辺地域については、広域拠点として、利便性の高い商業・業務・サービ

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

ス・文化及び居住などを備えた、魅力ある中心市街地の形成を図ります。

指標名	単位	基	準値(令和元年度	現状値)		目標(直(令和7年度)
JR津田沼駅周辺地域の人口密度	(人/km²)	16,30	0(人/k㎡)		17	900 (人/k㎡)	
担当部都市環境部	•	(R1:	年度)			年度		
令和6年度の取組と課題					実績値			
人口減少社会に対応した持続可能なまちづくりを推進するため、	「コンパ	クト・	令和2年度		令和3年	芟	令和4年	芟
プラス・ネットワーク」の考え方に基づき策定した立地適正化記	†画によっ	て、駅						
周辺などの拠点への都市機能の誘導や一定のエリア(居住誘導図	区域)におい	ハて生						
活サービスやコミュニティが持続的に確保されるよう居住の誘導	尊を図った。	, (都						
市計画課) 鷺沼特定土地区画整理事業に則した都市計画の手続きを完了する								
が進める事業計画変更の認可に向けた支援を行った。また、千野 補助金を交付するに当たり負担金を支出したほか、補助金を組合 (区画整理課)			18,000(人/k㎡) 18,	300(人/	km)	18,600(人/	/km๋)
JR津田沼駅周辺地区については、「習志野都市計画都市再開発に、民間事業者による開発を適切に誘導すべく、民間事業者と 施しており、津田沼駅南口地区において再開発に必要な都市計画 (都市再生課)	迷続して協調	議を実	達成状況	。	:成状況		连出作	0
2			令和5年度		令和6年	_		_
『コンパクト・プラス・ネットワーク』の考え方に基づき策定し	たさ地流	エル手	13/113千/支		וויינו	Σ	13/14/ 4-/	X
画の実現に向け、中心市街地の再開発や新市街地の整備などの く。(都市計画課) 適切な事業執行が図れるよう、引き続き組合に対し支援、指導を	事業を促進	してい						
組合の安定的な運営のために必要な国庫補助金の確保に向けた財 する。また、仮換地指定後の本格的な工事着手に向け、各関係権 る。(区画整理課)	収組につい	て検討	18,700(人/k㎡) 18,	800(人/	'km')		
「習志野都市計画都市再開発の方針」を基に、民間事業者による 導するとともに、都市再開発の方針の見直しについて千葉県と近 の手続きを進める。(都市再生課)			達成状況 (《) / 李	成状況	©	達成状況	
			~				XZ/2// /// U	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	10,340	14,241					
			経常費用(a)	4,235	3,089					
	バリアフリー対策事業【再掲		経常収益(b)	0	0					
	No.52】	В	行政コスト(a-b)	4,235	3,089		Α	Α	А	現状維持
100		Б	国県等補助金	0	0		_ ^	_ ^		かれ八小性1寸
	【街路建設課】		税収等	4,235	3,089					
			市民1人あたりの コスト	24円	18円					
			決算額	8,466	56,029					
			経常費用(a)	37,342	67,739					
			経常収益(b)	0	0			А		
	鷺沼特定土地区画整理事業		行政コスト(a-b)	37,342	67,739					TO: 1 NAW 14
107	【区画整理課】	Α	国県等補助金	0	0		Α		Α	現状維持
			税収等	37,342	67,739					
			市民1人あたりの	2120	387円					
			コスト	213円						
			決算額	5,940	34,753					
			経常費用(a)	33,893	30,886					
	都市再生事業(JR津田沼駅周		経常収益(b)	0	0					
108	辺地域における再開発の検	Α	行政コスト(a-b)	33,893	30,886		Α	Α	А	現状維持
	討)		国県等補助金	0	0					. 20
	【都市再生課】		税収等	33,893	30,886					
			市民1人あたりの コスト	194円	176円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 2 節 暮らしを支える都市基盤の整備

施策 2 項 住宅施策の充実

関連 政策経営部:総合政策課

部課名 都市環境部:建築指導課・住宅課

1 施策の目的

進します。

6年後の目指す姿 住生活をより豊かなものとするためには、福祉・環境・防災分野など市民生活に深く 住宅の耐震化の促進などにより、誰もが快適で安心 関わる施策と連携した総合的な住宅施策の展開が必要であり、平成27(2015)年3月に して住み続けられる住まいが整っている。 その指針となる「住生活基本計画」を策定しました。 市営住宅については、予防保全的な維持管理を図り、長寿命化による更新(平成 24(2012)年度~令和3(2021)年度)に基づき、計画的な活用・維持管理に努めてきた ところですが、平成28(2016)年8月に国土交通省において、「公営住宅等長寿命化計 画策定指針」の改定がなされたことから、これに沿った計画へと見直しを行い、平成 31(2019)年3月に「市営住宅等長寿命化計画(改定)」(令和元(2019)年度~令和 10(2028)年度)を策定しました。 分譲マンションについては、建物の老朽化や居住者の高齢化、管理組合が抱える課題 などを整理・把握し、再生に向けた適切な支援の検討を行います。 また、第2次公共建築物再生計画との整合性を図りつつ、市営住宅の長寿命化に向け て、将来像を見出し、多角的な視点による中長期的な見通しを検討します。 その他、近年の地震の多発による建築物の被害状況を鑑み、引き続き、耐震化を支援 する施策を推進するとともに、的確な建築行政により、安全を確保するための整備を促

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	17110千皮叶叫天池)										
	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	Ę)		
市営住宅の入居率		%	94.6%	<u></u>							
(政策空家を除く)		70	(H30年	-			100%				
担当部	都市環境部	I.	(ПЗОТ	+/支)							
	令和6年度の取組と課題					実績	責値				
居住者の退去後に空室	となった居室の改修工事による入居可能S	空室の確保	、及び	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度		
登録募集入居希望者^	の入居促進を図った。課題として、資器材	オや人件費	の高騰	91.6%		91.3	20/	/ _			
により工事費用の確保	とが厳しい状況での未改修空室リフォーム]	[事の推進]	があげ	91.0%)	91.3	070	91.3%	0		
られる。				達成状況	×	達成状況	l ×	達成状況	×		
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度		
引き続き、登録募集入	居希望者の入居したい団地・階を把握し、	未改修空	室の改								
修工事を推進するとと	もに入居の促進を図る。また、入居希望な	が少なく長	期間空	91.7%)	91.2	2%				
室となっている4階5階	皆の空室や高額なリフォーム工事費用を要 ⁵	する空室に	対す								
る改修について検討す	-る。			*		· 去 - 土 山 : 口	1 1	法代出知			
				達成状況	×	達成状況	L ×	達成状況			

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

	施策を推進するために実施する	進	令和6年度							
	事務事業	步	ZIT-OHIVE	<u>.</u> コスト情報(単位:千円)			令和8年周	きへの対応	
		抄状								成果の
	(実施計画掲載事業)			令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	
		況	_ <i>bb</i> -							方向性
			決算額	-	_					
			経常費用(a)	847	882					
	総合政策課事務費(大規模団		経常収益(b)	0	0					
109	地の再生に向けたUR都市機構	Α	行政コスト(a-b)	847	882		Α	Α	Α	現状維持
103	との連携)	, ,	国県等補助金	0	0		, , ,		, ,	-50 D (NET)
	【総合政策課】		税収等	847	882					
			市民1人あたりの	5円	5円					
			コスト	0						
			決算額	-	7,067					
			経常費用(a)	847	11,390					
			経常収益(b)	0	0					
110	住生活基本計画策定事業	В	行政コスト(a-b)	847	11,390		Α	Α	B	休廃止
110	【住宅課】		国県等補助金	0	0					PINOCILL
			税収等	847	11,390					
1			市民1人あたりの	5円	65円					
			コスト							
			決算額	103,848						
			経常費用(a)	221,001	219,949					
			経常収益(b)	36,716	0					
111	市営住宅維持管理事業	В	行政コスト(a-b)	184,285	219,949		Α	Α	D	現状維持
111	【住宅課】	D	国県等補助金	0	0		A	A	Ь	- 况1人和打寸
			税収等	184,285	219,949					
			市民1人あたりの	1,053円	1,257円					
			コスト	1,055	1,25/17					
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	847	882					
			経常収益(b)	0	0					
440	住宅セーフティネット事業	_	行政コスト(a-b)	847	882		A	_	ь	TDJ 1/4#4+
112	【住宅課】	В	国県等補助金	0	0			В	В	現状維持
			税収等	847	882					
	後期第2次実施計画からの掲載事業		市民1人あたりの		- Em					
			コスト	5円	5円					
			決算額	-	_					
			経常費用(a)	847	1,000					
			経常収益(b)	0	, 0					
1	住宅課事務費(住宅相談事		行政コスト(a-b)	847	1,000		_			**************************************
113		В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	【住宅課】		税収等	847	1,000					
			市民1人あたりの		-					
1			コスト	5円	6円					
			決算額	6,400	4,691					
1			経常費用(a)	10,593	8,808					
1			経常収益(b)	0	0					
1	親元近居住宅取得促進事業		行政コスト(a-b)	10,593	8,808					
114	【住宅課】	В	国県等補助金	2,880	2,110		Α	В	В	拡大
1			税収等	7,713	6,698					
1			市民1人あたりの							
1			コスト	61円	50円					
			決算額	171	308					
1			経常費用(a)	6,508	2,955					
1			経常収益(b)	0,300	2,333					
1	危険コンクリートブロック塀		行政コスト(a-b)	6,508	2,955					
115	等安全対策費補助事業	В	国県等補助金	106	2,933		Α	Α	Α	現状維持
1	【建築指導課】		税収等	6,402	2,745					
			市民1人あたりの				1			
			コスト	37円	17円					
<u></u>			コヘト							

			決算額	7,221	11,721					
			経常費用(a)	10,705	29,370					
			経常収益(b)	0	0					
	木造住宅耐震化促進事業		行政コスト(a-b)	10,705	29,370					TDJ 1/4#4+
116	【建築指導課】	В	国県等補助金	5,390	8,487		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	5,315	20,883					
			市民1人あたりの	61 111	1600					
			コスト	61円	168円					
			決算額	103,848	148,134					
			経常費用(a)	221,001	219,949		-			
	市営住宅維持管理事業【再掲		経常収益(b)	36,716	0					
		В	行政コスト(a-b)	184,285	219,949			Α	В	現状維持
11/	No.111]	D	国県等補助金	0	0		Α	A	Б	現仏維持
	【住宅課】		税収等	184,285	219,949					
			市民1人あたりの	1,053円	1,257円					
			コスト	1,055	1,23/					
			決算額	114	120					
			経常費用(a)	3,598	3,002					
			経常収益(b)	0	0					
118	マンション施策事業	В	行政コスト(a-b)	3,598	3,002		A	В	В	現状維持
110	【住宅課】	ם	国県等補助金	45	54		_ A		В	少元1八和王1寸
			税収等	3,553	2,948					
			市民1人あたりの	21円	17円	_				
			コスト	21	1/门					

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 2 節 暮らしを支える都市基盤の整備

施策 3 項 道路交通施策の推進

関連 政策経営部:総合政策課

部課名都市環境部:都市政策課・道路整備課・街路建設課

1 施策の目的

す。

概要 6年後の目指す姿 幹線道路については、防災面や安全で活力ある持続可能なまちづくりを推進する観点 広域幹線道路および幹線道路である都市計画道路の から、引き続き、効率的・効果的な整備を推進します。 各路線について整備を推進したことにより、市内の道 都市計画道路については、具体的な整備の見通しが立っていない路線・区間が存在す 路ネットワークの拡充が図られている。 ることから、交通需要などの変化に合わせた都市計画の見直しを実施します。 道路・橋梁などの整備ならびに適正な維持管理など を進めることで、安全で安心な道路環境が確保されて 市単独計画道路についても、都市計画道路と同様に計画の必要性や事業の実現性など の問題点を抽出し、計画の見直しを実施します。生活道路については、バリアフリー化いる。 や改修・改良を進め、すべての市民にやさしいまちづくりを推進します。 コミュニティバス運行事業者や公共交通事業者と連 道路・橋梁などについては、修繕および耐震化を進め、安全で安心な道路環境を確保|携しながら、地域公共交通網の確保・維持が図られて します。また、コスト縮減や事業費の平準化などによる効率的な維持管理や長寿命化をいる。 進め、既存ストックの有効活用を図ります。 公共交通空白・不便地区などの解消については、主要な生活施設などへの利便性の向 上を図るものとし、まちづくりの整合性を図りながら、必要に応じて対策を実施しま

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	単位		基準値(令和元年度現状値) 目標値(令和7年)	
橋梁修繕化率		%		5(3/23橋)			1.7%(5		
担当部	都市環境部		(H30 [±]	[度]			•	, == 11.3)	
	令和6年度の取組と課題					実績値	直		
	00-010号線他交差点の設計を実施した。		,	令和2年/	度	令和3年	F度	令和4年/	度
	市道の舗装の補修及び維持管理計画の改訂	Jを実施し	た。						
(道路整備課)									
	長寿命化修繕計画の改訂及び鷺沼東跨線橋								
	箇所について、関係機関協議を行った。(•						
・都市計画道路事業に	ついては、以下の通り事業の推進を図った								
については、引き続き	交渉を進めていく必要がある。(街路建設	,							
・3・3・1号線、3	・3・3号線:事業主体となる千葉県と連	連携し、事	業を推						
進した。(街路建設課	2)								
3・3・15号線、3	・3・15号線外2線:事業主体となる刊	千葉県や千	葉市を						
連携し、事業を推進し	た。(街路建設課)			13.0%		17.49	%	21.7%	,
・3・4・8号線:公	共代替地整備工事等を行い、3件の用地取	取得を行った。							
(街路建設課)									
・3・4・9号線:道	路等詳細設計を行った。(街路建設課)								
・3・4・24号線:	1件の用地取得を行った。 (街路建設課)								
・バリアフリー対策事	業:習志野市バリアフリー移動等円滑化特	詩定事業計	画に基						
づき、JR津田沼駅北	口の昇降機設置に向け予備設計等を行った	こ。 (街路	建設						
課)									
・公共交通政策事業(コミュニティバス補助金): 習志野市コミ	ミュニティ	バス事						
業補助金交付要綱に基	金交付要綱に基づき、コミュニティバス事業者へ運行		助を		1				
行っているが、ハッピ	ているが、ハッピーバスについては、コロナ禍以降減少し		回復し						
ていない。また、運転	手不足や厚生労働省の働き方改革もあって	こ、ハッピ	ーバス	達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
については一部減便が	なされている。(都市政策課)								

令和8年度に向けた課題と取組方針	令和5年原	芟	令和6年	度	令和7年	芰
・道路改良工事:引き続き安全で安心な道路環境の確保のため、道路改良を行						
う。(道路整備課)						
・道路維持補修事業:引き続き道路の維持補修を行う。(道路整備課)						
・橋りょう対策事業:長寿命化修繕計画に基づき事業を実施し、関係機関との協						
議調整を密に行い、事業の推進を図る。(道路整備課)						
・3・3・1号線、3・3・3号線:事業主体となる千葉県と連携し、事業を推						
進する。(街路建設課)						
・千葉都市計画道路3・3・15号線、3・3・15号線外2線:事業主体とな						
る千葉県や千葉市と連携し、事業を推進する。(街路建設課)	21.7%		21.7%)		
・3・4・4号線、3・4・8号線、3・4・11号線:残る用地の取得を目指						
す。(街路建設課)						
・3・4・9号線:鷺沼特定土地区画整理事業の街びらきに合わせた道路開通に						
向け用地取得を加速させていく。(街路建設課)						
・バリアフリー対策事業: JR津田沼駅北口の昇降機設置工事の完了を目指す。						
(街路建設課)						
・公共交通政策事業(コミュニティバス補助金):持続可能なコミュニティバス						
の運行のため、令和7年度から補助率を運行経費の1/3から1/2へと見直しを行っ						
た。また、併せて運転手不足の対応として、大型二種免許取得に係る補助金も令				1		
和7年度から実施した。令和8年度以降も同様に取組むとともに利用者数の回復	達成状況	0	達成状況	0	達成状況	
に努めていく。(都市政策課)					. 安结/広+\\	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度				A 100 to to					
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応			
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性		
			決算額	45,855								
			経常費用(a)	47,549	55,447							
			経常収益(b)	0	0							
119	3・3・1号線整備事業	В	行政コスト(a-b)	47,549	55,447		A	A	А	現状維持		
119	【街路建設課】	D	国県等補助金	0	0		A	A	A	况1人雅付		
			税収等	47,549	55,447							
			市民1人あたりの	272円	317円							
			コスト	2/2]	21/11							
			決算額	202,923								
			経常費用(a)	204,617	168,441							
			経常収益(b)	0	0							
120	3・3・3号線整備事業	В	行政コスト(a-b)	204,617	168,441		Α	Α	А	現状維持		
120	【街路建設課】	D	国県等補助金	0	0		A	A	А	- 坑1人和1寸		
			税収等	204,617	168,441							
			市民1人あたりの コスト	1,169円	962円							
			決算額	3,214	4,654							
			経常費用(a)	4,484	5,978							
	 3 ・ 3 ・ 1 5 号線外 2 線整備		経常収益(b)	0	0							
4 2 4		_	行政コスト(a-b)	4,484	5,978					TEN 1/4/###		
121	事業	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持		
	【街路建設課】		税収等	4,484	5,978							
	【街路建設課】		市民1人あたりの コスト	26円	34円							
			決算額	5,804								
			経常費用(a)	31,299	54,526							
	3・4・4号線整備事業・用		経常収益(b)	0	0							
122	地取得事務費	В	行政コスト(a-b)	31,299	54,526		Λ	Α	Α	現状維持		
122		D	国県等補助金	0	0		Α	A	A	<i>功</i> 1人雅持		
1	【街路建設課】		税収等	31,299	54,526							
			市民1人あたりの コスト	179円	312円							

123 3・4・8号線整化地取得事務費【街路建設課】 124 3・4・1号線響【街路建設課】 125 3・3・15号線整化工程 (街路建設課】 126 地取得事務費【街路建設課】 (街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路整備課】 128 八リアフリー対策等 128 「街路建設課】 129 道路維持補修事業「道路整備課】	泉整備事業・	ВВ	決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	36,893 54,014 0 54,014 0 54,014 309円 5,804 32,993 0 32,993	258,580 73,493 0 73,493 0 73,493 420円 191,707 56,732 0		A	А	A	現状維持
123 地取得事務費 【街路建設課】 124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整 【街路建設課】 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	泉整備事業・		経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	0 54,014 0 54,014 309円 5,804 32,993 0 32,993	0 73,493 0 73,493 420円 191,707 56,732		A	А	А	現状維持
123 地取得事務費 【街路建設課】 124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 N0.52】 【街路建設課】 129 道路維持補修事業	泉整備事業・		行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	54,014 0 54,014 309円 5,804 32,993 0 32,993	73,493 0 73,493 420円 191,707 56,732		A	А	А	現状維持
123 地取得事務費 【街路建設課】 124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 N0.52】 【街路建設課】 129 道路維持補修事業	泉整備事業・		国県等補助金 税収等 市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	0 54,014 309円 5,804 32,993 0 32,993	0 73,493 420円 191,707 56,732		A	А	А	現状維持
【街路建設課】 3・4・11号線軸 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線軸 【街路建設課】 3・4・9号線整値 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画が適 127 道路改良事業 「道路整備課】 127 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】 【街路建設課】 128 No.52】 【街路建設課】 129 道路維持補修事業			税収等 市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	54,014 309円 5,804 32,993 0 32,993	73,493 420円 191,707 56,732		A	А	A	現状維持
3・4・11号線型 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線型 【街路建設課】 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	309円 5,804 32,993 0 32,993	420円 191,707 56,732					
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	309円 5,804 32,993 0 32,993	420円 191,707 56,732					
124 用地取得事務費【街路建設課】 125 3・3・15号線整化 (街路建設課】 126 地取得事務費【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業【道路整備課】 127 道路改良事業【道路整備課】 128 No.52】【街路建設課】 【街路建設課】		В	コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	5,804 32,993 0 32,993	191,707 56,732					
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	32,993 0 32,993	56,732					
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	32,993 0 32,993	56,732					
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	0 32,993						
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	32,993	0					
124 用地取得事務費 【街路建設課】 125 3・3・15号線整備 【街路建設課】 3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	国県等補助金 税収等	-						
【街路建設課】 3・3・15号線整 (街路建設課】 125 3・4・9号線整 (街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 「道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】 【街路建設課】 129 道路維持補修事業	白枣 /芒 亩 坐	В	国県等補助金 税収等		56,732		_			TD-1 1/4// 1-
125 3・3・15号線型 【街路建設課】 3・4・9号線整例 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白枣 /芒 亩 坐		税収等	0	0		Α	Α	Α	現状維持
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白軟/芒击坐			32,993	56,732					
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白軟 /芒击坐		市民1人あたりの							
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白動 (芒) 击 光			188円	324円					
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白乾 萨 帝 坐		コスト							
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	自動供事業		決算額	1,188	4,061					
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	白軟件市光		経常費用(a)	2,459	5,385					
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	自動農市業		経常収益(b)	0	0					
125 【街路建設課】 3・4・9号線整例 126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	永铨佣争耒		行政コスト(a-b)	2,459	5,385	1				TE 157 " 1 "
3・4・9号線整備 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】		В	国県等補助金	, 0	0		Α	Α	Α	現状維持
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			税収等	2,459	5,385	 				
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			市民1人あたりの	2,733	3,303					
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】				14円	31円					
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			コスト							
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			決算額	20,522	233,041					
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			経常費用(a)	41,464	65,116					
126 地取得事務費 【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】			経常収益(b)	0	0					
【街路建設課】 後期第2次実施計画から 道路改良事業 【道路整備課】 128 No.52】 【街路建設課】	経伽事業・用		行政コスト(a-b)	41,464	65,116					
後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 バリアフリー対策 【も路建設課】		В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
後期第2次実施計画から 127 道路改良事業 【道路整備課】 バリアフリー対策 【も路建設課】			税収等	41,464	65,116					
道路改良事業 【道路整備課】 パリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			41,404	03,110					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】	かりの掲載事業		市民1人あたりの	237円	372円					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】			コスト		0, 1, 3					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】			決算額	180,846	9,130					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】			経常費用(a)	27,116	7,942					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】			経常収益(b)	0	0					
127 【道路整備課】 バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】			行政コスト(a-b)	27,116	7,942					
バリアフリー対策 128 No.52】 【街路建設課】		Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}			税収等	27,116	7,942					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}				27,110	7,942					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}			市民1人あたりの	155円	45円					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}			コスト	200, 3	.0, 3					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}			決算額	10,340	14,241					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}			経常費用(a)	4,235	3,089					
128 No.52】 【街路建設課】 129 ^{道路維持補修事業}	<u>~=</u>		経常収益(b)	, 0	,					
【街路建設課】	卡 爭業【再掲		行政コスト(a-b)	4,235	3,089					
129 道路維持補修事業		В	国県等補助金	7,233	0,009		Α	Α	Α	現状維持
129 道路維持補修事業			税収等	-	-					
11291				4,235	3,089	 				
11291			市民1人あたりの	24円	18円					
11291			コスト							
11291			決算額	35,867	56,957					
11291			経常費用(a)	106,966	84,313					
11291			経常収益(b)	0	0					
11291			行政コスト(a-b)	106,966	84,313					
【追路整備課】	<u> </u>		国県等補助金	100,900	04,313		Α	Α	Α	現状維持
	Ě	Α		-	-					
	Ě	Α	1H 11D 44	106,966	84,313					
	Ě	Α	税収等							
	Ě	Α	市民1人あたりの	·	482円	i				
	Ě	Α	市民1人あたりの コスト	611円	482円					
	Ě	А	市民1人あたりの	·	482円 399,496					
	Ě	А	市民1人あたりの コスト 決算額	611円 17,897	399,496					
橋りょう対策事業	Ě	A	市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a)	611円						
11 (1)		Α	市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b)	611円 17,897 20,330 0	399,496 35,298 0					
【道路整備課】		A	市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b)	611円 17,897 20,330 0 20,330	399,496 35,298 0 35,298		A	A	A	現状維持
			市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金	611円 17,897 20,330 0 20,330 0	399,496 35,298 0 35,298		А	А	А	現状維持
			市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等	611円 17,897 20,330 0 20,330	399,496 35,298 0 35,298		А	А	А	現状維持
			市民1人あたりの コスト 決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金	611円 17,897 20,330 0 20,330 0	399,496 35,298 0 35,298		А	Α	А	現状維持

			決算額	86,281	70,853				
			経常費用(a)	98,564	83,649				
	公共交通政策事業(コミュニ		経常収益(b)	0	0				
	ティバス補助金)	В	行政コスト(a-b)	98,564	83,649		^	۸	現状維持
131		D	国県等補助金	23,254	0	A	A	Α	- 5九八和田1寸
	【都市政策課】		税収等	75,310	83,649				
			市民1人あたりの	563円	478円				
			コスト	303	4/0门				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

2 章 安全・安心「快適なまち」 政策 2 節 暮らしを支える都市基盤の整備 施策 4 項 ガス・水道・下水道事業の充実

関連 部課名 企業局業務部:営業料金課

企業局工務部:ガス水道供給課、ガス水道建設課、下

水道課

1 施策の目的

【ガス・水道】将来にわたり持続可能なガスおよび水道の事業経営に資するため、ガ ス・水道の安定供給を図ります。このために、ガス事業経営戦略および水道事業経営戦 略に基づき、効果的で効率的な施設整備を推進し、計画的な施設の点検・運転管理なら びにガス管・水道管の更新に努めます。また、取水井戸の適切な運転管理や点検、水質 検査を継続的に実施します。ガス事業においては、ガスの小売全面自由化、原料価格の 大幅な変動など、厳しい経営環境の中、最小の経費で最大の効果を挙げ、低廉な料金で 最大のサービスを提供することを基本とし、お客様サービスの一環として、より多くの イベントや施設見学会に取り組みます。

概要

【下水道】公共下水道の汚水整備については、未普及地区の整備を進めます。 雨水整 備については、特に浸水被害の発生が予想される区域について、幹線下水道の整備を推 進し、浸水被害の軽減に努めます。 公共下水道の改築・耐震対策では、下水道ストッ クマネジメント計画に基づき、点検・調査・修繕・改築を実施し、施設全体の持続的な |全・安心で持続可能な下水道経営が行われている。 機能確保およびライフサイクルコストの低減を図るとともに、下水道総合地震対策計画 に基づき、耐震性能不足と診断された下水道管渠(かんきょ)について、耐震補強工事 を実施していきます。 下水道経営の強化については、「下水道事業経営戦略」を策定 し、それに基づく経営を行うことで経営基盤の強化を図ります。

【ガス・水道管】ガス、水道本支管長期整備方針に基 づき、導管網の構築および整備を推進し、災害時にお ける供給停止範囲が縮小されている。

6年後の目指す姿

【施設の維持管理/水の安定供給】計画的な施設の点 検・運転管理により、安全に保たれた状態、取水井戸 も適切に管理され、水質も良好な状態となっている。 【市営ガスの利用促進】低廉なガス料金を維持しなが ら、ガスフェスタ、料理教室などさまざまなイベント や施設見学会が取り組まれ、お客様に支持されてい

【下水道】公共下水道の経営基盤の強化を図り、安

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	()
ガス・水道施設の修繕	実施率	%	100%	(H30年度)		10	00%		
担当部	企業局工務部		100 /0	(1130年度)			70 70		
	令和6年度の取組と課題					実績値	1		
ガス事業経営戦略およ	び水道事業経営戦略に基づいた、計画的な	修繕を実	施し	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
た。	100%					100%)	100%	
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年度		令和6年度		令和7年	度
ガス事業経営戦略およ していく。	び水道事業経営戦略に基づき、今後も計画	画的に修繕	を実施	100%		100%	Ò		
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標係	直(令和7年度	()	
ガス・水道管の耐震化担当部	企業局工務部	%		:91.1% :41.7% F度)				うス管:96.8% 《道管:48.4%		
J	令和6年度の取組と課題		(1150-	F/X)		実績	責値			
ガス管については、大規	見模地震の地盤変動により折損のおそれの	ある非耐	震管を	令和2年	芟	令和3	3年度	令和4年	度	
耐震性のあるポリエチレ	ンでに更新し、水道管については経年し	た管(法	定耐用	ガス管:92	6%	ガス管:	93.1%	ガス管:93	3.6%	
年数40年を経過した管)	を耐震管へと更新することで、耐震化の	の向上を図	つ	水道管:44.	0%	水道管:	ス管:93.1% ガス管:9 道管:44.6% 水道管:4			
た。				達成状況	0	達成状況	₹ 0	達成状況	0	
ŕ	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6	5年度	令和7年	度	
努める。また、水道管の に、断水等の影響が広範	へと引き続き更新していくことで、更なる P耐震化については被災時における被害を 随囲となるおそれのある基幹的な管路の見	近低減する	ため	ガス管:93。 水道管:46。		ガス管: 水道管:	47.2%			
める方針である。				達成状況	0	達成状況	7 O	達成状況		

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	·)	
各種イベントにおいて	集客した人の割合	%	88%(H30年度)		1	.00%			
担当部	企業局業務部		70(1150年度)		1	.00 /0			
	令和6年度の取組と課題					実績	値			
ガスフェスタ等、多	くのイベントを開催し、最新ガス機器お	じび市営ガ	スの	令和2年	度	令和3年	丰度	令和4年	度	
PR活動を行い、既存の	お客様確保と新規顧客の獲得に取り組んる	だ。								
課題としては、市営	ガスを採用していただくために、イベント	内容の見	直しを	100%		1009	%	89%		
行ない、目標値達成に	向けた新たな企画を検討する。									
				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	0	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度	
他燃料との競合が活	発になっている中、様々なイベントを開催	達し、お客	様に低							
廉な料金体系の周知と	市営ガスPRの強化を行い、新規顧客の獲得	得とガス販	売量	90%		92%	6			
の拡大に繋がるイベン	トの企画に取り組んでいく。									
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	")		
下水道事業における経常収支比率	%	105%	 (H30年度)		1	05%(現	 状値以上とする	3)		
担当部 企業局工務部		10370	(1130十及)		_	03 70(-56	八世外土こう	٥)		
令和6年度の取組と課題					実績	直				
・ストックマネジメント計画に基づき、津田沼浄化センターの記	2築工事を	実施す	令和2年	度	令和3年	令和3年度		度		
るとともに、ストックマネジメント計画の変更へ向けた管路施設り纏め、分析及び処理場施設の改築更新の検討を行った。 ・未普及地区の整備を実施したほか、鷺沼放流幹線の整備を推過		果の取	108%		1109	%	115%			
			達成状況	0	達成状況) <u></u>				
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度		
・ストックマネジメント計画に基づく事業(改築更新工事、施設施のための財源確保に努めるとともに、当該計画に基づく施設金能確保及びライフサイクルコストの低減を図る。 ・鷺沼特定地区区画整理事業を見据えた整備を実施する。			108%		1089	%				
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況			

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	397,156	338,694					
132	ガス・水道施設維持管理事業	Α	内 収益的支出分	89,174	118,947		Α	Α	Α	現状維持
132	【ガス水道供給課】 ※	^	訳建設改良費分	307,982	219,747		^	_ ^	_ ^	かた1人小庄1寸
			事業費用	441,242	527,892					
	供給設備・構築物更新事業		決算額	1,396,699	1,424,159					
133	(ガス管更新耐震化事業・水	В	内収益的支出分	0	0		Α	Α	Α	現状維持
155	道管更新耐震化事業)		訳建設改良費分	1,396,699	1,424,159		, A	A		ろい 八小田 10
	【ガス水道建設課】 ※		事業費用	0	0					
			決算額	159,341	230,726					
134	取水井戸運転管理・点検事業	Α	内 収益的支出分	159,341	230,726		Α	Α	Α	現状維持
154	【ガス水道供給課】 ※		訳 建設改良費分	0	0					ういいか正」り
			事業費用	172,980	244,582					
			決算額	14,993	12,834					
135	需要開発事業	Α	内収益的支出分	14,993	12,834		Α	Α	Α	現状維持
155	【営業料金課】 ※	$\overline{}$	訳建設改良費分	0	0					ういいかは1寸
			事業費用	30,463	29,078					

			決算額	1,473,171	1,752,121				
136	管路建設事業	В	内 収益的支出分	0	0	В	В	В	現状維持
130	【下水道課】 ※	Ъ	訳建設改良費分	1,473,171	1,752,121	1 6	Ь	Ь	少元1八小庄1寸
			事業費用	0	0				
	管路改良事業、処理場改良事		決算額	611,235	275,029				
137		В	内 収益的支出分	0	0	В	В	В	現状維持
137		Ъ	訳建設改良費分	611,235	275,029	, D	Ь	Ь	少元1八小庄1寸
	【下水道課】 ※		事業費用	0	985				
			決算額	0	0				
138	広域化・共同化検討事業	Α	内 収益的支出分	0	0	A	Α	Α	現状維持
130	【公営企画課・下水道課】 ※	^	訳建設改良費分	0	0		_ ^	_ ^	5九1八小庄1寸
	" - L)* - L)* o / * o =		事業費用	285	50	 			

[※] ガス・水道・下水道の公営3事業については、公営企業会計として予算執行を行っているため、項目を一部変更しています。

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

[※] ガス・水道・下水道3事業において、それぞれ当年度純利益を計上しているため、事業費と事業収益を同額として記載しています。

Ī	目標 2 章 安全					全・安心「快適なまち」
l		政	策	3	節	自然と調和する環境づくりの推進
ı		施策		1	項地球温暖化対策の推進	

関連 部課名

都市環境部:環境政策課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
地球温暖化対策では、温室効果ガスの一つである二酸化炭素の排出量を削減するた	引き続き、省エネルギーに取り組み、市民・事業
め、省エネルギーに取り組み、再生可能エネルギーの利用および設備など導入につい	者・市がそれぞれの役割を認識し、協力・連携するこ
て、積極的に推進します。	とで、地域レベルでの「地球温暖化対策」が推進され
また、市民・事業者向けの省エネルギー機器などに関する情報や国・県の補助制度な	ている。
どについて、広報紙や市ホームページ等を活用して周知するとともに、省エネルギー機	
器の普及啓発に努めます。	
さらに、公共施設等における市営ガス利用の促進を図るとともに、市営ガスを利用し	
たガスコージェネレーションシステムの導入を積極的に推進します。	
加えて、再生可能エネルギー導入についての施策を検討し、再生可能エネルギーに関	
する情報や補助制度などについて、広報紙や市ホームページ等を活用して周知します。	
以上、国・県の施策を踏まえながら、市民・事業者・市がそれぞれの役割を認識し、	
協力・連携することで、地域レベルでの「地球温暖化対策」を推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元	挂值(令和元年度現状值) 目標值(令和7 ⁵					
市役所各部局の温室効	果ガス総排出量の合計	t-CO2	58,11	19t-CO2 54,080t-CO2						
担当部	都市環境部		(H29年	年度)						
	令和6年度の取組と課題			実績値						
市の事務事業につい	ては、クールビズ、ウォームビズといった	動を継	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度		
続して努めるとともに	、地球温暖化対策実行計画(区域施策編)	を包含と	する、							
習志野市環境基本計画	の改定に向けた取り組みを行った。									
また、CO2吸収源確	保に向けた南房総市との森林整備事業等を	と引き続き	実施、	54,017t-0	CO2	57,788t-	CO2	58,307t-0	CO2	
グリーン購入調達ガイ	ドラインの改定などを実施した。			(令和元年度	実績)	(令和2年度	実績)	(令和3年度実績)		
課題としては、再生	可能エネルギーなどのCO2排出量の少ない	・電力を調	達する							
ための具体的取り組み	を進めることが考えられる。									
				達成状況	0	達成状況	ΙΟ	達成状況	\Diamond	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度	
地球温暖化対策につ	いては、継続して省エネ活動等でエネルキ	ドー使用の	抑制を							
図りつつ、令和8年度を	を計画始期とする新たな「習志野市環境基	本計画」(こ基づ							
き、計画内容の協議を	行っていく。		60,975t-0	CO2	50,697t-	CO2				
また、エネルギー使	用量が多い事業者への働きかけや、市民に	対する啓	発や取	(令和4年度実績) (令和5年			実績)			
り組み、また公共施設	も含めたLED化の普及活動が課題となって	くるため	、具体							
的な施策の検討を取り	組んでいく必要がある。									
				達成状況	\Diamond	達成状況	0	達成状況		

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	1,748	1,952					
			経常費用(a)	21,230	11,218					
			経常収益(b)	227	279				В	
139	地球温暖化対策事業	В	行政コスト(a-b)	21,003	10,940		В	В		拡大
139	【環境政策課】	Ь	国県等補助金	0	0		В	_ B		ガムハ
			税収等	21,003	10,940					
			市民1人あたりの コスト	120円	63円					
			決算額	1,748	1,952					
	地球温暖化対策事業【再掲No. 139】		経常費用(a)	21,230	11,218					
			経常収益(b)	227	279					
			行政コスト(a-b)	21,003	10,940		_	В	В	4++ 1
140		В	国県等補助金	0	0		В			拡大
	【環境政策課】		税収等	21,003	10,940					
			市民1人あたりの コスト	120円	63円					
			決算額	7,979	6,995					
			経常費用(a)	13,485	15,820					
	分字中引<i>供</i>按照 出主 <i>化四</i> 发声		経常収益(b)	600	,					
	住宅用設備等脱炭素化促進事		行政コスト(a-b)	12,885	15,820					TE4 1/4/4/4
141		Α	国県等補助金	7,379	6,995		Α	Α	Α	現状維持
	【環境政策課】		税収等	5,506	8,825					
			市民1人あたりの コスト	74円	90円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標	票	2	章	安	全・	安心「快適なまち」
	政策 3 節				自然	然と調和する環境づくりの推進
	施策 2			2	項	自然環境の保全・活用

関連 部課名

都市環境部:公園緑地課・環境政策課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
都市の貴重な自然環境として、市内各所に点在する大切な緑や里山を保護・保全しま	都市環境保全地区および自然保護地区として指定し
す。	ている地域の保全に対する協力が、継続的に行われて
また、自然保護地区・都市環境保全地区を維持するため、自然・都市環境の保護・保	いる。
全に対する理解・協力などについて、所有者への働きかけを行います。併せて、貴重な	谷津干潟については、環境省への協力や国内外との
自然を身近に感じて親しむことができる場として活用できるように努めます。	情報共有を継続させ、保全・活用につなげる。
谷津干潟を所管している環境省が実施する保全の取り組みについて、地元市として全	
面的に協力し、干潟の保全・活用に努めます。増えすぎて腐敗したアオサの悪臭対策に	
ついては、環境省と協力して対策に努めます。	
また、環境学習・干潟体験などの各種イベントや定例活動および、ボランティア事業	
の充実を図ります。	
国内のラムサール条約登録湿地を有する自治体間で構成するラムサール条約登録湿地	
関係市町村会議への参加や、オーストラリア ブリスベン市との湿地交流など、湿地の	
保全・活用に向け、国内外の自治体と情報交換や連携を図ります。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

2 //G/R = //C/// (
	指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標値(令和7年度)			
自然保護地区等の指定	面積	ha		a(自然保護地区 a(都市環境保証	•)	1.03ha(自然保護地区) 5.43ha(都市環境保全地区)			
担当部	都市環境部		(R1年)	度)			. Toriu(E	的小水光水土地	(تعاد	
	令和6年度の取組と課題					実績化	直			
環境省と共催した谷津	干潟清掃活動、湿地交流、観察センターの	ィア活	令和2年	葚	令和3年	F度	令和4年	度		
動、自治体間の交流な	どを行った。こうした中で、豪州ブリスケ	ベン市との	湿地交	1.03ha	ı	1.03	na	1.03ha	3	
流においては、訪問団	による訪問が実施された。			(自然保護地	也区)	(自然保護	地区)	(自然保護地区)		
都市環境保全・自然保	護地区等助成金事業は適切に実施できてい	いる。相続	等によ	5.40ha 5.40		5.40h	na	5.40ha		
り都市環境保全地区等	を維持できなくなるケースが増える可能性	生がある。		(都市環境保全地区) (都市環境保			全地区)	(都市環境保全	全地区)	
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	×	
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年度 令和			F度	令和7年	度	
谷津干潟の定期的な清	掃業務や、市民に向けた保全事業報告等、	適宜環境	省と協							
議し要望していく。ま	た、谷津干潟を活用した企画を立て実施し	していく。		1.03ha	ı	1.03	na			
引き続き、体験型イベ	ントを開催するとともに、環境省と直接協	協議し今後	の保全	(自然保護地	也区)	(自然保護	地区)			
活動の方向性を見出し	ていく等、課題の共通理解と解決策につい	いて協力し	取り組	5.40ha 5.4		5.40h	na			
むものとする。				(都市環境保全地区) (都市環境			全地区)			
都市環境保全・自然保	護地区等助成金事業は引き続き現状維持に	こ努める。								
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況		

		進	令和6年度	[
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	464,491	525,719					
			経常費用(a)	660,869	718,365				A	
			経常収益(b)	7,477	9,349			A		
142	公園維持管理事業	В	行政コスト(a-b)	653,392	709,016		A			拡大
142	【公園緑地課】		国県等補助金	0	0		A	A	_ ^	ЛДЛ
			税収等	653,392	709,016					
			市民1人あたりの コスト	3,733円	4,051円					
			決算額	2,682	665					
			経常費用(a)	8,707	8,607					
			経常収益(b)	0	0					
143	谷津干潟保全事業	В	行政コスト(a-b)	8,707	8,607		В	Α	۸	1日小十次任十二
143	【環境政策課】	D	国県等補助金	882	0		P	A	Α	現状維持
			税収等	7,825	8,607					
			市民1人あたりの コスト	50円	49円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

E	目標	2	章	安:	全・安心「快適なまち」	関連	
	政	策	3	節	自然と調和する環境づくりの推進	部課名	都市環境部:
		施	策	3	項 公園・緑地整備の推進		

関連 都市環境部:公園緑地課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
緑の基本計画に基づく公園・緑地の整備と併せ、公園維持管理について市民参加の取	一部の公園については、民間活力を導入し、本市の
り組みを進めることにより、緑に対する愛着や親しみの提供を推進します。	財政負担を軽減しつつ、都市公園の質の向上、公園利
また、市民と連携・協力しながら、緑豊かな都市環境を保全し、次世代に継承しま	用者の利便性の向上が図られている。
す。	
さらに、公共施設等の敷地内緑化および事業者などと緑化協定の締結を進めていくと	
ともに、地域花壇、街路樹やハミングロードの整備などを実施することで、快適な都市	
環境を創出し、市民の憩いや活動の場となる「公園・緑地の整備」を推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値(令和7年度)			
市民一人当たりの都市公園の敷地面積	㎡/人	6.90m	.90㎡/人						
担当部都市環境部		(R1年)	≢度)						
令和6年度の取組と課題					実績値	直			
・公園維持管理事業、習志野緑地維持管理事業において公園・経	公園維持管理事業、習志野緑地維持管理事業において公園・緑地を安全かつ							度	
適に利用できるよう清掃、樹木剪定、補修等を実施した。開発は	こ係る緑化	指導を							
適切に実施した。			6.95㎡/	Į.	6.99m²,	/ J	7.01m ² /	Į.	
・鷺沼特定土地区画整理事業に伴い、防災機能を備えた近隣公園	園整備用地	の確保	0.55111/50		0.55111)		7.01111/	^	
を実施。									
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0	
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年度		令和7年度		
・都市公園の面積は着実に増加している。									
・引き続き公園・緑地の適切な維持管理を実施する。			7.01㎡/		7.05㎡,				
・開発協議での緑化指導に引き続き努める。									
・鷺沼特定土地区画整理事業に伴い、防災機能を備えた近隣公園	の確保								
する。			達成状況	0	達成状況	0	達成状況		

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

3 7	施策を推進するために実施する	進	令和6年度									
	事務事業	捗	,-140 1/2	コスト情報(単位:千円)		令和8年度への対応					
	(実施計画掲載事業)	状		△155 ← ←	△155 ← →	△103 ← ÷	55 M 10	成果の				
	2 (200) HIJOTA J-2K)	況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性		
		// 0	決算額	464,491	525,719							
			経常費用(a)	660,869	718,365							
			経常収益(b)	7,477	9,349							
	公園維持管理事業【再掲No.		行政コスト(a-b)	653,392	709,016							
144	142]	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	拡大		
	【公園緑地課】		税収等	653,392	709,016							
			市民1人あたりの	2.722	4,051円							
			コスト	3,733円	4,051円							
			決算額	95,132	104,445							
			経常費用(a)	243,937	253,525							
			経常収益(b)	0	0							
145	習志野緑地維持管理事業	В	行政コスト(a-b)	243,937	253,525		Α	A	Α	拡大		
173	【公園緑地課】		国県等補助金	0	0		_ ^		^	JIAZ		
			税収等	243,937	253,525							
			市民1人あたりの	1,394円	1,448円							
			コスト	2,00111	2,11013							
			決算額	-	-							
			経常費用(a)	678	706							
			経常収益(b)	0	0							
146	谷津公園再生整備事業	В	行政コスト(a-b)	678	706		Α	Α	Α	拡大		
	【公園緑地課】		国県等補助金	0 678	706							
			税収等 市民1人あたりの	0/8	706							
				4円	4円							
			コスト 決算額	7.040	6.050							
			深昇級 経常費用(a)	7,810 12,299	6,050 10,727							
			経常収益(b)	12,299	10,727							
	緑道橋長寿命化対策事業		程	12,299	10,727							
147		В	国県等補助金	12,299	0		Α	Α	Α	拡大		
	【公園緑地課】		税収等	12,299	10,727							
			市民1人あたりの	-	-							
			コスト	70円	61円							
			決算額	69,752	303,210							
			経常費用(a)	72,342	55,095							
			経常収益(b)	0	0							
	近隣(防災)公園整備事業		行政コスト(a-b)	72,342	55,095							
148	【公園緑地課】	В	国県等補助金	22,900	0		Α	Α	Α	拡大		
			税収等	49,442	55,095							
			市民1人あたりの		-							
			コスト	413円	315円							
			決算額	41,690	48,901							
			経常費用(a)	16,396	54,636							
	遊具長寿命化対策(更新)事		経常収益(b)	0	0							
140		Б	行政コスト(a-b)	16,396	54,636		۸	^	۸	+r+- -		
149		В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	拡大		
	【公園緑地課】		税収等	16,396	54,636							
			市民1人あたりの	94円	312円							
			コスト									
			決算額	464,491	525,719							
			経常費用(a)	660,869	718,365							
	公園維持管理事業【再掲No. 142】 【公園緑地課】		経常収益(b)	7,477	9,349							
150			行政コスト(a-b)	653,392	709,016		Α	A	Α	拡大		
100			国県等補助金	0	0		, ,		, ,	JILION		
			税収等	653,392	709,016							
			市民1人あたりの	3,733円	4,051円							
			コスト	,	, •							

			決算額	464,491	525,719				
			経常費用(a)	660,869	718,365				
	公園維持管理事業【再掲No.		経常収益(b)	7,477	9,349				
	142】	В	行政コスト(a-b)	653,392	709,016	Α	Α	Α	拡大
151	-	Ъ	国県等補助金	0	0	A	A	А	1147
	【公園緑地課】		税収等	653,392	709,016				
			市民1人あたりの	3,733円	4,051円				
			コスト	3,733	4,031				
			決算額	-	-				
			経常費用(a)	0	0				
			経常収益(b)	0	0				
152	ハミングロード再整備事業	В	行政コスト(a-b)	0	0	В	В	В	拡大
152	【公園緑地課】	Ъ	国県等補助金	0	0	В	Ь	Ь	1147
			税収等	0	0				
			市民1人あたりの	0円	0円				
			コスト	013	UΠ				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標 2 章 安全・安心「快適なまち」

政策 3 節 自然と調和する環境づくりの推進

施策 4 項 廃棄物などの適正処理の推進

関連 都市環境部:環境政策課・新清掃工場建設課・クリー部課名 ンセンタークリーン推進課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 循環型社会の実現のため、一般廃棄物処理基本計画に基づき、発生抑制 (Reduce リ ごみに関する市民の意識が向上し、分別の徹底など デュース)、再使用(Reuse リユース)、再生利用(Recycle リサイクル)の3Rを推 によりごみの減量化が図られるとともに、ごみ処理施 進し、ごみの減量化を進めるとともに、分別の徹底による再生利用率の向上や積極的な 設の適切な維持管理により、安定的なごみの処理が行 啓発による排出ルールの徹底に取り組みます。 われている。 粗大ごみや資源物などの破砕・選別を行う前処理施設の老朽化対策として、必要な整 備を行うとともに、長寿命化計画に基づいた整備や維持管理を行い、施設の延命化を図 ります。 そして、老朽化対策が完了した清掃工場は、引き続き、長寿命化計画に基づいた整備 を行い、延命化を図ります。 また、さらなるごみの減量や再資源化に努めることで、清掃工場への負担を軽減し、 最終処分量を減少させることで、環境負担の低減を図ります。

し尿処理では、将来のし尿や浄化槽汚泥処理量を見据えるとともに、災害時にも継続的に処理が行えるよう、効率的かつ安定的なし尿や浄化槽汚泥の処理に取り組みます。

以上のように、生活によって排出される「廃棄物などの適正な処理」を推進し、環境 維持に努めます。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現	犬値)	目標個	直(令和7年度	()
1人1日当たりのごみ総排出量	g	881a(H30年度)		排	出量の泊		
担当部都市環境部		0019(1130 112)					
令和6年度の取組と課題								
・令和4年3月策定の一般廃棄物処理基本計画のもと、Reduce	e、Reuse@	D推進	令和2年/	度	令和3年	度	令和4年	度
を図った。								
・プラスチックの資源化を踏まえたごみ量の推計や手法の検討、	本市に相	応しい						
受益者負担制度(有料化)の導入について、専門的な知見を有	する事業者	による	856a		840a		815g	
データ分析や費用対効果推計など、令和6・7年度の2か年で	の検証を開	始し	0309		0109		0139	
た。								
・令和6年度に引き続き、長寿命化計画に基づく清掃工場の延	命化対策工	事を実						
施し、施設の安定稼働に努める。			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	度	令和7年	度
・引き続き、2Rの推進を図っていく。								
・プラスチックの資源化や本市に相応しい受益者負担制度につい	ハて、専門	的な知						
見を有する事業者による検証結果を踏まえ検討を行う。			794g	793 g				
・引き続き、施設の整備を適宜行い、施設の安定稼働に努める。	,							
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		令和8年度への対応						
	(実施計画掲載事業)	状		A和F左帝	夕和c 左帝	公和7 左帝	山山州	ᅶᄴ	ᄼᅺᄱ	成果の
		況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性
			決算額	5,073	5,725					
	3 R推進事業		経常費用(a)	20,275	21,474					
		В	経常収益(b)	300	300				A	
153			行政コスト(a-b)	19,975	21,174		Α	^		現状維持
153		D	国県等補助金	0	0		А	Α	А	- 5九八平1寸
	推進課】		税収等	19,975	21,174					
			市民1人あたりの コスト	114円	121円					

			決算額	-	5,310					
			経常費用(a)	0	0					
	一般廃棄物処理基本計画策定		経常収益(b)	0	0					
	事業		行政コスト(a-b)	0	0					
154		В	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	拡大
	【クリーンセンタークリーン			_						
	推進課】		税収等	0	0					
			市民1人あたりの	0円	0円					
			コスト							
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	0	0					
	リサイクルプラザ延命化対策		経常収益(b)	0	0					
l	事業		行政コスト(a-b)	0	0					,, , , ,
155	【クリーンセンタークリーン	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	休廃止
	推進課】		税収等	0	0					
	任進沫		市民1人あたりの							
			コスト	0円	0円					
			決算額	104 400	1 675 520					
				194,480						
			経常費用(a)	7,125	7,406					
	芝園清掃工場延命化対策事業		経常収益(b)	0	0					
	【クリーンセンタークリーン	Α	行政コスト(a-b)	7,125	7,406			令和6年	复完結事業	
		Α.	国県等補助金	0	0					
	推進課】		税収等	7,125	7,406					
			市民1人あたりの	44 🖽	420					
			コスト	41円	42円					
			決算額	79,226	112,352					
			経常費用(a)	103,429	•					
			経常収益(b)	0	0					
	新清掃工場建設等検討事業		行政コスト(a-b)	103,429			-			
157	【新清掃工場建設課(旧:環	Α			-		В	В	В	拡大
	境政策課)】		国県等補助金	19,718			-			
			税収等	83,711	94,173					
	後期第2次実施計画からの掲載事業		市民1人あたりの	591円	702円					
			コスト	3311 1	,0213					
			決算額	5,073	5,725					
			経常費用(a)	20,275	9,783					
	2.0.批准事業【再担№1.52】		経常収益(b)	300	300					
	3 R推進事業【再掲No.153】		行政コスト(a-b)	19,975	9,483					
158	【クリーンセンタークリーン	В	国県等補助金	, 0	, 0		Α	Α	Α	現状維持
	推進課】		税収等	19,975	9,483					
			市民1人あたりの	23/37.0						
				114円	54円					
			コスト	20.200	22.202					
			決算額	28,209						
			経常費用(a)	31,896						
	し尿及び浄化槽汚泥処理事業		経常収益(b)	0	_					
150	【クリーンセンタークリーン	В	行政コスト(a-b)	31,896	38,029		Α	Α	Α	現状維持
		В	国県等補助金	0	0		^	^	A	かい八小仕1寸
	推進課】		税収等	31,896	38,029					
			市民1人あたりの	1000	217					
			コスト	182円	217円					
			決算額	29,150	29,480					
			経常費用(a)	34,256						
			経常収益(b)	0	75,127					
	し尿収集委託事業		程帯収益(b) 行政コスト(a-b)	34,256	43,127					
160	【クリーンセンタークリーン	В		34,256	43,127		Α	Α	Α	現状維持
	推進課】		国県等補助金	•	ū					
			税収等	34,256	43,127					
			市民1人あたりの	196円	246円					
			コスト							
714	歩状況】Δ・宝施予定事項が完 ⁻	-	D . 安振マウまでがす	2451010 0 9	もたる中東は	いギエ (赤ルマ	VAL \ ETUTE			

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4	各事業の課題(進捗状況と以下のものは必ず記載)
5	各事業の今後の取組方針(進捗状況C以下のものは必ず記載)

施策 5 項 環境保全の推進

関連 都市環境部:環境政策課・クリーンセンタークリーン 推進課

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
地域環境への意識を持った人材を育成および活用するため、谷津干潟自然観察セン	環境学習を通じて、谷津干潟に親しみを持つ市民を
ターにおける環境学習や谷津干潟体験の充実を図ります。	一人でも多く増やすとともに、谷津干潟自然観察セン
併せて、谷津干潟自然観察センターや芝園清掃工場・リサイクルプラザでの環境教育	ターや芝園清掃工場・リサイクルプラザでの環境教育
を支援します。	の支援が取り組まれている。
また、大気や水などの汚染は改善傾向にありますが、国・県の動向を注視しながら、	併せて、環境美化の意識が高まるとともにマナーの
有害物質への対応強化を図り、定期的な調査や規制・指導を継続します。	ある行動がなされ、良好なまちの景観が保たれてい
そのほか、環境に対するマナーアップ運動などの強化を図り、地域との協議により、	వ .
まちの美観を守り、きれいなまちづくりを推進する体制を構築します。	
以上のように、環境教育を通して、市民と共に「環境の保全」を推進します。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	()
ごみゼロ運動参加人数	人	25,616人(H30年度) 27,400人						
担当部都市環境部		23,01	0人(1130年)支)		.7,400/		
令和6年度の取組と課題					実績	値		
令和6年度は、町会・自治会等の参加者は増えているが、学校、	幼稚園、伊	保育所	令和2年	度	令和3年	丰度	令和4年	度
等の減少により、参加者が微減となった。								
ごみゼロ運動の実施にあたり、準備期間や周知期間に余裕を持て	てるよう早	<mark>よう早めに周</mark> なし			なし		7,367人	
知を行うことが課題と捉えている。								
			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度
各単位町会ごとの実施のため、年度ごとに輪番等で会長が変わる	る町会にお	いて						
は、会長や役員が変更となり、実施方法等の周知が行き届かない	いことが考	えられ	17,864人		17,69	2人		
る。令和8年度については、町会・自治会へも、ごみゼロ運動の	の周知を早	めに行						
うことで、町会内での周知期間を長めに取れるよう努める。			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	

指標名	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	()	
谷津干潟自然観察センター年間来館者数 担当部 都市環境部	人	55,15	8人(H30年度))		58,000人		
2011年 2月1日 2月1日 2月1日 2月1日 2月1日 2月1日 2月1日 2月1日								
谷津干潟自然観察センターでは、谷津干潟を活用した保全活動の	の体験や環	境学習	令和2年		令和3		令和4年	度
等を実施した。特に体験型イベントの参加率については、即日満あり、需要の高さがうかがえる。令和6年度においては、マンホ			24,765	٨.	35,52	21人	35,849	人
布により施設に注目が集まったことで来館者数が増加した。 			達成状況	\Diamond	達成状況	L 🔷	達成状況	\Diamond
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6	年度	令和7年	度
引き続き、観察センターでの体験型等のイベント内容の改良を図く。 現在、市域において自然に触れる機会や場が減少していること、意工夫と努力が功を奏していること、SDGsを意識した企業のでをみせていること等から、観察センターの需要が伸びてくものとマンホールカードの配布により施設に注目が集まったことで来食ことを活かし、引き続き施設のPRに努めていく。	指定管理 CSR活動が ヒ見込んで	者の創 高まり いる。	47,211.	Д	60,02	22人		
			達成状況	\Diamond	達成状況	, o	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	をへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	4,853	6,770					
			経常費用(a)	17,762	20,417					
	きれいなまちづくり推進事業		経常収益(b)	0	0					
161	【クリーンセンタークリーン	В	行政コスト(a-b)	17,762	20,417		Α	Α	٨	現状維持
	_	Р	国県等補助金	0	0		A	A	A	况1人雅1寸
	推進課】		税収等	17,762	20,417					
			市民1人あたりの コスト	101円	117円					
			決算額	17,889	19,676					
			経常費用(a)	35,054	41,924					
			経常収益(b)	0	0					
	環境調查事業		行政コスト(a-b)	35,054	41,924		_			**************************************
162		Α	国県等補助金	0	0		В	Α	A	現状維持
			税収等	35,054	41,924					
			市民1人あたりの コスト	200円	240円				A	
			決算額	10,332	7,634				A	
			経常費用(a)	14,846	13,929					
			経常収益(b)	0	,					
	地下水汚染対策事業		行政コスト(a-b)	14,846	13,929		_	_		TD-1 1/4// 1-1
163	【環境政策課】	Α	国県等補助金	612	639		В	Α	Α	現状維持
			税収等	14,234	13,290					
			市民1人あたりの コスト	85円	80円					
			決算額	4,853	6,770					
			経常費用(a)	17,762	20,417					
	きれいなまちづくり推進事業		経常収益(b)	0	0					
164	【再掲No.161】	Ь	行政コスト(a-b)	17,762	20,417		^	۸	^	I目小4·8/#+±
104	【クリーンセンタークリーン	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	A	現状維持
	推進課】		税収等	17,762	20,417					
			市民1人あたりの コスト	101円	117円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

沠	3	章	育み・学び・認め合う「心豊かなまち」	Ī
		-		_
邗	筶	1 1	614ともが健やかに育つ環境の整備	
ЩХ	×	1	即一」このが姓にかに自う条苑の走備	
1	- 14			-
	1 444	#	1 161子育ち・子育了の支援	
		政策	政策 1	票 3 章 育み・学び・認め合う「心豊かなまち」 政策 1 節 子どもが健やかに育つ環境の整備 1 項 子育ち・子育ての支援

ことも部:ことも政策課・ことも保育課・子育てサ-ビス課・児童育成課・こども家庭課・ひまわり発達相 部課名 談センター

1 施策の目的

近年、家庭や地域の子育て力の低下や地域のつながりの希薄化が懸念される中、こど も園などの地域子育て支援拠点の活用促進や地域による子育て支援を推進し、地域全体│みの相談ができ、地域全体に見守られながら安心して で子どもや子育て家庭を見守る体制を整え、安心して子育てができる「子育ち・子育て 支援」に取り組みます。

概要

こども園では、質の高い乳幼児期の保育と教育の一体的提供・保育の量的拡大・家庭 │とで、安心して働き続け、子育てができる社会が実現 における養育支援の充実を図ります。

子育てと仕事の両立支援については、保護者が安心して働き続けることができるよ う、保育所やこども園、放課後児童会の整備を行い、待機児童の解消および質の高い保 育の維持向上に取り組むとともに、多様な保育サービスを提供します。また、子育て家 庭が孤立することのないよう、在宅家庭を中心とした子育て中の親子が、気軽につど い、相互交流や子育ての不安・悩みを相談できるような場の提供・支援の充実を図りま す。さらに、障がいや虐待、貧困など特に支援が必要な子ども・家庭に対して、個々に 応じた適切な支援を図ります。

すべての子育て家庭が、気軽に相互交流や不安・悩 子育てができる体制が整えられている。併せて、それ ぞれの家庭の状況に応じた多様な保育環境を整えるこ している。

6年後の目指す姿

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標	直(令和7年度	()
待機児童数【保育所な	<u>-</u>	人	89 J (I	H31年4月1日	現在)	0	人(R7年	4月1日現在)	
担当部	こども部		057((131+1711136E)					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	令和6年度の取組と課題					実績	直		
市立藤崎幼稚園に保育	所機能を加えた市立藤崎こども園を新設す	ることで	保育定	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度
員の拡大を図った。									
また、老朽化した市立	藤崎保育所の建て替えと保育定員の拡大を	図るため	、私立	55人		24 <i>)</i>		16人	
化を実施し、藤崎みつ	ぼし保育園を開設した。			33/		,	`	20/(
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	F度	令和7年	度
公立保育所等の弾力化	を行い、また弾力化未実施の私立保育所等	いけい ほうけい こうない こうしん こうしん しょう しょう しょう しんしん しんしん しんしん しんしん しんしん	弾力化						
を依頼し、受入枠の増	加を図る。なお弾力化を行っても、保育士	の配置基	準に変						
更はないため、保育の	質が損われることはない。			8人		2人			
藤崎保育所の私立化に	ついては、三者協議会の開催などで、円滑	骨な民間へ	の移管						
を実施するとともに、	令和7年12月までを予定とする解体工事・	外構工事	を滞り						
なく実施し完了させる	•			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	()
待機児童数【放課後児	窟金】	人	89 J (I	R1年5月1日現	(在)	0	人 (R7年	 5月1日現在)	
担当部	こども部		実績値						
	令和6年度の取組と課題								
・待機児童を解消すべ	く、職員確保を目的とし、20児童会を公認	設民営によ	る業	令和2年	度	令和3年	丰度	令和4年	度
務委託を継続している	。合わせて、放課後児童会に入会する保護	護者を対象	に満足						
度調査を実施し、その	結果をふまえ、安全・安心・安定の放課後	後児童会を	運営で						
きるよう、委託事業者	も含め、事業の維持改善に努めた。								
・令和6年度から大久	保第一児童会及び大久保第二児童会を大久	.保小学校区	りに移	83人		61人		23人	
設するとともに、新た	に大久保第三児童会及び大久保第四児童会	会を開設し	た。	65/		01/		23人	
・津田沼小学校地区児	童会を業務委託するため、プロポーザル方	う式による	委託業						
者の選定を行った。									
・夏季休業期間中の利	用者増に対応するため、学校支援員等へ募	享集案内を	行い、						
19名の職員を雇用した	-			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度
・待機児童ゼロを維持	するため、引き続き児童会職員の確保に努	らめる。							
・職員確保の観点から	民間業務委託を進めるとともに、放課後日	ア供教室と	の校内	0人		0人			
交流型事業として、多	様な体験活動や異年齢間の交流を深めるこ	ことができ	るよう						
努める。				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	₹)
地域子育て支援拠点(こどもセンター・きらっ子ルーム)利用	%							
者の満足度指数	70	96.8%	6(H30年度)		9	7%以上		
担当部 こども部								
令和6年度の取組と課題		•			実績値	直		
・習志野市こどもセンターの園庭を活用し「乳幼児専用プレー	・パーク」を	実施し	, 令和2年度		令和3年度		令和4年	度
た。								
・子育て支援コンシェルジュによる「出張コンシェルジュ」を	実施し、子	ども・	99.0%	,	99.09	%	99.7%	6
子育て全般の相談体制の強化を図った。			331070		33107		33177	
・引き続き、市民が利用しやすい環境を整えていく。								
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
・乳幼児専用プレーパークの周知を行い、子どもがのびのびと	外遊びがで	きる環						
境づくりに努める。								
・土曜日に開設していることから、父親向けのイベントなどを	検討し、セ	ンター	97.1%)	97.49	%		
への来所等により父親の育児参加の機会創出に努める。								
			達成状況		達成状況		達成状況	_
			连风扒沉	0	连风扒沉	0	建风扒沉	

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度)
ひまわり発達相談センターを利用して心配事が軽減した人の割	%				_			
合		52%(1	H30年度)		8	4%以上		
担当部 こども部								
令和6年度の取組と課題					実績化			
初回相談の担当職員を2名から3名に増やし、電話予約から初回	相談実施ま	での	令和2年	度	令和3年	F度	令和4年	度
待機時間の短縮に努め、保護者からの心配事に対して迅速に対応	5した。							
また、心理判定員を中心としてチームで関与し適切なアセスメン	ノトを実施	、保護	50%		400/	_	37%	
者に子どもの特性等を丁寧に説明し不安の軽減に努めた。近年、	発達だけ	でな	30%		49%		37 70	
く、虐待・経済的困窮・孤立など複合的な問題を抱えた家庭が増	曽えており ^ん	包括的						
な支援が求められている。			達成状況	×	達成状況	×	達成状況	×
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	F度	令和7年	度
保護者の心配事を軽減するためには、①保護者が適切に子どもの	D状況を理	解し対						
応方法を学ぶことができること、②子どもが家庭及び所属先で多	と心して遊	び、生						
活を通して学びにつながる経験を積み重ねていくことができるこ	こと、①②	の実現	45%		57%	'n		
のために当センターにおける適切なアセスメントの実施、保護者	首支援、所	属先と	1370		3, ,,			
の連携を重視した支援等を継続していく。								
			達成状況	×	達成状況	0	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

3										
		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	さくの対応	
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	1,089,168	-					
			経常費用(a)	6,541	0					
	 (仮称) 向山こども園整備事		経常収益(b)	0	0					
1.00		^	行政コスト(a-b)	6,541	0					
165	·	Α	国県等補助金	0	0			令和5年度	完結事業	
	【こども政策課】		税収等	6,541	0					
			市民1人あたりの コスト	37円	0円					
			決算額	179,719	1,406,867					
			経常費用(a)	7,732	176,132					
	 (仮称)藤崎こども園整備事		経常収益(b)	0	0					
166		Α	行政コスト(a-b)	7,732	176,132			A 10.6 / 0		
100	66 業 【こども政策課】	А	国県等補助金	0	0			令和6年8	ま完結事業	
			税収等	7,732	176,132					
			市民1人あたりの コスト	44円	1,006円					

			決算額	264	7,219					
			経常費用(a)	9,158	18,691					
			経常収益(b)	0	0					
	地域子ども・子育て事業		行政コスト(a-b)	9,158	18,691					
167	【こども政策課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	LCC ODDAWN		税収等	9,158	18,691					
			市民1人あたりの							
			コスト	52円	107円					
			決算額	729,313	252,255					
			経常費用(a)	740,050	266,993	1				
			経常収益(b)	0	0					
	 保育所私立化事業		行政コスト(a-b)	740,050	266,993					
168	【こども政策課】	Α	国県等補助金	640,767	0					休廃止
			税収等	99,283	266,993					
			市民1人あたりの					令和7年度	完結事業	
			コスト	4,228円	1,525円					
			決算額	180	210					
			経常費用(a)	4,839	166,421					
			経常収益(b)	7,033	0					
	地域型保育推進事業		行政コスト(a-b)	4,839	166,421					
169	【こども政策課】	Α	国県等補助金	7,033	0		Α	Α	Α	現状維持
	【ここの以来誌】		税収等	4,839	166,421					
			市民1人あたりの							
			コスト	28円	951円					
			決算額	417,259	33,766					
			経常費用(a)	420,647	37,296					
			経常収益(b)	420,047	37,290					
	民間認可保育所等施設整備事		行政コスト(a-b)	420,647	37,296					
170	業	Α	国県等補助金	278,173	0		Α	Α	Α	現状維持
	【こども政策課】		税収等	142,474	37,296					
			市民1人あたりの	172,77	37,230					
				2,403円	213円					
			コスト	2.010.475	2 570 571					
			決算額		3,570,571					
			経常費用(a)	2,923,795	3,580,918 0					
	民間認可保育所運営費助成事		経常収益(b) 行政コスト(a-b)	0	3,580,918					
171	業	Α	国県等補助金	1,504,643			Α	Α	Α	現状維持
	【こども保育課】		税収等	1,419,152						
			市民1人あたりの	1,419,132	1,905,555					
				16,703円	20,459円					
			コスト 決算額	543,323	1 072 155					
			深昇級 経常費用(a)	1,002,779	, ,					
			経常収益(b)	0 1,002,779	0 1,083,744					
172	認定こども園運営費助成事業	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金				Α	Α	Α	現状維持
	【こども保育課】		祖宗等補助金 税収等	692,492 310,287						
			市民1人あたりの	310,207	337,302					
				5,729円	6,192円					
			コスト 決算額	998,459	E66 C07					
			経常費用(a)	547,643 0	577,276 0					
	小規模保育事業運営費助成事		経常収益(b)	547,643	577,276					
173	業	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金	360,138		1	Α	Α	Α	現状維持
	【こども保育課】		祖宗等補助金 税収等			1				
			市民1人あたりの	187,505	201,016					
				3,129円	3,298円					
			コスト							
			決算額	14,299	14,745					
			経常費用(a)	17,127	17,745					
	病児・病後児保育事業		経常収益(b)	17 127	17.745					
174	【子育てサービス課(旧:子	В	行政コスト(a-b)	17,127	17,745	1	Α	Α	Α	現状維持
	育て支援課)】		国県等補助金 税収等	5,012 12,115	8,862 8,883			А		現状維持
			市民1人あたりの	12,115	0,003					
				98円	101円					
			コスト							

			決算額	365,094	459,149	I				
			経常費用(a)	647,706	771,003					
			経常収益(b)	20,878	20,204					
	北部然旧辛入军尚 弗			626,828	750,799					
175	放課後児童会運営費	Α	行政コスト(a-b)				Α	Α	Α	現状維持
	【児童育成課】		国県等補助金	109,849	151,825					
			税収等	516,980	598,974					
			市民1人あたりの	3,581円	4,290円					
			コスト	•	•					
			決算額	23,613	22,889					
			経常費用(a)	24,076	4,412					
			経常収益(b)	0	0					
	放課後児童会施設整備事業		行政コスト(a-b)	24,076	4,412					TD 1 1/4/4.1+
176	【児童育成課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	DO ET JANDINA		税収等	24,076	4,412					
			市民1人あたりの							
			コスト	138円	25円					
			決算額	165	291					
			次异般 経常費用(a)	12,842	12,802					
	 利用者支援事業(子育て支援		経常収益(b)	12,842	12,802					
			• •	12,842	12,802					
177	コンシェルジュ)	Α	行政コスト(a-b)		12,802		Α	Α	Α	現状維持
	【子育てサービス課(旧:子		国県等補助金	33	J					
	育て支援課)】		税収等	12,809	12,802					
			市民1人あたりの	73円	73円					
			コスト							
			決算額	17,149	10,727					
			経常費用(a)	15,904	18,132					
	 幼稚園親子ふれあい支援事業		経常収益(b)	253	0					
178		^	行政コスト(a-b)	15,650	18,132		^	^		1日小下4件+干
1/0	(3)3 6.0 (1.5.5)	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	A	現状維持
	【こども保育課】		税収等	15,650	18,132					
			市民1人あたりの	ПОО	1040					
			コスト	89円	104円					
			決算額	2,066	2,022					
			経常費用(a)	11,562	13,073					
	ファミリー・サポート・セン		経常収益(b)	, 0	0					
	ター運営事業		行政コスト(a-b)	11,562	13,073					
179	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	Α	国県等補助金	1,348	2,383		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	10,214	10,690					
	育て支援課)】		市民1人あたりの	10/211						
			コスト	66円	75円					
			決算額	2,218	1,985					
				17,217	1,985					
			経常費用(a)	17,217	19,282					
	こどもセンター運営事業		経常収益(b)	~	-					
180	【子育てサービス課(旧:子	Α	行政コスト(a-b)	17,217	19,282		Α	Α	Α	現状維持
	育て支援課)】		国県等補助金	720	1,273					
			税収等	16,497	18,009					
			市民1人あたりの	98円	110円					
			コスト							
			決算額	12,830	12,856					
			経常費用(a)	14,715	14,855					
	つどいの広場運営事業		経常収益(b)	0	0					
101			行政コスト(a-b)	14,715	14,855					TE/17/0#1+
181	【子育てサービス課(旧:子	Α	国県等補助金	7,202	12,734		Α	Α	A	現状維持
	育て支援課)】		税収等	7,513	2,121					
			市民1人あたりの		0.55					
			コスト	84円	85円					
Щ_			7/1			l				

			決算額	EVE						
				505	897					
			経常費用(a)	3,333	3,897					
1 1	ず… クラ クート 東光		経常収益(b)	0	0					
	ブックスタート事業		行政コスト(a-b)	3,333	3,897					
182	【子育てサービス課(旧:子	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
-	育て支援課)】			•	ū					
			税収等	3,333	3,897					
			市民1人あたりの	19円	22円					
			コスト	1011	221 3					
			決算額	165	291					
			経常費用(a)	2,993	3,291					
			経常収益(b)	2,333	0,291					
-	子育て応援ステーション事業			•	-					
183	【子育てサービス課(旧:子	Α	行政コスト(a-b)	2,993	3,291		Α	Α	Α	現状維持
		, ,	国県等補助金	33	65		, ,	, ,	/ /	シロトハルエフハ
	育て支援課)】		税収等	2,960	3,226					
			市民1人あたりの							
			コスト	17円	19円					
-			決算額	C F0F	2 021					
				6,585	3,821					
			経常費用(a)	41,835	43,232					
	子ども家庭総合支援拠点運営		経常収益(b)	0	0					
	事業		行政コスト(a-b)	41,835	43,232					TELLY !!
184	【こども家庭課(旧:子育て支	Α	国県等補助金	2,330	2,376		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	39,505	40,856					
:	援課)】			39,303	TU,030					
			市民1人あたりの	239円	247円					
			コスト							
			決算額	612	596					
			経常費用(a)	27,049	33,020					
-	子どもを守る地域ネットワー		経常収益(b)	0	0					
	ク事業		行政コスト(a-b)	27,049	33,020					
185		Α					Α	Α	Α	現状維持
	【こども家庭課(旧:子育て支		国県等補助金	315	561					
	援課)】		税収等	26,734	32,459					
			市民1人あたりの	1 C C C	100⊞					
			コスト	155円	189円					
-			決算額	220	2,074					
			経常費用(a)	17,845	21,616	1				
1	養育支援家庭訪問事業		経常収益(b)	0	0					
	【こども家庭課(旧:子育て支	_	行政コスト(a-b)	17,845	21,616		Α	Α	۸	現状維持
		А	国県等補助金	146	258		А	А	Α	-九1人和1寸
	援課)】		税収等	17,699	21,358					
			市民1人あたりの	-						
				102円	123円					
			コスト	_						
			決算額	0	603	1				
			経常費用(a)	8,812	10,808					
	フタブ気抑力や声光		経常収益(b)	0	0					
	子育て短期支援事業		行政コスト(a-b)	8,812	10,808					
187	【こども家庭課(旧:子育て支	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
:	援課)】		税収等	8,812	10,808					
	-			0,012	10,606					
			市民1人あたりの	50円	62円					
			コスト							
			決算額	775,167	816,328					
			経常費用(a)	786,968	831,268					
			経常収益(b)	0	031,200					
-	子どもの医療費等助成事業			786,968	831,268					
188	【子育てサービス課(旧:子	Α	行政コスト(a-b)				Α	Α	Α	現状維持
	育て支援課)】		国県等補助金	178,235	193,574	1			,	
	日(又汲跡)』		税収等	608,733	637,694					
			市民1人あたりの	4.4055	4 7 400					
			コスト	4,496円	4,749円					
\vdash			決算額	52,930	51,375					
.	7、1、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、		経常費用(a)	64,731	58,773					
	ひとり親家庭等医療費等助成		経常収益(b)	0	0					
189	事業	٨	行政コスト(a-b)	64,731	58,773	1	۸	۸	۸	∓目√14×4++
199	【子育てサービス課(旧:子	Α	国県等補助金	26,378	25,588		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	38,353	33,185					
	育て支援課)】		市民1人あたりの							
			ートレイエノくしンして	270	226Ш	1				
			コスト	370円	336円					

190	ひとり親家庭自立支援事業 【子育てサービス課(旧:子 育て支援課)】	Α	決算額 経常費用(a) 経常収益(b) 行政コスト(a-b) 国県等補助金 税収等 市民1人あたりの	8,986 22,483 0 22,483 6,732 15,751	11,772 21,843 0 21,843 13,774 8,069	A	А	А	現状維持
			コスト						
			決算額	4,817	4,822				
			経常費用(a)	147,268	150,752				
	ひまわり発達相談センター運		経常収益(b)	0	0				
191	営費	В	行政コスト(a-b)	147,268	150,752	В	В	В	現状維持
191	【ひまわり発達相談セン	D	国県等補助金	0	0	D	Ь	Ь	- 5九八和田1寸
	ター】		税収等	147,268	150,752				
			市民1人あたりのコスト	841円	861円	V 4− \ CΠ.ΠΗ:			

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目相	票	3	章	育	み・学び・認め合う「心豊かなまち」
	政	策	2	節	未来をひらく教育の推進
		施	策	1	項効児教育の向上

関連 部課名

こども部:こども保育課・子育てサービス課

1 施策の目的

概要
幼児教育のニーズが多様化している中で、生きる力の基礎を培うため、幼児の主体性を伸ばし、豊かな心と元気な体を育む保育・教育課程の編成に今後も引き続き努めます。
また、子どもの健全な育成のため、基本的生活習慣や食事の大切さを啓発し、未就学の子どもを持つ家庭・保護者の教育力の向上に努めます。
さらに、幼児期の保育と教育の充実を目指して、職員研修や園内研究、所内研修の計画的な実施や計画訪問による指導・助言により、職員の資質向上を図り、「幼児教育の向上」を図ります。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	·)
幼稚園・こども園・保i 割合 担当部	育所に行くことが楽しいと感じる幼児の こども部	%	80.7% (H30⊈	-		85	5%以上		
J==uP	令和6年度の取組と課題					実績値			
環境や保育者の関わり	方について、日々の保育の振り返りや園内	可研修や園	外研修	令和2年	芰	令和3年	度	令和4年	度
	で、子どもの主体性を育む保育につながる 者に発信し、教育・保育への理解につなり 携構築に努めた。			82.8%	1	98.5%	6	98.9%	
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	度	令和7年	度
	通して、職員の資質向上を図り、一人一 <i>)</i> また、引き続き教育・保育内容を保護者に 生活につなげていく。			98.7%)	98.6%	6		
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現	犬値)	目標値(令和7年度)		
朝食を食べる児童の割	合	人	96 9%	6(H30年度)		c	97%以上		
担当部	こども部		30.37	0(1130平皮)			77 70 以上		
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
保護者に対し、食生活	アンケートの実施及び食育の情報発信を行	すい、 家庭	との連	令和2年原	芰	令和3年	年度	令和4年	度
携を深めるよう努めた	。また、食育計画に基づき、子どもの年齢	冷に応じた	食育を						
実施した。				96.3%		96%	6	97.3%	·
継続的に発信している	情報の内容が保護者に定着せず、生活習慣	買の改善に	至って						
いない。				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	葚	令和6年	年度	令和7年	度
生活習慣の改善に向け	、引き続き継続的に情報を発信し、分かり	つやすい内	容、朝	05.50		0.60			
食内容の質への関心が	高められる内容等の工夫に努める。			95.5%	1	96%	/ 0		
				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、 - :実績値なし

		進	令和6年度							
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)			令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性 効率性		成果の 方向性
			決算額	750	764					
			経常費用(a)	2,468	3,595					
			経常収益(b)	0	0					
192	幼稚園教育推進事業	Α	行政コスト(a-b)	2,468	3,595		۸	Α	Α	現状維持
192	【こども保育課】	А	国県等補助金	0	0		Α	A	А	况1人雅1寸
			税収等	2,468	3,595					
			市民1人あたりの コスト	14円	21円					

			決算額	181,595	142,397	l l				
			経常費用(a)	124,562	109,253					
			経常収益(b)	23,281	21,348					
	保育所運営費		程	101,281	87,904					
193		Α	国県等補助金	101,281	704,70	 	Α	Α	Α	現状維持
	【こども保育課】		税収等	101,142	07 001					
				101,142	87,901					
			市民1人あたりの	579円	502円					
			コスト							
			決算額	268,776	330,258					
			経常費用(a)	271,362	337,039					
			経常収益(b)	39,981	41,250					
194	こども園運営費	Α	行政コスト(a-b)	231,382	295,789		Α	Α	Α	現状維持
1 24	【こども保育課】	^	国県等補助金	207	6		^	_ ^		かい(小性)寸
			税収等	231,175	295,783					
			市民1人あたりの	1 222	1 6000					
			コスト	1,322円	1,690円					
			決算額	17,149	14,732					
			経常費用(a)	22,231	28,852					
			経常収益(b)	253	151					
	幼稚園運営保育費		行政コスト(a-b)	21,977	28,700					
195	【こども保育課】	Α	国県等補助金	21,5//	0		Α	Α	Α	現状維持
	1007休月球』		税収等	21,977	28,700					
			市民1人あたりの	21,317	20,700					
				126円	164円					
<u></u>			コスト	2 240	1 005					
			決算額	2,218	1,985					
	こどもセンター運営事業【再		経常費用(a)	17,217	19,282					
			経常収益(b)	0	0					
196	掲No.180】	Α	行政コスト(a-b)	17,217	19,282		Α	Α	A	現状維持
	【子育てサービス課(旧:子	, ,	国県等補助金	720	1,273			,) 5 1/ (1/HZ) (1
	育て支援課)】		税収等	16,497	18,009					
			市民1人あたりの	98円	110円					
			コスト	9017	110					
			決算額	12,830	12,856					
			経常費用(a)	14,715	14,855					
	つどいの広場運営事業【再掲		経常収益(b)	0	0					
]	No.181]		行政コスト(a-b)	14,715	14,855					TB 1 1/4/414
197	- 【子育てサービス課(旧:子	Α	国県等補助金	7,202	12,734		Α	Α	Α	現状維持
	育て支援課)】		税収等	7,513	2,121					
	日(又]友际)』		市民1人あたりの							
			コスト	84円	85円					
			決算額	17,149	10,727					
			経常費用(a)	15,904	18,132					
	幼稚園親子ふれあい支援事業		経常収益(b)	253	10,132					
	(子育てふれあい広場) 【再			15,650	18,132					
198		Α	行政コスト(a-b)	15,650			Α	Α	Α	現状維持
	掲No.178】		国県等補助金	•	10 122					
	【こども保育課】		税収等	15,650	18,132					
			市民1人あたりの	89円	104円					
			コスト							
			決算額	10,199	16,804					
			経常費用(a)	10,797	17,418					
	こども保育課事務費(食育の		経常収益(b)	0	0					
100			行政コスト(a-b)	10,797	17,418		٥			184 PART
199	推進)	В	国県等補助金	385	373		Α	Α	Α	現状維持
	【こども保育課】		税収等	10,412	17,045					
			市民1人あたりの							
			コスト	62円	100円					
F \ \		لبا		2+/c\010 C . 5	ᆉᄯᄝᇝᆂᅚ	はギエ (赤ルマ	A-) ETUTE			

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

- 4 各事業の課題(進捗状況と以下のものは必ず記載)
- 5 各事業の今後の取組方針(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

日村	旧	ч	音	音	7+•	学び・認め合う「心豊かなまち」
ш,	.	_	-		,	10 month of 10 months
	政	策	2	筋	未	来をひらく教育の推進 アルマン マイス マイス マイス しゅうしょ しゅうしょ しょく おんしょ しょく かんしょ しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく し
		- 1 -	1	Д -		1,000 13,113 13,22
		施	策	2	項	学校教育の向上

関連 部課名

学校教育部:教育総務課、指導課、総合教育セン ター、学務課(旧:学校教育課)、保健体育安全課 (旧:学校教育課、指導課) 習志野高校

総務部:危機管理課

施策の目的

教育振興基本計画における「豊かな人間性と優れた創造性を育む習志野の人づくり」 の基本目標の下、学校教育においては、変化の激しいこれからの社会を生きるために、 |確かな学力、豊かな人間性、健康・体力という知・徳・体のバランスのとれた「生きる | あると実感できる「習志野教育」を展開し、子どもた 力」を育てるための教育を実践してきました。今後も、情熱あふれる教育により、夢あ る学びにつながるよう「小さな都市(まち)のおおきな教育」を充実・発展させていき│創造性を育む学校教育を受けることができている。 ます。

概要

社会状況の大きな変化により、学校教育に求められているものは、さらに高度で複雑 になってきています。学校教育の直接の担い手となる教職員に対し、研修や学校訪問で の指導・支援を実施することで資質・指導力を向上させ、「確かな学力」の保障、「豊 かな心」「健やかな体」を育む教育の推進を支えていきます。

児童生徒に対しては、全国学力・学習状況調査や習志野市学力調査および体力・運動 能力、運動習慣等調査の調査結果を活用し、学力向上、体力向上につながる適切な指導 を行っていくとともに、「主体的・対話的で深い学び」「わかる・できる授業」の実現 に向け、読書活動やICTを活用した教育の充実を図るほか、国際社会を生きる資質・能 力を培うため、外国語教育・国際教育を充実します。また、鹿野山少年自然の家や富士 吉田青年の家での宿泊学習などの体験活動を大切にし、道徳性や社会性の育成を図りま す。

いじめ・不登校の未然防止・解消に向けての取り組みとして、家庭・地域・関係機関 との連携による組織的な対応をさらに充実させていきます。

また、特別支援教育を必要とする児童生徒に対し、一人ひとりの特性やニーズに応じ たきめ細かな支援を行うため、多くの教員が広く知識を得て、指導力を向上させること ができるよう取り組みを行っていきます。

市立高校である習志野高校においては、生徒・保護者のニーズに対応した多様な学校 教育が実践できるよう、文武両道の実現を目指していきます。

この他、学校施設をはじめとした教育施設の計画的な改修などを行い、教育環境を整 備し、教育活動の充実と教育の質の向上に取り組みます。

6年後の目指す姿

社会の変化に主体的に対応できる確かな学力を身に 付け、学ぶことが将来への夢の実現につながるもので ちがよりよい教育環境の中で、豊かな人間性と優れた

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

全国学力・学習状況調査結果の習志野市と全国平均正答率の比較	2									
全国学力・学習状況調査結果の習志野市と全国平均正答率の比較	指標名	į	単位	基	隼値(令和元 年	丰度現場	犬値)	目標	直(令和7年度	()
令和6年度の取組と課題		答率の比	%	· 算 (中3)国 数	数69%(+2.4]語75%(+2.2 学60%(+0.2) 2)	刍	全国比 -	+5.0	
令和5年度の全国学力・学習状況調査の結果を踏まえて作成した「ならしの学力向上や指導者の授業改善を図った。本市の平均正答率は全国や県の平均正答率を上回っているが、それぞれの教科で課題となる分野を調査した結果から、各教科に共通した授業改善の視点として、①情報を活用する能力を高める(複数の資料を関連付けながら読み取って、その情報を活用する活動を行う)、②応用する力を高める(定義や公式などの学んだ知識を具体的な日常生活場面の問題解決で活用する活動を行う)、③表現力を高める(目的に応じた条件に従って、自分の考えを過不足なく説明する活動を行う)の3つを各教科の授業の中で意図的・計画的に設定することを促した。自分の考えなどを伝えたり書いたりすることに苦手意識をもっている児童生徒が多いことが課題である。	担当部			※カッ	コ内は全国比					
カ向上プラン」を各小・中学校へ配付・活用することで、児童生徒の学力向上や 指導者の授業改善を図った。本市の平均正答率は全国や県の平均正答率を上回っ ているが、それぞれの教科で課題となる分野を調査した結果から、各教科に共通 した授業改善の視点として、①情報を活用する能力を高める(複数の資料を関連 付けながら読み取って、その情報を活用する活動を行う)、②応用する力を高め る(定義や公式などの学んだ知識を具体的な日常生活場面の問題解決で活用する 活動を行う)、③表現力を高める(目的に応じた条件に従って、自分の考えを過 不足なく説明する活動を行う)の3つを各教科の授業の中で意図的・計画的に設 定することを促した。 自分の考えなどを伝えたり書いたりすることに苦手意識をもっている児童生徒 が多いことが課題である。	令和6年度の取組と課題						実績	直		
指導者の授業改善を図った。本市の平均正答率は全国や県の平均正答率を上回っているが、それぞれの教科で課題となる分野を調査した結果から、各教科に共通した授業改善の視点として、①情報を活用する能力を高める(複数の資料を関連付けながら読み取って、その情報を活用する活動を行う)、②応用する力を高める(定義や公式などの学んだ知識を具体的な日常生活場面の問題解決で活用する活動を行う)、③表現力を高める(目的に応じた条件に従って、自分の考えを過不足なく説明する活動を行う)の3つを各教科の授業の中で意図的・計画的に設定することを促した。自分の考えなどを伝えたり書いたりすることに苦手意識をもっている児童生徒が多いことが課題である。 (小6)国語71%(+5.4) ((小6)国語70%(+5.3) ((小6)国語70%(+5.3) ((小6)国語70%(+5.4) ((小6) E) ((小6) E) ((小6) E) ((小6) E	令和5年度の全国学力・学習状況調査の結果を踏ま	えて作成した	: 「ならし	しの学	令和2年	蒦	令和3年	丰度	令和4年	度
達成状況 一 達成状況 〇 達成状況 〇	指導者の授業改善を図った。本市の平均正答率は全国でいるが、それぞれの教科で課題となる分野を調査した授業改善の視点として、①情報を活用する能力を付けながら読み取って、その情報を活用する活動を行る(定義や公式などの学んだ知識を具体的な日常生活活動を行う)、③表現力を高める(目的に応じた条件不足なく説明する活動を行う)の3つを各教科の授業に定することを促した。 自分の考えなどを伝えたり書いたりすることに苦手に	や県の平均正征 た結果から、 高める(複数の う)、②応用 場面の問題解 に従って、自 の中で意図的	答率を 各教科に の資料を する力を 決で活斥 分の考え ・計画的	上の世紀を記されている。というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ			算数75% (中3)国語67% 数学60% (R3年度)	6(+4.8) 6(+2.4) 6(+2.8)	算数67% 理科67% (中3)国語71%(数学56% 理科51%	(+3.8) (+3.7) (+2.0) (+4.6) (+1.7)

令和8年度に向けた課題と取組方針	令和5年度	令和6年度	令和7年度
小・中学校ともに各教科同じ課題がある。まず、国語は、「書くこと」に課題がある。次に、算数・数学は、「図形」に課題がある。今後の取組として、「ならしの学力向上プラン」や「学力向上につながる取り組みの確認&授業改善ポイント例」を活用して授業改善に取り組み、課題を解決していく。	(小6) 国語71% (+3.8) 算数67% (+4.5) (中3) 国語75% (+5.2) 数学58% (+7.0) 英語52% (+6.4)	(小6) 国語73% (+5.3) 算数69% (+5.6) (中3) 国語61% (+2.9) 数学57% (+4.5)	
ノドが」で心用して収未以告に収り祖の、誄越を呼次していて。	達成状況	達成状況	達成状況

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現	犬値)	目標化	直(令和7年度)	
	, ,	_	校5年男子 26	1 /2 /0	, ,,,,			
			国9.6ポイント		_ '	・小学校5	5年男子	
		,	国との差+16.9	•	/ h)		カ	K
	校5年女子 53		•	王国との左+20パイント 				
	国21.9ポイン l		- '	 ・小学校5年女子				
	国との差+31.6	•	/ 卜)		イントを上回る			
全国体力・運動能力、運動習慣等調査の体力総合評価	ポイント	,	校2年男子 24		,			
			国6.2ポイント			・中学校2	2年男子	
		,	国との差+18.4	•	/ 卜)	全国との	D差+20ポイン	
		,	校2年女子 73		,			
		(全	国53.3ポイン l	卜)		・中学校2	2年女子	
		,	国との差+20.3	•	√ ト)	73.6ポ	イントを上回る	
担当部 学校教育部		(H30±			,			
令和6年度の取組と課題					実績	責値		
令和6年度においては、新型コロナウイルス感染症の5類移行	に伴い、児	童生	令和2年	度	令和3	3年度	令和4年度	Ę
徒の運動機会が増加し、体力にも一定の改善が見られた。しかり	しながら、	コロナ						
禍による長期的な活動制限やスクリーンタイムの増加などの影響	響により、	依然と						
して体力はコロナ以前の水準には戻っておらず、継続的な取組が	が必要であ	る。本			・小学校5年男子		・小学校5年男子 8.9ポ~	イント
年度は、体育授業の改善および部活動の継続的な実施を通じて、	運動機会	の確保			(全国4.6ポイン (全国との差+:	-	(全国-6.3ポイント) (全国との差+15.2ポィ	/>.L\
と質的向上を図った。また、新体力テストおよび運動習慣等のプ	アンケート	結果を			・小学校5年女子 (全国19.3ポイ		・小学校5年女子23.4ポー	
基に、教職員間での共通理解を深め、児童生徒が自身の目標を	明確に設定	できる			(全国との差+:	13.1ポイント)	(全国8.2ポイント) (全国との差+15.2ポィ	イント)
よう評価基準の提示と意欲喚起にも取り組んだ。			なし		・中学校2年男子 (全国1.6ポイン		・中学校2年男子13.3ポ	
しかしながら、以下のような課題が明らかとなった:					(全国との差+2	23.1ポイント)	(全国-2.1ポイント) (全国との差+15.4ポィ	イント)
・各学年・性別における体力ポイントが目標に達していない(特別	持に女子に	顕			・中学校2年女子 (全国52.1ポイ		・中学校2年女子59.8ポー (全国35.5ポイント)	イント
著)。					(全国との差+: (令和元年度)	17.2ポイント)	(全国との差+24.3ポイ	イント)
・運動習慣の定着には、意識的かつ継続的な仕掛けが必要である					(1-12/01/2)			
・自発的な運動参加を促す環境整備と心理的な支援が不十分でる	ある。							
			達成状況	l —	達成状況		達成状況	\Diamond
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年度	Ę
令和8年度に向けては、「運動が好き」「運動を自分からやり	· - · - ·							
発的動機を育む教育活動の推進が求められる。単に体力を数値に								
ではなく、「成功体験の積み重ね」を通じた達成感・成就感の配	醸成がカギ	とな						
3.			・小学校5年男子 8.67		・小学校5年男			
以下の方針に基づき取組を推進する:			(全国-3.6ポイント) (全国との差+12.27		-	3ポイント) ·16.5ポイント)		
1.目標設定の明確化と共有	- 117		・小学校5年女子25.5 (全国7.9ポイント)	ポイント		子17.4ポイント ポイント		
目標値を学校全体で共有し、個々の児童生徒にも理解・活用で	こせる。		(全国との差+17.67		(全国との差+	12.4ポイント)		
2. 質の高い体育授業の展開	事動 4 の芒	ф ±+\	・中学校2年男子20.1 (全国0.0ポイント)	ポイント	・中学校2年男 (全国3.8	子21.1ポイント ポイント		
「できた・わかった」の実感を大切にした授業改善を行い、i 姿勢を育てる。	里別への別	回さな	(全国との差+20.17 ・中学校2年女子49.9	,	(全国との差+	17.3ポイント)		
安勢を同じる。 3. 多様な運動機会の創出			(全国33.8ポイント))	-	9ポイント)		
3. 夕禄な建勤機会の創山 学校生活の中で意図的に運動の時間を確保し、運動を日常化。	すス		(全国との差+16.17	ポイント)	(全国との差+	-15.4ポイント)		
4、体力テストデータの活用	ر الار الار							
過年度との比較を通じて、児童生徒の成長や課題を可視化し、	具体的な	支援に						
繋げる。	2011-27-00							
【達成状況】◎・日樗値を達成 ○・日樗夫達成であるが進歩	^ + *	/ + + \++	達成状況	\rightarrow	達成状況	- v	達成状況	-

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

	施策を推進するために実施する	進	令和6年度								
	事務事業	步	,-140 1/2	コスト情報(単位:千円)			令和8年度	そ の対応		
	(実施計画掲載事業)	状		A 40= 4-#	A 70 4 5 5	^ * - -	>1414			成果の	
	()	況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性	
		// 0	決算額	47,994	55,366						
			経常費用(a)	50,095	57,609						
			経常収益(b)	0	0						
200	バス通学児童支援事業		行政コスト(a-b)	50,095	57,609		_	_	_	14-1	
200	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	0		В	В	В	拡大	
			税収等	50,095	57,609						
			市民1人あたりの	286円	329円						
			コスト								
			決算額	427	483						
			経常費用(a)	3,159	2,306						
	指導課事務費(児童・生徒教		経常収益(b)	0	0						
201	育相談員旅費分)	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金	3,159	2,306		Α	Α	Α	現状維持	
	【指導課】		税収等	0 3,159	2,306						
			市民1人あたりの	3,139	۷,300						
į.			コスト	18円	13円						
			決算額	1,094	2,240						
į.			経常費用(a)	6,815	7,035						
			経常収益(b)	0	0						
	 心理発達相談員配置事業		行政コスト(a-b)	6,815	7,035						
202	【指導課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持	
	District		税収等	6,815	7,035						
			市民1人あたりの	39円	40円						
			コスト	3913	4013						
			決算額	2,787	2,963						
			経常費用(a)	21,538	16,412						
	特別支援教育推進事業		経常収益(b)	0	0						
203		В	行政コスト(a-b)	21,538	16,412		Α	Α	В	現状維持	
	【指導課】		国県等補助金	0	0					30000	
			税収等 市民1人あたりの	21,538	16,412						
				123円	94円						
			コスト 決算額	533	441						
			送早報 経常費用(a)	11,121	8,824						
			経常収益(b)	0	0,024						
	 いじめ問題対策事業		行政コスト(a-b)	11,121	8,824						
204	【指導課】	В	国県等補助金	0	0,021		Α	Α	Α	現状維持	
į.	NO TOWN		税収等	11,121	8,824						
į.			市民1人あたりの								
 			コスト	64円	50円						
			決算額	478	483						
į.			経常費用(a)	8,949	4,677						
į.			経常収益(b)	0	0						
205	教育研修事業	Α	行政コスト(a-b)	8,949	4,677						
_00	【指導課】	, ,	国県等補助金	0	0						
į.			税収等	8,949	4,677		予算はN	1.167総合教	育センター記	查研修	
į.			市民1人あたりの	51円	27円			事業と	統合		
			コスト 決算額	100	807						
 			アリスタ アラス	166 7,157	7,867						
į.			経常収益(b)	7,157	7,867						
	総合教育センター調査研修事		程	7,157	7,867						
206	業	Α	国県等補助金	7,137	7,807		В	В	В	現状維持	
	** 【総合教育センター】		税収等	7,157	7,867		В				
ļ	「「「「「「「「」」」				. , = = ,	. ,007					
l 			市民1人あたりの	41円	45円						

			決算額	-1	_	1				
			経常費用(a)	3,388	6,618					
			経常収益(b)	0,300	0,010					
	 学力向上推進事業		行政コスト(a-b)	3,388	6,618					
207	【総合教育センター】	Α	国県等補助金	0,300	0,010		В	В	В	現状維持
	【総合教育センター】		税収等	3,388	6,618					
			市民1人あたりの	3,300	0,010					
				19円	38円					
			コスト 決算額	2,787	6,197					
				9,149	7,658					
			経常費用(a)	9,149	0 / 058					
			経常収益(b)	9,149	7,658					
208	特色ある学校づくり推進事業	В	行政コスト(a-b)				Α	Α	Α	現状維持
	【指導課】		国県等補助金	120 9,029	7,658					
			税収等 市民1人あたりの	9,029	7,036					
				52円	44円					
			コスト							
			決算額	73,119	3,816					
			経常費用(a)	6,204	12,641					
	学校体育推進事業		経常収益(b)	0	0					
209		Α	行政コスト(a-b)	6,204	12,641		Α	Α	Α	現状維持
	課)】	, ,	国県等補助金	0	0		,,	, ,	, ,	7017(4/11)
			税収等	6,204	12,641					
			市民1人あたりの	35円	72円					
			コスト							
			決算額	15,337	18,487					
			経常費用(a)	16,014	22,723					
	 鹿野山セカンドスクール事業		経常収益(b)	0	0					
210			行政コスト(a-b)	16,014	22,723		_	Ь		TE1176#++
210	【指導課(旧:学校教育課	Α	国県等補助金	0	0		В	В	В	現状維持
	課)】		税収等	16,014	22,723					
			市民1人あたりの	01.11	120E					
			コスト	91円	130円					
			決算額	3,420	5,942					
			経常費用(a)	11,891	15,032					
			経常収益(b)	0	0					
	教育文化推進事業		行政コスト(a-b)	11,891	15,032		_	А		* D
211	【指導課】	В	国県等補助金	0	0		Α		A	現状維持
	SI GBN		税収等	11,891	15,032					
			市民1人あたりの	40.77	0.45					
			コスト	68円	86円					
			決算額	1,885	2,367					
			経常費用(a)	6,967	3,353					
			経常収益(b)	0	0					
	部活動支援事業		行政コスト(a-b)	6,967	3,353					
212	【指導課】	В	国県等補助金	0,507	0,555		Α	Α	Α	現状維持
	いは守味が		税収等	6,967	3,353					
			市民1人あたりの		•					
			コスト	40円	19円	1				
-			決算額	2,787	6,197					
				8,386	7,128					
			経常収益(b)	0,360	7,120					
	特色ある学校づくり推進事業		程帯収益(b) 行政コスト(a-b)	8,386	7,128					
213	(地域との連携)	В	国県等補助金	120	7,120		Α	Α	Α	現状維持
	【指導課】		税収等	8,266	7,128					
			市民1人あたりの	0,200	7,120					
				48円	41円	1				
-			コスト 決算額	1 00 1	4 4 4 4	1				
				1,094	1,114					
			経常費用(a)	2,704	3,144					
	ナントの学校立立を主要		経常収益(b)	2 702	15					
214	ならしの学校音楽祭事業	В	行政コスト(a-b)	2,702	3,129		Α	Α	Α	現状維持
	【指導課】		国県等補助金	2.702	2 120					現状維持
			税収等 市民1人あたりの	2,702	3,129		-			
				15円	18円	1				
			コスト							

215 読書活動補進事業											
215 議書活動推進事業				決算額	2,594						
215 読書連胎性進事業				経常費用(a)	4,987	13,545					
215 読書連胎性進事業			İ	経常収益(b)	0	0					
日本学校会会 日本学校会会 日本学校会会 日本学校会会会 日本学校会会会 日本学校会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会会		誌聿活動推准 事業			4 987	13 545					
根収等	215		В					Α	Α	Α	現状維持
中民1人志たりの 28円 77円 12ト	【指導課】			-	Ū						
1						13,545					
コスト 1.24 1.27				市民1人あたり)	770					
注意				コスト	2017	//[
216 情報教育推進事業 [総合教育センター] 経常要用(a) 61,379 69,462 経常収益(b) 344 0 0 7					56.762	60 463					
経歴収益 344 0 0 61,035 69,462 8 8 8 8 8 8 8 8 8											
「保能教育推進事業											
「総合教育センター] A 国限等補助金 6,683 0						0					
議合教育センター		情報教育推進事業		行政コスト(a-	61,035	69,462		_	_	_	TD:// NA// 14
税収等 54,352 69,462 市民1人あたりの 397円 397円 397円 37	216	「総合教育センター」	Α	国県等補助会	6,683	0		В	В	В	現状維持
市立小中学校給食費無償化事業		「他口教日ピング」				69 462					
コスト 349円 397円 397円 349円 357円 349円 357円						03,102					
コスト 大戸館 60,066 61,462 経常質用(a) 71,590 72,637 下立小中学校給食資無償化事業 (保健体育安全課 (旧:学校教育課)] 「保健体育安全課 (日:学校教育課)] 「保健体育安全課 (日:学校教育課)] 「保健体育安全課 (日:学校教育課)] 「保健体育安全课 (日:学校教育課)] 「保健体育会学研育 (日:学校教育课) 「保健体育会学研育 (日:学校教育课)] 「保健体育会学研育 (日:学校教育课) 「保健体育会学研育 (日:学校教育课)] 「保健体育会学研育 (日:学校教育课)] 「保健体育会学研育 (日:学校教育 (日:学校教育 (日:学校育 (日:学校教育 (日:学校育 (日:学校育 (日:学校育 (日:学校育 (日:体育会学研育 (日:学校育 (日:学校育 (日:体育会学研育 (日:体育会学研					349円	397円					
市立小中学校給食費無償化事業				コスト	3 131 3	33,13					
市立小中学校給食費無償化事業				決算額	60,066	61,462					
古立小中学校給食費無償化事業			•								
1217 (保健体育安全課(旧:学校教育課) (保健体育安全课(旧:学校教育課) (保健体育安全課(旧:学校教育課) (保健体育安全課(旧:学校教育課) (保健体育安全課(旧:学校教育課) (保健体育安全課(旧:学校教育课) (保健体育安全課(旧:学校教育课) (保健体育安全課(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(旧:学校教育课) (保健体育安全课(Red (Red (Red (Red (Red (Red (Red (Red		古立小山学校经食费無偿化事			·						
「保健体育安全課 (旧:学校教育課)						_					
(保健体育安全課 (旧:字校教育課) 1 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,524 42,016 11,527 2,732 経常費用(a) 3,698 3,615 12,000 3,698 3,615 12,000 3,698 3,615 12,000	17	亲	٨					٨	۸	Α	現状維持
育課	-1/	【保健体育安全課(旧:学校教	Α	国宗寺開助団	60,066	30,621		A	A	A	かい八作打寸
市民1人あたりの コスト 大学質額 2,851 2,732 経常費用(a) 3,698 3,615 (存政)				税収等	11,524	42,016					
コスト 409円 415円 15円		月球/ 】)						
大学育金					409円	415円					
218 育英資金事業 (学務課 (旧:学校教育課) A A A A A A A A A											
218 百英資金事業				決算額	2,851	2,732					
百英資金事業				経常費用(a)	3,698	3,615					
万英資金事業						-					
「学務課(旧:学校教育課)	育英	空			•	_					
「学務課 (旧:学校教育課)	218		Α					В	Α	Α	現状維持
市民1人あたりの コスト 21円 21円		【学務課(旧:学校教育課)】		国		_					
コスト 21円 21円 21円 21円 決算額 450 545 経常費用(a) 1,297 1,427 427 1,427 427 1,42						3,615					
フスト 決算額 450 545 決算額 450 545 接常関用(a) 1,297 1,427 経常収益(b) 0 0 0 0 0 0 0 0 0				市民1人あたり)						
決算額 450 545 経常費用(a) 1,297 1,427 経常収益(b) 0 0 0 0 0 0 0 0 0				コフト	21円	21円					
A A A A A A A A A A					450	F4F					
A A A A A A A A A A											
大学資金給付事業					1,297	1,427					
「学務課(旧:学校教育課)				経常収益(b)	0	0					
「学務課(旧:学校教育課)		入学資金給付事業		行政コスト(a-	1,297	1,427					
税収等 847 1,427 市民1人あたりの	219		Α					Α	Α	Α	現状維持
市民1人あたりの コスト 7円 8円		【子物味(旧.子仪教月味)】	ŀ								
コスト						1,427					
コスト 決算額 44,127 42,231 経常費用(a) 49,249 47,491 経常収益(b) 0 0 で で で で で で で で で で で で で で で				市氏1人めたり	7円	8円					
経常費用(a) 49,249 47,491				コスト	// //	013					
経常費用(a) 49,249 47,491				決算額	44.127	42,231					
Yex											
220 及び特別支援教育就学奨励費 【学務課(旧:学校教育課)】 A											
A A A A A A A A A A		要保護・準要保護児童援助費			_	_					
【学務課(旧:学校教育課)】			٨					٨	۸	Α	現状維持
大田			А	国県等補助金	3,338	3,441		А	A	A	シ元1人が正1寸
市民1人あたりの 281円 271円 2		【字務課(旧:学校教育課)】		税収等	45,911	44,050					
コスト 281円 271円)						
フスト 決算額 46,227 44,653 経常費用(a) 51,240 49,912 経常収益(b) 0 0 行政コスト(a-b) 51,240 49,912 日 接別のでは、「大阪のでは、					281円	271円					
程常費用(a) 51,240 49,912 経常収益(b) 0 0 行政コスト(a-b) 51,240 49,912 A 国具等補助金 2,620 2,680 税収等 48,620 47,232 市民1人あたりの 293円 285円 コスト 決算額 396,404 391,268 経常費用(a) 520,923 474,947											
221 要保護・準要保護生徒援助費 及び特別支援教育就学奨励費 【学務課(旧:学校教育課)】 A 国県等補助金 2,620 2,680						•					
221 要保護・準要保護生徒援助費 及び特別支援教育就学奨励費 【学務課(旧:学校教育課)】 A 国県等補助金 2,620 2,680				経常費用(a)	51,240	49,912					
221 及び特別支援教育就学奨励費 【学務課(旧:学校教育課)】 A 行政コスト(a-b) 51,240 49,912 A A 国具等補助金 2,620 2,680 A 税収等 48,620 47,232 市民1人あたりの コスト 293円 285円 決算額 396,404 391,268 経常費用(a) 520,923 474,947					·						
A 国具等補助金 2,620 2,680 A A A I I I I I I I		要保護・準要保護生徒援助費				_					
【学務課(旧:学校教育課)】 税収等 48,620 47,232	221	及び特別支援教育就学奨励費	Α					Α	Α	Α	現状維持
市民1人あたりの	-			国保守開助団							
コスト 293円 285円 決算額 396,404 391,268 経常費用(a) 520,923 474,947		1丁幼林(111.于仅37月珠)】				47,232	<u> </u>				
コスト 293円 285円 決算額 396,404 391,268 経常費用(a) 520,923 474,947				市民1人あたり) 2225	3055					
決算額 396,404 391,268 経常費用(a) 520,923 474,947				コスト	293円	285円					
経常費用(a) 520,923 474,947					206 404	201 260	+				
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\											
		給食センター協設敷備・維性		経常収益(b)	5,255						
江以 太下(a-b) 515.668 469.189		給食センター施設整備・維持		行政コスト(a-	515,668	469,189					TD-LK-
222 管理運営事業	222	官埋連宮事業	В					Α	Α	Α	現状維持
【学校給食センター】 税収等 515,668 469,189		【学校給食センター】			-	_					
7元4大寺 313,000 403,103		【字校給食センター】				105,109	 				
市民1人あたりの 2,946円 2,681円					2,946円	2,681円					
コスト 2,516(1) 2,662(1)				コスト	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	,					

			\h \ <i>\rho</i> \rho\rho\rho\rho	70.054	74 401	T				
			決算額	72,351	71,421					
			経常費用(a)	75,655	75,774					
			経常収益(b)	1,208	1,428					
223	英語指導助手招請事業	Α	行政コスト(a-b)	74,447	74,346		Α	Α	Α	現状維持
223	【指導課】	^	国県等補助金	0	0					シェル小正1年
			税収等	74,447	74,346					
			市民1人あたりの	425円	425円					
			コスト	42317	423					
			決算額	2,757	3,326	1				
			経常費用(a)	44,448	53,806					
			経常収益(b)	0	0					
	教育相談事業		行政コスト(a-b)	44,448	53,806					
224	【総合教育センター】	Α	国県等補助金	0	0		В	В	В	現状維持
	「総合教育センター」		税収等	44,448	53,806					
			市民1人あたりの	77,770	33,000					
				254円	307円					
			コスト							
			決算額	430	400					
			経常費用(a)	8,619	7,597					
			経常収益(b)	0	0					
225	適応指導教室推進事業	Α	行政コスト(a-b)	8,619	7,597		В	В	В	現状維持
225	【総合教育センター】	А	国県等補助金	0	0		Ь	Ь	Ь	- 5人和1
	-		税収等	8,619	7,597					
			市民1人あたりの	40.5	40 FF					
			コスト	49円	43円					
			決算額	114,804	103,005					
			経常費用(a)	131,771	119,589					
	小学校パソコン推進事業		経常収益(b)	0	0					
			行政コスト(a-b)	131,771	119,589					
226		Α	国県等補助金	2,162	119,309		В	В	В	拡大
	【総合教育センター】		税収等	129,609	119,589					
				129,609	119,589					
			市民1人あたりの	753円	683円					
			コスト							
			決算額	35,686	49,334					
			経常費用(a)	45,495	58,760					
			経常収益(b)	0	0					
227	中学校パソコン推進事業		行政コスト(a-b)	45,495	58,760		_	_		4rt 1
227	【総合教育センター】	Α	国県等補助金	672	0		В	В	В	拡大
			税収等	44,823	58,760					
			市民1人あたりの							
			コスト	260円	336円					
			決算額	210,798	92,761					
			経常費用(a)	216,071	98,128					
			経常収益(b)	0	0,120					
	校教田パソコト.敕農車業		程帯収益(b) 行政コスト(a-b)	216,071	98,128					
228	校務用パソコン整備事業	Α	国県等補助金	216,071	98,128		В	В	В	現状維持
	【総合教育センター】			•	-					
			税収等	216,071	98,128					
			市民1人あたりの	1,234円	561円	1				
			コスト	, , , , , ,						
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	3,388	1,765					
	総合防災訓練事業(子どもの		経常収益(b)	0	0					
		٨	行政コスト(a-b)	3,388	1,765		^			1日小下4件1十
229	ための防災対策の推進)	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	【危機管理課】		税収等	3,388	1,765	1				
			市民1人あたりの							
			コスト	19円	10円					
-			決算額	94,078	93,637	+				
	高等学校総務事務費・部活動		経常費用(a)	236,541	247,621	-				
			経常収益(b)	1,133	933	1				
	出場奨励費・高等学校管理運		程	235,407	246,688					
230	営費・スクールカウンセラー	Α		235,407	246,688		Α	Α	В	現状維持
230	配置事業(魅力ある市立高校 づくり)		国県等補助金							現状維持
230			14 コロケケ	225 200	216 672					
230			税収等	235,389	246,672					
230			税収等 市民1人あたりの コスト	235,389 1,345円	246,672 1,409円					

			決算額	58,766	58,766					
			経常費用(a)	59,817	59,446					
			経常収益(b)	0	0					
224	谷津小学校児童増加対応事業		行政コスト(a-b)	59,817	59,446					TDJ 154#4+
231	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	59,817	59,446					
			市民1人あたりの	2.42.00	2.40					
			コスト	342円	340円					
			決算額	32,387	167,699					
			経常費用(a)	23,130	57,406					
			経常収益(b)	0	0					
	高等学校施設整備事業		行政コスト(a-b)	23,130	57,406					
232	【習志野高校】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	В	現状維持
			税収等	23,130	57,406					
			市民1人あたりの	-						
			コスト	132円	328円					
			決算額	73,397	61,267					
			経常費用(a)	49,351	45,175					
			経常収益(b)	0	0					
	 小学校施設改善整備事業		行政コスト(a-b)	49,351	45,175					
233	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	7,412		Α	Α	Α	現状維持
1	【我用心切休】		税収等	49,351	37,763					
			市民1人あたりの							
			コスト	282円	258円					
			決算額	43,270	22,879					
			経常費用(a)	14,214	23,834					
			経常収益(b)	14,214	23,634					
	中学技体现功美教供事業		程帯収益(D) 行政コスト(a-b)	14,214	23,834					
234	中学校施設改善整備事業	Α	国県等補助金	14,214	23,634		Α	Α	Α	現状維持
	【教育総務課】		税収等	14,214	23,834					
				14,214	23,634					
			市民1人あたりの	81円	136円					
			コスト							
			決算額	319,648	311,853					
			経常費用(a)	1,572	11,317					
	.l. 		経常収益(b)	0	0					
235	小学校大規模改造事業	Α	行政コスト(a-b)	1,572	11,317		Α	Α	Α	現状維持
	【教育総務課】	, ,	国県等補助金	0	0		, ,	A	, ,	2012 (IIII) 3
			税収等	1,572	11,317					
			市民1人あたりの	9円	65円					
			コスト							
			決算額	1,334,254						
			経常費用(a)	11,182	112,740					
1			経常収益(b)	0	0					
236	大久保小学校校舎改築事業	Α	行政コスト(a-b)	11,182	112,740		Α	Α	А	現状維持
230	【教育総務課】	^	国県等補助金	0	0				_ ^	クいいい性1寸
1			税収等	11,182	112,740					
1			市民1人あたりの	64円	644円					
L			コスト							
			決算額	900,715						
			経常費用(a)	30,002	220,927					
1			経常収益(b)	0	0					
237	小学校長寿命化改修事業	٨	行政コスト(a-b)	30,002	220,927		Α	Α	А	現状維持
23/	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	23,914		A	А	A	5九1人邢1守
1			税収等	30,002	197,013					
1			市民1人あたりの	171円	1,262円					
1			コスト	1/1円	1,202円					
			決算額	1,018,424	2,226,070					
1			経常費用(a)	4,070	97,732					
			経常収益(b)	0	0					
336	第二中学校校舎改築事業		行政コスト(a-b)	4,070	97,732					TEN NAMES
238	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
1			税収等	4,070	97,732					
			市民1人あたりの	2217	FFOE		-			
1			コスト	23円	558円					
	<u> </u>		,			1				

			決算額	226,475	1,848,193					
			経常費用(a)	7,271	31,400					
			経常収益(b)	0	0	ļ				
	中学校長寿命化改修事業		行政コスト(a-b)	7,271	31,400					
239	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	7,271	31,400					
			市民1人あたりの	·	-					
			コスト	42円	179円					
			決算額	34,650	69,740					
			経常費用(a)	1,898	2,886					
			経常収益(b)	0	2,000					
	大久保東小学校校舎改築事業		行政コスト(a-b)	1,898	2,886					
240		Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	【教育総務課】		税収等	1,898	2,886		-			
			市民1人あたりの	1,000	2,000					
				11円	16円					
			コスト	16.510	70.260					
			決算額	16,510	78,360					
			経常費用(a)	1,898	2,886	1	_			
	 跨辺小学校建設車業		経常収益(b)	0	0					
241	鷺沼小学校建設事業	Α	行政コスト(a-b)	1,898	2,886		Α	Α	Α	現状維持
	【教育総務課】	, ,	国県等補助金	0	0			, ,	, ,	λα ΙΛ (Ν _Ι ΙΙ) (1
			税収等	1,898	2,886					
			市民1人あたりの	11円	16円					
			コスト	1117	10/ 1					
			決算額	-	-					
			経常費用(a)	0	441					
			経常収益(b)	0	0					
242	第三中学校校舎改築事業	Е	行政コスト(a-b)	0	441		Λ.	^	_	1日小小女件+士
242	【教育総務課】	⊏	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	0	441					
			市民1人あたりの	ОШ	2Ш					
			コスト	0円	3円					
			決算額	77,916	81,484					
			経常費用(a)	79,813	82,164					
			経常収益(b)	0	0					
	第一中学校生徒增加対応事業		行政コスト(a-b)	79,813	82,164		-			
243	【教育総務課】	Α	国県等補助金	0	0_7101		Α	Α	Α	現状維持
	【		税収等	79,813	82,164					
			市民1人あたりの	7 3 7 6 1 3						
				456円	469円					
			コスト 決算額			1				
				E 020	14,820	-	-			
			経常費用(a)	5,929						
	公会物会ととして動作声響		経常収益(b)	5,929	14.920					
244	総合教育センター再整備事業	Α	行政コスト(a-b)	· ·	14,820		В	В	В	拡大
	【総合教育センター】		国県等補助金	5,929	0 14,820		-			
	MAN HIN HIN COVI			5 4 74	14 870	1	1			
			税収等	3,323	11,020					
			市民1人あたりのコスト	34円	85円		-			

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

【第三中学校校舎改築事業】…実施時期でないため現時点においてはなし。労務単価、建築資材の高騰による事業費の増加が著しい。

5 各事業の今後の取組方針(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

【第三中学校校舎改築事業】…当該学区は鷺沼地区特定土地区画整理事業の区域が含まれており、今後生徒数の大幅な増加が見込まれている。 生徒数、学級数の推計を行うなかで、今後の施設整備に関する方針を定めていく。

目標	票	3	章	育	み・	学び・認め合う「心豊かなまち」
	政策 3			節	生》	厓にわたる学びの推進
		施	策	1	項	社会教育の推進

生涯学習部:中央公民館・社会教育課・中央図書館・

富士吉田青年の家

学校教育部:青少年センター 関連 部課名 選挙管理委員会事務局

政策経営部:総合政策課・資産管理課

こども部:こども政策課

1 施策の目的

「一市民、一文化・一スポーツ・一ボランティア」のスローガンのもと、市民一人ひ とりが生涯にわたり、それぞれの目的や志向、ライフステージに応じて自ら学び、活動 することができるよう、また、市民−人ひとりが生きがいを持ち、互いにやさしさとい |行う、「生涯学習推進のまち習志野」が実現されてい たわりを感じ合えるよう、生涯学習複合施設を中心に、「生涯学習によるまちづくり」 を展開します。

概要

学習、活動する場となる社会教育施設の再生や機能の維持、大学や民間企業などのノ ウハウを活用した事業の実施や市民が学習した成果を地域活動に活かすことができる環 |が構築されている。 境づくりに取り組みます。

また、多くの市民の芸術・文化活動の活性化を図るとともに、本市を理解し、愛する 心を育むため、文化財の保存や活用に努めます。

併せて、本市の未来を担う子どもたちが健やかに、心豊かに成長できるよう、青少年 を取り巻く社会環境や青少年の意識・行動を的確に把握する中で、青少年育成団体の活 動の支援や青少年健全育成事業、放課後などの子どもの居場所づくり等を推進します。

6年後の目指す姿

市民一人ひとりが、それぞれの目的や志向、ライフ ステージ等に応じて、学習・芸術・文化などの活動を

また、地域のつながりや絆を深め、地域全体で子ど もの健やかな成長と安全で安心な環境を確保する体制

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元年度現状値) 目標値(令和7年度))
公民館事業年間参加者	数	人	50 43	9人(H30年度))	53	3,000人		
担当部	生涯学習部		30713	5人(1150 1 及)	,		•	•	
	令和6年度の取組と課題		実績値						
市内6公民館で、296詞	構座、1,278回の公民館講座を実施した。			令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
(令和5年度実績:29 令和6年度公民館主催	7講座、1,228回) 講座の実施にあたっては、受講しやすい日	程に配慮し	しなが	2,898 <i>)</i>		7,940.	٨.	16,050	人
大型イベントにおいて	各講座の募集人員増を図った。また地域には、地域等へのPRを積極的に行い来場をおいて、申込方法の工夫や受講しやすいE	が は	た。	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針		令和5年	芰	令和6年	度	令和7年度		
ただける講師の確保が	配慮し講座を企画するとともに、土休日等 課題である。併せて、募集に際しては、fl			36,905	λ	42,630	人		
どを使用し積極的な情	報発信を行い、参加者増に努める。			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標信	直(令和7年度)
公民館年間利用者数		61人(H30年原		47	22,300	J.			
担当部	生涯学習部		702,2	01/(11504/5	۷)		.2,300人		
	令和6年度の取組と課題					実績値	1		
令和6年度より、公民的	館利用基準の見直しを行い団体等の最小人	数の緩和を	を実施	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
した。		200,889	200,889人		7人	384,011	人		
				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	度	令和7年	度
	に広くPRするとともに、従来より窓口に するなど、市民の利便性の向上を図る手法	427,873	人	446,488	3人				
		達成状況	0	達成状況	0	達成状況			

	指標名	単位	基	準値(令和元	年度現場	犬値)	目標個	直(令和7年度	")
図書館の利用登録率		%	28 U0/	%(H30年度)		33	2.0%		
担当部	生涯学習部		20.07	0(1130平皮)		32	070		
	令和6年度の取組と課題					実績値	Ī		
・小学校の新1年生に	、学校を通して図書館の利用登録を案内し	<i>」</i> た。		令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
・ちば電子申請サービ	スによる、カードレスを希望する方からの	D利用登録	申込み						
受付を行った。				31.5%)	32.2%	, D	32.6%)
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
こどもと中高生向けの	フロアを備えた中央図書館の機能を活かし	ノ、関係機	関と連	22.20/		22.4			
携しながら子どもの読	書活動を推進する。			33.3%)	33.1			
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

指標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標信	直(令和7年度	
図書館の図書貸出冊数	₩	1 016	,360冊(H30年	E度)	1	,037,00	0##	
担当部生涯学習部		1,010	,500111(1150-	r/ x)		, ,		
令和6年度の取組と課題					実績化	直		
・資料の購入、寄贈本の受入、除籍により蔵書の更新を行い、	市民の学習	に役立	令和2年	度	令和3年	丰度	令和4年	度
つ資料の提供に努めた。								
・習志野市電子図書館において、来館が難しい市民や開館時間の	中に図書館	を利用						
しにくい市民へ、読書の機会を提供した。			899,882	· III	1,173,4	59∰	1,118,96	9∰
			達成状況	\Diamond	達成状況	0	達成状況	0
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	丰度	令和7年	度
市民のニーズに基づいた資料整備と市民の学習に役立つ情報を	幅広く提供	するた	1 004 26	⊿ IIII	1 050 3	ZOIII		
めの多様な情報源の整備と周知に取り組む。			1,084,26	41111	1,058,2	.39mb		
			達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進								
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年月	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状 況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	146,633	•					
			経常費用(a)	218,384	•					
			経常収益(b)	7,397	7,320					
245	公民館管理運営費	В	行政コスト(a-b)	210,988	225,355		В	В	В	現状維持
243	【中央公民館】		国県等補助金	0	0				Ь	少元1八小庄1寸
			税収等	210,988	225,355					
			市民1人あたりの コスト	1,205円	1,288円					
			決算額	1,192	1,745					
			経常費用(a)	17,655	20,090					
			経常収益(b)	528	724					
246	生涯学習推進事業	_	行政コスト(a-b)	17,127	19,366		1	^	^	1日小小女件+士
246	【社会教育課】	Α	国県等補助金	83	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	17,044	19,366					
			市民1人あたりの	98円	111円					
			コスト	901	1111					
			決算額	1,307	1,458					
			経常費用(a)	27,432	32,002					
			経常収益(b)	0	0					
247	公民館講座費	В	行政コスト(a-b)	27,432	32,002		В	В	В	現状維持
247	【中央公民館】	В	国県等補助金	0	0			_ B	В	少亿1八祁田1寸
			税収等	27,432	32,002					
			市民1人あたりの コスト	157円	183円					

			決算額	27,792	28,721				
			経常費用(a)	89,015	97,127				
			経常収益(b)	0	0				
240	図書館資料整備事業		行政コスト(a-b)	89,015	97,127				TBJ 1/4###
248	【中央図書館】	Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	現状維持
			税収等	89,015	97,127				
			市民1人あたりの	500E					
			コスト	509円	555円				
			決算額	148,792	145,373				
			経常費用(a)	181,226	176,644				
			経常収益(b)	90	0				
	図書館管理運営事業		行政コスト(a-b)	181,136	176,644				
249	【中央図書館】	Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	現状維持
			税収等	181,136	176,644				
			市民1人あたりの						
			コスト	1,035円	1,009円				
			 決算額	205,693	206,838				
			経常費用(a)	361,355	360,740				
			経常収益(b)	417	425				
	生涯学習複合施設管理運営費		行政コスト(a-b)	360,938	360,315				
250		Α	国県等補助金	0	0.00,515	Α	Α	Α	現状維持
	【社会教育課】		税収等	360,938	360,315				
			市民1人あたりの	300,930	300,313				
				2,062円	2,059円				
			コスト 決算額	4 474	4 261				
				4,474	4,361				
			経常費用(a)	6,359	6,361				
			経常収益(b)	0	0				
251	社会教育施設等運営費	Α	行政コスト(a-b)	6,359	6,361	Α	В	Α	現状維持
	【社会教育課】		国県等補助金	0	0				
			税収等	6,359	6,361				
			市民1人あたりの	36円	36円				
			コスト						
			決算額	1,347	746				
			経常費用(a)	2,194	1,629				
			経常収益(b)	0	0				
252	電子図書館運営事業	Α	行政コスト(a-b)	2,194	1,629	Α	Α	Α	現状維持
232	【中央図書館】	А	国県等補助金	0	0	A	A	A	5九1人派任7寸
			税収等	2,194	1,629				
			市民1人あたりの	13円	9円				
			コスト	131 1	31.1				
			決算額	430	620				
			経常費用(a)	6,360	6,797				
1			経常収益(b)	0	0				
252	常時啓発事業		行政コスト(a-b)	6,360	6,797	^	^	^	1日小下4件1十
253	【選挙管理委員会事務局】	Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	現状維持
			税収等	6,360	6,797				
			市民1人あたりの	3.55	2017				
			コスト	36円	39円				
			決算額	146,633	149,797				
			経常費用(a)	218,384	232,675				
			経常収益(b)	7,397	7,320				
	公民館管理運営費【再掲№.		行政コスト(a-b)	210,988	225,355				
254	245】	В	国県等補助金	- ,	0	В	В	В	現状維持
	【中央公民館】		税収等	210,988	225,355				
1			市民1人あたりの						
1			コスト	1,205円	1,288円				
<u> </u>			決算額	1,307	1,458				
1			経常費用(a)	27,432	32,002				
1			経常収益(b)	27,432	0				
	公民館講座費【再掲№.247】		行政コスト(a-b)	27,432	32,002				
255		В	国県等補助金	27,432	0	В	В	В	現状維持
1	【中央公民館】		税収等	27,432	32,002				
1			市民1人あたりの						
1			コスト	157円	183円				
			171,						

			_ 65 m.T			,			1	
			決算額	5,148	5,663					
			経常費用(a)	7,880	8,545	<u> </u>				
	習志野市芸術文化協会活動助		経常収益(b)	0	0					
256	成費	Α	行政コスト(a-b)	7,880	8,545		Α	Α	Α	現状維持
250	【社会教育課】	, ,	国県等補助金	0	0		, ,	, ,	, ,	シロトハルエコハ
	【任云教月誄】		税収等	7,880	8,545					
			市民1人あたりの	45円	49円					
			コスト	451 1	נוכד					
			決算額	519	6,083					
			経常費用(a)	8,989	12,573					
			経常収益(b)	0	0					
	文化振興事務費		行政コスト(a-b)	8,989	12,573					TD 1 1/441+
257	【社会教育課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	8,989	12,573					
			市民1人あたりの							
			コスト	51円	72円					
			決算額	109,119	89,988					
			経常費用(a)	94,095	119,801					
			経常収益(b)	0	0					
	習志野文化ホール管理費		行政コスト(a-b)	94,095	119,801					
258		Α	国県等補助金	94,093	0		Α	В	В	現状維持
	【総合政策課】		税収等	94,095	119,801					
			市民1人あたりの	94,093	119,001					
				538円	684円					
			コスト							
			決算額	909	1,445					
			経常費用(a)	18,034	24,285					
			経常収益(b)	0	0					
259	埋蔵文化財調査事業費	В	行政コスト(a-b)	18,034	24,285		Α	В	В	現状維持
239	【社会教育課】	Ь	国県等補助金	0	0		A	Ь	Ь	5九1人祚1寸
			税収等	18,034	24,285					
			市民1人あたりの	102III	1200					
			コスト	103円	139円					
			決算額	15,454	20,908					
			経常費用(a)	12,091	30,468					
			経常収益(b)	. 0	0					
	旧大沢家住宅等維持管理費		行政コスト(a-b)	12,091	30,468					
260	【社会教育課】	Α	国県等補助金	5,100	5,000		Α	Α	Α	現状維持
	【任云教自体】		税収等	6,991	25,468					
			市民1人あたりの							
			コスト	69円	174円					
			決算額	8,433	10,285					
			次异般 経常費用(a)	18,152	19,357					
			経常収益(b)	10,132	19,357					
	10%00家众家继续等			<u> </u>	-					
261	旧鴇田家住宅維持管理費	Α	行政コスト(a-b)	18,152	19,357		Α	Α	Α	現状維持
	【社会教育課】		国県等補助金	0	10.257					
			税収等	18,152	19,357					
			市民1人あたりの	104円	111円					
			コスト							
			決算額	1,501	3,042					
			経常費用(a)	7,494	7,220					
			経常収益(b)	0	0					
262	埋蔵文化財管理費		行政コスト(a-b)	7,494	7,220		^		-	1日小下4件1十
)	[+ ^ +/	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	В	現状維持
202	【在会教育課】					1				
202	【社会教育課】		税収等	7,494	7,220					
202	【在会教育課】			7,494 43円	7,220 41円					

			決算額	34,119	5,788				
			経常費用(a)	9,097	12,148				
			経常収益(b)	0	0				
	公民館施設整備事業		行政コスト(a-b)	9,097	12,148				
263	【中央公民館】	В	国県等補助金	, 0	,	В	В	В	拡大
			税収等	9,097	12,148				
			市民1人あたりの	-	·				
			コスト	52円	69円				
			決算額	10,276	11,135				
			経常費用(a)	3,427	3,562				
			経常収益(b)	0	0				
	青年の家長寿命化改修事業		行政コスト(a-b)	3,427	3,562				
264	【富士吉田青年の家】	В	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	現状維持
	田工口田日十一少多人		税収等	3,427	3,562				
			市民1人あたりの	•	•				
			コスト	20円	20円				
			決算額	205,693	206,838				
			於异般 経常費用(a)	361,355	360,740				
	# >= W == E = = = = = = = = = = = = = = = =		経常収益(b)	417	425				
	生涯学習複合施設管理運営費		行政コスト(a-b)	360,938	360,315				
265	【再掲№.250】	Α	国県等補助金	0	0	Α	Α	Α	現状維持
	【社会教育課】		税収等	360,938	360,315				
			市民1人あたりの	·					
			コスト	2,062円	2,059円				
			決算額	73,489	6,110				
			次异般 経常費用(a)	10,571	8,316				
	大久保地区公共施設再生事業		経常収益(b)	10,371	0,310				
	(大久保地区公共施設再生に		程序収益(b) 行政コスト(a-b)	10,571	8,316				
266	係る集約施設跡民間活用検	Α	国県等補助金	10,371	0,310	Α	Α	Α	現状維持
	討)		税収等	10,571	8,316				
	【資産管理課】		市民1人あたりの	10,371	8,310				
				60円	48円				
			コスト 決算額	4.546	22.226				
				4,516	22,226				
			経常費用(a)	8,412 0	26,286				
	習志野文化ホール再建設検討		経常収益(b)	-	0				
267	事業	В	行政コスト(a-b)	8,412	26,286	С	С	С	休廃止
	【総合政策課】		国県等補助金 税収等	8,412	0				
				8,412	26,286				
			市民1人あたりの	48円	150円				
			コスト						
			決算額	1,822	2,314				
			経常費用(a)	6,439	7,196				
			経常収益(b)	0	0				
268	青少年健全育成事業	Α	行政コスト(a-b)	6,439	7,196	Α	Α	Α	現状維持
	【社会教育課】	, ,	国県等補助金	300	300		, ,	, ,	70 V (1423 5
			税収等	6,139	6,896				
			市民1人あたりの	37円	41円				
			コスト						
			決算額	565	557				
			経常費用(a)	10,944	11,732				
	青少年センター運営費(子ど		経常収益(b)	0	0				
269	も110番の家の拡充)	Α	行政コスト(a-b)	10,944	11,732	Α	Α	А	現状維持
		$\overline{}$	国県等補助金	250	250				かい(小性)寸
203									
203	【青少年センター】		税収等	10,694	11,482				
203				10,694 63円	11,482 67円				

			油管菇	2.001	2 772				
		Į	決算額	2,891	2,772				
			経常費用(a)	13,270	13,947				
			経常収益(b)	0	0				
270	青少年相談指導事業	_	行政コスト(a-b)	13,270	13,947	Α	Α	А	現状維持
2/0	【青少年センター】	Α	国県等補助金	0	0	А	A	А	- 坑1人和土1寸
			税収等	13,270	13,947				
			市民1人あたりの	76円	80円				
			コスト						
			決算額	15,844	14,674				
		Ī	経常費用(a)	48,024	49,531				
			経常収益(b)	2,775	3,309				
271	青年の家管理運営費	В	行政コスト(a-b)	45,249	46,222	1 ,	Α	۸	1日小下《什+士
2/1	【富士吉田青年の家】	Р	国県等補助金	0	0	A	A	Α	現状維持
			税収等	45,249	46,222				
		Ī	市民1人あたりの	2500	2645				
			コスト	259円	264円				
			決算額	113,842	137,302				
			経常費用(a)	126,380	146,542				
		Ī	経常収益(b)	0	0				
272	放課後子供教室事業	_	行政コスト(a-b)	126,380	146,542	^	_	В	+r+
2/2	【社会教育課】	В	国県等補助金	26,310	33,148	Α	А	В	拡大
			税収等	100,070	113,394				
		市民1人あたりの	7220	0270					
			コスト	722円	837円				

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

5 各事業の今後の取組方針(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

(参考)267: 習志野文化ホールの再建設はJR津田沼駅南口地区における再開発事業において行う予定だったが、令和7年1月に施行予定者から、建築費の高騰を理由として再開発事業の一時中断の申入れがなされた。再開発事業の早期再開に向け、引続き施行予定者と協議を継続して

目標 3 章 育み・学び・認め合う「心豊かなまち」 政策 3 節 生涯にわたる学びの推進

施策 2 項 生涯スポーツの推進

関連 政策経営部:総合政策課 部課名 生涯学習部:生涯スポーツ課

1 施策の目的

概要 6年後の目指す姿 生涯にわたってスポーツに親しむには、市民一人ひとりのライフステージに応じたス スポーツを通じて、子どもから高齢者まで、また障 ポーツ活動の充実を図る必要があります。 がいの有無にかかわらず、市民一人ひとりが、生涯に このことから、スポーツを通じた健康増進の観点からも、子どもから高齢者まで、ま わたり親しむ豊かなスポーツライフを実現し、明るく た、障がいの有無にかかわらず、誰もが継続してスポーツに親しむことができる環境を 健康で心豊かなくらしが育まれている。 整えることで、「する」スポーツを推進します。 また、トップチームやアスリート等の活躍は、市民に夢や希望を与え、生活を豊かに するとともに、スポーツへの興味や親しむきっかけになることが期待できることから、 トップチームの大会開催や、アスリート等との交流の機会を創出し、「みる」スポーツ の充実を図ります。 そして、スポーツの指導者や審判員の他に、大会や団体の運営、サポートといったス ポーツボランティアの育成や支援を図ることで、「支える」スポーツを推進します。

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標信	直(令和7年度	()
週1回以上、スポーツ	や運動を実践する市民の割合	%	51 9%	%(H30年度)		6	60.0%		
担当部	生涯学習部		31.57	0(1150十/文)					
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
アンケートを実施し、	週1回以上、スポーツや運動を行っている	市民の割合	合は、	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度
今回が53.7%、前回か	、51.9%と前回調査より増加した。しかし	、定期的に	ス						
ポーツ・運動をしてい	ない市民の多くが、「時間がない」ことを	を理由にあ	げてい						
ることや、スポーツ・	運動をする目的としては「健康維持」が最	最も多いこ	とから	_				_	
も、「スポーツを行う	」「スポーツを楽しむ」のではなく、少な	よい時間で	、フレ						
イル予防等「健康維持	」のために取り組むことができるような、	スポーツ	・運動						
の提供やイベントの開	催等が必要だと考えられる。			V+ -15.1 [SP	1	\+ \:\		V+ -10.1 (VP	
				達成状況	_	達成状況		達成状況	_
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6	年度	令和7年	度
スポーツイベントの実	施に伴い、SNS等の周知方法だけではなく	く、「健康	維持増						
進」等の様々な趣旨を	検討していく必要がある。			_		53.7	/%		
				達成状況	_	達成状況	. 0	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度)
スポーツ教室の参加人	数	人	3,028	人			3,330人		
担当部	生涯学習部		(H26^	~H30の平均)			,,,,,,		
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
すべての教室・イベン	トを予定していたが、雨天の影響や事業E	数を縮小	したこ	令和2年	芰	令和3年	年度	令和4年	度
とから、規定数に達せ	ず開催できないイベントもあり、スポーツ	ノ教室参加	人数が						
減少した。				1,798人		1,173	3人	2,362)	(
様々な年代にイベント	に参加していただくため、情報の周知等を	を検討する	必要が						
ある。				達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6年	年度	令和7年	度
スポーツの行うという	目的だけではなく、健康維持を目的にする	るなど様々	な観点	2.642.1		2.26			
での実施を検討すると	ともに、スポーツ教室の実施を継続して行	₅ っていく	。ま	2,642 <i>)</i>		2,362	2人		
	ついても検討していく。			達成状況	\Diamond	達成状況	\Diamond	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

3 施策を推進するために実施する各事業に係るコスト及び進捗状況

3 7	施策を推進するために実施する	進	令和6年度							
	事務事業	步		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	火状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
		., 0	決算額	2,227	2,334					
			経常費用(a)	7,309	7,628					
			経常収益(b)	0	0					
273	スポーツ推進委員活動事業	Α	行政コスト(a-b)	7,309	7,628		^	^	^	現状維持
2/3	【生涯スポーツ課】	А	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	况1人批付
			税収等	7,309	7,628					
			市民1人あたりの	42円	44円					
			コスト							
			決算額	1,397	1,270					
			経常費用(a)	4,361 0	4,359 0					
	市民スポーツ指導員活動事業		経常収益(b) 行政コスト(a-b)	4,361	4,359					
274	「「氏スポーク指導員活動事業」 【生涯スポーツ課】	Α	国県等補助金	4,301	0		Α	Α	Α	現状維持
	【生涯人爪ーツ誄】		税収等	4,361	4,359					
			市民1人あたりの	·	-					
			コスト	25円	25円					
			決算額	14,519	14,495					
			経常費用(a)	18,850	19,024					
			経常収益(b)	0	0					
275	学校体育施設開放事業	^	行政コスト(a-b)	18,850	19,024		_	_	^	1日小小女件+士
2/5	【生涯スポーツ課】	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	18,850	19,024					
			市民1人あたりの	108円	109円					
			コスト							
			決算額	760	655					
			経常費用(a)	2,031	1,979					
	ᄀᄰᅟᇄᄯᄘᄧᄆᄼᅔᄺᆂᄴ		経常収益(b)	0	0					
276	スポーツ活動奨励金交付事業	Α	行政コスト(a-b) 国県等補助金	2,031 0	1,979 0		Α	Α	Α	現状維持
	【生涯スポーツ課】		税収等	2,031	1,979					
			市民1人あたりの	·	-					
			コスト	12円	11円					
			決算額	169,323	180,052					
			経常費用(a)	239,628	246,769					
			経常収益(b)	3,767	3,693					
277	体育施設管理運営費	_	行政コスト(a-b)	235,862	243,076				_	TB1\\\\\\++
277	【生涯スポーツ課】	В	国県等補助金	0	0		Α	Α	В	現状維持
			税収等	235,862	243,076					
			市民1人あたりの	1,347円	1,389円					
			コスト		·					
			決算額	7,552	21,166					
			経常費用(a)	10,085	21,177					
	从 会体乳数层束要		経常収益(b)	0 10,085	21 177					
278	体育施設整備事業	В	行政コスト(a-b) 国県等補助金	10,085	21,177 0		Α	Α	В	現状維持
	【生涯スポーツ課】		税収等	10,085	21,177					
			市民1人あたりの							
			コスト	58円	121円					
			決算額	14,519	14,495					
			経常費用(a)	18,850	19,024					
	学校体育施設開放事業【再掲		経常収益(b)	0	0					
270	子仅体自心政用双争未【丹狗 No.275】	Α	行政コスト(a-b)	18,850	19,024		Α	А	А	現状維持
2/9	N0.275】 【生涯スポーツ課】	A	国県等補助金	0	0	-	A	A	A	かい 八小仕1寸
	「土圧入ハーン味」		税収等	18,850	19,024					
			市民1人あたりの	108円	109円					
L			コスト			***	6 H-) == =:			
【進	捗状況】A:実施予定事項が完 ^っ	了、	B:実施予定事項が実	施過程、C:	実施予定事項!))看手(変化乳	E生)段階、			

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

目標3 章 育み・学び・認め合う「心豊かなまち」政策4 節 互いを認め合い尊重し合う社会の推進

施策 1 項 誰もがその人らしく活躍できる社会の実現

協働経済部:多様性社会推進課(旧:男女共同参画セ 部課名 ンター)

1 施策の目的

概要	6年後の目指す姿
一人ひとりが互いの個性を尊重し、いきいきとした豊かな人生を送ることができる	一人ひとりが多様な働き方や生き方を認め合いなが
「男女共同参画社会の実現」のための意識啓発に努めます。また、市民および事業所に	ら、誰もがその人らしく活躍できる社会づくりが前進
対し、ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の認識を深めるための取り組み	している。
を推進するとともに、夫婦間・パートナー間の暴力(DV)の防止と対応や、LGBT等の	
性の多様性に関する理解促進などに取り組み、人権侵害のない環境づくりを進めます。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

	指標名	単位	基	基準値(令和元年度現状値) 目標値(令和				直(令和7年度	()
「女性の生き方相談」	事業を知っている女性(男女共同参画週	%	70%(知っている人の	の割合)				
間事業の来場者アンケ	ート結果)	70	(R1年)		/ ניונים	-	上昇		
担当部	協働経済部		(1/14/	文)					
	令和6年度の取組と課題					実績	値		
カウンセラーによる女	性の生き方相談を年60回実施。広報紙や	ホームペー	·ジな	令和2年	度	令和3	年度	令和4年	度
どで事業に関する周知	を行ったが、アンケート結果から見る周知	1の割合及	び相談						
件数は減少していたた	め、引き続き幅広い世代に向けた様々な引	手法での周:	知が必	70%(R1年度) 72.7%(I		72.7%(F	(3年度)	51.9% (R4	年度)
要である。									
				達成状況	0	達成状況	, ©	達成状況	×
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	令和5年度 令和			令和7年	度
必要な方に「女性の生	き方相談」事業のお知らせが行き届くよう	6様々な手	法での						
周知を検討する必要が	心に相	55.6% (R5:	年度)	31.0)%				
談ができる体制を継続	し、社会状況や利用者のニーズを踏まえて								
討していく。				達成状況	×	達成状況	×	達成状況	

	指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現	犬値)	目標個	直(令和7年度	()	
男女の地位が平等にな	っているか(社会全体)	(男女共同参画	人	12.5%(平等になっていると思ってい						
週間事業の来場者アン	ケート結果)			12:3 が() 年になり といるこぶり とい 上昇 る人の割合)(R1年度)						
担当部	協働)経済部		رنارت		.)				
	令和6年度の取組と	:課題					実績値	直		
男女共同参画社会の実	現に向け、「ジェンダー	ギャップ指数から	う考える意	識改	令和2年	度	令和3年	度	令和4年	度
革」「女性の再チャレ	ンジ」をテーマとした講	座を開催し、意識	戦啓発に努	めた。						
アンケート結果から見	る男女の地位が平等にな	ったと考える割台	合は、基準	値に達						
していないが、令和6年	年度に実施した「男女共同	司参画に関する市	民意識調査	[]で	12.5%(R1	年度)	3.0%(R3	年度)	12.5% (R4	年度)
は、同様の質問に対し	、男女の地位が平等にな	っていると考える	3割合は15	.4%						
と基準値に達している	。今後も引き続き男女共	同参画の意識付け	ナを図るた	め、継						
続的な啓発を行う必要	がある。				達成状況	0	達成状況	×	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針							- 度	令和7年	度
ニーズや機会を捉え、	0	3.0%(R5年	F度)	10.5%(令和]6年度)					
					達成状況	×	達成状況	×	達成状況	

指	標名	単位	基	準値(令和元年	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	<u> </u>
市の審議会等委員における男女		%		市の審議会等委員における女性の比とちらかの			性が		
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			~ 率 29.8% 40%以上						
担当部	協働経済部		(R1年)	度)		60	0%以下		
令			実績値	直					
「習志野市審議会等の設置及び	令和2年	芰	令和3年	F度	令和4年度				
する審議会等における、女性委	員の積極的な登用依頼を通知した	-。構成委	員のう						
ち女性委員が不在、又は、女性	委員の割合が1割未満の担当課に	現状と今	後の登	29.3%		29.39	%	29.6%	
用に関する調査を実施し、働き	かけを行った結果、前回調査時。	より登用数	に改善	23.370					
が見られた一方で、あて職のた	め登用が難しい審議会があること	を確認し	た。						
75 76 75 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67			, = 0	達成状況	×	達成状況	×	達成状況	×
令和8年	令和8年度に向けた課題と取組方針						F度	令和7年	度
あて職以外の委員については、	32.2%	1	31.69	31.6%					
う、働きかけを継続する。				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

指標名	単位	基	準値(令和元4	年度現場	犬値)	目標係	直(令和7年度	:)
「LGBT(レズビアン・ゲイ・バイセクシャル・トランスジェ		96.4%	,					
ンダー)」という言葉を知っている人(男女共同参画週間事業	%		。 ている人の割合	~)		上昇		
の来場者アンケート結果)				1)		1,11		
担当部協働経済部	•	-(R1年)	支)					
令和6年度の取組と課題					実績	責値		
市民対象にLGBT講座を開催。また、小冊子「セクシュアル	マイノリテ	ィと人	令和2年	芰	令和3	3年度	令和4年度	
権」を購入し、講座参加者の他、庁内全課、公民館・図書館等	に配布した	。令和						
4年6月1日に施行した習志野市パートナーシップ・ファミリ	ーシップ制	度につ	96.4%(R14	年度)	97.1%(R3年度)	96.3%(R4	年度)
いて、各種研修の場において周知・啓発を行った。								
			達成状況	0	達成状況	⊙ 5	達成状況	\Diamond
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	芰	令和6	5年度	令和7年	度
パートナーシップ・ファミリーシップ制度の周知・啓発を継続	に、啓	06 20/ (DE/	左座 \	0.5	20/			
発講座等を実施し、LGBTに関する理解促進に努める。			96.3% (R54	中度)	95.	3%		
			達成状況	\Diamond	達成状況	X ×	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

		進	令和6年度	*						
	事務事業	捗		コスト情報(単位:千円)			令和8年度	きへの対応	
	(実施計画掲載事業)	状		0.10E # ##	人们6 左座	A103/F			±1. == .141.	成果の
	(2002) [3 3 10 3 5 10 7	況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性
			決算額	288	298					
			経常費用(a)	14,032	16,417				А	
	男女共同参画推進事業		経常収益(b)	0	0					
200		Δ	行政コスト(a-b)	14,032	16,417			۸		TD:/ N///+
280		А	国県等補助金	0	0		Α	Α		現状維持
	共同参画センター)】		税収等	14,032	16,417					
			市民1人あたりの	000	045					
			コスト	80円	94円					
			決算額	1,160	1,145					
			経常費用(a)	9,452	9,909					
	用力		経常収益(b)	0	0					
	男女共同参画啓発事業		行政コスト(a-b)	9,452	9,909			_		*D.I.D.4//.I.4
281		Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	共同参画センター)】		税収等	9,452	9,909					
			市民1人あたりの	5.4E						
			コスト	54円	57円					
			 決算額	2,104	2,707					
	た 州の生きた担 談車業		経常費用(a)	13,319	11,060					
			経常収益(b)	0	0					
	女性の生き方相談事業		行政コスト(a-b)	13,319	11,060		A	A	А	
282	【多様性社会推進課(旧:男女	Α	国県等補助金	,	,					現状維持
	共同参画センター)】		税収等	13,319	11,060					
			市民1人あたりの		·					
			コスト	76円	63円					
			決算額	288	298					
			経常費用(a)	14,032	16,417					
	男女共同参画推進事業【再掲		経常収益(b)	, 0	, 0					
	No.280]		行政コスト(a-b)	14,032	16,417					
283	【多様性社会推進課(旧:男女	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
	共同参画センター)】		税収等	14,032	16,417					
	共同参画でブター)		市民1人あたりの	·	-					
			コスト	80円	94円					
			決算額	1,160	1,145					
			経常費用(a)	9,452	9,909					
	男女共同参画啓発事業【再掲		経常収益(b)	0	0					
	No.281】		行政コスト(a-b)	9,452	9,909					
284	【多様性社会推進課(旧:男女	Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	現状維持
			税収等	9,452	9,909					
	共同参画センター)】		市民1人あたりの		-					
			コスト	54円	57円					
L			7/1.							

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

E	標	3	章	育	み・学び・認め合う「心豊かなまち」
	政	策	4	節	互いを認め合い尊重し合う社会の推進
		施	策	2	頂 交流の推進

関連 協働経済部:協働政策課

1 施策の目的

数要	6年後の目指す姿
昭和61(1986)年に米国アラバマ州タスカル一サ市と姉妹都市提携を行い、両	習志野市国際交流協会と連携し、国際感覚豊かな人
市の繁栄と変わらぬ友情を誓い、文化・教育・スポーツ等のさまざまな相互交流を通じ	材が育成され、日本人と外国人が共に地域の構成員と
て相互理解を深め、両市の友好と親善を図ってきました。その中で、姉妹都市提携の目	して安心して暮らせるまちとなっている。
的でもある国際平和へ貢献し、市民の国際感覚を養い、本市の国際化を推進してきまし	
た。	
国内においては、外国人居住者がここ10年間で約40万人増加しており、外国人比	
率が高い自治体を中心に、在住外国人への支援施策が図られてきました。	
本市の外国人居住者数も、10年前と比較して約1,400人増加しています。在住	
外国人の数は増加傾向にあり、国際化社会および多文化共生社会への対応が求められて	
います。	
本市では、習志野市国際交流協会と連携し、姉妹都市タスカルーサ市との交流を中心	
に、市民が参加できる事業の展開を通じて、市民同士の交流を促進します。また、多文	
化共生社会の実現に向けた事業の展開に努めます。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

2 333(1322340138)	指標名	単位	基	準値(令和元	直(令和7年度	·)			
在住外国人が習志野市	「は「暮らしやすい」と思う割合	%	42 50/	。 (H30年度)		4	4.6%		
担当部	協働経済部	0(1130千皮)							
	令和6年度の取組と課題					実績値			
コロナ等の影響を受け	け中止となっていた青少年交流事業(受入・	・派遣)を	6年ぶ	令和2年	度	令和3年	F度 ———	令和4年	度
りに再開し、受入と沂	も遣でそれぞれ約20人の生徒による交流が行	行われた。							
また、タスカルーサ市	oで開催される桜まつりにおいては、現地で	で配布され	るうち						
わの作成協力をおこな	い、タスカルーサ市へ日本の文化を伝える	る機会が設	けられ						
た。									
その他、多文化共生社	会の実現を図るため、市から発信する情報	服の多言語	化に取						
り組んだ。									
本施策の達成状況を示	まず指標は、定期的な調査により明らかとな	よる数値で	はな						
く、今後、当該指標を	:調査する見込みもない。そのため、参考に	こ以下指標	を追加	42.5%(H30)年度)	42.5%(H3	0年度)	55.2% (R4:	年度)
する。									
【多言語で発信する行	f政情報媒体の件数】								
例年行われる千葉県カ	いらの照会に基づき、本市が多言語で発信す	する媒体の	件数						
R3年度:4件									
R4年度:7件									
R5年度:8件									
R6年度:8件									
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	0
	令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	度	令和7年	度
令和8年度に姉妹都市	提携40周年を迎える。								
事業実施にかかる経費	遺は国際交流基金から繰入しており、隔年 σ	D市少年交	流事業						
も含め継続的な事業実	『施のため、5年毎の実施を10年毎とする変	変更や、公	式訪問	55.2% (R4:	年度)	55.2% (R4	4年度)		
団のメンバー選定や行	行程の見直しなど、事業の在り方について 板	検討が必要	とな	231270 (101	1/2/	331270 (10	. ()&)		
る。									
市国際交流協会やタス	スカルーサ市担当と協議し、計画を進めてい	1<.		- 13 L 13 -		V= 18.1.6.*=		\ 	
				達成状況	0	達成状況	0	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

3 施策を推進するために実施する各事業に係るコスト及び進捗状況

		進	令和6年度							
	事務事業	捗			令和8年度への対応					
	(実施計画掲載事業)	状況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の 方向性
			決算額	12,221	16,839					
			経常費用(a)	18,670	24,457					
			経常収益(b)	0	0				A	
285	国際交流推進事業	Α	行政コスト(a-b)	18,670	24,457		Α	А		現状維持
265	【協働政策課】	A	国県等補助金	700	0		A			
			税収等	17,970	24,457					
			市民1人あたりの コスト	107円	140円					
			決算額	12,221	16,839					
			経常費用(a)	18,670	24,457					
	 国際交流推進事業【再掲No.		経常収益(b)	0	0					
200		^	行政コスト(a-b)	18,670	24,457		1 ,	_	^	1日小下《什+士
286	285]	Α	国県等補助金	700	0		Α	Α	Α	現状維持
	【協働政策課】		税収等	17,970	24,457					
			市民1人あたりの コスト	107円	140円					

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

覀	2	咅	容.	み・学び・認め合う「心豊かなまち」
亦	2	早	Ħ٥	が、子び、脳の百つ「心豆がなより」
		_		
正行:	≃	1	合合	互いを認め合い尊重し合う社会の推進
ЩX.	יאי	4	ద౹	1生いで心のログラギしロフ社会の進度
	-			
	+/:-	7	٦	15 立和改改の位集
	加也	來	- 3	項 平和啓発の促進
	-	政策	政策 4	政策 4 節

1 施策の目的

I NGM > 7 LP 1	
概要	6年後の目指す姿
核兵器廃絶平和都市宣言に基づき、さまざまな平和事業を展開し、市民の平和意識	平和事業を通じ、戦争の悲惨さ、核兵器のおそろし
の高揚、特に若い世代への平和啓発を推進してきました。	さ、平和の尊さについて、多くの若い世代へ継承され
戦後70年以上が経過し、人々の戦争の悲惨さ、核兵器の恐ろしさ、平和の尊さへ	ている。
の意識が薄れかけ、さらに、悲惨な過去の過ちを知る人々が年々減少するという現状	
の中で、原爆被爆者の会および学校などとの連携を図りながら、次世代への平和継承	
者の育成に取り組み、平和啓発の促進に努めます。	

2 施策の達成状況(令和6年度評価実施)

指標名	単位	基	準値(令和元:	年度現場	犬値)	目標値	直(令和7年度	()
平和の大切さがより理解できた人の比率(被爆体験講話受講者	%	99.6%	, n					
に対するアンケート結果)	70	(H30£	-		S	99%		
担当部協働経済部	(1130-	F/文)						
令和6年度の取組と課題			実績	-				
昭和57年の「核兵器廃絶平和都市宣言」の理念に基づき、世界	令和2年	芟	令和3年	年度	令和4年	度		
核三原則の健全実施を推進するため、原爆死没者慰霊および平和	和祈念式典	、核						
兵器廃絶平和都市宣言記念展、被爆体験講話を実施し平和啓発を	を促進した	. 0						
被爆体験講話については、小学校3校への実施となり、核兵器の	込ろしさ	と平和						
の大切さについて概ねよくわかったとの回答を得ている。								
当該年度は被爆地である広島へ市内中学生・高校生を主とするで	市民代表団	を派	100.0%	ó	98.4	%	98.9%)
遣、現地式典に参列するなど平和への意識を醸成するほか、平和	和学習を実	施し						
た。								
一方、戦争から年数が経過したことにより、戦争体験者等の高齢	齢化と減少	が著						
しく、平和への継承が十分になされないことから、若年層を中心	心に平和へ	の意						
識は薄れてきているものと捉えている。			達成状況	0	達成状況	×	達成状況	×
令和8年度に向けた課題と取組方針			令和5年	度	令和6年	年度	令和7年	度
実施事業や手法を検討し、風化しつつある戦争という「過去」の	り多							
くの若い世代に伝えていく。また、平和な「未来」を守っていく	98.7% 98.			%				
べきかを考え、戦争の悲惨さ、核兵器の恐ろしさ、平和の尊さる	を学ぶ機会	を提						
供していく。			達成状況	×	達成状況	×	達成状況	

【達成状況】◎:目標値を達成、○:目標未達成であるが進捗、◇:基準値未満(外的要因)、×:基準値未満(未着手等)、-:実績値なし

3 施策を推進するために実施する各事業に係るコスト及び進捗状況

		進	令和6年度								
事務事業		捗	コスト情報(単位:千円)				令和8年度への対応				
	(実施計画掲載事業)	状		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	成果の	
		況								方向性	
	平和活動推進事業 【協働政策課】		決算額	1,594	1,641		_	А	А		
		A	経常費用(a)	7,195	7,495						
			経常収益(b)	0	0						
287			行政コスト(a-b)	7,195	7,495		Α			現状維持	
207			国県等補助金	0	0		- A -			少比1人和比1寸	
			税収等	7,195	7,495						
			市民1人あたりの コスト	41円	43円						

【進捗状況】A:実施予定事項が完了、B:実施予定事項が実施過程、C:実施予定事項が着手(変化発生)段階、

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

自立的都市経営の推進

関連 部課名

総務部:人事課·情報政策課

政策経営部:資産管理課・財政課

協働経済部:税制課・債権管理課・協働政策課

		進									
事務事業 (実施計画掲載事業)		捗		コスト情報(単位:千円)		令和8年度への対応				
		状		^	^	^ * * * * * * * * * *			41-4-10	成果の	
	(2 (222) (23 3 1/4 3 3 1/4)	況		令和5年度	令和6年度	令和7年度	妥当性	有効性	効率性	方向性	
	T	// 6	決算額	60	210						
288		-	経常費用(a)	14,884	17,859						
			経常収益(b)	14,004	17,039						
	//// ////////////////////////////////			14,884	17,859						
	公共施設再生推進事業	Α	国県等補助金	14,004	17,639		Α	Α	Α	現状維持	
			税収等	14,884	17,859						
			市民1人あたりの	14,004	17,039						
				85円	102円						
			コスト 決算額	0.350	7,673						
				8,258							
			経常費用(a)	18,259	18,626						
			経常収益(b)	933	478						
289	職員研修事業	В	行政コスト(a-b)	17,326	18,149		Α	В	В	現状維持	
	【人事課】		国県等補助金	0	0					SOUNTE G	
			税収等	17,326	18,149						
			市民1人あたりの	99円	104円						
			コスト								
			決算額	4	8						
		В	経常費用(a)	1,698	6,701		- - B				
	チャレンジドオフィスならし の事業 【人事課】		経常収益(b)	0	0						
200			行政コスト(a-b)	1,698	6,701			В	В	拡大	
290			国県等補助金	0	0				ь	3/4/\	
			税収等	1,698	6,701						
			市民1人あたりの	10円	38円						
			コスト	1017	30						
			決算額	297,911	428,736						
			経常費用(a)	304,688	435,795						
	住民情報オンライン処理事業		経常収益(b)	30,745	159,093						
201	(住民情報システムの見直		行政コスト(a-b)	273,943	276,702					+r÷	
291	し)	В	国県等補助金	6,942	8,311		Α	Α	Α	拡大	
	【情報政策課】		税収等	267,001	268,391						
	【1月牧以水沫】		市民1人あたりの	1 E6EE	1 501 11						
			コスト	1,565円	1,581円						
			 決算額	-	131,254						
			経常費用(a)	424							
	情報通信基盤整備事業(ICT		経常収益(b)	0	0						
			行政コスト(a-b)	424	125,939						
292	の活用)	D	国県等補助金	0	0		В	В	В	現状維持	
	【情報政策課】		税収等	424	125,939						
			市民1人あたりの								
			コスト	2円	720円						
-	経営改革推進事業 【財政課】		 決算額	40	0						
				10,628	11,031		・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
			経常収益(b)	0	0						
			行政コスト(a-b)	10,628	11,031						
293		Α	国県等補助金	0	0						
	【兴山以市木】		税収等	10,628	11,031			294間才形量里雪	『終費(ふみ	さと納税	
			市民1人あたりの					N0I294知政課 対策)		C C#17170	
			コスト	61円	63円			刈汞)	こ		
			コヘト								

			決算額	13,531	13,551					
294	財政課事務費(ふるさと納税対策)		経常費用(a)	16,919	17,081		- -			拡大
			経常収益(b)	66	66					
			行政コスト(a-b)	16,853	17,015					
		Α	国県等補助金	0	0		Α	Α	Α	
	【財政課】		税収等	16,853	17,015					
			市民1人あたりの	10,033						
				96円	97円					
			コスト 決算額	76,882	78,898					
			次异码 経常費用(a)	141,065						現状維持
	du do in in in the			141,065	148,298 0		- -			
			経常収益(b)	•	-					
295	徴収事務費	Α	行政コスト(a-b)	141,065	148,298		Α	Α	В	
	【税制課】		国県等補助金	69,402	69,765					
			税収等	71,663	78,533					
			市民1人あたりの	806円	847円					
			コスト							
			決算額	4,056	4,178					
			経常費用(a)	63,350	65,950			В		現状維持
			経常収益(b)	826	656					
296	債権管理事務費	В	行政コスト(a-b)	62,524	65,293		Α		В	
290	【債権管理課】	Ъ	国県等補助金	0	0		^			
			税収等	62,524	65,293					
			市民1人あたりの	357円	373円					
			コスト	35/17	3/3□					
	市民協働推進事業 【協働政策課】		決算額	1,430	1,201		-	А	А	現状維持
		Α	経常費用(a)	20,635	21,687					
			経常収益(b)	136	122					
			行政コスト(a-b)	20,499	21,566					
297			国県等補助金	. 0	0		Α			
			税収等	20,499	21,566					
			市民1人あたりの	-	-					
			コスト	117円	123円					
			決算額	1,544	1,570					
		А	経常費用(a)	6,584	6,893		_	A	А	現状維持
			経常収益(b)	0,304	0,093					
	市民活動団体等支援事業		行政コスト(a-b)	6,584	6,893					
298			国県等補助金	0,364	0,893		Α			
	【協働政策課】		税収等	6,584	6,893					
				0,364	0,093					
			市民1人あたりの	38円	39円					
			コスト							
			決算額	144,870	95,557					現状維持
			経常費用(a)	132,593	133,991					
			経常収益(b)	6,656	7,259					
299	自治振興施設運営費	Α	行政コスト(a-b)	125,938	126,731		Α	Α	Α	
233	【協働政策課】	, ,	国県等補助金	0	0		,,	, ,		シロトがはい
			税収等	125,938	126,731					
			市民1人あたりの	719円	724円					
			コスト							
			決算額	9,327	9,244					
			経常費用(a)	16,211	16,597					
			経常収益(b)	0	0					
	自治振興事業 【協働政策課】	Α	行政コスト(a-b)	16,211	16,597		A A	А		現状維持
300			国県等補助金	, 0	0				А	
			税収等	16,211	16,597					
			市民1人あたりの	·						
			コスト	93円	95円					

			決算額	5,680	15,756					
	301 地域集会所整備事業 【協働政策課】		経常費用(a)	7,374	17,080		A		А	
			経常収益(b)	0	0					
201		^	行政コスト(a-b)	7,374	17,080					1日小十%任十二
301		A	国県等補助金	0	0			Α		現状維持
			税収等	7,374	17,080					
			市民1人あたりの	42円	98円					
			コスト	42[7]	90					
	広報掲示板等整備事業 【協働政策課】		決算額	847	561		A	А	А	
			経常費用(a)	2,637	2,443					
			経常収益(b)	0	0					
302			行政コスト(a-b)	2,637	2,443					1日小十%任十二
302		А	国県等補助金	0	0					現状維持
			税収等	2,637	2,443					
			市民1人あたりの	1500	14円	1400				
			コスト	15円						

D:実施予定事項が検討段階、E:未着手または廃止事業、*:予期せぬ外的要因により進捗せず

【次年度への対応】

(妥当性・有効性・効率性) A:現状において対応すべき課題・問題がない又は改善の余地がない。

B:現状において対応すべき課題・問題があり改善の余地がある。

C:現状において対応すべき深刻な課題・問題があり抜本的な見直しが必要である。

(成果の方向性) 「拡大・現状維持・縮小・休廃止」の中から選択

4 各事業の課題(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

情報通信基盤整備事業において実施する統合型 GIS システムの導入にあたっては、各課で導入済みの個別GISや、紙地図を使用している業務を集約し、費用対効果を検証した上で導入を進めていく必要があるが、現状、システム標準化、キャッシュレス決済推進、ペーパーレス推進、生成AI等、DX推進において取り組むべき事業が数多くある中で、関係課との調整や、費用対効果の具体的な検証が行えてない。(情報政策課)

5 各事業の今後の取組方針(進捗状況 C以下のものは必ず記載)

情報通信基盤整備事業において実施する統合型 GIS システムの導入にあたっては、DX推進に係る他の取組事項と調整のうえで、今後の実施時期について検討する。(情報政策課)