

第3節 経営改革について

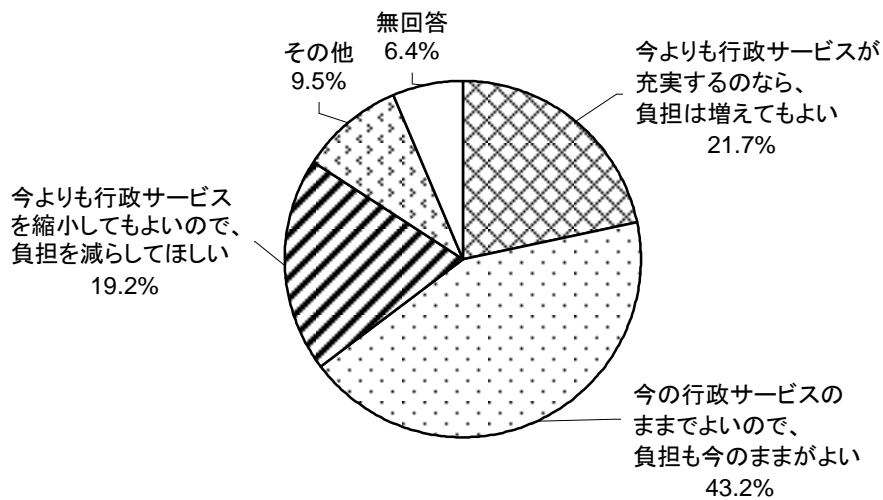
3-1 行政サービスと費用負担の関係についての考え方

- ◎ 「今の行政サービスのままでよいので、負担も今のままがよい」が4割前半。

問18. あなたは、行政サービスと費用負担の関係について、どうお考えになりますか。(1つだけに○)

行政サービスと費用負担の関係について聞いたところ、「今の行政サービスのままでよいので、負担も今のままがよい」が43.2%で最も多くなっている。「今よりも行政サービスが充実するのなら、負担は増えてもよい」は、「今よりも行政サービスを縮小してもよいので、負担を減らしてほしい」よりも2.5ポイント高くなっている。

図 3-1-1

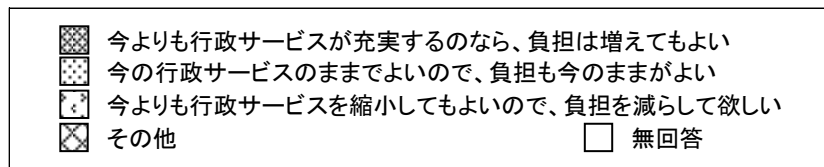
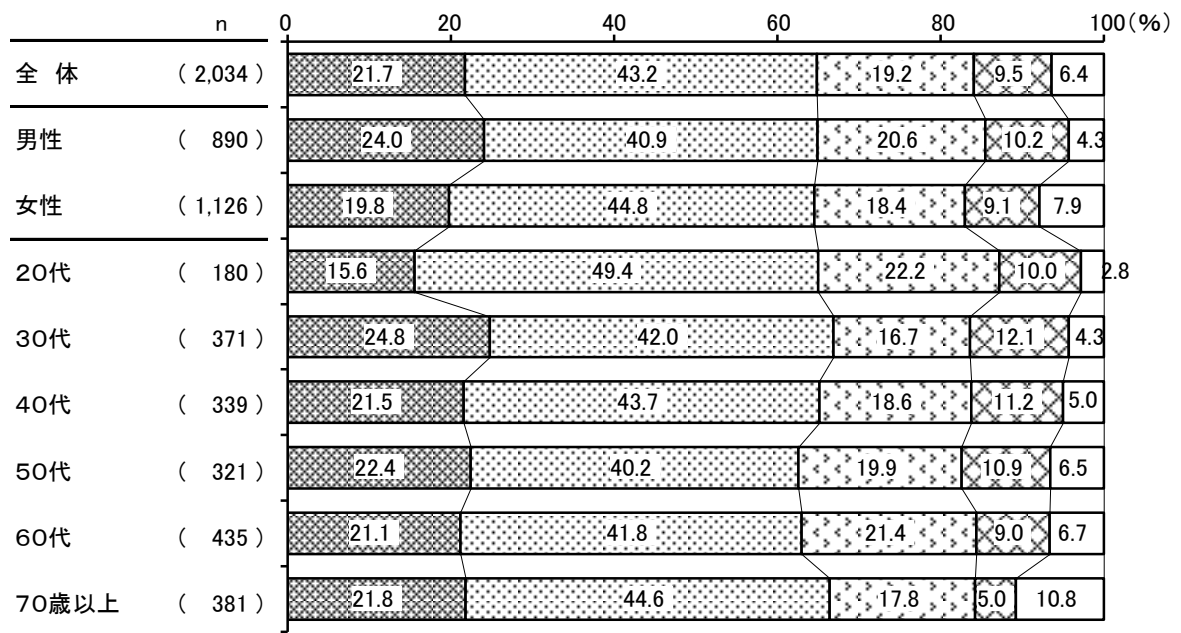


n=2,034

性別にみると、男性は「今よりも行政サービスが充実するのなら、負担は増えてもよい」が4.2ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「今の行政サービスのままでよいので、負担も今のままがよい」は20代で49.4%と最も多くなっている。30代以上では、年齢による差はみられずほぼ同じ傾向となっている。

図 3-1-2 行政サービスと費用負担：性別・年齢別

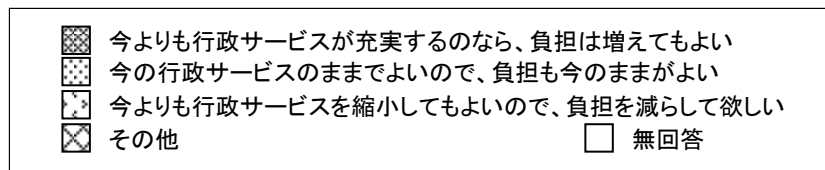
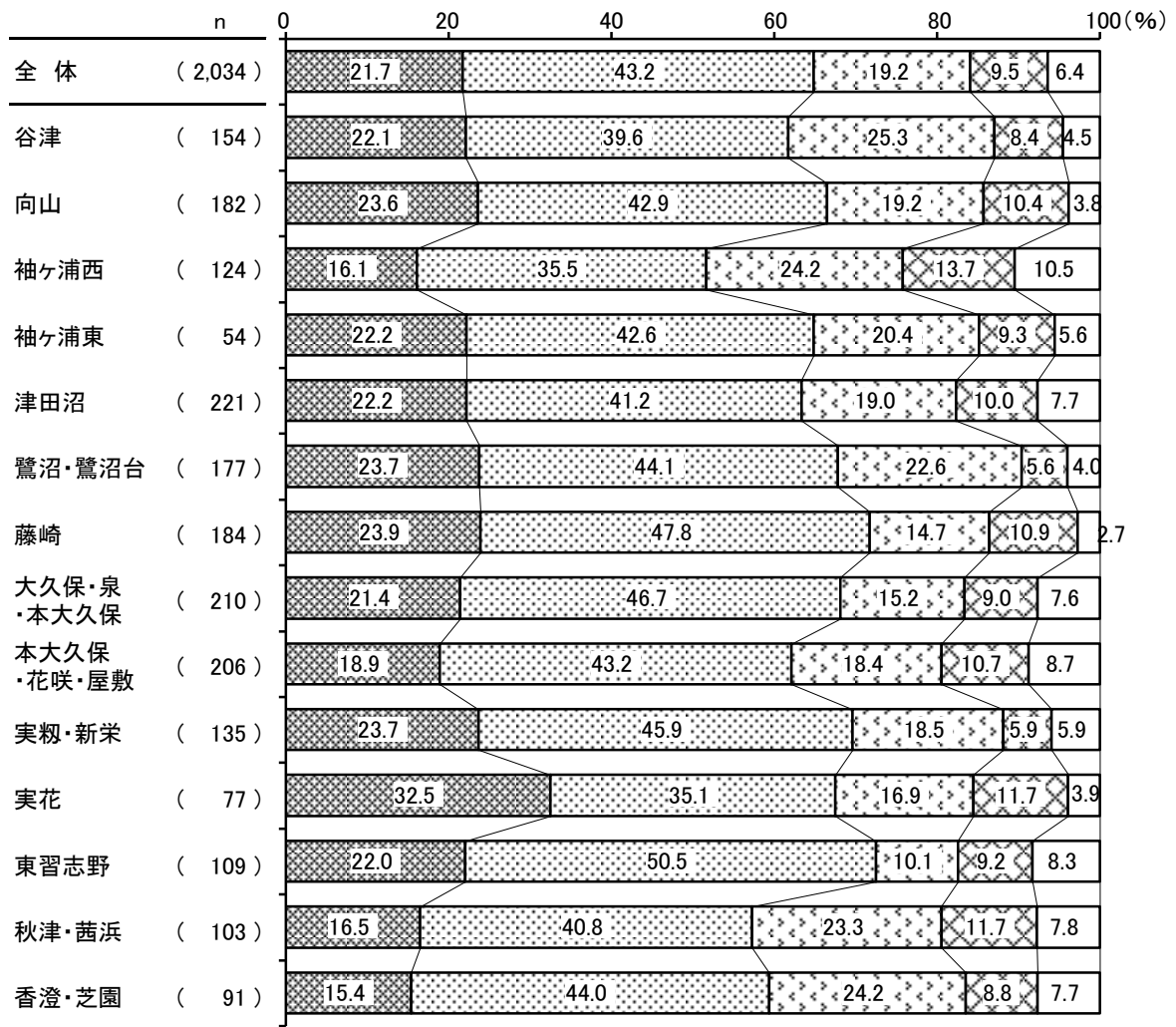


居住地区別にみると、「今よりも行政サービスが充実するのなら、負担は増えてもよい」は実花で32.5%と最も多くなっている。

「今の行政サービスのままでよいので、負担も今のままがよい」は東習志野で50.5%と最も多くなっている。

「今よりも行政サービスを縮小してもよいので、負担を減らして欲しい」は谷津で25.3%、袖ヶ浦西と香澄・芝園で24.2%となっている。

図 3-1-3 行政サービスと費用負担：居住地区別



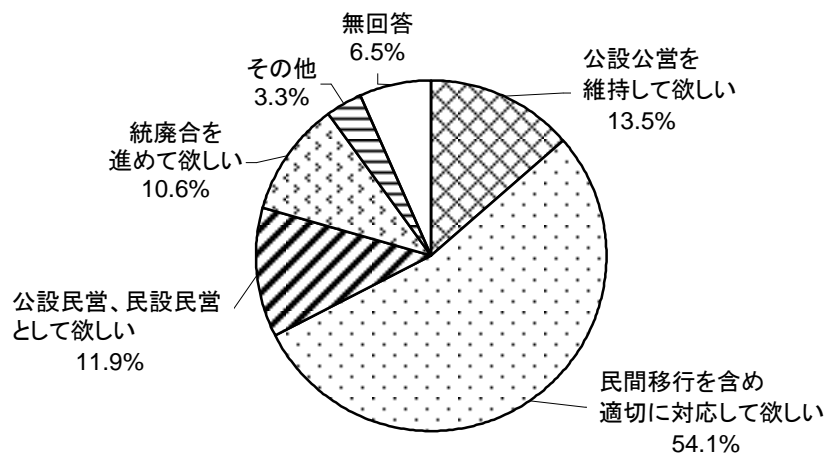
3-2 公共施設の民間移行についての考え方

◎ 「民間移行を含め適切に対応して欲しい」が5割半ば。

問19. 市民サービスを維持していくためにはマンパワーが必要です。職員を削減しつつサービスを維持するために、公共施設の管理運営・事務事業の実施を民間に移行していくことについて、あなたはどのようにお考えになりますか。(1つだけに○)

公共施設の民間移行について聞いたところ、「民間移行を含め適切に対応して欲しい」が54.1%で最も多く、次いで、「公設公営を維持して欲しい」が13.5%、「公設民営、民設民営として欲しい」が11.9%、「統廃合を進めて欲しい」が10.6%となっている。

図 3-2-1

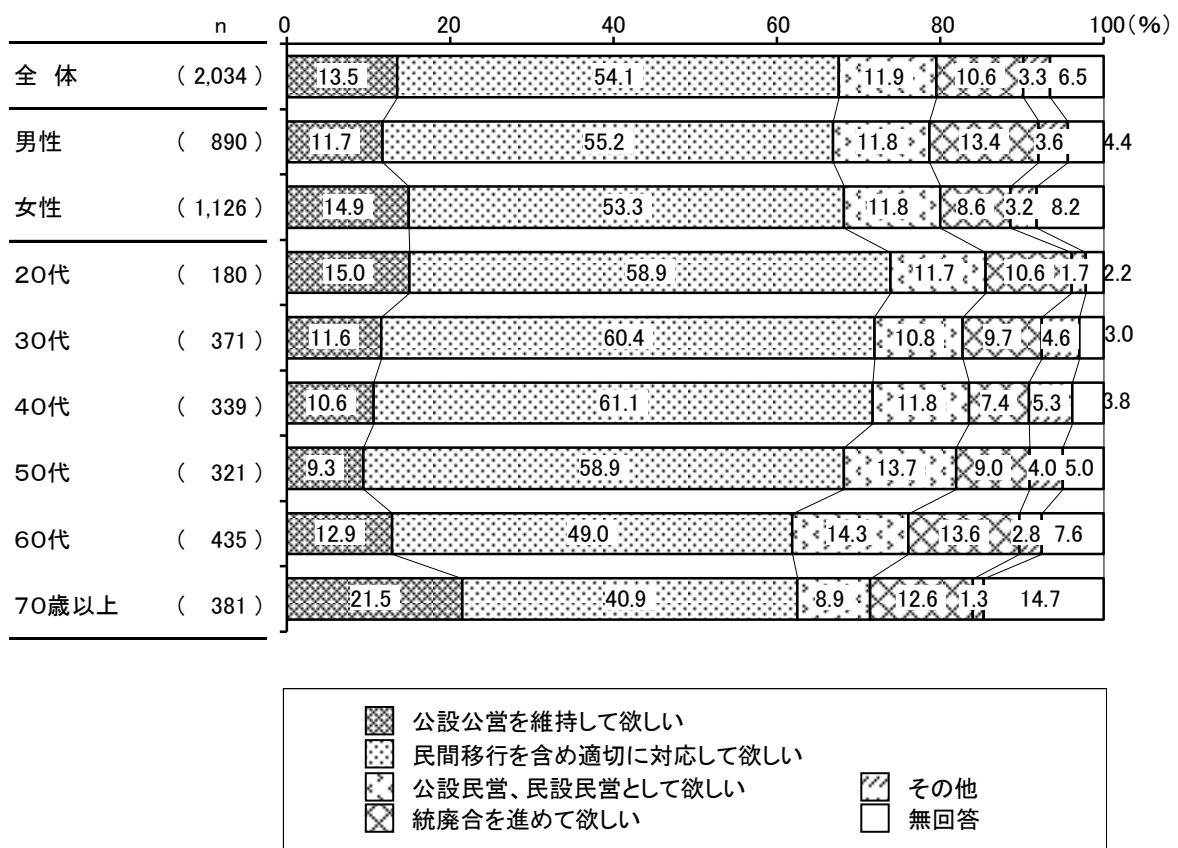


n=2,034

性別にみると、男性は「統廃合を進めて欲しい」が4.8ポイント高く、女性は「公設公営を維持して欲しい」が3.2ポイント高くなっている。

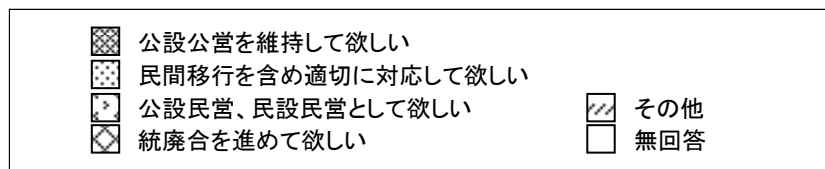
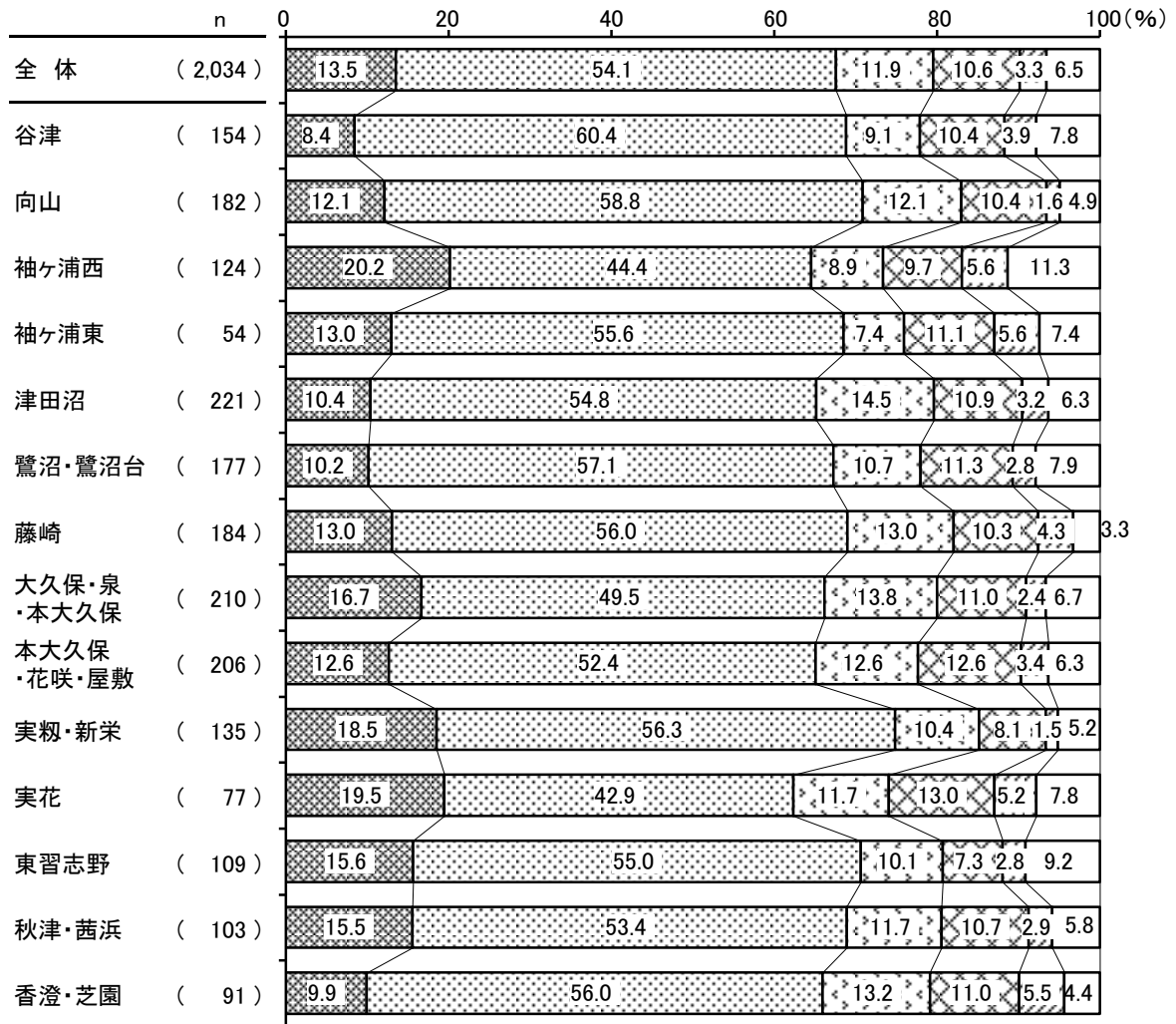
年齢別にみると、「民間移行を含め適切に対応して欲しい」は20代から50代で6割前後となっている。「公設公営を維持して欲しい」は70歳以上で2割となっている。

図3-2-2 公共施設の民間移行：性別・年齢別



居住地区別にみると、「公営公設を維持して欲しい」は袖ヶ浦西と実花で 2 割前後、「民間移行を含め適切に対応して欲しい」は谷津と向山で 6 割前後と多くなっている。また、津田沼では「公設民営、民設民営として欲しい」が、実花では「統廃合を進めて欲しい」が多くなっている。

図 3-2-3 行政サービスと費用負担：居住地区別



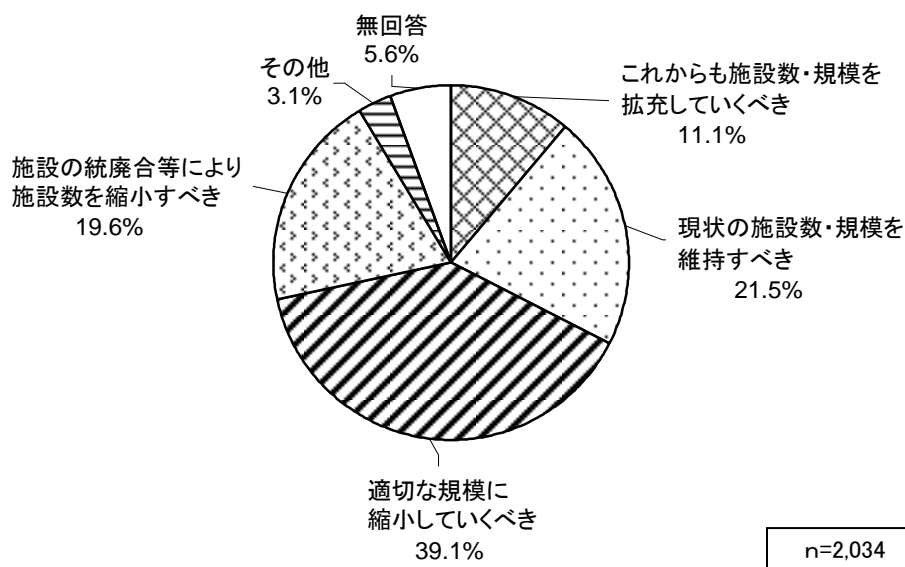
3-3 公共施設の施設数・規模についての考え方

◎ 「適切な規模に縮小していくべき」が4割。

問20. 「習志野市公共施設マネジメント白書」等の分析により、本市の公共施設の耐震化の遅れや、老朽化の問題が明らかになってきました。現在の施設数・規模を維持したまま、改修・改築を行っていくと、今後多大な費用負担となることを見込まれます。この対策について、あなたはどのようにお考えになりますか（1つだけに○）

公共施設の施設数・規模を維持したまま改修・改築を行なうべきかについて聞いたところ、「適切な規模に縮小していくべき」が39.1%で最も多く、次いで、「現状の施設数・規模を維持すべき」が21.5%、「施設の統廃合等により施設数を縮小すべき」が19.6%、「これからも施設数・規模を拡充していくべき」が11.1%となっている。

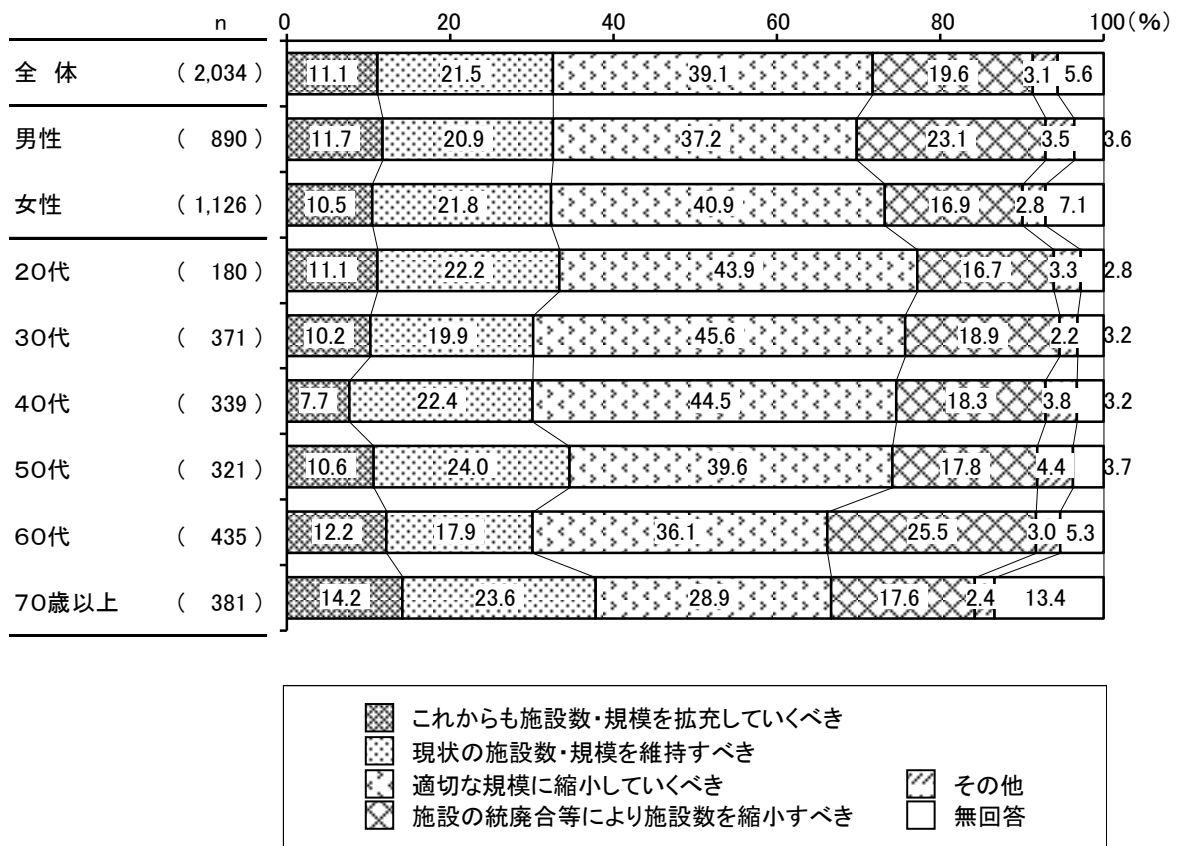
図 3-3-1



性別にみると、男性は「施設の統廃合等により施設数を縮小すべき」が 6.2 ポイント高くなっている。

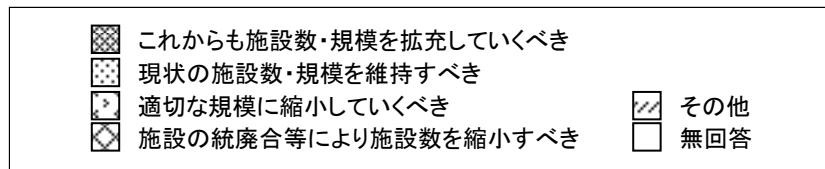
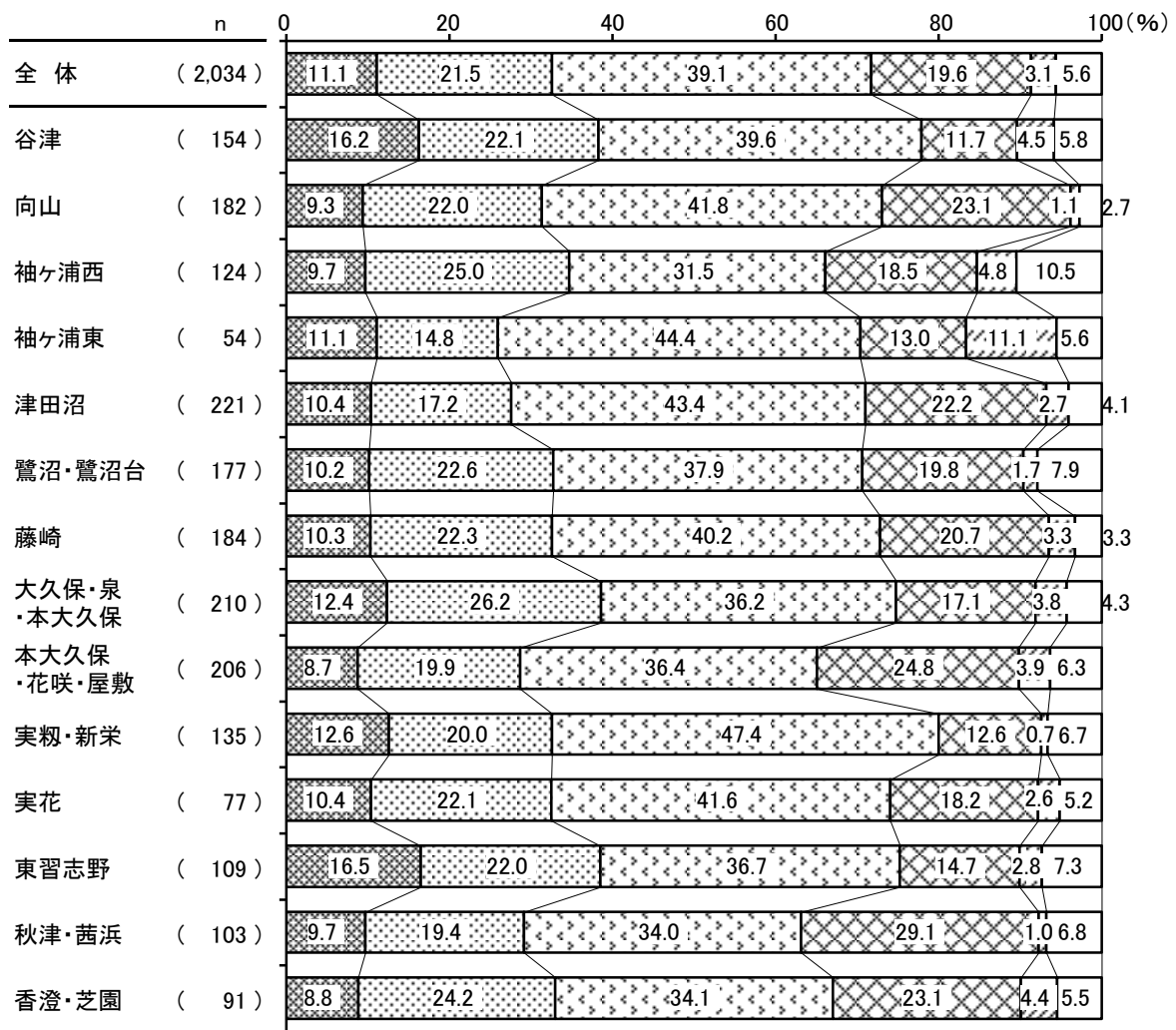
年齢別にみると、「適切な規模に縮小していくべき」は 20 代から 40 代で 4 割以上であるが、年齢が高くなるにつれて減少傾向となっている。「施設の統廃合等により施設数を縮小すべき」は 60 代で 2 割半ば、「これからも施設数・規模を拡充していくべき」は 70 歳以上で 1 割半ばとなっている。

図 3-3-2 公共施設の施設数・規模：性別・年齢別



居住地区別にみると、「これからも施設数・規模を拡充していくべき」は谷津と東習志野で1割半ば、「現状の施設数・規模を維持すべき」は袖ヶ浦西と大久保・泉・本大久保で2割半ばとなっている。「適切な規模に縮小していくべき」は実籾・新栄で4割後半、「施設の統廃合等により施設数を縮小すべき」は秋津・茜浜で3割弱となっている。

図 3-3-3 公共施設の施設数・規模：居住地区別



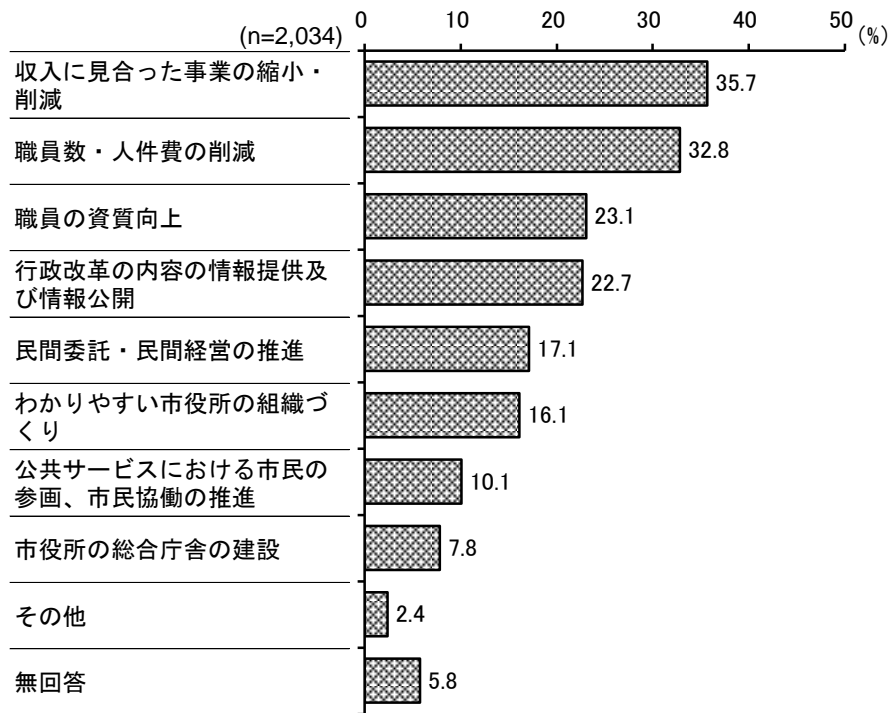
3-4 今後取り組むべき行政改革の施策

◎ 「収入に見合った事業の縮小・削減」が3割半ば。

問21. 行政改革の施策として今後も特に取り組むべきだと思うものは何ですか。
(○は2つまで)

今後取り組むべき行政改革の施策を聞いたところ、「収入に見合った事業の縮小・削減」が最も多く 35.7%となっている。次いで、「職員数・人件費の削減」が 32.8%、「職員の資質向上」が 23.1%、「行政改革の内容の情報提供及び情報公開」が 22.7%の順となっている。

図 3-4-1



性別にみると、男性と女性との差はあまりみられないが、男性の「民間委託・民間経営の推進」が5.6ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「収入に見合った事業の縮小・削減」は20代から30代で4割、「職員数・人件費の削減」は60代で4割半ば、「行政改革の内容の情報提供及び情報公開」は20代で2割後半、「わかりやすい市役所の組織づくり」は70歳以上で2割前半となっている。

居住地区別にみると、「収入に見合った事業の縮小・削減」及び「職員数・人件費の削減」は実花で4割と多く、「行政改革の内容の情報提供及び情報公開」は香澄・芝園で3割弱、「職員の資質向上」は秋津・茜浜と向山で2割後半、「わかりやすい市役所の組織づくり」は東習志野で2割半ばとなっている。

居住年数別にみると、「職員の資質向上」は5～10年未満で3割前半を占め、「職員数・人件費の削減」は年数が長くなるにつれて増加傾向となっている。

表3-4-1 行政改革の施策：性別・年齢別、居住地区別、居住年数別

		(%)											
		全 体	提 行 政 及 び 改 革 の 情 報 開 示 の 情 報	縮 小 入 に 見 合 っ た 事 業 の 削 減	組 わ か り や す い 市 役 所 の 組 織 づ き り	職 員 の 資 質 向 上	職 員 数 ・ 人 件 費 の 削 減	設 市 役 所 の 総 合 庁 舎 の 建 設	の 推 進 の 参 画 、 市 民 協 働	公 共 サ ー ビ ス に お け る	推 進 の 委 託 ・ 民 間 経 営	そ の 他	無 回 答
全 体		2,034	22.7	35.7	16.1	23.1	32.8	7.8	10.1	17.1	2.4	5.8	
性別・年齢別	男性	890	24.4	36.6	14.3	21.9	33.7	8.5	10.8	20.2	3.4	4.0	
	女性	1,126	21.4	35.2	17.4	24.2	32.3	7.2	9.6	14.6	1.6	6.8	
	20代	180	28.3	41.7	15.0	23.3	22.8	10.6	8.9	17.8	1.1	4.4	
	30代	371	20.2	42.9	14.8	24.0	26.7	8.6	8.6	20.5	2.7	3.2	
	40代	339	21.8	39.8	12.1	24.5	26.5	5.9	9.1	18.0	3.5	5.9	
	50代	321	22.1	37.4	12.5	28.0	38.9	5.3	10.3	17.4	1.9	3.4	
	60代	435	22.3	30.6	17.0	20.2	45.5	7.4	12.0	18.6	2.3	5.1	
70歳以上	381	24.1	27.0	23.4	20.2	30.2	10.0	10.5	10.2	2.1	11.3		
居住地区別	谷津	154	27.9	31.8	13.0	25.3	26.6	7.1	9.1	14.3	5.8	7.1	
	向山	182	22.5	36.3	17.6	27.5	31.9	9.3	8.8	18.1	2.2	2.7	
	袖ヶ浦西	124	27.4	30.6	14.5	21.0	28.2	6.5	8.1	16.1	4.0	9.7	
	袖ヶ浦東	54	24.1	27.8	7.4	20.4	31.5	9.3	18.5	18.5	1.9	11.1	
	津田沼	221	23.5	36.2	19.5	18.6	35.3	7.7	10.0	18.1	1.4	5.0	
	鷺沼・鷺沼台	177	20.9	38.4	13.6	19.2	32.8	10.2	11.3	20.3	1.7	4.5	
	藤崎	184	23.4	39.7	18.5	23.9	34.8	8.2	9.2	14.7	2.7	1.6	
	大久保・泉・本大久保	210	21.4	32.4	15.7	25.2	33.3	8.1	11.4	14.3	1.9	5.7	
	本大久保・花咲・屋敷	206	20.4	35.4	16.5	23.8	33.0	7.3	8.7	18.4	1.9	7.3	
	実花・新栄	135	23.7	35.6	14.1	24.4	39.3	8.1	10.4	14.8	3.0	5.2	
	実花	77	15.6	42.9	15.6	19.5	40.3	6.5	9.1	18.2	1.3	6.5	
	東習志野	109	19.3	36.7	24.8	20.2	32.1	9.2	11.0	11.9	0.9	6.4	
	秋津・茜浜	103	17.5	43.7	14.6	28.2	35.0	2.9	9.7	22.3	1.9	4.9	
香澄・芝園	91	29.7	31.9	13.2	25.3	24.2	6.6	13.2	20.9	2.2	8.8		
居住年数別	1年未満	70	25.7	44.3	20.0	17.1	10.0	4.3	15.7	15.7	4.3	5.7	
	1～5年未満	260	20.0	47.7	13.1	20.0	27.7	11.2	9.6	20.0	0.8	4.2	
	5～10年未満	212	24.1	39.2	13.2	32.5	28.3	4.7	9.9	18.4	2.4	4.2	
	10～20年未満	364	23.4	37.4	14.6	23.1	33.5	6.3	9.1	17.0	2.2	5.5	
	20年以上	909	22.2	30.7	18.5	22.4	35.4	8.3	10.9	16.2	2.8	6.6	
	生まれてからずっと	204	25.0	32.8	14.7	23.0	38.2	8.8	7.8	15.7	2.5	5.9	