第3章. 調査結果の分析

第1節 住みよさと定住意向について

1-1 居住年数

◎ 『長期居住者(計)』が5割半ばで、増加傾向。

問1. あなたは、習志野市に住んで何年になりますか(1つだけに〇)

習志野市での居住年数を聞いたところ、「1 年未満」と「1~5 年未満」を合わせた 『短期居住者(計)』は 16.2%、「5~10 年未満」と「10~20 年未満」を合わせた 『中期居住者(計)』は 28.3%、「20 年以上」と「生まれてからずっと」を合わせた 『長期居住者(計)』は 54.7%であった。『長期居住者(計)』は半数を超え、年々増 加傾向となっている。

前回調査との推移をみると、『長期居住者(計)』は 3.4 ポイント増加しているが、『短期居住者(計)』と『中期居住者(計)』はほぼ横ばいとなっている。

100(%) 20 40 80 平成22年度 10.4 17.9 12.8 10.0 (n=2,034)平成18年度 3.9 12.9 10.6 X18.1 XX (n=1,944)平成15年度 \$12.4 \$ 20.5 ∷16.9 0.2 (n=1,617)『短期居住者(計)』 『中期居住者(計)』 『長期居住者(計)』 1年未満 10~20年未満 無回答 1~5年未満 20年以上 5~10年未満 生まれてからずっと

図 1-1-1

性別にみると、男性と女性では居住年数に大きな差はみられない。

年齢別にみると、年齢が高くなるにつれて居住年数が長くなる傾向がある。「1 年未満」は 20 代で 10.0%、「 $1\sim5$ 年未満」は 30 代では 32.3%、「 $5\sim10$ 年未満」は 同じく 30 代で 22.1%、「 $10\sim20$ 年未満」は 40 代で 35.1%となっている。 50 代以上では『長期居住者(計)』が半数以上となり、70 歳以上では 8 割を超える。

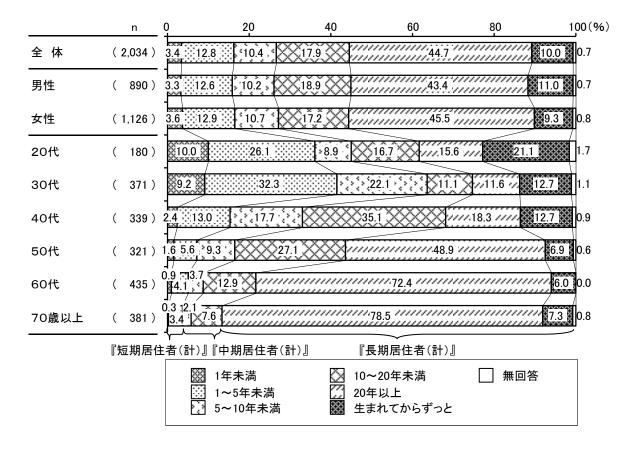


図 1-1-2 居住年数:性別・年齢別

居住地区別にみると、『短期居住者 (計)』は津田沼が 23.1%、東習志野が 21.1%で 2 割を占め、『中期居住者 (計)』は大久保・泉・本大久保が 36.2%、藤崎が 35.3%、谷津が 34.4%で多く 3 割半ばとなっている。『長期居住者 (計)』は袖ヶ浦 西が 74.2%、秋津・茜浜が 70.9%、袖ヶ浦東が 66.7%、実籾・新栄が 61.5%、鷺沼・鷺沼台が 61.0%で多くなっている。

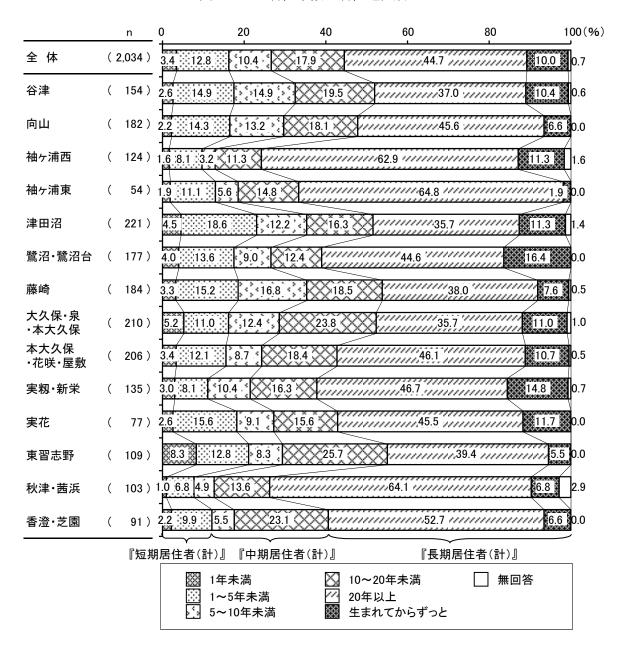


図 1-1-3 居住年数:居住地区別

1-2 居住理由と前住地

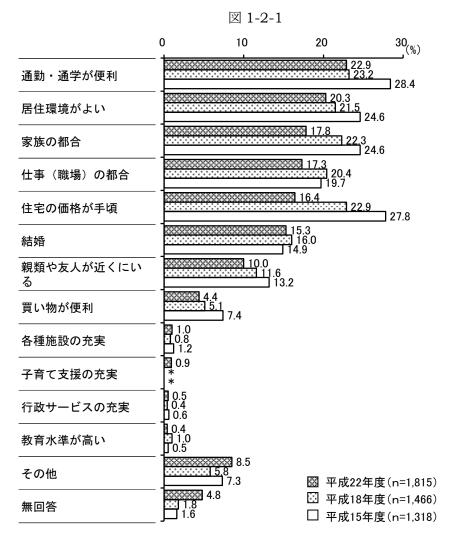
◎ 居住理由は「通勤・通学が便利」が2割、千葉県内からの転入は5割。

【問1で「1年未満」から「20年以上」と答えた方に対して】

問1-1. 習志野市にお住まいになった主な理由は何ですか。(Oは2つまで)

習志野市に住むようになった 1,815 人に理由を聞いたところ、「通勤・通学が便利」が 22.9%で最も多く、次いで「居住環境がよい」が 20.3%、「家族の都合」が 17.8%、「仕事(職場)の都合」が 17.3%の順となっている。

前回調査との推移をみると、「住宅の価格が手頃」は **6.5** ポイント、「家族の都合」は **4.5** ポイント減少している。



※「子育て支援の充実」は平成22年度より追加

性別にみると、男性は「通勤・通学が便利」が 11.6 ポイント、「居住環境がよい」が 6.0 ポイント高く、女性は「結婚」が 9.2 ポイント、「家族の都合」が 4.9 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「家族の都合」は 20 代で 3 割半ば、「通勤・通学が便利」は 50 代で 3 割を占めている。年齢が高くなるにつれて「居住環境がよい」は増加傾向となっている。

居住地区別にみると、「仕事(職場)の都合」は東習志野で 2 割半ば、「通勤・通学が便利」は谷津、向山、藤崎、津田沼で 3 割弱となっている。「居住環境がよい」は香澄・芝園で4割以上と多くなっている。

居住年数別にみると、「仕事(職場)の都合」は1年未満で3割と多く、年数が長くなるにつれて減少傾向となっている。「通勤・通学が便利」は1年以上の居住年数で2割半ばを占めている。居住年数が長くなるにつれて「居住環境がよい」は増加している。

表 1-2-1 居住理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別

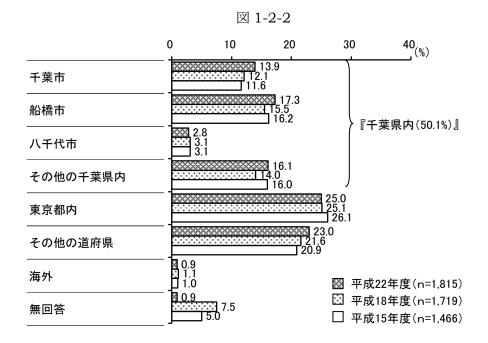
																(%)
		全体	居住環境がよい	住宅の価格が手頃	仕事(職場)の都合	通勤・通学が便利	買い物が便利	教育水準が高い	各種施設の充実	結婚	家族の都合	親類や友人が近い	行政サービスの充実	子育て支援の充実	その他	無回答
	全 体	1,815	20.3	16.4	17. 3	22. 9	4.4	0.4	1.0	15. 3	17.8	10.0	0.5	0.9	8.5	4.8
	男性	786	23.5	18.8	18.6	29.5	3.9	0.8	1.1	10.3	15. 1	10.2	0.9	0.8	8.0	3. 7
性	女性	1,012	17.5	14. 5	16.2	17.9	4.8	0.2	0.8	19.5	20.0	9.9	0.2	1.0	9.0	5.7
別	20代	139	11.5	13.7	22. 3	20. 1	3.6	1.4	1.4	10.8	<i>36. 7</i>	5.0	0.7	0.7	7.2	4.3
	30代	320	13. 1	17. 2	21.3	<i>22. 5</i>	5.0	0.3	0.3	20. 3	18.4	10.9	-	3. 1	6.9	4. 1
年	40代	293	19.8	12.6	16.7	22. 9	4. 1	0.3	1.0	18. 1	18.4	15. 0	-	1.4	7.5	3.8
齢	50代	297	22.6	16.5	16.5	<i>30. 3</i>	4.4	0.7	0.3	13.5	13. 1	9.1	0.3	0.3	10.1	6. 4
別	60代	409	24. 2	20. 0	15.6	21.5	3.7	0.5	1. 5	15. 9	15. 4	9.3	0.2	_	7.8	5.9
	70歳以上	350	24. 6	15.4	14.6	19.4	5. 4	-	1.4	11.1	16. 3	8.9	1.7	-	10.9	4.3
	谷津	137	16.8	11.7	19.0	29. 9	7.3	1.5	0.7	10.9	16. 1	13. 1	_	_	8.8	4.4
	向山	170	27.6	22.4	17.6	29. 4	6.5	1.2	-	6. 5	16. 5	8.2	_	0.6	7. 1	4.1
	袖ヶ浦西	108	20. 4	17.6	13.9	19.4	5.6	-	0.9	15.7	12.0	9.3	0.9	_	13.9	5.6
	袖ヶ浦東	53	26. 4	9.4	15. 1	18. 9	1.9	-	3. 8	13. 2	13. 2	9.4	_	-	20.8	3.8
	津田沼	193	11.9	8.3	21. 2	29. 5	7.8	0.5	0.5	17. 1	16.6	6.2	1.0	-	8.8	6.7
居住	鷺沼・鷺沼台	148	12. 2	16.2	14. 9	26. 4	2.7	-	1.4	20.9	14. 9	8.1	0.7	0.7	8.8	5.4
地	藤崎	169	21.3	21.3	13.6	29. 6	6.5	0.6	2.4	11.2	21. 3	9.5	0.6	1.8	6.5	4.7
区	大久保・泉・本大久保	185	18.4	13.0	21.6	14.6	2.7	0.5	1.1	21. 1	23. 2	15. 1	1. 1	1. 1	5.9	2.2
別	本大久保・花咲・屋敷	183	20. 2	18.0	15.8	<i>23. 5</i>	1.6	0.5	0.5	15.8	18.0	12.0	-	1. 1	9.8	3.3
	実籾・新栄	114	20. 2	19.3	18. 4	14. 0	1.8	-	0.9	19. 3	24. 6	7. 9	0.9	0. 9	5.3	4. 4
	実花	68	13. 2	16. 2	17.6	11.8	7.4	-	1.5	19. 1	22. 1	8.8	-	1. 5	7.4	4. 4
	東習志野	103	24. 3	21.4	26. 2	7.8	2.9	-	1.0	18. 4	13.6	9.7	-	4. 9	9.7	4. 9
	秋津・茜浜	93	22.6	22. 6	8.6	25. 8	3. 2	-	1. 1	12. 9	14.0	11.8	-	-	8.6	10.8
	香澄・芝園	85	42. 4	11.8	9.4	24. 7	1.2	-	-	12.9	20.0	10.6	1. 2	-	5.9	5. 9
居	1 年未満	70	12. 9	28. 6	31. 4	12. 9	2. 9	1.4	-	10.0	24. 3	10.0	1.4	2. 9	7. 1	-
住	1 ~5 年未満	260	16. 9	20.8	23. 5	25. 8	5. 8	-	2. 3	15. 4	12. 3	12. 7	-	2. 7	8.5	1.2
年	5 ~10年未満	212	18. 9	16. 5	20.8	<i>25. 5</i>	5.2	0.9	0.5	14. 6	18. 4	10.4	-	1.4	6. 1	2.4
数別	10~20年未満	364	21. 2	13. 5	17. 3	26. 6	4. 1	0.3	1. 1	14. 8	19. 2	11.0	0.5	1. 1	10.7	1. 9
נימ	20年以上	909	21.9	15.4	13.6	20.7	4. 1	0.4	0.8	16. 1	18. 2	8.8	0.7	-	8.4	8. 0

【問1で「1年未満」から「20年以上」と答えた方に対して】

問1-2. 習志野市に住む前は、どちらにお住まいでしたか。(1つだけにO)

習志野市に住むようになった 1,815 人に前住地を聞いたところ、「東京都内」が 25.0%で最も多くなっている。『千葉県内』は半数を占めており、そのうち「船橋市」が 17.3%、「千葉市」が 13.9%となっている。

前回調査との推移をみると、『千葉県内』からの移動が若干増加しているものの、 あまり変化はみられない。



性別にみると、男性と女性で同じような傾向となっているが、男性は「東京都」が 2.3 ポイント高く、女性は「その他の千葉県内」が 3.0 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「東京都内」は50代以上で2割以上を占め、70歳以上では3割後半と最も多くなっている。一方、「その他の道府県」は20代から40代で多く2割半ばから3割弱となっている。

居住地区別にみると、「船橋市」は実花と香澄・芝園で 2 割半ば程度、「東京都内」は袖ヶ浦西と袖ヶ浦東で 4 割を占めている。「その他の道府県」は谷津と津田沼で 3 割半ばと多くなっている。

居住年数別にみると、「その他の道府県」と「海外」は居住年数が短いほど割合が多くなっている。一方、「東京都」は居住年数が長いほど割合が高く、20年以上では3割半ばを占めている。

表 1-2-2 居住理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別

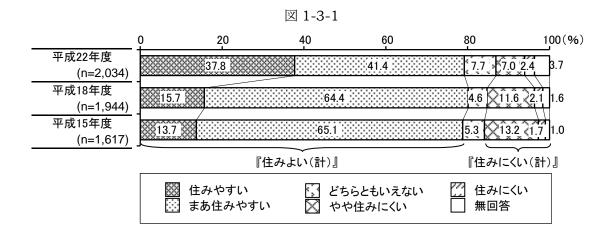
葉 \mathcal{O} の 外 無 京 代 全 市 他 他 市 都 口 市 0) 0 答 千 道 体 葉 府 県 全体 13. 9 17. 3 2. 8 16. 1 25. 0 23. 0 1,815 0.9 13.4 17.9 14. 6 26. 1 23.5 女性 1,012 14. 4 17.0 2.1 17.6 23.8 22, 5 1.3 1.3 7. 2 20代 139 14. 4 14.4 2.9 18.0 12.9 28.8 1.4 別 30代 320 13.4 18.8 3.8 18.1 20.3 24.4 0.9 0.3 年 3.8 29. 4 0.3 40代 293 16.0 16.7 2.7 15.4 15.7 50代 297 17.8 20.2 23. 6 20.2 15. 2 2.4 0.760代 409 14.7 19.6 2.9 14.2 28. 1 19.6 0.2 0.7 70歳以上 350 10.3 15.7 13. 1 *38. 9* 20.3 0.6 1.1 34. 3 谷津 137 10.9 20.4 10.9 16.8 1.5 *25. 3* 向山 170 8.8 21.2 20.0 21.2 袖ヶ浦西 108 13.0 42.6 14.8 15.7 11.1 袖ヶ浦東 53 11.3 13.2 41.5 24.5 津田沼 193 12.4 16.6 1.0 16.1 19.7 32. 6 29. 7 鷺沼・鷺沼台 2.7 16.9 2. 0 148 11.5 14.9 21.6 藤崎 17.227. 2 20 7 0.6 169 13.6 18.9 1.2 大久保・泉・本大久保 185 12.4 12.4 4.9 19.5 21.6 28. 1 1.1 本大久保・花咲・屋敷 2. 2 183 20.8 14. 2 2 2 12. 6 **24. 6** 21.9 1.6 実籾・新栄 2.6 17. 5 **28. 1** 114 9.6 18.4 23.7 実花 19.1 22. 1 7.4 11. 8 **22. 1** 16. 2 1.5 68 東習志野 103 19.4 17. 5 **23. 3** 13.6 1.9 18.4 5.8 秋津・茜浜 93 16. 1 18.3 4.3 19.4 24. 7 16. 1 香澄・芝園 1.2 85 22. 4 *25. 9* 14.1 11. 8 22.4 1 年未満 70 30.0 14. 3 17. 1 20. 0 11. 4 4. 3 1 ~5 年未満 260 17.7 31. 5 0.4 18. 1 1.2 14. 6 15. 4 仹 年 5 ~10年未満 212 18.4 15.6 27. 8 14. 2 4. 7 18.4 数 10~20年未満 364 16. 2 **19. 2** 2.7 17. 3 15. 4 **27. 7** 0.8 0.5 20年以上 909 15. 3 **34. 9** 11.8 16. 2 2.8 17.1

1-3 住みよさ

◎ 『住みよい(計)』は8割弱。

問2. あなたが現在のお住まいの場所は、住みやすいと感じますか。(1つだけにO)

習志野市の住みやすさを聞いたところ、「まあ住みやすい」が 41.4%で最も多く、「住みやすい」の 37.8%を合わせた『住みよい (計)』は 79.2%となっている。 前回調査との推移をみると、『住みよい (計)』はほぼ横ばいであるが、「住みやすい」の割合は 2 倍以上となっている。また、『住みにくい (計)』は減少傾向となっている。



性別にみると、男性の満足度は女性よりも高く、『住みよい (計)』が **4.2** ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「住みやすい」は30代で2割後半と最も少ないが、40代以上では増加傾向となっている。『住みよい(計)』は50代・60代で8割を占めている。

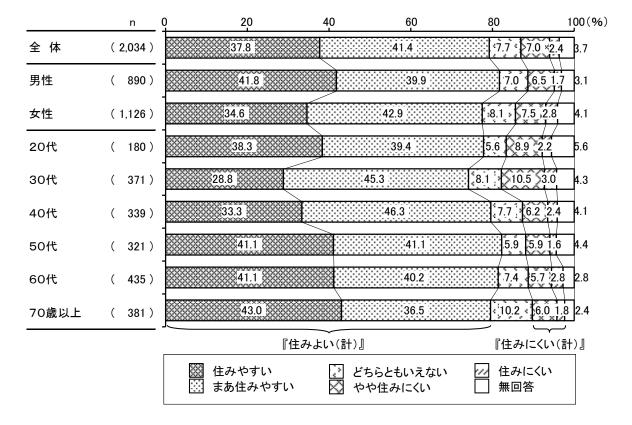


図 1-3-2 住みよさ:性別・年齢別

居住地区別にみると、『住みよい(計)』は津田沼が 87.3%で最も多く、次いで、 香澄・芝園が 84.7%、秋津・茜浜が 83.5%、向山が 82.5%となっている。

『住みにくい(計)』は東習志野で 15.6%、本大久保・花咲・屋敷で 13.6% となっている。

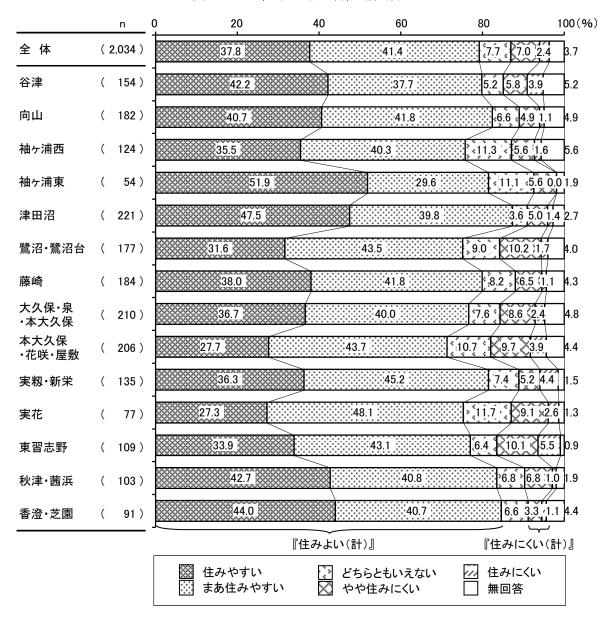


図 1-3-3 住みよさ:居住地区別

居住年数別にみると、「住みやすい」は 1 年未満で 1 割に満たず、『住みにくい (計)』が 1 割半ばを超えている。居住年数が長いほど『住みよい (計)』の割合は 多くなっている。

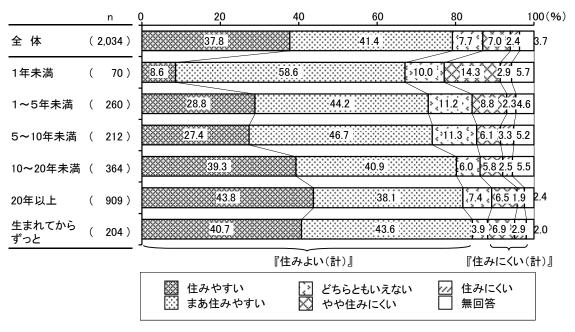


図 1-3-4 住みよさ:居住年数別

1-4 住みよい理由と住みにくい理由

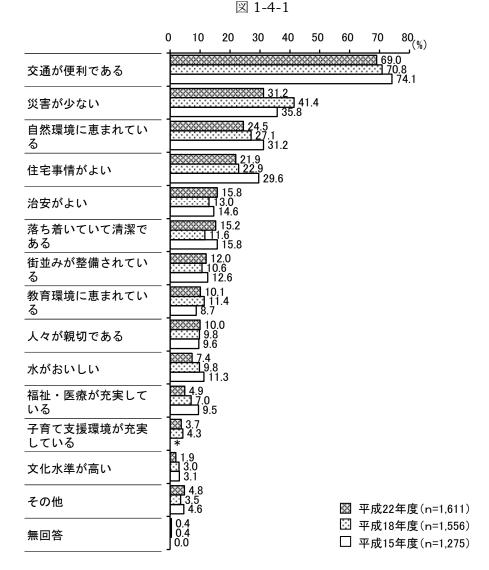
◎ 住みよさは「交通の便利さ」/「交通の不便さ」に左右される。

【問2で「住みやすい」「まあ住みやすい」と答えた方に対して】

問2-1.「住みやすい」「まあ住みやすい」と感じる理由は何ですか。(Oは3つまで)

習志野市が住みやすいと答えた 1,611 人に住みよい理由を聞いたところ、「交通が便利である」が 69.0%で最も多く、次いで、「災害が少ない」が 31.2%、「自然環境に恵まれている」が 24.5%の順となっている。

前回調査との推移をみると、「災害が少ない」が 10.2 ポイント減少しているが、「落ち着いて清潔である」が 3.6 ポイント、「治安がよい」が 2.8 ポイント増加している



※「子育て支援環境が充実している」は平成18年度より追加

性別にみると、男性と女性で同じような傾向であるが、男性は「交通が便利である」が 4.3 ポイント高く、女性は「災害が少ない」が 4.1 ポイント高くなっている。 年齢別にみると、全年代において「交通が便利である」が 6 割から 7 割で最も多くなっている。「災害が少ない」と「自然環境に恵まれている」は 60 代で多く、それぞれ 4 割、3 割を占めている。「住宅事情がよい」は 30 代で 2 割後半、「治安がよい」は 20 代で 2 割と多くなっている。

居住地区別にみると、「災害が少ない」は実花と東習志野で 5 割前後、「自然環境に恵まれている」は香澄・芝園で 5 割以上となっている。「住宅事情がよい」は袖ヶ浦東で 4 割後半、「街並みが整備されている」は香澄・芝園で 4 割後半となっている。居住年数別にみると、居住年数が長くなるにつれて「災害が少ない」は増加傾向となっている。

表 1-4-1 住みよい理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別(上位 10位)

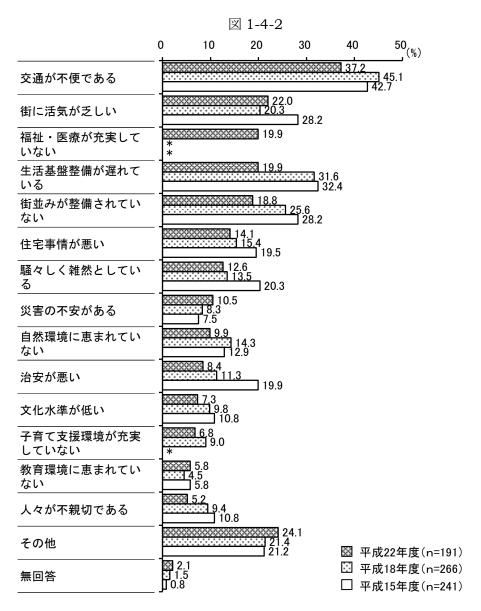
												(%)
			交	災	る自	住	治:	あ落	る街	る教	人	水
		_	通	害	然	宅	安	るち	並	育	々ぶ	が
		全	が 便	が 少	環境	事 情	が よ	つい	みが	環境	が 親	おい
			利	な	児に	が	۲) د	7	整	売 に	切切	l L
		体	で	V)	恵	ょ	,	V	備	恵	で	V)
			あ		ま	V		て	さ	ま	あ	
			る		れ			清	れ	れ	る	
					て			潔	てい	て		
	全体	1,611	69. 0	31. 2	い 24. 5	21.9	15. 8	で 15.2	12. 0	い 10. 1	10.0	7. 4
	男性	727	71. 3	29. 0	23. 2	22. 4	16. 9	17. 2	11. 3	8. 3	9. 5	7. 4
444	女性	873	67.0	33. 1	25. 3	21.5	15. 1	13. 5	12. 7	11. 6	10. 5	7. 3
性別	20代	140	70. 7	17. 1	17. 1	22. 1	22. 1	12. 9	14. 3	6. 4	9.3	4. 3
	30代	275	59. 3	18. 5	21.5	28. 4	16. 4	16.0	11.6	10.5	8. 7	2. 5
年	40代	270	71. 9	26.7	21. 1	21.5	12.6	15. 6	11. 1	18. 1	11. 1	4. 1
齢	50代	264	73. 1	33.0	25.0	25.0	14.8	18. 2	11. 4	11. 4	6. 4	4. 9
別	60代	354	67.8	41.8	31.1	20.9	15. 3	15.0	13.8	7. 3	9. 6	10.5
	70歳以上	303	<i>72. 3</i>	39.6	24.8	14. 5	16.5	13. 2	10.2	6.6	14. 2	14. 9
	谷津	123	<i>79. 7</i>	22.0	10.6	22.8	13.8	17. 9	7. 3	13.0	15. 4	0.8
	向山	150	73. 3	24.7	38. 7	23.3	14. 7	15. 3	9.3	7. 3	9.3	0.7
	袖ヶ浦西	94	81.9	27.7	31. 9	18.1	11.7	9.6	14. 9	5. 3	5. 3	1. 1
	袖ヶ浦東	44	<i>56. 8</i>	22.7	18. 2	47. 7	13.6	29. 5	43. 2	4. 5	6.8	-
l	津田沼	193	91. 7	29.5	9.8	20.7	21. 2	10.4	7. 3	7. 3	3. 1	1.6
居住	鷺沼・鷺沼台	133	72. 9	39.8	26.3	18.8	15.0	18.8	3.8	9. 0	12.0	10.5
地	藤崎	147	76. 2	23.8	20.4	23.8	15.0	12. 2	3. 4	8.8	13.6	14. 3
区	大久保・泉・本大久保	161	72. 7	36.6	21.7	13.7	16. 1	12.4	11.2	14. 3	7. 5	10.6
別	本大久保・花咲・屋敷	147	63. 9	34.0	16.3	21.8	16. 3	16. 3	5. 4	10.2	12.9	18. 4
	実籾・新栄	110	64. 5	44. 5	31.8	14.5	14. 5	9. 1	9. 1	10.9	12. 7	17. 3
	実花	58	39. 7	50.0	15.5	27.6	15. 5	12. 1	8.6	10.3	19.0	10.3
	東習志野	84	25.0	<i>47. 6</i>	28.6	31.0	20.2	15. 5	10.7	28. 6	11. 9	8.3
	秋津・茜浜	86	69. 8	18.6	37. 2	22.1	11.6	27. 9	30. 2	8. 1	9.3	1. 2
	香澄・芝園	77	35. 1	16. 9	<i>53. 2</i>	27.3	18. 2	20.8	48. 1	3. 9	5. 2	-
	1 年未満	47	44. 7	4.3	21.3	31.9	14. 9	10.6	17. 0	6. 4	2. 1	2. 1
居住	1 ~5 年未満	190	67. 4	13. 7	25. 3	24. 7	16. 3	15. 8	12.6	3. 7	6.8	3. 7
年	5 ~10年未満	157	61. 1	21.0	22. 9	27.4	13. 4	18. 5	13. 4	13. 4	11.5	2. 5
数	10~20年未満	292	71. 9	25. 7	26. 7	21.6	13. 7	15.8	11.0	15. 8	7. 9	5. 5
別	20年以上	744	70. 6	38.6	25. 9	20.7	16. 1	15. 2	12.8	8. 9	11.6	9. 7
	生まれてからずっと	172	72. 7	44.8	15. 1	16.9	19.8	12.8	6.4	11.6	11. 6	10. 5

【問2で「やや住みにくい」「住みにくい」と答えた方に対して】

問2-2.「やや住みにくい」「住みにくい」と感じる理由は何ですか。(Oは3つまで)

習志野市が住みにくいと答えた 191 人に住みにくい理由を聞いたところ、「交通が不便である」が 37.2%で最も多く、次いで、「街に活気が乏しい」が 22.0%の順となっている。

前回調査との推移をみると、「生活基盤整備が遅れている」が 11.7 ポイント、「交通が不便である」が 7.9 ポイント減少している。



- ※「福祉・医療が充実していない」は平成22年度より追加
- ※「子育て支援環境が充実していない」は平成18年度より追加

性別にみると、男性は「自然環境に恵まれていない」が 10.4 ポイント高く、女性は「福祉・医療が充実していない」が 9.6 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「交通が不便である」は 20 代から 40 代で 4 割以上と最も多くなっている。「街に活気が乏しい」は 30 代で 2 割後半、「福祉・医療が充実していない」は 70 歳以上で 2 割半ば、「街並みが整備されていない」は 40 代で 3 割となっている。

居住地区別にみると、「街に活気が乏しい」は袖ヶ浦東で 6 割半ば、「福祉・医療が充実していない」は香澄・芝園で 5 割、谷津で 4 割、「生活基盤整備が遅れている」は大久保・花咲・屋敷で 4 割弱と多くなっている。

居住年数別にみると、「騒々しく雑然としている」は 1 年未満で 4 割、「福祉・医療が充実していない」は 10~20 年未満で 4 割となっている。

表 1-4-2 住みにくい理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別(上位 10位)

												(%)
			交	街	い福	い生	な街	住	る騒	災	な自	治
		^	通	に	な祉	る活	い並	宅	々	害	い然	安
		全	が 不	活	<i>V</i> ⋅ ⋅	基	みが	事	しく	の	環	が
			イ 便	気 が	医療	盤整	整整	情 が	雑	不安	境 に	悪い
		体	でで	乏	がが	備	備	悪	然	がが	恵	٧.
		P-T-	あ	ĩ	充	が	さ	γ.)	۳.,	あ	ま	
			る	V	実	遅	れ		ī	る	れ	
					し	れ	て		て		て	
	Λ / Ι.				て	て	い		٧١		い	
	全体	191	37. 2	22.0	19.9	19.9	18.8	14. 1	12.6	10.5	9. 9	8. 4
	男性	73	34. 2	24. 7	13. 7	17.8	17.8	12. 3	11. 0	8. 2	16. 4	11.0
性	女性	116	38.8	20.7	23. 3	20. 7	19.8	14. 7	13.8	12. 1	6. 0	6. 9
別	20代	20	45. 0	25. 0	10.0	5. 0	5. 0	15. 0	20. 0	10.0	-	5. 0
	30代	50	42. 0	28. 0	12.0	18.0	22. 0	8. 0	18. 0	2. 0	10.0	16.0
年	40代	29	<i>55. 2</i>	24. 1	24. 1	24. 1	31.0	10.3	6. 9	10.3	13.8	6. 9
齢別	50代	24	37. 5	16. 7	25.0	29. 2	8. 3	12. 5	-	8. 3	8. 3	8. 3
100	60代	37	24. 3	10.8	21.6	24. 3	18. 9	27. 0	18. 9	21. 6	16. 2	5. 4
	70歳以上	30	23.3	<i>26. 7</i>	<i>26. 7</i>	16.7	20.0	10.0	6. 7	13. 3	6. 7	3. 3
	谷津	15	20.0	13.3	40. 0	26.7	33. 3	6. 7	13. 3	6. 7	26. 7	6. 7
	向山	11	<i>45. 5</i>	18.2	9. 1	9. 1	9. 1	9. 1	36. 4	27. 3	18. 2	9. 1
	袖ヶ浦西	9	33. 3	22.2	22.2	11.1	11. 1	11. 1	11. 1	11. 1	=	11. 1
	袖ヶ浦東	3	33.3	66.7	-	_	-	_	-	-	-	_
l	津田沼	14	7.1	14. 3	14. 3	21.4	21.4	7. 1	21.4	=	28. 6	7. 1
居	鷺沼・鷺沼台	21	33. 3	23.8	14.3	19.0	28.6	14. 3	4.8	4.8	14. 3	9.5
住地	藤崎	14	<i>50. 0</i>	14.3	14.3	14.3	35. 7	_	7. 1	-	7. 1	7. 1
区	大久保・泉・本大久保	23	39. 1	34.8	17.4	26. 1	13.0	8. 7	17. 4	4. 3	8. 7	4. 3
別	本大久保・花咲・屋敷	28	35. 7	17.9	3.6	<i>39. 3</i>	32. 1	21.4	3. 6	17. 9	-	7. 1
	実籾・新栄	13	30. 8	<i>30. 8</i>	30.8	15.4	15. 4	30.8	15. 4	23. 1	7. 7	15.4
	実花	9	44. 4	11.1	11. 1	_	_	11. 1	22. 2	22. 2	_	11. 1
	東習志野	17	64. 7	23.5	35.3	11.8	5. 9	23. 5	5. 9	5. 9	11.8	17. 6
	秋津・茜浜	8	<i>37. 5</i>	25.0	<i>37. 5</i>	12.5	_	12. 5	25. 0	12. 5	=	-
	香澄・芝園	4	75. 0	=	50.0	-	-	-	-	25. 0	-	_
	1 年未満	12	<i>50. 0</i>	-	16.7	8.3	-	-	41.7	-	8.3	-
居	1 ~5 年未満	29	48. 3	17.2	6.9	24.1	27. 6	6. 9	10.3	10.3	10.3	3. 4
住年	5 ~10年未満	20	30. 0	<i>30. 0</i>	10.0	15.0	15.0	10.0	20.0	=	5. 0	10.0
数	10~20年未満	30	<i>43. 3</i>	13. 3	40.0	23.3	16. 7	16. 7	10.0	3. 3	10.0	10.0
別	20年以上	76	32. 9	25.0	22.4	21.1	18. 4	18. 4	7. 9	18. 4	9. 2	10.5
	生まれてからずっと	20	25.0	25.0	15.0	15.0	20.0	15. 0	10.0	10.0	15. 0	10.0

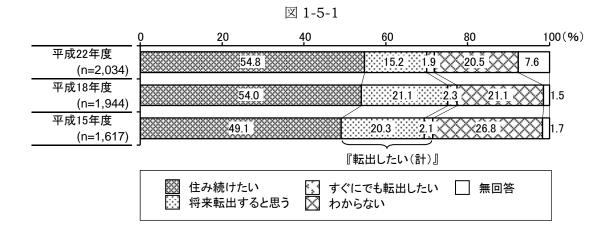
1-5 定住意向

◎ 「住み続けたい」が5割半ば。

問3. あなたは、今後も現在のお住まいの場所に住み続けたいと思いますか。 (1つだけにO)

習志野市での定住意向を聞いたところ、「住み続けたい」が 54.8%で最も多くなっている。「将来転出すると思う」の 15.2%と「すぐにでも転出したい」の 1.9%を合わせた『転出したい(計)』は 17.1%となっている。

前回調査との推移をみると、「住み続けたい」は 0.8 ポイント高く、増加傾向となっている。『転出したい (計)』は 6.3 ポイント減少している。



性別にみると、男性と女性との差はあまりみられない。

年齢別にみると、「住み続けたい」は 20 代で 3 割弱と最も低いが、年齢が高くなるにつれて増加傾向となり、70歳以上では7割となっている。

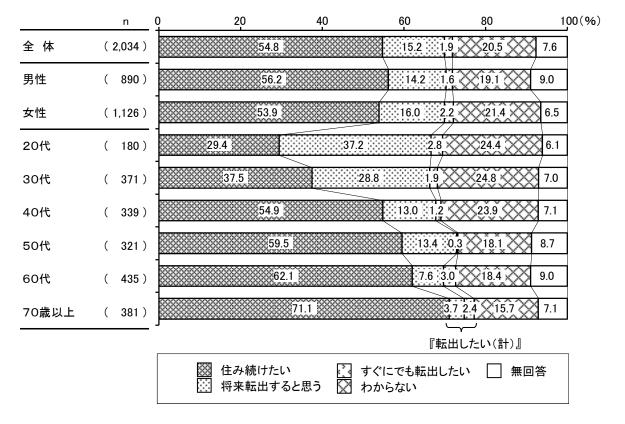


図 1-5-2 定住意向:性別・年齢別

居住地区別にみると、「住み続けたい」は香澄・芝園と藤崎で 6 割、津田沼と袖ヶ浦東は 5 割後半と多くなっている。一方、『転出したい(計)』は谷津と津田沼で 2 割前半となっている。

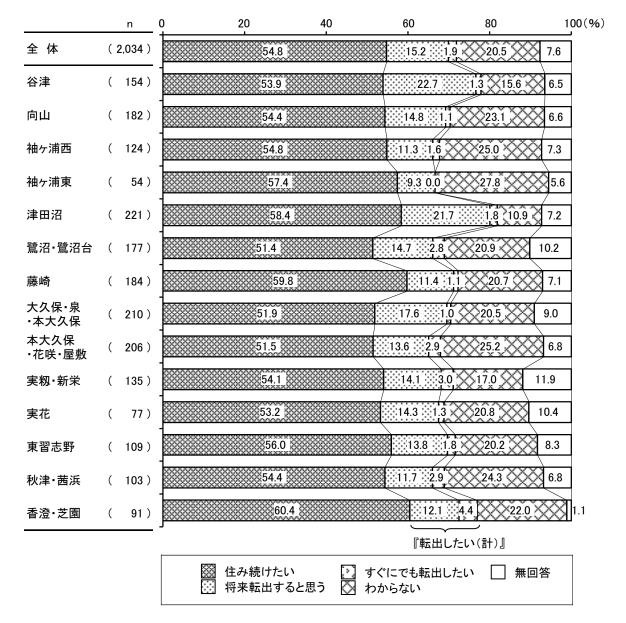


図 1-5-3 定住意向:居住地区別

1-6 定住したい理由と転出したい理由

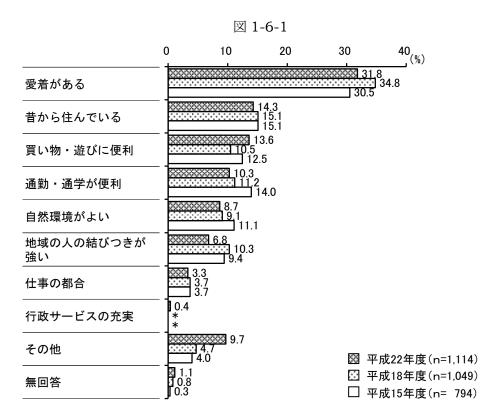
◎ 定住したい理由の3割は「愛着がある」、転出したい理由の2割は「家族の都合」と「仕事の都合」。

【問3で「住み続けたい」と答えた方に対して】

問3-1.「住み続けたい」と思う理由は何ですか。(1つだけに〇)

習志野市に住み続けたいと答えた 1,114 人に定住したい理由を聞いたところ、「愛着がある」が 31.8%で最も多く、次いで、「昔から住んでいる」が 14.3%となっている。

前回調査との推移をみると、「買い物・遊びに便利」が 3.1 ポイント増加している が、「地域の人の結びつきが強い」が 3.5 ポイント減少している。



※「行政サービスの充実」は平成22年度より追加

性別にみると、男性と女性で同じような傾向となっているが、男性は「通勤・通学 が便利」が 4.0 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「自然環境がよい」は年齢が高くなるにつれて増加傾向となっている。「通勤・通学が便利」は20代から40代で2割弱と多くなっている。

居住地区別にみると、「愛着がある」は袖ヶ浦東で 6 割と最も多くなっている。 「通勤・通学が便利」と「買い物・遊びに便利」は津田沼で 2 割以上、「自然環境が よい」は香澄・芝園で3割弱となっている。

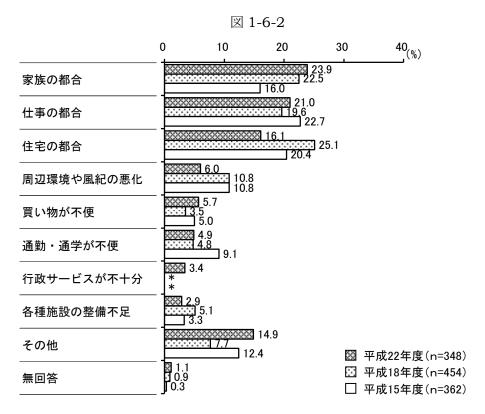
居住年数別にみると、「自然環境が良い」は1年未満で3割となっている。居住年数が長くなるにつれて「愛着がある」は増加している。

表 1-6-1 定住したい理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別

												(%)
		全体	愛着がある	昔から住んでいる	通勤・通学が便利	買い物・遊びに便利	強いの人の結びつきが	仕事の都合	自然環境がよい	行政サービスの充実	その他	無回答
	全 体	1, 114	31.8	14. 3	10.3	13.6	6.8	3. 3	8.7	0.4	9.7	1. 1
	男性	500	32. 4	15. 0	12.6	12.8	5.4	3.6	9. 2	0.2	8.6	0.2
性	女性	607	31.3	13.3	8.6	14. 3	8.1	3. 1	8.4	0.5	10.5	1.8
別	20代	53	34. 0	20. 8	18.9	17. 0	-	3.8	1.9	-	3.8	-
•	30代	139	25. 9	10.8	18. 7	11.5	4.3	6.5	4.3	-	18. 0	-
年	40代	186	31. 7	11.8	19. 4	10.8	5.4	5. 4	5. 9	0.5	7. 5	1.6
齢別	50代	191	33. 0	9. 9	14. 1	16. 2	5.2	2.6	5.8	0.5	12.0	0.5
カリ	60代	270	29. 3	13. 7	4. 4	16. 7	9. 3	2.6	12.2	_	10.4	1.5
	70歳以上	271	<i>36. 5</i>	19.6	1.5	11. 1	8.9	1.5	12. 9	0.7	5.9	1.5
	谷津	83	<i>37. 3</i>	10.8	20.5	16. 9	3.6	1.2	2.4	-	4.8	2.4
	向山	99	23. 2	17. 2	6. 1	18. 2	6. 1	4.0	14. 1	-	11. 1	-
	袖ヶ浦西	68	32. 4	14. 7	5. 9	17. 6	7.4	2. 9	10.3	_	8.8	-
	袖ヶ浦東	31	61. 3	16. 1	3. 2	-	3.2	-	6.5	-	9.7	-
	津田沼	129	19. 4	12. 4	21. 7	27. 1	5.4	2.3	2.3	0.8	7.8	0.8
居住	鷺沼・鷺沼台	91	40. 7	16. 5	4. 4	18. 7	5. 5	2. 2	8.8	_	3. 3	=
地	藤崎	110	30.0	12.7	15. 5	14. 5	6.4	2.7	7. 3	_	10.9	-
区	大久保・泉・本大久保	109	39. 4	11.0	6. 4	11.0	4.6	1.8	8.3	1.8	12.8	2.8
別	本大久保・花咲・屋敷	106	29. 2	19.8	10.4	3.8	8. 5	6.6	7.5	_	10.4	3.8
	実籾・新栄	73	41. 1	20. 5	8. 2	1. 4	12. 3	2. 7	8. 2	_	4. 1	1.4
	実花	41	29. 3	14. 6	2. 4	17. 1	7.3	7. 3	_	_	22. 0	
	東習志野	61	31. 1	9.8	4. 9	13. 1	8.2	6.6	6.6	1.6	16. 4	1.6
	秋津・茜浜	56	25. 0	12. 5	10. 7	7. 1	5. 4	5. 4	17. 9	-	16. 1	_
<u> </u>	香澄・芝園	55	27. 3	9. 1	7. 3	7. 3	14. 5	1.8	29. 1	-	3.6	
居	1 年未満	17	11.8	-	-	23. 5	-	5. 9	29. 4	-	23. 5	5. 9
住	1 ~5 年未満	104	19. 2	1. 0	20. 2	19. 2	1.9	8. 7	10.6	1.0	18. 3	-
年	5 ~10年未満	94	20. 2	1. 1	<i>24. 5</i>	11. 7	12. 8	3. 2	10.6	1.1	12.8	2. 1
数	10~20年未満	187	31.6	3. 2	18. 2	16. 0	4.8	3. 2	8.6	0.5	13.9	
別	20年以上	591	35. 9	16. 1	5. 2	13. 4	9.0	2. 4	9. 1	0.2	7. 3	1.5
	生まれてからずっと	117	35. 9	<i>47. 9</i>	3. 4	6.0	-	3.4	0.9	-	2.6	_

【問3で「将来転出すると思う」「すぐにでも転出したい」と答えた方に対して】 問3-2.「将来転出すると思う」「すぐにでも転出したい」と思う理由は何ですか。 (1つだけに〇)

習志野市から転出したいと答えた 348 人に転出したい理由を聞いたところ、「家族の理由」が 23.9%で最も多く、次いで、「仕事の都合」が 21.0%の順となっている。 前回調査との推移をみると、「住宅の都合」が 9.0 ポイント、「周辺環境や風紀の悪化」が 4.8 ポイント減少し、「買い物が不便」が 2.2 ポイント増加している。



※「行政サービスが不十分」は平成22年度より追加

性別にみると、男性は「仕事の都合」が 12.3 ポイント高く、女性は「家族の都合」が 11.7 ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「仕事の都合」は30代で、「住宅の都合」は60代で、「家族の都合」は70歳以上で3割を超えている。

居住地区別にみると、「家族の都合」は向山と袖ヶ浦東で 4 割、「住宅の都合」は 東習志野で3割半ば、「仕事の都合」は袖ヶ浦東で4割と多くなっている。

居住年数別にみると、「仕事の都合」は居住年数が 10 年未満の短期居住者で 3 割、 10 年以上の長期居住者では「家族の都合」が 2 割以上となっている。

表 1-6-2 転出したい理由:性別・年齢別、居住地区別、居住年数別

												(%)
		全体	周辺環境や風紀の悪化	住宅の都合	通勤・通学が不便	買い物が不便	各種施設の整備不足	家族の都合	仕事の都合	行政サービスが不十分	その他	無回答
	全 体	348	6. 0	16. 1	4. 9	5. 7	2. 9	23. 9	21. 0	3. 4	14. 9	1. 1
	男性	140	5. 7	12. 9	7. 9	6. 4	4. 3	17. 1	27. 9	5. 7	12. 1	-
性	女性	205	6. 3	18. 0	2. 9	5. 4	2.0	28.8	15. 6	2.0	17. 1	2.0
別	20代	72	9. 7	9. 7	8. 3	6. 9	5. 6	18. 1	23. 6	4.2	13. 9	_
,3,3	30代	114	2. 6	11. 4	3. 5	4. 4	2.6	28. 1	<i>32. 5</i>	3. 5	11.4	_
年	40代	48	6.3	22. 9	6. 3	2. 1	-	25. 0	18.8	4.2	12.5	2. 1
齢	50代	44	4. 5	20. 5	4. 5	6.8	4.5	20. 5	18. 2	2.3	18. 2	_
別	60代	46	4. 3	30. 4	4. 3	6. 5	2.2	19.6	4.3	2. 2	21.7	4. 3
	70歳以上	23	17. 4	8. 7	-	13. 0	-	30. 4	-	4. 3	21. 7	4. 3
	谷津	37	2. 7	10.8	5. 4	2. 7	5. 4	13.5	32. 4	2.7	24. 3	-
	向山	29	-	10.3	3. 4	-	-	41. 4	27.6	3.4	13.8	-
	袖ヶ浦西	16	12.5	12. 5	6. 3	6. 3	6. 3	25. 0	12.5	-	18.8	_
	袖ヶ浦東	5	-	20.0	-	-	_	40. 0	40.0	-	-	-
l	津田沼	52	5.8	17. 3	3.8	-	5.8	23. 1	25. 0	3.8	15. 4	_
居	鷺沼・鷺沼台	31	6.5	12. 9	6.5	16. 1	3.2	12.9	19. 4	3.2	16. 1	3. 2
住地	藤崎	23	4. 3	13.0	8.7	8. 7	4.3	13.0	17. 4	13.0	17. 4	_
区	大久保・泉・本大久保	39	5. 1	15. 4	-	5. 1	2.6	28. 2	25.6	2.6	15.4	1
別	本大久保・花咲・屋敷	34	8.8	17.6	8.8	14. 7	2.9	29. 4	14.7	-	2.9	-
	実籾・新栄	23	17. 4	26. 1	4. 3	-	-	26. 1	13.0	4.3	4.3	4.3
	実花	12	-	16. 7	-	8.3	-	<i>25. 0</i>	<i>25. 0</i>	8.3	8.3	8. 3
	東習志野	17	11.8	<i>35. 3</i>	11.8	5. 9	-	17.6	5. 9	=	11.8	_
	秋津・茜浜	15	-	20.0	6. 7	6. 7	-	<i>26. 7</i>	13.3	6.7	20.0	_
	香澄・芝園	15	6. 7	6. 7	-	6.7	-	26.7	13.3	-	33. 3	6.7
	1 年未満	30	10.0	10.0	10.0	3. 3	3.3	20.0	33. 3	6. 7	3. 3	_
居住	1 ~5 年未満	86	5.8	17. 4	-	4. 7	3.5	24. 4	<i>30. 2</i>	2.3	11.6	-
年	5 ~10年未満	56	5. 4	12.5	5. 4	5. 4	5. 4	26.8	30. 4	_	8.9	-
数	10~20年未満	63	1.6	23. 8	4.8	7. 9	1.6	27. 0	14. 3	3.2	12.7	3. 2
別	20年以上	85	8. 2	17.6	7. 1	5. 9	1.2	21.2	4.7	5.9	25. 9	2.4
	生まれてからずっと	26	7.7	3.8	7.7	3.8	3.8	<i>23. 1</i>	<i>23. 1</i>	3.8	23. 1	_