

生涯学習部所管施設の指定管理者モニタリング結果について（報告）

（資料一覧）

- | | |
|-------------------------|--------|
| ① 習志野文化ホール | p1-2 |
| ② 東習志野図書館・新習志野図書館・谷津図書館 | p3-4 |
| ③ 新習志野公民館 | p5-6 |
| ④ 実花公民館・袖ヶ浦公民館・谷津公民館 | p7-8 |
| ⑤ スポーツ9施設 | p9-10 |
| ⑥ 習志野市生涯学習複合施設「プラッツ習志野」 | p11-12 |

指定管理者実績評価表（令和4年度実績）

社会教育課

施設名	習志野市習志野文化ホール
指定管理者	公益財団法人習志野文化ホール
指定期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日

特記事項	総合評価
<ul style="list-style-type: none"> ・文化ホール長期休館前最後の年であり、自主事業を中心に、パイプオルガンコンサートの実施等ホールの特長をアピールする積極的且つ意欲的な運営が行われた。 ・老朽化が進む中、度々の施設設備トラブルに見舞われたが、適切に対処され、大きな問題に発展することなく最終日を迎えられた。 ・接遇等も含め好評であり、評価している。 	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	
I 市民の 平等な 利用の 確保	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	A	要求水準
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A	
II 管理を 安定して 行う 物的能力、 財政的 能力及び 人的 能力の 保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A+	要求水準を上回る
		2 備品が適切に管理されているか。	A	要求水準
		3 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		4 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A	
	2 経済的（経営・収支・試算等）に安定した運営	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A	要求水準
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の配置	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	要求水準
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A+	
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A	要求水準
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A	

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、施設の効用を最大限に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+	要求水準を上回る
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A+	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。（研修計画は適切であったか。）	A	要求水準
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	要求水準を上回る
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A+	
		2 管理運営経費の縮減		1 指定管理料は適正に執行されているか。
2 収支がプラスになっているか。	A			
3 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A			
利Ⅳ 施設の利用実績	1 施設の利用実績	1 使用日数と回数	A	要求水準
		2 入場者数	A	
		3 自主事業実施回数と入場者数	A	
Ⅴ 個別事項	1 職員の待遇	1 安定的な職員配置が出来るように職員の待遇が配慮されているか	A	要求水準
	2 ホール管理者としての適格性	1 習志野市文教住宅都市憲章にふさわしいホール運営が行われているか	A	
		2 乳幼児、児童、障がい者、高齢者等多様な利用者の利用に対して配慮されているか	A	
	3 施設管理	1 複合施設であるモリシアと連携した運営がなされているか	A	
4 自主事業		1 施設の特性を理解したサービスが提供されているか	A+	要求水準を上回る
		2 施設の設置目的に沿った自主事業が行われているか	A+	

評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	8
※ 要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。	A（要求水準と同等）の数	29
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	0
	C（要求水準に至らない）の数	0

指定管理者実績評価表（令和4年度実績）

施設名	習志野市立東習志野図書館・習志野市立新習志野図書館・習志野市立谷津図書館
指定管理者	株式会社図書館流通センター
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日

特記事項	総合評価
<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍の影響をふまえ、新たに非来館型図書館サービスである電子図書館を実施した他、多くの自主事業を開催し、利用者の好評を得た。 ・ブログに加え、Twitterを全館で開始し、図書館内外の様子やお知らせなどの情報をこまめに更新し、また、図書館未利用者への周知として、広報掲示版に自主事業のお知らせを掲示するなど市民の図書館利用につながるよう取り組んでいる。 ・カウンター対応等の接遇では利用者から高い評価を得ている。 ・図書館の専門会社として専門性を高める様々な研修を実施し、サービス水準の向上に取り組んでいる。 ・貸出人数、貸出数は前年度と同水準を維持したが、レファレンス件数は大幅な減となり、記録の取り方に課題を残した。 ・令和4年度より開始した電子図書館のシステム導入費の予算が未計上であったことや、本社管理費の計上方法の変更等により、収支がマイナスになった。 <p>全体として、概ね良好である。</p>	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅰ 市民の 平等な 利用の 確保	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A	
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	A	
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A+	
Ⅱ 管理を 安定して 行う 物的 能力、 財政的 能力及 び 人的 能力の 保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	要求水準
		2 備品が適切に管理されているか。	A	
		3 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		4 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A	
	2 経済的（経営・収支・資産等）に安定した運営	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A	
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の配置	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	
		5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	
	2 事故発生時の対応体制が確立されているか。		A	
	3 災害発生時の対応体制が確立しているか。		A	

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、施設の効用を最大限に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A+	要求水準を上回る
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+	
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A+	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。（研修計画は適切であったか。）	A+	
	2 管理運営経費の縮減	5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	要求水準
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A	
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A	
2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A	要求水準だが一部課題がある	
	2 収支がプラスになっているか。	B		
	3 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A+		要求水準を上回る
Ⅳ 施設の利用状況	1 施設の利用実績	1 利用登録人数	A	要求水準
		2 貸出人数	A	
		3 貸出数	A	
		4 レファレンス受付件数	B	要求水準だが一部課題がある
Ⅴ 個別事項	1 職員の待遇	1 安定的な職員配置が出来るように職員の待遇が配慮されているか	A	要求水準
	2 図書館管理者としての適格性	1 習志野市文教住宅都市憲章にふさわしい図書館運営が行われているか	A	
		2 乳幼児、児童、障がい者、高齢者等多様な利用者の利用に対して配慮されているか	A	
	3 蔵書管理	1 図書館資料の管理が適正に行われているか	A+	要求水準を上回る
	4 自主事業	1 施設の特性を理解したサービスが提供されているか	A	要求水準
		2 施設の設置目的に沿った自主事業が行われているか	A+	要求水準を上回る

評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	8
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。	A（要求水準と同等）の数	28
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	2
	C（要求水準に至らない）の数	0

指定管理者実績評価表(令和4年度実績)

施設名	習志野市新習志野公民館
指定管理者	株式会社 オーエンス
指定期間	平成30年4月1日 ~ 令和5年3月31日

特記事項	総合評価
新型コロナウイルス感染症等の影響により、本市の方針に基づき、事業の中止・縮小があったが、その中で感染予防対策等を行うことにより、事業を実施した。 ・利用者より接客対応及び施設の清潔感について良好な評価を得ており、利用者が快適に利用できるよう取り組んでいる。 ・公民館の講座情報、施設状況等情報発信に取り組んでいる。 ・災害発生時の対応・体制において、消防計画を見直し・刷新し、複合施設内での共通理解が行われている。全体として概ね良好である。	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	
I 市民の確保等な利用	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのような工夫しているか。	A	要求水準
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A	
II 管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力の保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	
		2 施設周辺の環境が適切に整備されているか。	A	
		3 備品が適切に管理されているか。	A	
		4 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A	
		5 3R(リデュース・リユース・リサイクル)を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		6 複合施設全体として、地球温暖化防止に係る取り組み(冷暖房温度設定・節水・節電他)を実践しているか。	A	
		7 複合施設の特性を理解し取りまとめの役割を担った運営がされているか。	A	
	2 経済的(経営・収支・資産等)に安定した運営	1 経営的(収支・資産等)に安定しているか。	A	
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の接遇	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。	A	
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A	
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A	
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A+	要求水準を上回る

区分	項目	評価観点	個別の評価		
Ⅲ 当該施設の 効用を最大 限に発揮さ せる能力及 び経費の縮 減	1 サービス向上及び利用者の 増加等、施設の効用を最大限 に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準	
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+	要求水準を 上回る	
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A+		
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。(研修計画は適切であったか。)	A	要求水準	
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A		
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A		
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A		
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A		
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A		
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A+	要求水準を 上回る	
2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A	要求水準		
	2 収支がプラスになっているか。	A			
	3 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A			
Ⅳ 状況 のIV 利用設	1 施設の利用実績	1 年間施設利用回数	A	要求水準	
		2 年間施設利用人数	A		
Ⅴ 個別事 項	1 職員の待遇	1 安定的な職員配置ができるように職員の待遇が配慮されているか	A	要求水準	
	2 公民館管理者としての適格性	1 市の基本方針や教育基本計画に沿った公民館運営が行われているか。	A		
		2 乳幼児、児童、障がい者、高齢者等多様な利用者の利用に対して配慮されているか。	A		
	3 生涯学習活動の普及(領域別主催事業実績)	1 計画に沿った事業が実施されたか。			要求水準
		1 「家庭教育」	A		
		2 「少年親子」	A		
		3 「青年」	A		
4 「成人」		A			
5 「高齢者」		A			
6 「地域協働・文化活動」	A				
評価段階: A+~C		A+(要求水準を上回る)の数	5		
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。		A(要求水準と同等)の数	37		
		B(要求水準だが一部課題がある)の数	0		
		C(要求水準に至らない)の数	0		

指定管理者実績評価表(令和4年度実績)

施設名	習志野市実花公民館・習志野市袖ヶ浦公民館・習志野市谷津公民館
指定管理者	株式会社 オーエンス
指定期間	令和3年4月1日 ~ 令和8年3月31日

特記事項	総合評価
<p>新型コロナウイルス感染症等の影響により、本市の方針に基づき、事業の中止・縮小があったが、その中で感染予防対策等を行うことにより、事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者より接客対応及び施設の清潔感について良好な評価を得ており、利用者が快適に利用できるよう取り組んでいる。 ・公民館の講座情報、施設状況等情報発信に取り組んでいる。 ・災害発生時の対応・体制において、危機管理マニュアルを見直し・刷新し、職場内・施設間で共通理解が行われている。 <p>全体として概ね良好である。</p>	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	
I 市民の 確 平 等 な 利 用	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのような工夫しているか。	A	要求水準
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A	
II 管理を 安定して 行う 物的 能力、 財政的 能力 及び 人的 能力の 保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	要求水準
		2 施設周辺の環境が適切に整備されているか。	A	
		3 備品が適切に管理されているか。	A	
		4 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A	
		5 3R(リデュース・リユース・リサイクル)を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		6 複合施設全体として、地球温暖化防止に係る取り組み(冷暖房温度設定・節水・節電他)を実践しているか。	A	
	2 経済的(経営・収支・資産等)に安定した運営	1 経営的(収支・資産等)に安定しているか。	A	要求水準
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の接遇	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。	A+	要求水準を上回る
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	要求水準
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A	
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A	
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A+	要求水準を上回る

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、施設の効用を最大限に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者に応援しているか。	A+	要求水準を上回る
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A+	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。(研修計画は適切であったか。)	A	要求水準
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	要求水準を上回る
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A	
		2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A
2 収支がプラスになっているか。	A			
3 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A			
Ⅳ 状況 のIV 利用 施設	1 施設の利用実績	1 年間施設利用回数	A	要求水準
		2 年間施設利用人数	A	
Ⅴ 個別事項	1 職員の待遇	1 安定的な職員配置ができるように職員の待遇が配慮されているか	A	要求水準
	2 公民館管理者としての適格性	1 市の基本方針や教育基本計画に沿った公民館運営が行われているか。	A	
		2 乳幼児、児童、障がい者、高齢者等多様な利用者の利用に対して配慮されているか。	A	
	3 生涯学習活動の普及(領域別主催事業実績)	1 計画に沿った事業が実施されたか。		要求水準
		1 「家庭教育」	A	
		2 「少年親子」	A	
		3 「青年」	A	
4 「成人」		A		
5 「高齢者」		A		
6 「地域協働・文化活動」	A			
評価段階: A+~C		A+(要求水準を上回る)の数	6	
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。		A(要求水準と同等)の数	35	
		B(要求水準だが一部課題がある)の数	0	
		C(要求水準に至らない)の数	0	

指定管理者実績評価表（令和4年度実績）

生涯スポーツ課

施設名	スポーツ9施設 袖ヶ浦体育館、東部体育館、袖ヶ浦テニスコート、実籾テニスコート、秋津テニスコート、芝園テニスコート・フットサル場、秋津サッカー場、秋津野球場、茜浜パークゴルフ場
指定管理者	公益財団法人習志野市スポーツ振興協会
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日

特記事項	総合評価
<p>・施設の安全・安心な運営、点検チェックなど快適なスポーツ施設の運営に取り組んでいる。</p> <p>・施設の修繕、周辺環境の整備では、職員を育成し経費節減や迅速な対応に努めていた。</p> <p>・テニスやパークゴルフでは、アドバイザーを常駐させるなど、職員の能力を活かした自主企画が行われ、市民の「する」スポーツの推進に貢献している。</p> <p>・新型コロナウイルス感染症から回復期にあつて、柔軟なキャンセル対応を行ったり、イベントでは実施種目を見直すなどの工夫をし、継続した施設活用が行われ、「する」スポーツの振興に努めていた。</p> <p>以上のことから、施設管理、安全対策、サービス向上、経費削減において、良好な経営がなされている。</p>	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	総合評価	
I 市民の 平等な 利用の 確保	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準	
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A		
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	A		要求水準を上回る
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A+		
II 管理を 安定して 行う 物的 能力、 財政的 能力及 び 人的 能力の 保 有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	要求水準	
		2 備品が適切に管理されているか。	A		
		3 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A		
		4 警備業務において、安全で安心感のある環境を確保しているか。	A+	要求水準を上回る	
		5 外構施設の保守点検において、安全性が確保され、良好な機能が保持されているか。	A		
		6 植栽・樹木等の維持管理において、利用者が快適に過ごせるような景観が保たれているか。	A	要求水準	
		7 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A		
		8 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A		
	2 経済的（経営・収支・資産等）に安定した運営	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A		要求水準
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A		
	3 適正な職員の配置	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	要求水準	
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A		
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A		
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A		
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A		

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、施設の効用を最大限に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者に応募しているか。	A	
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。（研修計画は適切であったか。）	A	
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	
	9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A+	要求水準を上回る	
	10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A	要求水準	
2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A		
	2 収支がプラスになっているか。	A		
	3 事業計画書等で示した利用料金収入の目標値がどの程度達成されているか。（当初収支計画と実態の相違）	A		
	4 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A+	要求水準を上回る	
Ⅳ 用施設の利用実績	1 施設の利用実績	1 施設利用者延べ人数	A	要求水準
		2 施設利用者一日平均人数	A	
Ⅴ 他	1 市民（利用者）から寄せられた具体的意見	1 寄せられた苦情の具体的事例及び対応	A	要求水準
Ⅵ 個別事項	1 生涯スポーツに係る普及・育成（利用者の拡大）	1 初心者等に指導することのできるインストラクターを常駐しているか。	A+	要求水準を上回る
		2 各種のスポーツ振興への積極的な協力ができているか。	A+	
		3 魅力的な自主事業を実施しているか。	A	要求水準
		4 する・みる・支えるスポーツを実践しているか。	A	

評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	6
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。	A（要求水準と同等）の数	34
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	0
	C（要求水準に至らない）の数	0

指定管理者実績評価表（令和4年度実績）

社会教育課

施設名	習志野市生涯学習複合施設「プラッツ習志野」
指定管理者	習志野大久保未来プロジェクト株式会社
指定期間	令和元年9月1日～令和21年8月31日

特記事項	総合評価
<p>多くの自主事業やフューチャーセンターでの活動が指定管理者の発案により意欲的に実施され、賑わいの創出や、市民同士の交流に繋がっている。前年の踏襲ではない新たな企画も複数見られ、積極性が評価できる反面、窓口対応などの基礎的な業務においてトラブルが発生しているため、利用者目線に立った接遇の徹底により、引き続き、利用者満足度の向上を図る必要がある。全体としては概ね良好である。</p>	A

区分	項目	評価観点	評価	個別の評価
I 利用者の 確保等 な	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	B	要求水準だが一部課題がある
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A	要求水準
II 管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力の保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	要求水準
		2 備品が適切に管理されているか。	A	
		3 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A	
		4 警備業務において、安全で安心感のある環境を確保しているか。	A	
		5 外構施設の保守点検において、安全性が確保され、良好な機能が保持されているか。	A	
		6 植栽・樹木等の維持管理において、利用者が快適に過ごせるような景観が保たれているか。	A	
		7 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		8 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A	
	2 経済的（経営・収支・資産等）に安定した運営	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A	要求水準だが一部課題がある
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の配置	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	要求水準
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	要求水準
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A	要求水準だが一部課題がある
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	B	
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A	

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の 効用を最大限に 発揮させる能力 及び経費の縮減	1 サービス 向上及び利用者 の増加等、 施設の効用を 最大限に発揮 させる取組み 内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+	要求水準を上回る
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	B	要求水準だが 一部課題がある
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないよう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。（研修計画は適切であったか。）	B	
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	要求水準
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A	要求水準を上回る
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A+	
	2 管理運営 経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A	要求水準
		2 収支がプラスになっているか。	A	
		3 事業計画書等で示した利用料金収入の目標値がどの程度達成されているか。（当初収支計画と実体の相違）	A	
		4 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A	
利Ⅳ 用施設 状況の	1 施設の利 用実績	1 施設利用者延べ人数	A	要求水準
		2 施設利用者一日平均人数	A	
Ⅴ 個 別 事 項	維持管理業務	1 駐車場・駐輪場が適切に管理され、利用者の安全を確保し、快適に利用できるように状態が保持されているか。	A	要求水準
		2 中央公園や多目的広場等が適切に管理され、利用者の安全を確保し、快適に利用できるように状態が保持されているか。	A	
		3 建物・設備・外構施設の環境衛生が適切に管理され、利用者の安全を確保し、快適に利用できるように状態が保持されているか。	A	
		4 建物・設備・備品・外構施設の修繕、更新が適切に行われ、利用者の安全を確保し、快適に利用できるように状態が保持されているか。	A	
	運営業務	1 統括マネージャーを配置し、関係者間の調整や各施設の業務運営責任者及び市との連絡調整等が適切に行われているか。	A	要求水準だが 一部課題がある
		2 中央公民館の受付や減免関係業務、備品の貸出業務、備品預かり庫の管理等が適切に行われているか。	A	
		3 市民ホールの受付や減免関係業務、備品や設備の貸出業務、舞台操作業務等が適切に行われているか。	A	
		4 中央図書館の資料の貸出や返却業務、返却資料の書架への返架、書架の整理、資料の修理等が適切に行われているか。	A	
		5 南館（体育館含む）の受付や減免関係業務、備品の貸出業務等が適切に行われているか。	B	
		6 中央公園や多目的広場の占有や使用の受付、野球場やパークゴルフ場、テニスコートの受付、備品の貸出業務等が適切に行われているか。	A	
7 全施設の予約システムの構築と運営業務が適切に行われているか。	A			
8 全施設の利用案内やホームページの作成、更新が適切に行われているか。	A			

評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	3
※要求水準とは、 協定書・仕様書及 び事業計画書にお いて求める運営管 理の水準。	A（要求水準と同等）の数	39
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	5
	C（要求水準に至らない）の数	0