

指定管理者実績評価表(平成28年度実績)

施設名	習志野市新習志野公民館
指定管理者	株式会社 オーエンス
指定期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日

特記事項	総合評価
<p>1. 地域に根ざした施設への取り組み 地区学習圏会議と学習圏主催行事や、市民文化祭・ふれ愛まつりなど、地域交流行事への積極的な参加・実施。また、地元大学(千葉工大)の協力を得て講座を実施。 このように、地域の協力を得ながら事業を実施し、地域との関わりを積極的に持つよう心掛けている。何れの事業も参加者から好評を得ている。</p> <p>2. 人材育成 社会教育主事講習を受講し、有資格者(社会教育主事)の育成を行った。 受講した職員は、企画する講座の取り組み方に変化が生じ、意識の向上につながった。その結果、従来の講座が充実したり、新規事業の実施にもつながった。</p> <p>3. 活動支援 主催講座からサークル発足(2団体)へ支援。ユースリーダー養成講座では参加者の自主性を重んじ、事業の企画運営への指導・助言をし、活動支援を行っている。</p> <p>4. 当該指定管理者が他で指定管理する施設との協力体制 千葉県国際水泳場(「水の安全教室」)及び東金青年の家(「アウトドア体験講座」)の支援と協力により、講座の実施に取り組んだ。</p>	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅰ 市民の 利用の 確保 の 平等な	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保について	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのような工夫しているか。	A	要求水準
	2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A		
Ⅱ 管理を 安定して 行う 物的 能力の 保有、 財政的 能力 及び 人	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A	
		2 施設周辺環境が適切に整備されているか。	A	
		3 備品が適切に管理されているか。	A	
		4 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A	
		5 3R(リデュース・リユース・リサイクル)を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	
		6 複合施設全体として、地球温暖化防止に係る取り組み(冷暖房温度設定・節水・節電他)を実践しているか。	A	
		7 複合施設の特性を理解し取りまとめの役割を担った運営がされているか。	A	
	2 経済的(経営・収支・資産等)に安定した運営	1 経営的(収支・資産等)に安定しているか。	A	
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	
	3 適正な職員の待遇	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。	A+	要求水準を上回る
2 安定的な職員配置ができるように職員の待遇が配慮されているか。		A	要求水準	
4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	要求水準	

区分	項目	評価観点	個別の評価		
II 物的能力、 人的能力、 財政的能力 の保有	5 緊急事態への 対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A	要求水準	
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A		
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A		
III 縮減 当該施設 の効用を 最大限に 発揮させ る能力及 び経費の	1 サービス向上 及び利用者の 増加等、施設 の効用を最大 限に発揮させ る取り組み内 容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準を 上回る	
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+		
		3 利用者の満足度を高める適切な待遇がなされているか。	A	要求水準	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。(研修計画は適切であったか。)	A		
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A		
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A		
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A		
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A		
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A		
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A+		要求水準を 上回る
2 管理運営経費 の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A	要求水準		
	2 収支がプラスになっているか。	A			
	3 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A			
IV 状況 の施設 利用	1 施設の利用実 績	1 年間施設利用回数	A	要求水準	
		2 年間施設利用人数	A		
V 個別事 項	1 公民館管理者 としての適格性	1 市の基本方針や教育基本計画に沿った公民館運営が行われているか。	A	要求水準	
		2 乳幼児、児童、障がい者、高齢者等多様な利用者の利用に対して配慮されているか。	A		
	2 生涯学習活動 の普及(領域別 主催事業実績)	1 計画に沿った事業が実施されたか。			要求水準を 上回る
		1 「家庭教育」	A		
		2 「少年親子」	A+		
		3 「青年」	A+		
		4 「成人」	A	要求水準	
5 「高齢者」	A				
6 「地域協働・文化活動」	A+	要求水準を 上回る			

評価段階:A+~C	A+(要求水準を上回る)の数	7
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。	A(要求水準と同等)の数	35
	B(要求水準だが一部課題がある)の数	0
	C(要求水準に至らない)の数	0