

「習志野市都市計画道路等見直し方針（案）」へ頂いたご意見と市の考え方

1. 結果の概要

- (1) パブリックコメント実施期間 ： 令和2年6月1日～6月30日
(2) 意見提出者人数 ： 6人
(3) 意見件数 ： 7件

2. 意見の概要と本市の考え方

No	ご意見概要	市の考え方
1	P.24の3・4・9号線では、評価結果の中で、「鷺沼地区において、新市街地形成の計画があり、その事業計画を考慮した線形に変更」とありますが、P.25の3・4・11号線では、評価結果の中で「鷺沼地区区画整理事業地内の計画を考慮」と記載があります。表現を統一した方が良いのではないのでしょうか。	いただいたご意見のとおり、表現を統一いたします。
2	P.28の中で、「今後も定期的に見直しを実施」とありますが、見直し実施の時期は必ずしも定期的である必要はなく、都市計画道路を取り巻く状況が変化し、見直しが必要となった時期に行うほうが良いと思います。	いただいたご意見のとおり、見直し実施時期について、表現を修正いたします。
3	市内をJR、京成線が分断していてまことに不便、一刻も早く3.3.3線の完成を願っております。 一方今後の廃止路線に谷津鷺沼線（11-1）がありますが、現在徒歩で利用している学生などが今後不便になるのではないのでしょうか。（地図の見方が間違っていたら失礼します）	都市計画道路3・3・3号線につきましては、千葉県が事業主体となっておりますことから、担当課を通じ、千葉県に対して早期整備を要望してまいります。 また、区間11-1は廃止とする予定ですが、歩行者、自転車および二輪車は、今後も引き続き鷺沼東跨線橋をご利用ください。
4	変更路線区間11-2について。 図面上で確認しましたところ、14号線に接続する部分は、出光ガソリンスタンド付近で、袖ケ浦団地方面へ続くバス通りの接続する部分の近くになっているようです。 詳細ははっきりしませんが、本路線を14号線へ接続する場所については、ぜひバス通りの接続する部分と同じ場所にして、十字路になるようにして下さい。 ご存じの通り、幕張IC付近から14号線は度々渋滞が発生し、最近では接続しているバス通りにも渋滞が伸びてきています。周辺の住民は長い間困っています。 渋滞の要因としては、14号線からバス通りへ右折する車が止まっていると後ろの車が通り抜けできないといったものもありますし、周辺の幸楽苑やファミリーマートの入出庫、出光やエネオスの入出庫など店舗への出入りも多い場所なので、その度に交通が妨げられてしまいます。もちろん、ICからの渋滞や道幅の問題もあるかと思います。 今回、もし新たなT字路が出光のガソリンスタンド付近にできてしまいますと、袖ケ浦から鷺沼方面もしくは反対方面へ移動する車 が、一旦、渋滞のひどい14号線に合流しなければならないこととなります。これだけでも大変ですが、14号線にも信号が増えるなど、交通がさらに妨げられることとなります。 ぜひ十字路にして頂き、さらに14号線には袖ケ浦方面への右折レーンや鷺沼方面への左折レーンを設けるなど、関係の無い車両が千葉方面や幕張ICへスムーズに接続できるように設計して頂ければありがたいです。 宜しくお願い致します。	区間11-2と国道14号との交差点につきましては、いただいたご意見にございますとおり、道路混雑の緩和や安全性向上も期待されることから、十字路交差点とする線形で見直しを図ります。 交差点形状など詳細につきましては今後検討してまいります。
5	3年前に他県から転入してきました。未就学児2人がいる4人家族です。車は所持していないので移動は主に自転車です。車がないと物凄く住みにくい街だと思っています。主要道路でも狭く途中で歩道がなくなったり、元々片方だけにしか歩道がなかったりでベビーカーを使用していた時期はとても劣悪だったと思います。 また、線路の向こう側などに行くにしても、橋やトンネルが極めて少なく渡れるポイントの間隔が開きすぎ。（新習志野～浜田 京成大久保～警察署近くの橋など）車ならほんの少しですが徒歩だと本当にしんどいです。 鷺沼地区の道路は大きく幕張本郷から習志野市役所方面に抜ける道と14号に合流する道の2本の道路がメインですが、その主要な道を軸に他と繋がるような道路を作って欲しいです。（行き止まりの道は作って欲しくない） また、計画が50年近く前の物というのに驚きました。今後見直しして決定した道路はなるべく早く整備して欲しいです。	鷺沼地区の道路については、本方針で示しておりますように、ほかに新たに都市計画道路を計画し、整備する予定は現在のところございません。 長期未着手の都市計画道路につきましては、早期の整備に努めてまいります。また、今後の都市計画道路を取り巻く状況の変化が想定されますことから、必要に応じて見直しを実施してまいります。 いただいたご意見につきましては担当課と共有させていただきます。
6	都市計画道路3・3・3号線について、早期整備を要望します。	都市計画道路3・3・3号線につきましては、千葉県が事業主体となっておりますことから、担当課を通じ、千葉県に対して早期整備を要望してまいります。
7	都市計画道路等見直し方針(案)を拝見し、廃止路線が一つあることが残念でした。 資料を何度も読み評価結果なども目に通しましたが、 大久保鷺沼線11-1の廃止予定路線について、将来交通量推計において廃止しても周辺道路へ与える影響は少ないと評価されていますが、梅林園横の将来T字路になる所から西側のバス通りの方を通るとなると道が狭く今でも交通量が多く鷺沼小学校北東側にある交差点で渋滞が発生しています。 同じく梅林園横の将来T字路になる所から幕張本郷駅横を通る道は渋滞は無いものの大回りとなりとても不便。 京成大久保駅南側のバス通りは道を広げるのには時間もお金もかかりますので、大久保鷺沼線11-1は整備をしたら歩行空間が安全になり交通も分散され良くなると思っています。 そして大久保鷺沼線が通る予定の鷺沼地区再開発場所は人口が増え交通量も増えると思っているので南北を結ぶ道路は必要です。 鷺沼地区再開発事業と一体で整備することは可能であると思っていますし南北を結ぶ道路の整備利便性、交通量の分散を含め必要性があると感じています。	区間11-1を廃止することで、いただいたご意見にございますバス通りのほか、都市計画道路3・3・3号線、3・4・4号線、マラソン道路、千葉市幕張本郷方面の道路などへ交通が分散されることとなります。今回検討した結果、区間11-1を廃止した場合において、いずれの道路においても将来道路網における交通量および混雑度について影響が少ないと判断されることから、区間11-1について廃止と位置付けております。 いただいたご意見につきましては、担当課と共有させていただきます。