

報告1「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針について」及び報告2「都市再開発の変更について」に関する意見

	項目	内容	備考
A1	審議会での検討資料の「空間」「時間」「人間」の記述方法について	<p>「都市計画審議会」で議論・質疑応答・承認し、市議会並びに千葉県等の了解をいただき、市民を主とするステークホルダーに公表し、一定期間のまちづくりのあり方の基本となる都市計画（都市マスタープラン）の試案（検討材料・情報）であるのだから、「空間」「時間」「人間」の3大ファクターの具体的記述は欠かせないはずです。</p> <p>“具体的”の程度については、各種の調整や手続きの都合もあるでしょうが、段階的に具体化していけば良いのです。残念ながら「どこで？いつ？誰が？（何を？）」に関する情報が、わかりやすく“見える化”されていません。</p> <p>審議会は、学識経験者、各種団体の代表、市議会議員、公募による市民の委員等で構成されているのですから、それぞれのお立場や視点・問題意識等から「試案」に対するお考えをお示しいただかなければなりません。</p> <p>「限られた回数・時間しかないので、どうせ十分な議論はできないのだから、全市的な大雑把な方針だけで、“なんとなくOK”となれば十分だ！」とお考えですか？</p>	
A2	「空間」スケールについて	<p>「全市域」を分割して、「地域」「地区」「地点」と段階的に細分化されますが、住所の表示（「谷津」「津田沼」「鷺沼」「大久保」・・・）のレベル、それと類似する小学校区や駅勢圏（及び商店街など商業集積）は比較的イメージしやすい「空間」スケールです。</p> <p>「緑の基本計画」では、それらをグループ化して5つの「地区」に集約していますが、全市の地域別の特性・特徴を概括し、それぞれの特性に応じたまちづくりのあり方を考えていくにはちょうど良いかもしれません。都市計画マスタープランも同様ですか？</p>	



A3	「時間」スケールについて	<p>「時間」に関してまずお願いしたいことは、「元号」表記（令和〇〇年）だけでなく、「西暦」を全て併記させていただきたいのです。（表紙も本文も図表も）（過去も現在も将来も）国際化、情報化（IT化）が進展する中で、中央省庁が作成する報告書や白書も元号の表記は表紙など一部（西暦も併記）で、本文や図表は西暦のみになっています。隣の船橋市でも西暦を併記するようになっていきます。</p> <p>都市計画の内容の面でも、習志野市で展開される人々や組織の活動は、“1日24時間の中で”、“1週間の中で”、“1か月の中で”、“1年（の四季）の中で”、“一生涯の中で”、従来とは異なる活動スタイルに変化していきます。それに対応して、まちづくりの空間構成、施設整備、利用ニーズなども変わります。</p>	<p>都市機能の基盤となる交通・情報システムは、AI等の技術進歩により自動運転をはじめとして急速に変化しています。JR津田沼駅の交通結節点としての機能向上に関して、この動向に沿った検討が全くなされていないようで大問題です。</p>
A4	「人間」スケールについて	<p>「時間」スケールと関連しますが、年齢階層別のニーズについて定量的・定性的に対応策を考えねばなりません。高齢単身世帯の増加も考えねばならない点です。</p> <p>「関係人口」の捉え方が注目されていますが、定住者だけでなく来訪者（就業者・就学者・観光入り込み者）や通過・立ち寄り者などへの目配りが必要です。</p>	
A5	ユニバーサルデザイン	<p>従来のバリアフリーは特定の施設や接続部分について段差をなくすなどの配慮にとどまっています。出発点から目的地までトータルに障害者や高齢者が移動しやすい環境を整備・管理することがユニバーサルデザインです。移動のしやすいルートや障害の所在地あるいは車椅子で利用できるトイレの所在地などの情報をスマホ上で利用できるようにしている地域は増えています。習志野市もぜひ同様のユニバーサルデザインマップに取り組むべきです。</p>	<p>（参考資料） 「なかのユニバーサルデザインマップ」 2024年の新バージョン（実査・編集・作成の活動に私も参加しました）</p>
A6	サーキュラーエコノミー	<p>従来の“ごみ処理の発想”から、3R（リデュース、リユース、リサイクル）等も含めてサーキュラーエコノミーへの転換は社会全体・産業界全体の新たな課題・目的になっています。習志野市においても、ゴミの焼却施設のリニューアルにとどまらず、このような新たな産業立地をリードしていく絶好のチャンスです。習志野市の臨海部は道路ネットワークの条件に優れているので、大手物流企業やCVS企業の大規模施設が集中立地していますのでポテンシャルは非常に高いのです。</p>	

報告3「次期習志野市緑の基本計画の策定について」及び報告4「都市計画緑地の変更について」に関する意見

項目	内容	備考																						
B1	「公園」と「緑地」	「公園」と「緑地（あるいは緑化）」は概念的・歴史的・制度的・機能的にも全く別で、きちんと区別すべきであると考えます。あたかも“同一・同類・同等のもの”で、代替可能であるかの如く扱うのは非常に問題であると思います。																						
B2	スマートな構成へ (その1)	緑化に関する「現状」、「課題」、「目的」、「手段」等がそれぞれ多様な側面を持ち、相互に関連しているので、類似の内容の文章があちこちに登場してわかりにくい状況です。都市空間の現状と計画について①～⑤を記述してから「緑の計画」へと続けてはいいかがですか。 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">都市空間の 現状と計画</td> <td style="text-align: center;">① 森林</td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">>></td> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">緑の計画</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">② 公園</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">③ 道路</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">④ 公共施設(学校・市役所等)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">⑤ 農地・民地(住宅・事業所)</td> </tr> </table>	都市空間の 現状と計画	① 森林	>>	緑の計画	② 公園	③ 道路	④ 公共施設(学校・市役所等)	⑤ 農地・民地(住宅・事業所)														
都市空間の 現状と計画	① 森林	>>		緑の計画																				
	② 公園																							
	③ 道路																							
	④ 公共施設(学校・市役所等)																							
	⑤ 農地・民地(住宅・事業所)																							
B3	スマートな構成へ (その2)	全市—地区別の計画の記述(図示)の順番は、旧第7章の内容を先に置き、5つの地区(大地区)別の記述をしてから、その地区(大地区)内にある保全配慮(小地区)あるいは緑化重点(小地区)について旧第6章の内容を記述する方が良いと思います。 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">レベル1</th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">レベル2 (7章の内容)</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">レベル3 (6章)</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">保全配慮</th> <th style="text-align: center;">緑化重点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">全市 1～5章</td> <td style="text-align: center;">谷津・向山</td> <td style="text-align: center;">谷津干潟</td> <td style="text-align: center;">奏の杜</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">藤崎・津田沼・鷺沼・鷺沼台</td> <td style="text-align: center;">藤崎</td> <td style="text-align: center;">鷺沼</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">大久保・泉・本大久保・花咲・屋敷</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">実花・東習志野・実籾・新栄</td> <td style="text-align: center;">実籾</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">袖ヶ浦・秋津・香澄・茜浜・芝園</td> <td></td> <td style="text-align: center;">茜浜・芝園</td> </tr> </tbody> </table>	レベル1	レベル2 (7章の内容)	レベル3 (6章)		保全配慮	緑化重点	全市 1～5章	谷津・向山	谷津干潟	奏の杜	藤崎・津田沼・鷺沼・鷺沼台	藤崎	鷺沼	大久保・泉・本大久保・花咲・屋敷			実花・東習志野・実籾・新栄	実籾		袖ヶ浦・秋津・香澄・茜浜・芝園		茜浜・芝園
レベル1	レベル2 (7章の内容)	レベル3 (6章)																						
		保全配慮	緑化重点																					
全市 1～5章	谷津・向山	谷津干潟	奏の杜																					
	藤崎・津田沼・鷺沼・鷺沼台	藤崎	鷺沼																					
	大久保・泉・本大久保・花咲・屋敷																							
	実花・東習志野・実籾・新栄	実籾																						
	袖ヶ浦・秋津・香澄・茜浜・芝園		茜浜・芝園																					

B4	樹木や植物の種類に関する検討と提案の必要性	樹木や植物の種類に関する現状把握や将来像についてのご提案が望まれます。注目するのは季節ごとの鑑賞と管理の視点です。樹木については、いわゆる並木道を形成しているところもありますし、残念ながら以前のような魅力を失っているところもあります。草花は単年・多年・宿根などで季節ごとに「どこで・どのような景観が得られるか」がアレンジできるはずですが、樹木や比較的背の低いツツジやバラなどとの組み合わせが可能ですから、景観シミュレーションなども行っていただくと良いでしょう。また特定の地区や商店街などで、地元からのご提案やご協力を得るためにも工夫してください。	(参考資料) 八王子市における『景観まちづくり』への取り組み状況の紹介(公開講座記録)
B5	「地区別の施策の展開のまとめ」の改善	P95 から4ページの「まとめ」表が記されていますが、ほとんど○印をつけているので意味なしです。(何の情報も提供していない。「まとめ」になっていない) ○Xでなく、3~5段階の点数をつけるとか、地図に記述した情報から地区別の特徴や魅力・可能性・発展性の要点を文書化するとかの工夫が必要です。5地区のそれぞれには、その地区の緑を代表する点的な緑やそのつながりとなる線的な緑の代表があるはずですから、それをメインにしつつ地区ごとのテーマ(優先的な課題)を示すべきです。例えば、「防災重視地区」「歴史文化重視地区」などを強調するのです。	(参考資料) 用賀プロムナード(世田谷区)紹介情報 緑(公園)と最寄り駅の“つながり”となる文化的な緑のネットワークの整備
B6	「施策の推進方針」の改善	形式的で説得力が不十分です。「主体的」「協力的」とは何ですか? 「推進スケジュール」は全部同じで何の意味があるのですか? P70では「市の役割」とあるのに、P72からは「行政」となっていますが、この違いは何ですか? また、街路の緑を考えるのですから国道も県道もあるので「国」「県」も関わるはずですが。行政(市)の関わり方もP71の図の真ん中にある「運営組織」は「緑」関連のすべての施策に関して関わるのですか? それとも個々のテーマあるいは地区ごとに「何らかの運営組織」があるのですか? 緑化については、内外各地に推進組織の事例・実績がありますから、優れた事例をいくつかご紹介いただく方がわかりやすいと思われます。 「市民か事業者か行政か」といったことについて、例えば団地やマンションでは事業者が建築確認申請などで行政がチェックするタイミングがあるはずですから、その段階で然るべき依頼や指導をすれば良いでしょう。また、習志野市として独自の要請をするのであれば他の自治体の先進的な取り組みを参考として新たな条例等の導入をすべきです。	(全体に関わることですが) 図や表のタイトルや図番号・表番号は必要ないのですか? 地図については、アクセス距離を円で表示していることは良いのですが、縮尺とゲージはそれぞれお示しください。