

## 住居表示に関するアンケート

平成24年1月22日（日）10:00～11:00 谷津CC（対象：区域外）

参加者：33名 アンケート回収：31

JR津田沼駅南口特定土地区画整理事業に伴う住居表示の変更について、  
下記アンケートにご協力をお願いします。

記

### 1. お住まいの地区（該当するものに○をつけてください）

- ・谷津【1・5・6・7】丁目  
1丁目・・・(11) 5丁目・・・(-)  
6丁目・・・(3) 7丁目・・・(11) 未記入・・・(6)
- ・区画整理事業【区域内・区域外】  
区域内・・・(2) 区域外・・・(13) 未記入・・・(16)

### 2. 市が提案している変更案に対して、どのようにお考えですか。

（該当するものに○をつけてください）

- ①よいと思う・・・(11)
- ②よくない・・・(15)
- ③わからない・・・(5)

### 3. 上記2で、①以外に○をつけた方で、ご意見がありましたらご記入ください。

- ・奏の杜がよいとするもの・・・(11)
- ・その他・・・(4)

### 4. その他、ご意見等がありましたらご記入ください。

- ・奏の杜という新町名については慎重に対応すべき。
- ・住居表示の原則に従ってほしい。
- ・奏の杜の表示は好ましくない。ネーミングとしてはよいが。
- ・開発地域の名称は組合で決めてください。また、市がよく検討してください。
- ・市の提案の他、組合からの要望の説明も加えるべき。
- ・一部の開発で歴史と平穏な町にゼネコンのために、この谷津を分裂させなくてはならないのかわからない。
- ・組合からの要望が2年も前に出されているのに、今回の説明でそちらの詳細説明がない。
- ・この地区をPRするために「谷津の伝統」と「奏の杜ニュータウン」を並行させることは重要。
- ・周辺町会住民には、住居表示変更にとまなうデメリットは考えられないが、市の提案だとデメリットは多い。奏の杜にすべき。
- ・組合の要望をくむべき。

【裏面あり】

- ・組合員の要望を重く受け止め審議会に提案してほしい。
- ・組合と市の協議が必要。協議の際は組合側の意見を最優先に尊重、進展させることが大切。
- ・市側の対応が遅い。能力的に問題あり。
- ・なぜ組合は奏の杜を望んでいるのか、周辺住民にきちっと説明して理解を得る必要がある。
- ・既存の町名のままだと、組合で提案しているエリアマネジメントが成り立たず、良い環境にならない。
- ・市が区画整理を援助していながら、新しい考え方で開発に非協力的な提案をするのは疑問。
- ・区画整理地内に独自の体制を設置することから、近隣町会とは区分すべき。名称は奏の杜でも谷津8丁目でも可。
- ・地権者の意見をもっと確認する必要がある。区域内に新たに入居する人は奏の杜の名称が一般的だと思う。

## ○説明会での意見

- ・住居表示の原則に従ってほしい。
- ・谷津のままでよい。奏の杜として区切ると住民及びコミュニティーを分断してしまう。
- ・市の説明は不明。
- ・新しい町名は公募せよ。
- ・名称変更に対する議論が足りない。
- ・奏の杜は何で必要なのか。
- ・組合の方から、了承してもらいたいと言われた。
- ・組合から名称が変わると言われた。
- ・市は説明日を分けているのは、住民意見をまとめさせない気では。
- ・この日程で「奏の杜」にできるのか。
- ・この意見の取り方では、奏の杜が同じ土俵にのっていないので意見にならないのでは。
- ・審議会での結果を知らせてほしい。
- ・説明不足である今日の説明会をもって、実施したという事実だけを残すのか。
- ・決定前にもう一度説明会をしてもらわないと意見は出せない。
- ・市の方向性がわからないので、意見しようがない。
- ・区画整理地内を独立した組織とした場合、対立を生むのでは。
- ・こんな少人数の意見をまとめても意味がない。