

指定管理者実績評価表（令和元年度実績）

生涯スポーツ課

施設名	スポーツ9施設 袖ヶ浦体育館、東部体育館、袖ヶ浦テニスコート、実籾テニスコート、秋津テニスコート、芝園テニスコート・フットサル場、秋津サッカー場、秋津野球場、茜浜パークゴルフ場
指定管理者	公益財団法人習志野市スポーツ振興協会
指定期間	H31. 4. 1～R6. 3. 31

特記事項	総合評価
<p>・施設の管理運営において、各職員が均等にサービスができるよう組織として意欲的に取り組んでおり、個人、団体による偏りが出ないよう平等な利用の確保に努めている。</p> <p>・指定管理者の持っている機能や能力を活用し、備品のチェック・管理が行われ安全で快適なスポーツ施設の運営に取り組んでいる。</p> <p>・経費節減についても、職員自身による補修等、コスト削減・3Rに努めている。</p> <p>・職員の能力を生かした自主企画が行われ、市民の「するスポーツ」の推進に貢献している。</p> <p>以上のことから、施設管理、安全対策、サービス向上、経費削減において、良好な経営がなされている。</p>	A

区分	項目	評価観点	個別の評価	総合評価	
I 市民の 平等な 利用の 確保	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準	
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A		
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	A		
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A		
II 管理を 安定して 行う 物的能力、 財政的 能力及び 人的 能力の 保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A		
		2 備品が適切に管理されているか。	A+		要求水準を上回る
		3 清掃業務において、利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	A		要求水準
		4 警備業務において、安全で安心感のある環境を確保しているか。	A+		要求水準を上回る
		5 外構施設の保守点検において、安全性が確保され、良好な機能が保持されているか。	A	要求水準	
		6 植栽・樹木等の維持管理において、利用者が快適に過ごせるような景観が保たれているか。	A		
		7 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A		
		8 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A		
	2 経済的（経営・収支・資産等）に安定した運営	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A	要求水準を上回る	
		2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A+		
	3 適正な職員の配置	1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	要求水準	
	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A		
5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A			
	2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A			
	3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A			

区分	項目	評価観点	個別の評価	
Ⅲ 当該施設の 効用を最大限に 発揮させる能力 及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、 施設の効用を最大限に発揮させる取 組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な 取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A	
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A	
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じない よう、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行って いるか。（研修計画は適切であったか。）	A	
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構 築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある 場合には対応策を講じているか。	A	
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫 等はあるか。	A+	
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の 支援を実施しているか。	A	要求水準
2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A		
	2 収支がプラスになっているか。	A		
	3 事業計画書等で示した利用料金収入の目標値がどの程度達成 されているか。（当初収支計画と実態の相違）	A		
	4 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A+	要求水準を上回る	
Ⅳ 用施設 状況の利	1 施設の利用実績	1 施設利用者延べ人数	A	要求水準
		2 施設利用者一日平均人数	A	
Ⅴ 他そ	1 市民（利用者）から寄せられた具 体的意見	1 寄せられた苦情の具体的事例及び対応	A	
Ⅵ 個別 事項	1 生涯スポーツに係る普及・育成（利 用者の拡大）	1 初心者等に指導することのできるインストラクターを常駐し ているか。	A+	要求水準を上回る
		2 各種のスポーツ振興への積極的な協力ができているか。	A+	要求水準
		3 魅力的な自主事業を実施しているか。	A	
		4 する・みる・支えるスポーツを実践しているか。	A	

評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	7
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める運営管理の水準。	A（要求水準と同等）の数	33
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	0
	C（要求水準に至らない）の数	0