

秋津公園とスポーツ施設等一体的再整備の  
官民連携事業手法等調査業務委託 審査基準

番号	評価項目	評価基準	配点
1	業務実績について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務実績が今回の案件に活かすことができる実績となっているか</li> <li>・業務実績における業務遂行上の課題と対応が今回の案件に活かすことができる内容か</li> <li>・また、その対応が適切であるか</li> </ul>	10
2	実施体制及び配置技術者について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実施体制が今回の案件に相応しい体制となっているか</li> <li>・今回の案件に相応しい人員が配置されているか</li> <li>・管理責任者及び主担当の所属・経歴等は適切か</li> <li>・業務履行に向けた配置人数は適切か</li> </ul>	15
3	業務工程について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・履行期限内に実行可能な業務スケジュールとなっているか</li> <li>・事業化に向けた次年度以降のプロセス（次年度の予算化等）を想定した工程となっているか</li> <li>・作業工程の妥当性を含め無理のない工程となっており、作業の進捗が滞った際の対応が検討されているか</li> </ul>	10
4	取組方針及び提案概要について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の案件の趣旨を理解し、適切な提案がなされているか</li> <li>・官民連携による事業の実現につながる適切かつ具体的な提案がなされているか</li> <li>・仕様書記載の業務内容について必要な提案がなされているか</li> <li>・今回の案件に相応しい独自の提案や追加の提案があるか</li> <li>・取組方針及び提案概要が分かりやすく説得力のある内容となっているか</li> <li>・本事業の先導性の捉え方は適切か</li> <li>・市場調査（公募型サウンディング調査）に対する提案はあるか、またその内容は適切か</li> <li>・事業の実現に向けた課題、官民の費用負担やリスク分担等に対する調査内容をどのように捉えているか</li> </ul>	40
5	コミュニケーションシートについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・官民連携がまちづくりに求められる理由を理解しているか</li> <li>・習志野市が進める公共施設再生の目的等を踏まえた提案内容となっているか</li> <li>・公園を活用した地域の価値を高めるエリアマネジメントについての提案はあるか</li> <li>・Park-PFIの導入やe-スポーツに対するアイデアは魅力のあるものか</li> <li>・コミュニケーションシートで求められた内容が分かりやすく説得力のあるものか</li> </ul>	20
6	提案金額について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積金額と提案内容の妥当性</li> </ul>	5
合 計			100