

令和2年度指定管理者実績評価表

公園緑地課

施設名	谷津バラ園等
指定管理者	京成バラ園芸株式会社
指定期間	H30. 4. 1～R5. 3. 31

区分	項目	評価観点	評価	担当課による特記事項
I 市民の平等な利用の確保	1 施設の設置目的・「公の施設」としての基本方針の確立及び施設目的の達成度	1 施設の設置目的に基づいた管理運営上の基本方針が確立しており、職員が理解しているか。	A	要求水準と同等
		2 意欲的な管理運営がなされ、それを通じて施設目的を達成できているか。	A+	要求水準を上回る
	2 市民への事業広報活動等、市民の平等な利用の確保についての工夫	1 市民の平等な利用が確保されたか。どのように工夫しているか。	A	要求水準と同等
		2 全ての利用者が等しく利用情報を得ることができるよう、適切な情報提供を行っているか。	A	
II 管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力の保有	1 施設管理、安全対策の内容の妥当性	1 建物・設備が適切に管理され、安全性の確保及び良好な機能の保持が実現されているか。	A+	要求水準を上回る
		2 備品が適切に管理されているか。	A	要求水準と同等
		3 清掃業務において、利用者が快適に利用できるように状態が保持されているか。	A+	要求水準を上回る
		4 警備業務において、安全で安心感のある環境を確保しているか。	A	要求水準と同等
		5 外構施設の保守点検において、安全性が確保され、良好な機能が保持されているか。	A	
		6 植栽・樹木等の維持管理において、利用者が快適に過ごせるような景観が保たれているか。	A+	要求水準を上回る
		7 3R（リデュース・リユース・リサイクル）を実践し、ごみの減量に取り組んでいるか。	A	要求水準と同等
		8 地球温暖化防止に係る取り組み（冷暖房温度設定・節水・節電他）を実践しているか。	A	
	1 経営的（収支・資産等）に安定しているか。	A		
	2 経済的（経営・収支・試算等）に安定した運営	2 仕様書に定められた、若しくは事業計画書のとおり開館しているか。	A	要求水準と同等
		1 管理職を含む常勤職員及び非常勤職員の勤務実績、配置状況は適切か。（仕様書の人員配置は満たされたか）	A	
3 適正な職員の配置			A	

区分	項目	評価観点	評価	担当課による特記事項
II 財政的能力及び人的能力の保有、 管理を安定して行う物的能力の保有、	4 個人情報の保護措置	1 個人情報の保護に対する体制が整っているか。	A	要求水準と同等
	5 緊急事態への対応策	1 事故防止のための体制の構築・取り組みを行っているか。	A+	要求水準を上回る
		2 事故発生時の対応体制が確立されているか。	A	要求水準と同等
		3 災害発生時の対応体制が確立しているか。	A+	要求水準を上回る
III 当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減	1 サービス向上及び利用者の増加等、施設の効用を最大限に発揮させる取り組み内容	1 利用しやすい受付案内を実施しているか。	A	要求水準と同等
		2 当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取り組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	A+	要求水準を上回る
		3 利用者の満足度を高める適切な接遇がなされているか。	A	要求水準と同等
		4 個々のサービスについて、対応職員によって格差が生じないように、施設のサービス水準を確保するための取り組みを行っているか。（研修計画は適切であったか。）	A+	要求水準を上回る
		5 職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	A	要求水準と同等
		6 利用者が意見や苦情を述べやすい環境を整備しているか。	A	
		7 利用者の意見や苦情等を受けて、迅速に対応できる体制を構築しているか。	A	
		8 サービス全体に対する利用者の満足度を把握し、課題がある場合には対応策を講じているか。	A	
		9 利用者の望む自主事業を適切に実施しているか。独自の工夫等はあるか。	A	
		10 地域との交流・連携に関する取り組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	A	
2 管理運営経費の縮減	1 指定管理料は適正に執行されているか。	A	要求水準と同等	
	2 収支がプラスになっているか。	A		
	3 事業計画書等で示した利用料金収入の目標値がどの程度達成されているか。（当初収支計画と実態の相違）	A		
	4 効率的な管理を目指し、経費節減の努力を行っているか。	A		

区分	項目	評価観点	評価	担当課による特記事項
IV 施設の 利用状況	1 施設の 利用実績	1 施設利用者延べ人数	A+	要求水準を上回る
		2 施設利用者一日平均人数	A+	
V その他	1 市民（利 用者）から寄 せられた具体 的意見	1 寄せられた苦情の具体的事例 及び対応	A	要求水準と同等
		2 特に多く寄せられた賞賛意見	A	

		担当課評価
評価段階：A+～C	A+（要求水準を上回る）の数	10
※要求水準とは、協定書・仕様書及び事業計画書において求める 運営管理の水準。	A（要求水準と同等）の数	27
	B（要求水準だが一部課題がある）の数	0
	C（要求水準に至らない）の数	0

担当課による特記事項	担当課による総合評価
要求水準と同等	A