

研修名 平成22年度財務報告書説明会(市民対象)

実施日 平成23年11月1日(火)18:30~19:45

講師 公認会計士 中神 邦彰

回収枚数 61枚(参加者68名:回収率90%)

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問1	内容はいかがでしたか。	A(良い)	28	46%
		B	21	34%
		C	7	11%
		D	2	3%
		E(良くない)	0	0%
		未記入	3	5%
		計	61	100%

(意見)

A	地方自治体の問題点を簡けつにわかりやすかった。
A	わかりやすかった。
A	ポイントをはっきり示されていたため
A	難しい言葉を使わず、わかりやすく説明していただいた。
A	公会計の基礎を明確に示されていたので。
A	非常にわかりやすかった。
A	結論がわかった。
A	詳細な部分を除いて、概要はよく理解できた。
A	参加者の水準は不明だが、私には良かった。
A	大変わかりやすかったです。いろいろと参考になりました。ありがとうございました。
A	公会計の知識がほぼゼロの状態で講義を受けたので新しく学ぶことが多くあった。
A	わかりやすかった。
A	明快な開示と思った。
A	短時間で要点を分かりやすく説明して頂いた。
B	基礎的な部分が自分の中で理解できていなかったもので、分からないことが多かった。
B	興味深くてためになった。
B	基本的で判りやすかった。
B	比較的専門的な知識を必要とはしますが、明確に目標をまとめあげており、結論が出るという点で良かったと思います。
B	質疑応答が専門的すぎてわかりませんでした。
B	ポイントが整理され明確であった。最も良かったのは借金理解の多様性であった。
C	4表を作るという入口論のところまでと感じた。
C	少し難しかったけれど、これから大人になって知るべきことなのかなと思いました。
D	具体的な習志野市の財務状況を知りたくて来たが、大まかな内容しか話してなかったため。
未記入	市の財務実態を良く知るため。
未記入	地誌があまりないため、よく分からなかった。
未記入	関わりが今まで無かったもので、どう良いか良くないかわからない。

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問2	講師の講義はいかがでしたか。	A(良い)	39	64%
		B	18	30%
		C	2	3%
		D	1	2%
		E(良くない)	0	0%
		未記入	1	2%
		計	61	100%

(意見)

A	会計用語をわかりやすく説明して頂き、大変勉強になった。
A	選択と集中、少々習志野市をほめすぎているが、結果をみたい。
A	わかりやすい。
A	熱弁をふるっていただき熱意・パワーを感じた。
A	難解な言葉を使わずにわかりやすい言葉で丁寧に説明していただいた。
A	ポイント、パワフルさ、わかりやすさを感じた。
A	分かりやすく、表現を工夫している点。
A	様々なレベルの知識をもつ市民がいる中で、適切な内容であったと思う。
A	とてもいいのでわかりやすい。

A	具体例をまじえて分かりやすく説明していただけてとてもありがたかった。
A	重要な点がわかりやすかったから。
A	メリハリがあったので。
A	わかりやすさと専門性を兼ね備えていると感じた。
A	よくわかった。
A	非常に合理的、民間の会計マインドの反映されて良品。
A	要点をまとめて話をしていただいたのでわかりやすかった。
A	非常にわかりやすかった。話がおもしろかった。
A	最初は、財政、財務などの言葉だけで難しそうだったけれど、例えをふまえて説明してくださったので、わかりやすかったです。
B	わかりやすい説明であった。
B	力強過ぎ(説明)聴き難い点があった。
B	明快であった。若干言葉が早いかもしれません。
B	たとえを入れて説明していただけたのでわかりやすかったです。結論も明確でした。
B	とても深いお話だったと思います。
B	もう少しかみくだけたらいいと思う。
B	他市との比較をもっとすると興味深い。
B	具体的な未来のシュミレートが欲しかった所ですが、非常に方向性がはっきりしてくれてよかったです。
未記入	図やわかり易い言葉で理解し易かった。

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問3	資料はいかがでしたか。	A(良い)	28	46%
		B	17	28%
		C	16	26%
		D	0	0%
		E(良くない)	0	0%
		未記入	0	0%
		計	61	100%

(意見)

C	これから内容を読んで理解したい。
A	わかりやすくてよかった。
C	金融資産の説明で言葉が欠けている。重要なポイントである。
A	ちょうど良量
A	分量が少なく、内容も簡単でよかったです。
A	大事な所をパワーポで明確にまとめられていたので。
C	財務報告書としては、適当か否か疑問が有る。但し状況説明会ならこんなものかと思われる。
C	どこがどのように問題なのか くわしく知りたい。
A	中神先生の資料はわかりやすかった。
A	シンプルでわかりやすい。
B	財務諸表に関してもう少し詳しく資料があるといいなと感じました。
A	今後、市がどうなることを目指せばよいのかがポイントとしてまとめてあり分かりやすかった。
A	様々な方面からの資料で、新しいことを学べた気がしました。
A	高校生にもわかりやすかった。
A	図が多く、高校生にもわかりやすかったです。
B	まあ 見やすい
B	図表があり わかりやすかった。
A	実にわかりやすい
A	説明と資料で理解ができた。
B	もう少し整理できるのでは

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問4	時間はいかがでしたか。	長い	2	3%
		ちょうどよい	47	77%
		短い	12	20%
		未記入	0	0%
		計	61	100%

(意見)

長い	分かり易くする為の例等が多い。
ちょうどよい	集中できる時間。
	疲れもたまずにちょうど良い時間分量でした。
	長さは良いが、時間帯が悪い。13:00-17:00位が適切。
	時間の中で濃縮された話で、濃かったと思います。
	ダラダラすることなく、できたと思います。
	少し長かったけど良いと思う。
短い	4表を作るという入口までと感じた。
	もっと具体的な話を聞きたいと思う。
	30分くらいプラスしてほしい。
	財務状況報告会としては短か過ぎる。
	短かすぎる。
	もう少し長くても良い。
	あと30分位かけてもらえれば広く理解出来る。
	じっくりと聞きたかった。

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問5	今後も公認会計士による財務報告書の研修を実施したほうがよいと思いますか。	思う	60	98%
		思わない	1	2%
		未記入	0	0%
		計	61	100%

(意見)

思う	インフラ(部分)資産の評価が見えていない。
	当然!
	非常に勉強になりました。また実施して頂きたく思います。
	資産の更新問題を特に取りあげてやってほしい。習志野市の財産は中神氏の説明通り進んでいると思わないのだが~
	良い企画だと思います。
	会計がわかる会計士がチェックし、説明するべきだと思います。
	理解度が市民に対し広がる。
	財務書類は一般の方々には難しいので、会計のプロに説明してもらったほうが理解してもらえると
	思います。
	今回、良い講義だったので。
	継続して行い、できるだけたくさんの方の市民の方に来ていただければと思う。
	例えば、純行政コスト31万9千円は全国レベルの水準ではどの位置になるのか等々を説明してもら
	うとよろしいのでは。
	民間人にもっと知識を広めていくのは大切。
	報告会は必要と思う。
	公会計について話を聞けるいい機会だと思う。
	もっと基礎の基礎を学ぶ機会があったほうが良いと思います。
	興味関心がある方もいらっしゃるので実施した方がよい。
	段階的な状況を説明していくとよいと思う。
	住民の方にもっと広く財務諸表について知ってもらうため。
理解が難しいので、何回も受けた方がよい。	
会計はただでさえわかりにくいので説明する人が必要だと思う。	
市政の透明性の観点から素晴らしい。	
ただ、もう少し習志野市の中身にふれたほうがよいのでは?	
複数回にわたっての開催もあるのでは?	
思わない	【意見なし】