

**子ども・子育て支援新制度・第2期計画素案市民説明会・意見交換会
アンケート集計（個別開催分）**

1. 参加人数

日時	会場	団体	人数
7月14日(日)10:00~11:30	谷津公民館	習志野市保育所保護者会連絡会	40
7月17日(水)9:30~11:00	実花幼稚園	実花幼稚園保護者等	11
7月18日(木)9:30~11:00	つくし幼稚園	つくし幼稚園保護者等	47
7月20日(土)14:00~15:30	サンロード津田沼	菊田保育所保護者等	40
8月24日(土)10:00~11:30	菊田第二保育所	菊田第二保育所保護者等	18
9月4日(水)10:00~11:30	杉の子こども園	市立幼稚園PTA連絡協議会	15
9月5日(木)13:00~13:50	新栄幼稚園	新栄幼稚園保護者等	14
9月7日(土)10:00~11:30	大久保保育所	大久保保育所保護者等	3
9月7日(土)14:00~15:30	本大久保保育所	本大久保・本大久保第二保育所保護者等	16
9月19日(木)11:00~11:50	秋津幼稚園	秋津幼稚園保護者等	13
9月27日(金)17:00~18:30	谷津保育所	谷津保育所保護者等	17
合計		11/11回	234

2. アンケート集計

(1) 回答者について

保護者 (幼稚園・保育所・こども園)		一般		有効回答数
94人	95.9%	4人	4.1%	98人

(2) 保護者の年齢について・・・(1)で保護者と回答した方のみ

10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		有効回答数
0人	0%	7人	7.5%	71人	76.3%	14人	15.1%	1人	1.1%	93人

(3) お子様の年齢について※複数回答あり・・・(1)で保護者と回答した方のみ

0歳児		1歳児		2歳児		3歳児		4歳児		5歳児		6歳児		有効回答数
7人	5.8%	19人	15.7%	28人	23.1%	26人	21.5%	23人	19.0%	15人	12.4%	3人	2.5%	121人(93人)

(4) 現在利用している施設について・・・(1)で保護者と回答した方のみ

公立保育所		私立保育所		公立幼稚園		私立幼稚園		こども園		認可外保育所		事業所内託児所		その他		有効回答数
70人	76.1%	1人	1.1%	21人	22.8%	0人	0%	0人	0%	0人	0%	0人	0%	0人	0%	92人

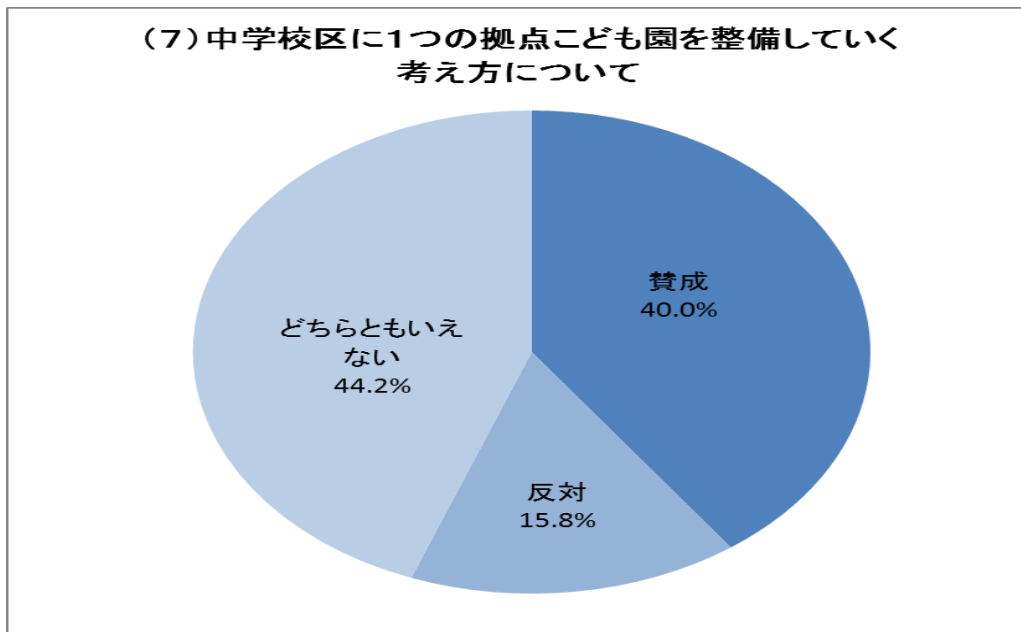
(5) あなたは本日の市民説明会・意見交換会を何で知りましたか

広報誌 「広報習志野」		習志野市 ホームページ		保育所・幼稚園・ こども園等の通知		町会・自治会の 回覧板		友人・知人から 聞いた		その他		有効回答数
0人	0.0%	0人	0.0%	89人	91.8%	0人	0.0%	4人	4.1%	4人	4.1%	97人

(6) 本日の説明内容について

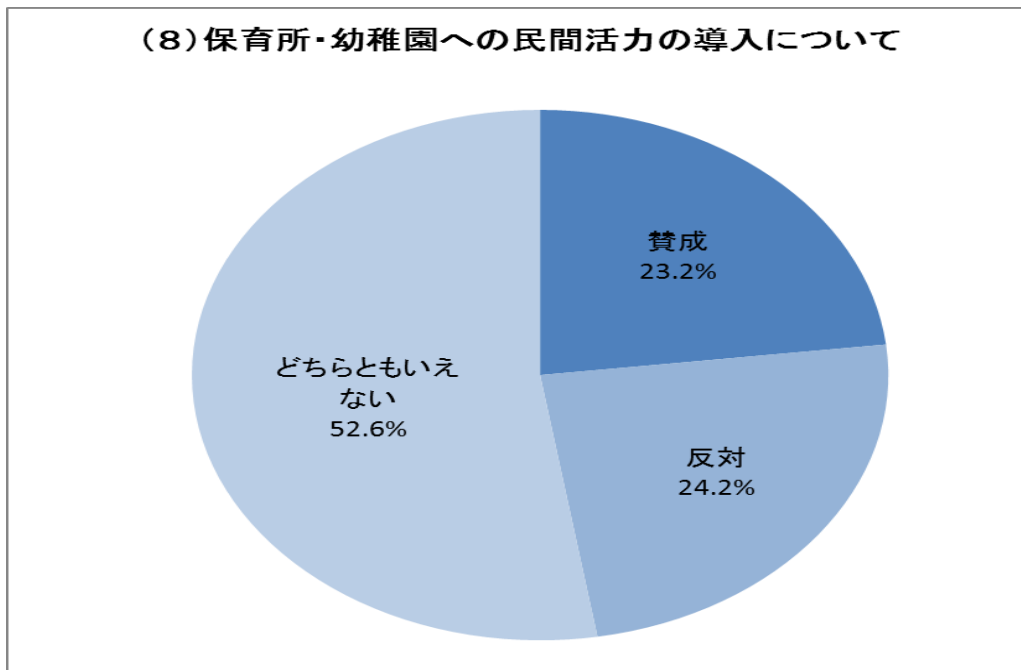
わかりやすかった		まあまあわかった		どちらともいえない		少し分かりづらかった		わからなかった		その他		有効回答数
7人	7.3%	42人	43.8%	25人	26.0%	14人	14.6%	5人	5.2%	3人	3.1%	96人

(7) 1中学校区に1つの拠点子ども園を整備していく考え方について



賛成	反対	どちらともいえない	有効回答数
38人 (40.0%)	15人 (15.8%)	42人 (44.2%)	95人

(8) 保育所・幼稚園への民間活力の導入について



賛成	反対	どちらともいえない	有効回答数
22人 (23.2%)	23人 (24.2%)	50人 (52.6%)	95人

※パーセンテージの小数点第1位以下四捨五入

●自由記述欄・・・原文をそのまま掲載しています。

(6) 本日の説明内容についてご意見・ご感想をお聞かせください。

- 長い上に、多項目にわたった内容なので、「何が重要か？」についてが明確化していなかったです。
- 表面上の良い部分しかレジュメになっていないのは、どうでしょうか？市側が話をしたいことだけではなく、マイナスな部分となるお金の部分等も全てレジュメに入れた方が良いのでは？また、ネットを見れば内容がわかる等、説明が必要ではないでしょうか？
- 資料を読み上げるだけで具体的な事については、説明が無く内容的に不十分に思えた。
- 事前に配られていた資料は助かりましたが、それ以上の内容を説明して頂けなかった気がします。スケジュールや地図をつけていただきたいです。
- 詳細がわかりづらい。利用者の立場にたった説明でない。
- 今後の計画は分かりました。難しいとは思いますが、もう少しはっきりした答えがほしかった。
- はっきりした事がわからなかった為、ただ先のぼしだけはしてほしくないです。
- 結局どう解釈すべきか、第2子の入園に関して具体的な方向が定まらず、もやもやした気持ちのまま終わってしまいました。資料の読みあげは誰でもできます。もっと意見交換や質疑応答の時間をとるべきではないでしょうか。
- 政策課の方が持ってきた資料・説明はわかったものの、こちらが聞きたかった内容が薄く残念でした。意見を聞いてもらい、今の案をねり直して頂ける可能性があるのかと期待してましたが、そうではなく、説明会止りだったのが非常に残念でした。
- 習志野市こども園整備と既存市立幼稚園・保育所再編計画については、少し難しく、分かりづらい部分がありました。質疑応答については、とても分かりやすく、お答え頂けたと思います。
- パワーポイントの説明は、時間がかかったわりにポイントがつかみにくかったと思う。もっと簡説にして、質疑応答の時間にあてて欲しかった。26年度の園児募集というのは、以前からわかっていたが、今回は“27年度の募集も行う”と今まで発表してきたのとはどこが違うのか、はっきり言わないとわかりにくと思う。
- 質問の回答が具体性に欠けて分かりづらかった。
- 結局、私立化等計画は決まっている気がします。他の案はあるのですか？
- 素案をプリントアウトしてほしい。
- P5-6で児童数がなぜ異なっているのか。
- 説明内容は先日配布されたダイジェスト版と変わらないので、折角実際に話すのだから、配布されたものを前提に具体的な内容に突っ込んで話してもらいたい。時間をもったいない。
- 私立化には反対です。鷲沼から菊田に通っていますが、谷津第二や向山に通すことは出来ません。
- 資料の作り方が不信感。
- 説明の時期としてギリギリで、タイムテーブル的にわかりづらい。
- 素案の説明は不要。散々、日々のおたよりで読んでいたので。保育所の保護者は基本的に就労している親。シフト制であったり、土日祝関係なく仕事をしているので、開催日時ももう少し考慮すべき。参加者人数が少なくてビックリしました。
- 計画が分かりにくい。保護者に分かって欲しいという気持ちが伝わらない資料。メリットだけではなく、デメリットについても正直に説明しないと納得できない。
- 耐震工事の話は以前から聞いていたが、建替後は私立化という話は唐突感がいっぱいでした。場所が向山エリアへ移動→また菊田に戻るといふ案も不安。

○やはり途中（もう進んでしまっている→工事）で提案されても回答を迫られていて、結果、市の提案を聞かざるを得ないなと思った所もある。

○私立化になることが前提で資料作成、話もされておることが納得できません。耐震の工事のついでに、箱物を建てかえて、待機児童数減を急いでいるようにしか思えない。

○素案というよりは、方針（ほぼ決定された）印象を受ける。素案には必ず、カウンター案も記載されるべき。

○担当者の方は、きちんとこちらの意見を受けとめてくれているのか、疑問。とりあえず、今、この場をやり過ごそうという感じもあった。

○私立化についてがわかりづらい。

○菊田の建て替えスケジュールが明確に示されていないので、わかりにくかった。子育て支援という内容だが、子育てに不便になる内容であり、非常に残念です。

○口頭の補足説明が多かった。あらかじめ質問予定される事項の答えの資料等を用意してほしい（工事のスケジュール等）。

○不足に思います。菊二はさしせまった課題があるので、それに特化して時間をとってほしかったです。

○菊田第二保育所にいるので、菊田保育所についてももう少し具体的な話が聞きたかった。

○こども園の概要よりも「今後、自分達がどうなるのか」に重点を置いて、話をしてほしい。

○詳細は9月末ということで、気になる点が多いです。今後の誠意ある対応に期待します。

○説明したい何となくわかりましたが、説明を聞いても市の方でも、まだはっきりとした事がきまっていなかっただったので、もう少しはっきりと決めて伝えて欲しかったです。

○こども園を作りたい市の希望はわかりました。しかし、東習志野こども園も杉の子こども園も、定員に満たなかったことを考えると、この付近の地区には、もう、こども園が早急に必要だとは思えません。大久保保育所を充実させるだけで十分だと思います。もしくは、大久保東幼稚園に大久保東こども園を作るというのもアリだと思います。不足している保育所を、こども園にするより、定員割れしている広大な幼稚園に保育機能をプラスする方がよっぽど多くの待機児童を受け入れることが可能になるのではないのでしょうか？

○時間が短いので仕方がないと思いました。内容説明なども短時間で伝わるようにご尽力ありがとうございました。市立幼稚園の私立化の2年前の説明会から出席させて頂いていますが、私立化に丸投げしない市の方針が以前よりも見えました。意見交換の時期が足りなくなってしまったのが、残念に思いました。

○今回は、「こども園がいかに素晴らしいか」のプレゼンのようなものだったので当然ながら、いい事・メリットについてしか言わないなあ…と思いました。質疑応答の時間が短く、物足りなさを感じました。が、私のように未就学児のいる保護者がタウンミーティングのような場に出かけていくのはなかなか容易なことではないため、今回のような個別の説明会を設けていただけるのはとてもありがたいです。今後もぜひお願いしたいし、在園時の保護者だけでなく、これから入園を考えているような近隣の方も参加できると良いのではないのでしょうか。

○まだ、漠然としていて、具体的な方向性がいまいち見えてこなかった。

○運営の具体案についてもっと聞きたかった。少しは不安は解消されたが、まだまだ不安である。

○質問に対するご回答も非常に丁寧に説明していただきました。

○すべてにおいて、もっとくわしく書いた資料がほしかった。この場で説明できなくても後でよめるように。

（7）こども園は、保育所・幼稚園にこどもセンターの機能を併せもち、在宅子育て家庭への支援や子どもの発育や育児に関することの相談の受付を行うほか、子育てにかかわる機関との連携を図るなど、地域の育ち・子育て支援の拠点施設としての役割を担っております。今後も引き続き1中学校区1こども園を整備していく必要があると考えておりますが、こども園を整備していくことの方針について、賛成・反対

を含め、ご意見をお聞かせ下さい。

○こども園については必要があるのは分かりますが、その他を民間にして行く必要はないのでは？保育の質が下がりそうだと思う。1中学校区に1つではなく2つは必要なのでは？

○現在、急務と言われる待機児童対策をしたいと言っているのに、こども園は何十年をかけて行われる事業になっていて、どちらに重石を置きたいのかがわからなかった。

○なぜ中学校区なのですか？なぜこども園なのですか？通園の際にかかる負担を考慮すると、中学校区での開園には反対です。既存の施設を活用した小規模園の開設を求めます。

○小さな子供達、障害を持っている子供達にとっては、いかがなものでしょうか。

○こども園に幼稚園と保育所機能を一緒にさせるのは無理があり、子供にも先生方にとっても負担がかかると思います。現在の保育所（公立）、数や場所について満足しているため、公立施設数を少なくしたり、私立化するという計画にはとても不安を感じます。計画を急がず、保護者の声を聞いたうえで、納得する答えが欲しいです。

○こども園を作ることは賛成だが、1中学校区に1つでは少ない。

○教育的な時間が増えるならその部分はうれしいが、幼稚園児と保育園児では時間が違うと思います。子供だけではなく保護者の時間の使い方にも違いがあると思います。問題が出てこないか心配。

○良い面もあると思うが、杉の子では短時間児が大半で14時に帰ってしまい長時間児15人が残るとなると、非常に寂しい思いをするので、そういったケアが出来ているのか心配です。

○少子化に伴い、施設の縮小はしかたない。その反面住民の細かなニーズに対応が難しくなる。どうやって幅広いニーズに対応していくかの策がない。

○賛成ではあるが、現時点未就学児のいる家庭の意見はどうでもいいのか？と思います。

○よく利用しています。母親として悩みを抱え、なごやかな雰囲気の中で先生や他のお母さんたちと話をし、どれだけ救われたことか…特にいつも励まして頂ける先生方には感謝しております。（杉の子こどもセンターの先生方です。）私のようなお母さんはたくさんいると思うので、早期に準備してほしいです。

○こども園は様々な機能を持つ施設となるみたいですが、その分細かな部分が雑になってしまうことはないか？機能は充実しても、肝心の育児・保育の指導などが、手薄になってしまわないか？

○建物の老朽化や待機児童の問題の解消という役割としては、こども園の整備は必要とは思いますが、待機児童すべてをゼロにできるとは思えない。

○総合的な施設がある事は親として安心できるし良いとは思いますが、あまりにもつめこみすぎては逆にまとめられない、結局運営する方も幅広すぎて、細かい親のニーズに対応できない様な気がします。利用する人とならない人がハッキリ分かれてきそう。

○多様な保育ニーズに対応し、地域の子育ち・子育ての拠点となるこども園の設置には賛成ですが、それに伴い既存の市立幼稚園・保育所がなくなり、市立の幼稚園・保育所の良さに魅力を感じ入園、入所を希望していた保護者が、それを諦めることがない様、良さを残し、入園・入所できる施設にして頂きたいと思えます。

○杉の子こども園の保護者から聞いた話だが、短時間児と長時間児では、保護者の手伝い方が違うので、そこに不満が出ているとの事。PTA会費の金額を変えとか、お互いに納得がいく形を作れば、こども園は理想的な施設だと思う。

○こども園は多様なニーズに応えることのできる有用な施設だと思いますので、整備してほしい、と思います。

○利便性を充分考慮して計画を出してほしい。

○毎日の送迎に中学校区に一つの保育所では遠距離もあるのでとても負担である。

○こども園が本来必要なのか、わかりません。

○学校区ごとに…というのがわからないでもないが、全てを子ども園にしていく必要があるのか？と思う。幼稚園と一緒にする中で、教育の特色化を図るのはよい部分もあると思うが。

○1 中学校区 1 こども園が適切ではない。現在、公立 13 幼稚園、11 保育所、合計 24 施設を市立で運営しているにもかかわらず、7つのこども園のみ市が責任を持って運営というのは、子育て支援をかかげている市の、もしくは市長の主張とは全く合致しないのではないか。

○民間導入がなければ、考え方に賛成である。

○こども園を整備していく必要があるのはよくわかる。しかし、計画では全ての整備が終わるのに 30 年近く（それ以上?!）かかる計画になっていただけ、もっと早急のできる方法を考えていてもらいたい。又、長時間児のケアがおろそかにならないようにして下さい。

○小学校区を基礎として（＝歩いていける範囲）で整備して欲しい。

○人口密度や家族構成、住宅構造（建てか集合か）などによって“1 中学校区 1 こども園”というふうに一律に考えてよいのか。地域毎の人口密度なども示していただきたい。家庭によっては通学時間にかなり差が出てしまうと思うので。

○保育所と幼稚園は一緒にすべきではない（環境が違いすぎる。子・親とともに）。幼稚園中にこどもセンターを設けるのはやや賛成。

○こどもセンターの設置により、子育て支援の幅が広がることはよいと思うが、規模が大きくなりすぎてしまうのは、目が行き届かなくなるのではないか、心配である。

○待機児童が減るならば、やむをえないのかもと考えています。

○考え方はよくわかりますが、子どもの多い地域、そうでない地域があるので、中学校区ごとでいいのかなと思います。

○子供の保育に対する多様化が進んでいる以上、必要であるとは思いますが、運用方針として、1 中学校区が適切である、否は、考慮する必要があるのではないか？

○こども園には賛成ですが、1 中学校区に 1 つというのは少ないと思う。

○欲を言えば、もう少し数を増やして欲しい。

○1 中学校区に 1 というのは少ない。

○基本的な考え方には賛成。ただし、それに関わり、転所の負担が非常に大きいのが問題。

○こども園建設には賛成。（少しは待機児童も減る?）でも、まだわからない事（幼稚園と保育園の子を同じクラス?お迎えに時間に大きな差がでて、子供がさみしい思いをしないか?など）が多く、活用したい!という気持ちには、まだならない。

○数が少ないと思う。2 施設で失敗している点をしっかり改善して欲しい。

○考え方に賛成ではありますが、途中で統合したりするのは少し反対です。なぜならば、年少・年中の時と場所も変わり人数も増える事から、子供も環境が変わるとどうなのかなって思います。

○現在通っている幼稚園が無くなってしまふのは悲しいですが、施設の老朽化等を考えると、ある程度の機能を加えたこども園へと整備した方が、これからの子育てはもちろん、習志野市の財政の為にいいのではないかと思います。

○客観的に、幼稚園とこども園を比べた時に、幼稚園の方が生活習慣、態度を身につけるといふ部分に関しては、個人的に幼稚園の方が優れていると感じているからです。

○小学校の中には、実習小学校のように、在学生在が 4 中と 2 中の学区の両方から通う児童がいるところもあります。そのような家庭にとっては、他中学の学区にこども園が整備されても、何のメリットもありません。園区同様に小学校の学区も考え直す必要があると思います。小学校との連携も考えて、初めて子育て支援の拠

点としての役割をはたせると思います。

○こども園が増えるのは、いいと思いますが、新栄幼稚園をなくすことで、こども園を設立する考えには、反対です。新栄幼稚園のすぐ隣に住んでいるのも、幼稚園・小学校が近くで便利だからなので、なくなるのはとても困ります。

○考え方には賛成ですが、1中学校区1こども園では、最低数だと思えてならない点があります。立地的な面でも、仕事に行く前に登園するには、難しかったりすることも多々あるのでハッピーバスをもっと活性化させるとか、又、上の子が小学校低学年にいる場合、学童保育とこども園が行き来しづらい立地では、やはり利用価値もないのではないかと思います。小規模でも、1小学校区1こども園の方が機能的で母子には喜ばれると思います。仕事をしていない母から見ても、幼稚園児は距離の短い園で選んで無理をさせずに登園したいものです。

○中学生と幼稚園児では歩いて通える距離が全く違うため、無理があると思います。大久保保育所と新栄幼稚園では、歩いて通える範囲（エリア）が異なります。現・新栄幼稚園区（実籾小学校区）から大久保保育所に徒歩通園できる家庭はほとんどないはずですが。“統合”という聞こえはいいけど、要は「大久保保育所のこども園化」と「新栄幼稚園の廃園」でしかないと感じました。

○具体的にどうメリット・デメリットあるのかがわからない。何とも言えない。

○国に財源が少ない。幼稚園時数も少ない。統合する方が、より効率になります。

○1幼稚園1小学校の考え方がとても良いと思っていたので、中学校区という広範囲は必要なのか考えてしまう。

○幼稚園・保育所の今後のニーズの変化を踏まれば省庁の所管を問はず、「こども園」として一体化することに賛成です。こどもセンターとして気軽に相談できる環境を整えれば少子化対策としても有効と考えます。（幼児虐待等の防止にもつながる）

○こどもが楽しく満足してかよえるなら、どの形でもかまいません。

○こども園はいろいろ盛りこみすぎではないか？本当に、保育所と幼稚園が一緒にやっつけていけるのか。子供たち、保護者たちも。

（8）保育所・幼稚園の運営においては、保育所の待機児童問題や保育士不足、幼稚園の定員割れの問題、施設の老朽化など、様々な問題を抱えております。課題を解決し新たなサービス向上に活かすことができる民間活力の導入について、賛成・反対を含め、ご意見をお聞かせ下さい。

○必要に応じて対処をする方向ならば賛成。

○幼稚園の定員割れを是正するのはしかたないですが、いずれ中学校区のみ市立で残りは民間では、保育料にも差が出そうだし反対です。こどもが減ることだけを前提に考えるのではなく、子供を増やすためにどうして行くのか？流山市では増えていると聞いています。他の市を見習って増やす方向にするべきだと思います。

○現在のわかまつ保育園の状態しかわからないが、今の状態は満足している。

○施設の老朽化については予め分かっていた事では？市の方で長期的な設備計画、予算積立はしていないのですか？幼稚園に関してはニーズに合っていない。（3才児からの受入れを検討してください。）

○様々な問題があるからといって、安易に民間に頼るのはどうなのだろうか。

○市が監視するといっても限界があり、公立の安心感にはとても及ばないと思います。財政が苦しいから単純に私立導入という考えでなく、導入した時の悪い点などを充分に検討してほしいと思います。今日の説明会では、「うまくいくだろう」という考えのもと、行われているように感じました。

○決定前に民間の法人の実績を公開してほしい。どう良いのか、悪いのか全く分からない。

○民間と市のいい部分がうまく機能すればいいが…。

○市でできなければ民の力をかりればいい。

○公立だから安心して利用できる、というのが大きいので、財政面だけで私立化を大きく考えないで頂きたいです。私は以前私立の幼稚園で働いたことがあります、経営者は子供くお金で物事を考える方でした。そんな園には子供を預けたくありません。徹底的に見極めて頂きたいです

○リタイヤされている方にボランティアをお願いできたら良いのでは？施設の建て直しなどは、卒園生などに募金を募ってみては？子育て中の保育士さんも多いはず。働きながらその保育園なり幼稚園に自分の子供も預けられるようにはできないのか？

○私立のサービスを（プールや〇〇教育）求めない為に公立を選んだので、私立化によって今のつくし幼稚園の良さが無くなってしまふのは困る。〇〇教育のような、子供が色々無理にやらされている、と感じるようなやり方を受け入れられない子も多く居ると思うので、習志野市は公立か私立か選択できて恵まれていると思っていたのに…。しかし、財政面で苦しい事も理解できる。保育士の大変さは、人数確保や賃金の待遇を上げる等しないと報われない程であると思われる。

○市がすべてをやるのは無理。民間の力は必要だと思うが導入する企業によって雰囲気がいぶかわるのかと思うと、市が選ぶ時、選んでからの働きかけは重要だと思うのでしっかりとがんばってほしいです。

○市が抱えていらっしゃる保育所・幼稚園の運営における課題も理解できるのですが、民間活力の導入により、保育料が上がり家庭に大きな負担がかかる事や、公立らしいのびのびとした保育等がなくなってしまう事になるのは、賛成出来ません。

○法人が運営していくが、公立の料金に近くないと意味がない。もともと私立に入れたい保護者は、高い金額を出してでも“私立”に入れると思うので、金額の差別化はしても良いと思う。

○私立幼稚園との「約束」？「協定」？についてですが、共栄のためにした約束を、公立幼稚園が破たんしようとしているのに優先する必要があるのですか？3年保育にすれば公立に人が集まってなり立っていくのに、市にやる気がないとしか思えません。

○公立の保育所しか市内にないのは、限界があるのは理解できる。質が落ちるのを一番心配しているので、それが保証されるのであれば良いと思う。

○予算の都合でその策を取らざるをえないのであれば、そのように説明すべき。そこが抜けおちていると他の理由は後付けにしか見えない。

○保育の質の低下及び自己負担の増加が心配（保育料等）。

○本来子育ては営利的ではないはずなので、民営化してメリットがあるのは事業者だけだと感じる。市立のままできる事があるのではないか。またH29以降、また少子化になった時に、また再編等、言い出すのではないのでしょうか。

○民間のよい面もあるかもしれないが、保育士さんのありか、考え方や姿勢、現状で満足しているので、民間参入に手ばなしで賛成はできない。菊田第2から菊田へ行って通所するのがギリギリの所要時間の中で、谷津へ～となったら厳しく、こういう状況の前にしらせてほしかった（情報として）。

○民間の考え方を市立が学ぶ、という考え方はないのでしょうか。民間は利益が出ないと封鎖になってしまうので、危惧しています。

○現状を考えると、このまま全ての市立保育所・幼稚園を市で運営していくのは難しいことはわかるが、私立化されることには大きな不安がある。対象となる各々の施設、および今後利用すると考えられる人達には十分な説明と検討する場が必須と考えます。

○ブラックな部分が多すぎる。

○選択の巾が広がる。しかし、民営化には反対。

- 公営にしる、民営にしる、子ども達を安全に、のびのびと預かってもらえれば構いません。営利を優先する運営主体はおことわりです。
- 今の計画では反対（プレハブ2年+仮住い）。同じ保育料を払っているのに、丸3年もプレハブと仮住いなのは市民の事を考えていないと思う。
- 保育事業に市が行うべき、という基本理念を崩さないでほしい。
- 利益最優先にばかり目が行かないよう、契約や遵守義務をしっかりと策定して下さい。また、行政と民間での責任転嫁が起こらないよう、事故対応や問題対応について、事前の明文化等して欲しいと思います。
- 民間は営利活動を目的としているので、保育の質が今と変わらず（またはサービス向上）提供されるのかが心配。市が認可保育所をどのように管理監督されるのかが重要と考える。
- 心配なのは経済的な部分の負担がふえることです。
- 民営化で5000千万削減出来る大きな所は、人件費が大きいだらう。保育基準ギリギリの運営、先生方の質を確実に保てる説明が今日なされなかったから反対。
- 財源等考えると民間に頼るのは仕方ないと思いますが、やはり説明をたくさんしていく方が良いと思います。
- 民間活力の導入について反対ではないが、情報公開が遅い、スムーズに移管が出来ない、反対が多くなる理由として、上記理由があるのではないか？
- 市立以上のサービスを望めるのであれば賛成だが、営利事業となるとそうもいかないのでは。非営利企業でも、もっとダメなのでは？
- 市のほうでしっかり管理、監督できる場合には賛成。レベルの低下をまねかないよう、監査する仕組みをつくってほしい。
- 1番は利用する子供たちがなるべくストレスなく、のびのびと過ごせるようにすることだと思います。計画は慎重に実行はすみやかにお願いしたいです。
- 質が維持できるのであれば、問題ないです。
- 保育士の方がどのように決まるのか、これまでの先生方も引き続き保育して頂けるのかが心配。こども園自体はいい。民間だと利益追求のイメージがあり、何かとお金がかかりそうなイメージと質の低下が心配。
- 環境の変化が子どもたちには心配だなと思います。
- “活力”という表現では、心配。具体案を示して欲しい。
- 質の低下等がなければいいと思う。
- 民間活力を入れると何故利用者の負担がへるのか不明。保育士不足は単に役所の雇用方法の問題だけでは？全体数が同じはずなのに私立になると確保しやすいというのはおかしいのでは？職員の方の労働条件が悪くなったり、保育士の数が少なくなるのではないか、心配。また私立や認可外保育所では労働単価の低い若い先生しかいないとも聞きます。保育の質の低下をふせぐ監視の目はあるのですか？
- 民間になり、新しい校舎が建てられることはいいのですが、異動もほとんどなさそうですし、考えがたよってしまうことが出てきそう。また運営方針に賛同できるかも、子供を育てる上では、大切なので、近くにできる園がどうなのかも気になる。
- 公立を私立化という点では反対です。新しい保育所か私立なのは仕方ないとは思いますが、公立がなくなるのは困る。
- この不況下、民間活力がどの程度、力を発揮するかわかりませんが、行政ではできない事も、できる可能性は高いと思うし、実際、民間保育所で老人ホームと併設している保育所等、斬新なサービスを提供しているという話は聞くので、保育所の充実賛成です。民間の活力も導入し、もっと拡充させるべきだと思います。
- 施設の老朽化を改善する為に、まだ老朽化していない幼稚園を安易になくそうとする考えには反対です。小学校と交流もあり、親も安心して幼稚園・小学校へと通わせられている立地もいい幼稚園をなくそうとしない

てください。

○「様々な問題」というのがどれほど解決するのか…市よりは、財源があるのでなんとかしてくれるかもしれないけど…保育の内容は、その場合は、従来の私立と同様に各々の特色を出していいということでしょうか？それでも、料金の一律化は本当に実現するのでしょうか。

○財政的に、公立幼稚園の運営が厳しいのはわかりますし、国をあげてのこども園事業を優先させないといけないのもわかりますが、「それ（こども園）以外は民間に丸投げ」の印象はあります。

○環境が変わることに不安がありますが、保護者の意見を極力反映して私立化して頂けるとうれしいです。

○民営化された若松保育所で3人やめたという言葉にかなり不信感。保育士さんたちの労働環境が悪くなったのでは。

○子どもが元気に安心して育つ施設、運営であれば、民間活力導入でも構わないと思う。

○どんなサービス向上が図れるのかがわからない。

○民間活力導入はいいことだと思いますが、今よりどのくらい長く（早朝・夜遅く）まで対応してくれるのか、気になります。同じなら、今までどおりでいいと思います。あと時間に対してシビアらしいですが、追加料金とか大丈夫なのでしょうか。

○民間活力導入には賛成だが、市がもっと習志野を盛り上げてほしい。子育てがしやすい街は活気があります。未来への投資と考え、もっと公的資金を投入してもらいたい。今は苦しくとも10年20年後に素晴らしい街になると信じています。

○国の方が安心感がある。

○民間ならではの特色を活かすのはいいと思います。ただ、市がほとんどの保育所・幼稚園の運営を民間まかせっきりとする感じに取れました。市で運営をしていくことは難しいことなののでしょうか。

○賛成ですが、ぜひ厳しい監査をお願い申し上げたいと思います。

○子どもへの環境・金銭面の負担などが気になります。

○民間活力導入には賛成。（市と民間との役割分担—市は本当に助けなければいけない人へのケアに従事すべきと思います。）少子高齢化の現状を踏まえて、活気のある高齢者を活用してもよいのではないか。いずれにせよ、地域全体として子供を育てていくことが重要であると思います。

○賛成ではあるが、金銭面では不安。

（9）本日の内容や市のサービス等について、ご意見・ご感想をお聞かせ下さい。

○話の内容が不明確。

○資料が多すぎて、よけいに分かりづらい（資料のまとめが必要）

○Ifの話が多すぎる（確定してから話せば良い事が多すぎる）

○説明会を保育所単位にすると必要なのではないのでしょうか？どのように変わって行くのか、ネットにUPすれば良い等ではなく、知る権利もあると思うので、内容を教えてほしい。（ネットを見れない人はどうすれば良いか）役員になったので初めて知りました。今回この説明会に参加する機会があったので、たまたまわかったという感じです。

○説明会の内容、計画について、まだ知らない保護者が多いのもっと広報を強くしてほしいと思います。市保連の定例会で今回の説明会のことを知り、保育所に知らせようとHP等で探しましたが見つからず、保育所の各教室に掲示されたチラシ（お知らせ）でしか分かりませんでした。もっとわかりやすくしてください。子供を安心してこれからも預けられる行政を望みます。保護者の声をもっと聞いて欲しいです。

○良い部分の説明しか行われていないと思います。問題点も知りたい。スタートして不満ばかりをかかえたく

ない。

○パブリックコメント時期は後倒ししていただきたいです。質問などについて1人の方しかメモしていませんでしたが、本当にきちんと考えて頂けるのか疑問です。とても眠たそうでしたよ。もっと説明したり、お便りを配布したりしてください。

○2,3年これだけ私立にする事をまっぴらでも私立にしたいという私立がないのに私立にするのはもったいない！！

○小さい子供向けのおもちゃが準備されていてありがたかった。

○ただ決断を早く知りたいです。ここは先のぼしが長いので、公立、私立のメリット、デメリットの区別をしやすい形にしていいただければと思います。

○第1期計画の説明会にも参加しました。それから今日まで、幾度もHPをみては何も情報が更新されていないことに残念に思っておりました。本日の説明会の最後にも詳細はHPを…とおっしゃっていましたが、きちんと更新して頂きたいです。これでは確認・判断の仕用がありません。別件ではありますが、一時保育の利用、なかなか予約がとれず、不便です。月の初日に電話の前で2時間も立って、やっとつながっても1歳児の予約はうまってしまっています。こういった状況もふまえ、早期にこども園の整備をお願いします。又、つくし幼稚園の存続、お願いします！！

○今年の4月から子供をつくし幼稚園に通わせています。当初はやはり保育料で決めました。今も正直保育料は助かっています。親の出番は多くたいへんな部分もありますが、施設にまかせっきりでない幼稚園生活は親にとっても1番いい思い出つまった生活になっています。なにより、ご近所につくし園児が多いので、子供も毎日楽しそうにしています。親の私も知り合いが非常に増え、日々ハツラツとしています。子供園や私立化は時代によるものかもしれませんが、預かりの時間や施設の充実だけが重要ではないように思います。同じ幼稚園で同じ時間を過ごしたご近所の方との関わりは、今後も私の支えになると思います。それぞれの家庭がそれぞれに選択をした幼稚園に通わせていくようになってしまったら、それこそ地域の子育て力は低下するようになります。それと預かり時間を重視しているようで、家庭での子育てはどうなっていくのか？働きたい気持ちもありますが、3~5才のわずかな時期を見つめていたい親もいるはず。施設の充実よりも、家庭での子育てをもう上げたいなら、もっとそもそもの施設のあり方を見つめ直してもらいたかったです。

○質疑応答の方の説明は大変わかりやすかったが、結局のところ、国の方針が定まらないとどうにもならないことがわかった。28年度入園予定の子供をもつ親の身としては、つくし幼稚園が今と変わらず、存続してもらいたいと願っています。

○本日は説明会ありがとうございました。申し訳ありません。聞く立場として参加はしたのですが、聞きにいくだけでいいと甘えた考えでした。しかし参加をして大きな変化をよりよくするため、一生懸命頑張ってくださいている市の職員さんを見て反省しました。まだ国の方針を決めていないとか、決まっていな事ばかりで、説明すると文句もたくさんでると思いますが、説明会ではなく、意見交換会という言い方をした方が「説明になっていない！」という不満が出にくいのかと思いました。

○公定価格や具体的な内容が決まり次第、今回の様な説明会を開いて頂けたら、ありがたいと思います。

○公立幼稚園の良い点は、保護者が教員と協力して、子供達を見守れる事。集団の中での我が子、友達の成長を地域とつながりながら感じられる、子供にとっても、親にとっても楽しい時間です。教育も、子供達の力量をみながら“考える力”を引き出してくださっているのがとても感じられます。私立幼稚園とは金額だけではない良さがたくさんあるので、そこを残して下さい。条件に満たない法人の場合は、公立のつくし幼稚園のままで残して欲しいです。そして受け皿がないのが一番困ります！つくし幼稚園を閉園することなく移行できるのであれば、民間活力導入に賛成します。でも、出来るだけ、早く告知して下さい。公立として延期するのであれば、今のままで充分満足しているの、公立のつくし幼稚園に、28年度入園させたいと思っています。

告知が遅いので、私立に流れていってしまっていて人数が減っています。先が見えないのであれば、延期をして下さい。

○(8)でも書きましたが、教育方針で人を集めるべき私立幼稚園の商業主義に押されて、めんどろな、ニッチなニーズを殺すように見え、腹が立ってしょうがありません。保育所が充実していれば、女性の就業人口は増えると思うので、現在の方針にはおおむね賛成です。頑張ってください。

○建物の補強、私立化、そのものに反対しているわけではないと思います。計画の提示の遅さ、計画の後手後手感、負担を大きくかける方法を考えている事に不信感を持っているだけです。情報の透明性、私立化であれば業者情報を詳細に出すとか、誠実な態度を取っていただける事を期待しています。

○広く意見を求めなければいけない公共のプロジェクトの進め方は非常に難しと思いますが、細かな情報提供と開示をお願いします。

○菊田保育所の立地はとても良い場所です。そこから谷津第二へ2年通う事の親の負担はとても大きいです。もっと近い場所の検討はできませんか？津田沼幼稚園、菊田第二保育所、市民食堂あと…菊田エリアでどうにかなる事はありませんか？もう私立化して谷津を使って…と決まっているようで…。

○しっかりとフィードバックしてほしい。

○まだ私立化と決まっていないとのことだが、津田沼小学校の建築場所も保護者や地域住民からの反対を押しきり、強行した経移があったが、どうして保護者の意見を無視して決めてしまうのか？袖ヶ浦こども園も保護者の反対もあったのに、現在建設されてしまっているのはどうなのか？

○課によって仕事の役割分担があるのは理解できるが、何をするのにとも対応が遅く感じます。すでに計画は私立化で進んでいるのに、説明が説明会までなかったのはびっくりです。

○D e a dがあるのであれば、そこから逆算していつから何をするか検討すべきであると思いますが、全てが後手、後手にみえます。

○昨年、耐震としてNGだったのに、今動いているのか。スピード感が全くない。

○皆、素案に1案ではなく、複数案提示してほしい。

○電子掲示板の公開、開始を検討して欲しい。→face book で限定公開で意見をとりかわすこともできます。

Q & Aを公開してほしい。

○津田沼幼稚園の定員 210 名に対し 80 名との事 (H25 年度)。幼稚園にプレハブを建てずに、130 名分空き部分で対応出来るのではないのでしょうか？早急にこども園化にすれば、対応出来ると思いますが？

○そもそもこんなに市内の施設の老朽化が進むまで放っておいたところに問題がある。ふつう、自分の家だったら、15~20 年くらい経ったところから少しずつ手を入れるのではないか。今後遅くても 30 年をめぐりに施設の対策がとれるように工夫して行って下さい。又、こども園にしても、保育所にしても、100 人以上の大規模な施設になっていくと、どうしても先生達や他の保護者との連携や情報共有 etc が難しくなりやすいので、あまり大人数を 1 つに収容するのはどうかと思います。

○はっきりいって私立化が前提という事なので、保護者にきちんと説明すべきだったのではないか。

○立地のよいところを民営化する必要はない。「立地のよいところ」は市(役所)の財産ではなく、市民の財産です。公営で定員割れなど難しいところを、民の力を借りて、活性化することが望まれる。

○奏の杜を誘致した時点で、待機児童の問題は明らか。マンション群にすでに住民が入居し始めている今、対策が遅いと思う。子どもを収容する箱をつくれればよいとだけ考えているようにしか思えません。計画、情報提供が遅すぎます。子どもの成長は待ってくれません。結局、振り回されるのは親と子どもです！！現在の市の保育に 100%満足している訳ではないので、こども園化、民営化に反対という訳ではありませんが、とにかく、子ども第一をお願いします。死亡事故や重大事故が起こるようなことがあったら最悪です。正直、今の所長、主任の体制で私立化へ向かっていくのは不安です。

○市自体がこの計画に混乱しているような印象です。2月(?)の耐震工事のおたよりの時は私立化の“し”の字も出ておらず(市としては決めていたのに)、だまされたような感じ。

○今回の私立化にしても、建替計画の発表にしても、とても唐突に感じています。なぜ、もう少し前に話してもらえないのか。保護者への説明が遅すぎて、正直、不信感を覚えます。

○構想に進捗があれば、早い段階で保護者に情報を開示していただきたい。保護者の説明タイミングが遅すぎて、もう青写真が決まっているものをおしつけられていくのではないか?という不信感が強い。

○今迄、(近隣)他市に比べて子育てし易い、子供に老人に優しい習志野と私も他市在住の友人、家族ともに思われていたが、これから人口が増えるにあたって、デメリットな材料が増えて来たように思う(特に育児に関して)。特にご担当の方は大変かと思いますが…。このような機会を増やして頂きたいと思います。

○幼稚園の入園率がとても低いと感じます。菊田保育所に通っていますが、それこそ代替施設として、津田沼幼稚園を間借り(?)する事はできないのですか?→質問が出る前に書きました。きいて、ますます代替施設に津田沼幼稚園を使ってほしいと思いました。市の保育所を私立化するのであれば、幼稚園を市立から私立化にする事は検討されないのですか?ご自身のお子さん、お孫さんが2年プレハブで過ごさなければならなくなったら、どう思いますか?「保育有」なら、別部屋にするべきだと思います。

○仮設で2年間過ごすことになるのは、とても不安です。谷津第2がもっと早く建設されれば仮設ですごす時間がなくすんだのでは?施設の老朽化は以前からわかっていたと思うので。仮設、解体について業者が出入りすると思うので、安全に過ごせるよう、配慮してほしい。また説明会での保育は、別部屋にしてほしかったです。プレハブ施設を使用するより、津田沼幼稚園を使用することを検討してほしい。

○がんばって下さい。

○菊田から谷津第二の場所が少しはなれているので困ると正直に感じています。市として児童の送迎などは検討して頂けないでしょうか?

○結局、発表されている内容の説明だったので、具体的にイメージがつかみにくかった。今後はもう少し詳細な資料があるといいです。

○スケジュールが一番聞きたかったので、聞いて良かったです。できればプリントで頂きたかったです。

○子育てにもう少し、真剣に取り組んで欲しい。このままでは、きっちり働けないです。

○菊二の保護者の関心は、菊田のプレハブ状況・谷津第二の事に集中すると思うので、その辺りの詳細の資料を用意してほしい。次回の説明会は『保護者の不安を解消する』という目的で来てくれるとありがたい。

○一番多くの方が菊田に行くので、菊田保育園が私立化するならその法人のこと等、くわしく教えてほしい。

○全体の話で関わる個別の話がきけなかった。

○法人が決まってない事も不安。老朽化での建てかえはしかたないと思うが、一方的すぎる説明という感じは否めない。次の説明会があるなら、次はもっと利用者の立場にも立って、「自分たちがどう転所していかなければならないのか?」、大まかでいいので「この地域の方は、こちらの所も検討してみては?」など、転所案も少しでも伝えてくれると、気持ち的にも違うと思います。

○新設予定(谷津二以外)の保育所の予定地がわからなかったので教えて下さい。

○新制度の申請方法や内容は今日質問してようやくわかってきたので、本格運用前に「あまり変わらない」点と「制度に参入する」と手を挙げた施設が対象になる点は説明した方が良くと思う。

○私立保育所の多様なサービスとあるが、地域で格差が生じたり、職員不足が解消するかは疑問に思う。

○途中で総合があるならば子供の事を考え入園、卒園が同じ所でできる所を考えるつもりでした。しかし決まってない事も多く、きちんとした納得できる説明ではなかった様に感じました。こども園じたいの事は賛成です。働くお母さんも、働いていないお母さんも同じ環境で子供の教育ができることはとても良い事だと思います。

○通っている幼稚園での説明会だったので、下の子がいた分、とても助かりました。全体的な感想は、資料の説明が最初にありましたが、私達としましては、現在の幼稚園の存続がどうなのか、また、卒園する前にこども園化となった場合の対処等を詳しく知りたかったです。施設やサービス等が便利になるこども園になること事体には反対ではありません。保護者としては「いつ・どこで・どのように」という部分が少しでも早く知りたいです。こども園整備案が4つありますが、優先順位をつけていただだけでも、心構えや幼稚園選びがしやすくなります。具体的に何か決まりましたら、幼稚園などを通して、また資料を配っていただけると助かります。貴重なお話し、ありがとうございました。

○来年度、幼稚園に入園する子供がいるので、この子が統合前に卒園できるのかが、一番知りたい点でした。確かに保育所・幼稚園には、様々な問題がありますが、こども園に通っているお母さんの話では、小さい子供も多いので感染症によくかかる事と、ビニール袋で通園する子供がいる等、よく不満を聞くので、あまりこども園に良い印象が持てません。その点、私は今の幼稚園に満足しています。隣に小学校もあり、立地環境・内容すべて優れているので、無くしてしまうのは、もったいないとまず、先に思いました。残念です。

○こども園のメリットばかり、あげていましたが、デメリットもかなり多いことを知ってほしいです。まず、長時間児と短時間児のママさん同士が全くコミュニケーションが取れず、何かトラブルがあった場合、どうしようもなく、がまんするママが多いこと。先生に相談しても、人数が多すぎて、そこまで対応できず、問題は解決されないまま、放置されるそうです。クラス替えもあり、せっかく仲良くなった友人やママ友とも、また新しいクラスで新たな関係を作らねばならず、子供も嫌がって泣くし、ママも憂鬱で不安だと、こども園に通うママは言っていました。それが本当に質の高い保育を提供できていると言えるのでしょうか？長く預かれるのが良いことだとは思えません。人数が多い分、感染症にかかるリスクも高く、特に長時間児は体調が悪いのに幼稚園に来ていることが多く不安だと言っていました。私は近くに東習志野こども園がありましたが、属するのが実籾小学校の学区であえて遠い新栄を選びました。

新栄幼稚園は人数こそ少ないですが、小学校との連携や交流も深く、実籾小学校に通わせるママにとっては、とても重要な場所で、子供達も安心してスムーズに小学校に上がることができます。年少組・年長組のママも一緒になって幼稚園の行事に参加、準備に協力するのでママ同士の交流も深く、ママ友も作りやすいです。先生も親身になって相談に応じていただけるし、問題の解決も、子供を含め、きちんと対応し、どういう経緯だったのか、詳しく説明して下さるので、本当に安心して子供を預けることができます。少人数で定員割れしているから必要ないというのは、絶対にありません。園児達との交流は、小学生にとっても情操教育に役立っていると思います。すぐ隣接している、自分の通っていた幼稚園が、目の前で閉鎖されるのを目の当たりにする、子供達の気持ちも考えてやってください。少人数の幼稚園には、それなりの素敵な魅力があります。多様なサービスを提供したいのなら、その選択肢を消さないでください。お願いします。

○本当に私事ですが、隣だから、マンション購入したのも、幼稚園・小学校が近かったからなので、通わせるにもとても都合がよく、そのまま小学校へも、友人も多くいることで安心しているので、わざわざ遠くの大久保保育所まで、3人目を通わせることは、考えられません。新栄幼稚園に通っている人達は、実籾小より遠くから来ている人も多いのに、大久保保育所までとなるとさらに遠くなり、不便になる人も多いと思います。

○幼い子ほど、近距離で通える身近な場が必要なのに…とその視点でサービスを考えてほしいものだなあと思います。せめて、1小学校区という考えで考え直しが出来ないものかと…将来通わせる小学校よりも遠い幼稚園に徒歩で通う考えてかなり厳しいものです。学童保育問題も合わせての、母子の生活動線、体力、時間、安全性、経済を考えての市内の活性化を考えて頂ければ、生活しやすく、それはマンパワーとして市にもパワーになると思います。

○定員70名の新栄幼稚園が集団生活を学ぶ教育機関として不十分であるかのような発言があり、非常に不快感を覚えました。上の子を通わせた経験からも、少人数ならではの行き届いた保育を実感し、親子ともに非常

に満足しているので、役所の方のそのような発言が残念でなりません。実態を知っていただいているのかな、と。「地域での子育て」と謳っておられました、今まであった実籾小学校やグリーンパークとの交流をなくしてしまうなんて…。習志野市の端っこに位置する大久保保育所が「地域の子育ての拠点」と本当になりえるのか、とても疑問です。やはり「大久保保育所のこども園化」と「新栄幼稚園の廃園」は別々に考えるべきだと思います。小規模だからという理由で、新栄幼稚園の廃園を容易に決定してほしくありません。

○私立化する事への保護者のメリットがあまり感じられない。

○ありがとうございました。

○質問に対し、非常に丁寧にご対応頂けたのは良かった。

○いろいろ考えていただいているようでほっとした気がしました。ただ、本当に決定してしまうと、今の状況より遠くなるので、通うのが大変になりそうです。4時間で帰る子、8時間で帰る子が一緒に保育されるとかわいそうな気がします。せめて、時間ごとクラス分けしてもらえるといいと思います。

○もう少し、トップダウンできますか？伝えたいことはいっぱいあると思います。立場上色々大変なのかと思いますが、いっその事何もかも飛び越えてぶっこわしませんか？

○話が長く、質問に対する回答とずれている。一問一答の方がわかりやすい。

○本日は説明会を開催して下さり、ありがとうございます。2期計画についての内容、大まかにはわかりました。話に出てきた「子ども・子育て支援新制度」がH27年4月から開始予定されていることも知りませんでした。その新制度についても、どのようになるのか（予定されているのか）も、知りたいと思いました。

○施設老朽化について、50年越え優先的に整備していくとの話ですが、もし財源まだ余裕あれば、ぜひ40年超えの施設も整備していただきたい。理由、子供が40年越えの保育所に通っているからです。

○本大久保保育所の私立化が決定し、詳細を策定する際には、また説明会をして頂きたいです。

○市の考えは十分良くわかり、反対するという訳ではないのですが、秋津の環境が良いこと、幼稚園・小学校の交流も多く、小学校に入る時にも子どもがスムーズに入れるなど、良い点をたくさん見ているだけに、この幼稚園がなくなることがとても残念。できるなら少人数でも残ってほしいと思いました。

○とても丁寧な説明で分かりやすかったです。ありがとうございました。