

**子ども・子育て支援新制度・第2期計画素案市民説明会・意見交換会
アンケート集計（一般開催分）**

1. 参加人数

日時	会場	保護者	一般	合計人数
7月9日(火)10:00~11:30	東習志野コミュニティセンター	4	3	7
7月10日(水)15:00~16:30	谷津コミュニティセンター	16	1	17
7月12日(金)15:00~16:30	袖ヶ浦公民館	12	2	14
7月12日(金)18:30~20:00	ゆうゆう館	2	10	12
7月13日(土)10:00~11:30	屋敷公民館	13	0	13
7月13日(土)15:30~17:00	実花公民館	0	1	1
7月14日(日)10:00~11:30	大久保公民館	3	0	3
7月14日(日)14:00~15:30	谷津公民館	5	10	15
7月26日(金)18:30~20:00	新習志野公民館	4	6	10
7月27日(土)10:00~11:30	菊田公民館	14	5	19
7月27日(土)14:00~15:30	サンロード津田沼	26	4	30
合計	11/11回	99	42	141

2. アンケート集計

(1) 回答者について

保護者 (幼稚園・保育所・こども園)		一般		有効回答数
67人	65.7%	35人	34.3%	102人

(2) 保護者の年齢について・・・(1)で保護者と回答した方のみ

10歳代		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		有効回答数
0人	0%	3人	4.5%	49人	73.1%	15人	22.4%	0人	0%	67人

(3) お子様の年齢について※複数回答あり・・・(1)で保護者と回答した方のみ

0歳児		1歳児		2歳児		3歳児		4歳児		5歳児		6歳児		有効回答数
15人	18.5%	17人	21.0%	25人	30.9%	10人	12.3%	11人	13.6%	2人	2.5%	1人	1.2%	81人(67人)

(4) 現在利用している施設について・・・(1)で保護者と回答した方のみ

公立保育所		私立保育所		公立幼稚園		私立幼稚園		こども園		認可外保育所		事業所内託児所		その他		有効回答数
31人	64.6%	2人	4.2%	1人	2.1%	0人	0%	3人	6.3%	4人	8.3%	0人	0%	7人	14.5%	48人

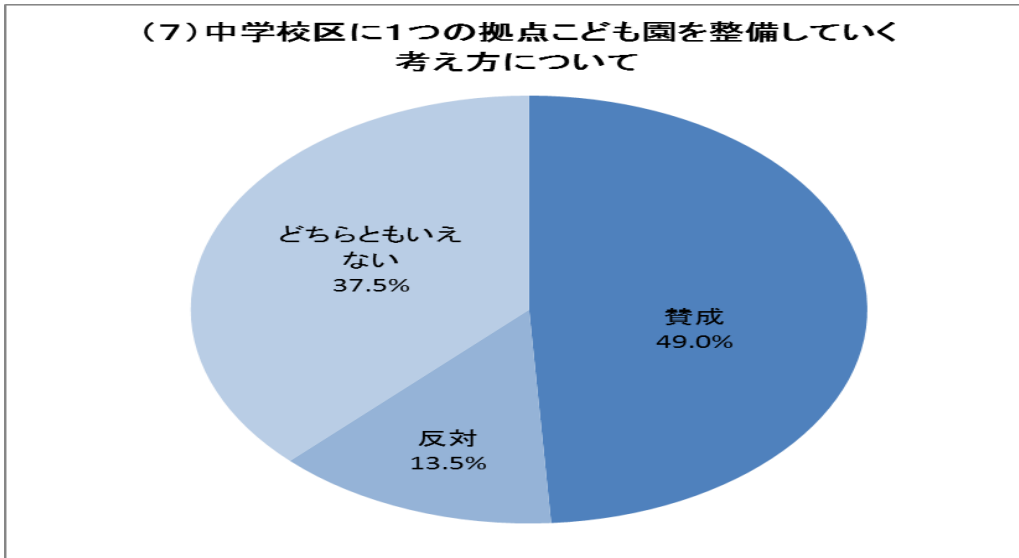
(5) あなたは本日の市民説明会・意見交換会を何で知りましたか

広報誌 「広報習志野」		習志野市 ホームページ		保育所・幼稚園・ こども園等の通知		町会・自治会の 回覧板		友人・知人から 聞いた		その他		有効回答数
14人	13.9%	8人	7.9%	32人	31.7%	29人	28.7%	8人	7.9%	10人	9.9%	101人

(6) 本日の説明内容について

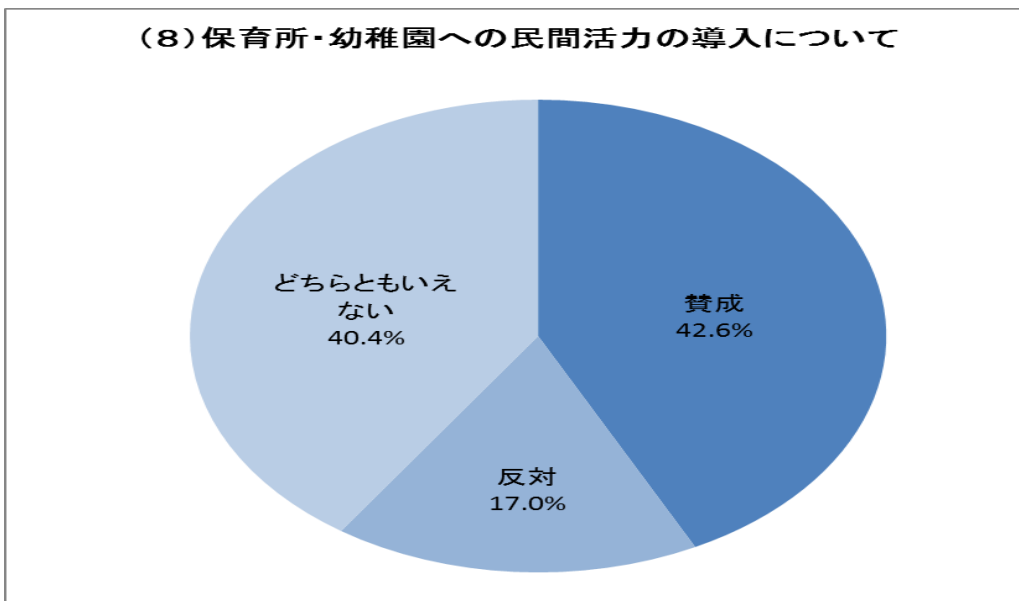
わかりやすかった		まあまあわかった		どちらともいえない		少し分かりづらかった		わからなかった		その他		有効回答数
8人	8.3%	42人	43.8%	17人	17.7%	19人	19.8%	8人	8.3%	2人	2.1%	96人

(7) 1中学校区に1つの拠点子ども園を整備していく考え方について



賛成	反対	どちらともいえない	有効回答数
47人 (49.0%)	13人 (13.5%)	36人 (37.5%)	96人

(8) 保育所・幼稚園への民間活力の導入について



賛成	反対	どちらともいえない	有効回答数
40人 (42.6%)	16人 (17.0%)	38人 (40.4%)	94人

※パーセンテージの小数点第1位以下四捨五入

●自由記述欄・・・原文をそのまま掲載しています。

(6) 本日の説明内容についてご意見・ご感想をお聞かせください。

○私立幼稚園と公立の料金の違い。

○一時保育。

○もう少し回りくどい説明ではなく、具体例を出すなどして分かりやすい説明を心掛けていただきたかった。概念はだいたい分かったが肝心の主眼とする習志野市の意向が今一つ感じ取れなかったように思う。

○資料・説明は分かったが、今困っている待機児童等について、いつまでにどこに何人の保育所が確保できるのかよく見えない。谷津・奏地区の潜在的な保育ニーズを考えたら、全然保育所が足りないのでは？

○転勤族なので、現状の説明が参考になった。

○具体的な方策がなく子どもを持つ親としては不安です。

○谷津地区住民が参加することが予想される説明会だったにもかかわらず、谷津地区に特化した説明がなく、説明がぼやけていたと思う。

○一番知りたい、幼稚園・保育所・こども園の再編についての情報が少なく具体的でない。民間の保育所の誘致についても、併せて説明頂けると良かったと思います。特に奏の杜地区の人口増加への対応がされているのか、とても不安に思っていました。説明を聞いても早くてH27年、次はH30年位とのことで、至急対策をたてて下さい。

○全体、市の保育所・幼稚園の中でのこども園の位置づけが質問者からの問いかけがなければわからなかった。大枠しかわからない。保育の質と量の具体的なものについて聞きたい。

○いい点ばかり説明をしていたが、マイナス面についての説明がなかった。いろんな時間帯の子どもが同じ保育でよいのか疑問に思うので、ある程度、時間帯別での保育の方が良いかと思います。本当に質の高い教育になるのでしょうか。

○説明内容が分かったが、検討内容が不十分である。

○資料、沢山作ってあったが、スッキリさせた物が一つあるとよかった。それだけでも良かったかも。

○自分の勉強不足です。

○現状と今回の説明内容と目的からしてまあまあでしょう。別途、こども園設計（構造他）で、杉の子こども園完成施設見学のとき医者の方から子供さんの施設はもっと明るい感じにしてほしい、自然光を遮蔽しているよとの声がありました。（外装の感じ、窓他）

○財政面、建設、維持管理、具体的に示してほしい。できれば地域におとした図面が必要。

○今はあくまでも計画中ではっきりとしたことがわからないので、100%わかったとは言えない。

○現在、保育園等通わせていたり、その経験のある家庭では知識として分かっている事があるようですが、その予備知識がゼロだともっと基本的な説明を簡単にでもして頂きたい。国の目指すところ、市の目指すところを示して欲しい。

○H26年になり保育料等が明確になってからではないと先が見えないので…

○文字が多く理解しづらかった。ただ質問に対して補足して答えてもらったのでおおよそ理解できた。

○国・地方自治体ともに、子どもを育みたいのか、働く母親を増やしたいのかコンセプトがグチャグチャだと思います。

○児童数減少が見込まれるところで、私立化を進めることはなかなか難しいことかと思えます。地域ごとに具体的にどうすれば運営が出来、採算が取れるかを示し、誘致をお願いします。

○国の制度なのか、市の制度・計画なのかの説明がほしかったです。国の制度であれば、どうにもならないで

しょうが、市の計画であれば、ニーズ等により対応できることもあると思うので。

○質疑を通して理解が深まったが、手元資料だけでは詳細がわかりづらい。

○第一期の実績を文書で報告すべき。第二期にその実績公表を踏まえて起案されたほうが判りやすい。

○本日の参加目的は、習志野市の保育状態の把握でありほぼ達成できた。

○新制度はわかりにくい。市の計画はわかる。

○何年もかかる計画なので早く実施しないと子どもが成長して手遅れになってしまうと思う。

○大まかだったので、もっと具体的に細かく知りたい。質の高い教育や、幼稚園と保育所の文化をどのように融合させていくのか等。短期間保育児と長時間保育児の心のケア、職員配置はどのように…

○保護者の病気により保育園に預けたいが、専業主婦なため保育所に入れられない。こども園はとても良いアイデアであると思われます。育児困難を極めているので、早急に実現してほしい。健康で元気に働いているお母さんが子どもを預けられ病気の専業主婦が子どもを預けられないのは、極めて不公平である。

○制度がはっきりしてないので、もう少しはっきりしてからまたききたい。

○役所の方針はよくわかりましたが、実際の現場の状況が全く分からない。私立化した保育所の現状、こども園の現状。先生方はどう変わったか、行事はどうなったか、入所児の様子や退所転所した児童はいるのかアンケート等一覧で示して欲しい。

○計画と決定事項、実施したこととその振り返り、背景についてももう少し詳しい内容がほしい。

○こども園に入れたい。

○今回いろいろ出た意見を HP で見れるようにしてほしい。(今後新しく決まったことなど)

○情報が不足していると思います。

○質問に対して論点のずれた答えをされてしまい、同じことを聞くことになり時間がかかってしまった。事前に質問を出しておいてそれに答えを文章として出してほしい。その上で説明頂ければ短い時間で済むと思います。

○私立化についてなど細かいスケジュールが全く分からない。当然のように学区や場所がわかるような説明をされているがわかりません。地図なども資料に入れてください。現在の保育所数からどうなるのかスケジュール含め資料が必要。

○もらった資料が非常にわかりにくい、説明が不足。結果質疑応答の際に「説明が不足でしたが…」と何回も言っていた。説明不足の資料をもらっても意味がないと思う。

○説明では知りたい情報は何も得られなかった。資料を読むだけでわざわざ説明会に来た意味がない。質疑応答でやっと聞きたい情報が少し聞けた。

○資料、全保育所、幼稚園の全体像(人数・面積 etc)がわかる一覧できる資料がほしい、HP の資料も配布してほしい。

○保護者が欲しいのは「安心」だと思うが、与えきれていなかったと思う。納得しきれなかった。

○わかったことと言えば、市の予算は保育事業へは回せないという事だけでした。

○補足の方が重要だったり、本説明はアウトラインばかりで不親切でした。

○ニーズに対する対応なのか疑問です。

○利用者の負担が増加するようにはしか思えない。選択肢は増えず、私立化した施設は利用者を選択する…見直しを要求する。

○本当に大事なことについて説明されておらず多少不満でした。なぜ、財政が厳しいのか(これまでの市政の誤り)と子どもが減るのか(人口計画、都市計画、開発・誘致の問題)。もっとできることはあるのではないのでしょうか。

○保育所や幼稚園の現状について初めて伺うことが多かったのですが、これから色々話を伺い、理解を深めていき

たいなと思います。

○概要はわかりましたが、具体的な計画があまりみえませんでした。市民の意見を踏まえての今後の計画の具体策をよろしくお願いします。

○『いつ』というのがわかりにくい。計画→実施

○もう少し、かみくだいた説明が欲しかった。ぼんやりとしていて質問もしづらいです。

○質疑のときの女性の返答の方がわかりやすかった。

○説明会の質疑応答の議事録、スケジュール感。

(7) こども園は、保育所・幼稚園にこどもセンターの機能を併せもち、在宅子育て家庭への支援や子どもの発育や育児に関することの相談の受付を行うほか、子育てにかかわる機関との連携を図るなど、地域の子育ち・子育て支援の拠点施設としての役割を担っております。今後も引き続き1中学校区1こども園を整備していく必要があると考えておりますが、こども園を整備していくことの方針について、賛成・反対を含め、ご意見をお聞かせ下さい。

○拠点となるこども園として、ぜひ谷津・向山こども園を市の拠点こども園としてほしい。津田沼駅前地区は市のシンボルともなる重点地域である。また、こども園の名前に「奏の杜」が入っていないので、ぜひ入れてほしい。

○こども園を中学校区で作るのでは子供向きの考え方ではない。こども園を卒園した子供は、小学校に行くのです。こども園という施設の考え方はあってもよいと思う。

○それぞれのプロがいるので、機能に特化したサービスの提供を行うために、個別の対応が望ましい。

○考え方に賛成ですが、現在スタートしているこども園での利用者の反応も知りたいです。

○待機児童が減るなら賛成。しかし実際は東習志野こども園において幼稚園に通っている子が保育所機能の方へ入所を希望しても入れないと聞いたことがあるので待機児童対策になるのか不安もある。

○提示された4つのこども園については、既存施設の改修により対応することと、上記の機能(こどもセンター)を果たすだけのスペースがあるのか疑問です。特に谷津幼稚園は奏の杜の影響で入園希望者が増加中と聞きます。

○保育園と幼稚園はやはり異なるものだと思います。長時間児は、負担が大きいので、その辺も考慮した保育にしてほしい。

○7つのこども園ではなく、通所・通園の利便性を考慮して現幼稚園をベースとしたこども園への案も検討し、市民にその是非を問うべきである。

○来年から実際にこども園に通わせることになりましたが、正直どんな保育になるのか不安は多々あります。3中と7中は将来合併するようなので、その場合をどうするのか。

○公共施設再生計画の対象施設として考えれば、施設をはじめ、人・物などの合理性と有効な活用が計られると思いますが、この問題は利用者の声も非常に大切と存じます。定員数、利用可能な時間(早朝・夜間)、通園方法、(現在の保護者が園まで送迎することは利用者としては限界があると思う)その他利用する人の経済状態も多々あることと存じます。

○幼保こども園でやってきた部分の検証が不足。もっとどんどん出してほしい。良い面、悪い面。

○結局のところ「働きたい母親を支援し保育園を増やす」のが目的になっている現在、働かないでなんとか3歳までは自分で育てる昔ながらの子育てを支援する策が1つもない。であれば、一括して引き受けてくれる場所がなければ平等な支援とはいえない。

- 私自身は、勤労者ではないのと結局制度実施中に幼稚園を卒園させてしまうので…
- 長時間保育児と短時間保育児と一緒に生活できることは魅力を感じた。杉の子こどもセンターも利用しているが、新しく子どもも楽しんでいるので、そういった施設が増えるのはいいと思う。
- 拠点施設という考え方はすばらしいが、まずは保育ニーズを満たすことを考えてほしいです。
- 支援制度導入に対応し、市の子育て支援体制・施設整備を進めるために必要である。
- 近くに子どもが遊べる場所があるのはありがたいです。
- 小さな保育所がたくさんある方がよいと思います。幼稚園に保育所機能を！というのはとても良いと思います。幼児保育所 0~2 歳もなくなさいでほしいです。
- 保護者が保育所を選ぶのは、まず近くで通わせやすいところ。7つしか公立施設がなくなると乳幼児を抱えた保護者は大変。
- でも、なぜ 1 中学校区 1 こども園なのでしょう？
- こども園となった時のイメージがわきづらく、あまり理解できません。東習志野こども園などの情報をもっと公開して頂きたいです。
- 母親としては、働いている働いていないにかかわらず、保育機能を利用できるようになれば良いと思います。雨の日のみでも車送迎が出来ると良いと思います。
- 小さい施設でもそれぞれ対応した方が子どもの為になると思う。
- 4 か所のうち 1 か所にのみ整備予定なのがわからない。「いずれ 4 か所すべて整備する」と言えないのか？こども園はまだまだ、こどもセンターだけ先に全体に作り、相談などのこどもセンターの業務を優先的に始めては？ニーズはどこもあると思うので。
- 幼稚園へ行く児童が減少し続けている事実と、いかに向き合えるかがカギだと思います。
- 0~5 の連携。教育課程。給食。環境（五感で感じ取れる自然環境、努力できる職員のチームワーク）の工夫。何より子どものため、親育ても！！国内研究。
- 大規模は反対。
- 待機児童解消になるかな？
- すでに運営されている施設での現状を明示してほしい、特に保護者の声。
- こども園では、少人数すぎる。
- 少子化が進んでいて将来が心配。
- 身近な感じがいいと思った。
- 運営がどうなっているのか具体的でないで、わからない。メリットばかりの説明ではなくデメリットもあるのではないかと思う。まだどのサービスも受けたことがないのでわからない。
- 家庭で子育てしてきたので、保育所にお子さんを通わせていらっしゃる方のいろいろな考え方はとても参考になりました。自分が子育てしていた時にセンターやこども園があったら…と思いました。公立の 3 年保育は、20 年前から言われてきたことですが、「子育てふれあい広場」ができたことはその時の署名活動の結果と思っています。
- 1 中学校区 1 こども園という考え方をすると 1 つのこども園に通う幼児や乳児の通園距離時間に負担が大きすぎる。
- 1 中学校区に 1 つと限定する必要はないのでは？人口+駅へのアクセスなどで需要が違うはずです。
- 幼稚園に通わせる保護者と保育園に通わせる保護者はそもそも施設に対するニーズが違うのに、それを同一にしてしまう事に無理がある。メリット・デメリットをきちんと示してくれないとわからない。
- こども園での具体的な生活・内容などをもっと具体的に示して頂かないとわからない。
- 中学校区に 1 つは無理がある。幼い子供が通える道のりではない。子ども 2 人として布団 2 組、ベビーカ

一と、1人は歩かせて。実際に1週間でも実践してみしてほしい、大変さが身に染みるはず。

○こども園を作るのは良いと思うが、その分費用がかかる。その分、公立の保育所を減らし私立化するというのは本末転倒ではないでしょうか。習志野市が倒産しないことを祈っています。しかもなぜ小学校区でなく中学校区ですか？どのようにして決まったのでしょうか？

○全ての施設をこども園に統一したらいかがでしょうか。

○幼稚園の定員が割れて、保育所は定員が足りない。なぜ幼稚園をこども園化し、保育所はそのままにしないのですか？1小学校区1幼稚園は必要ないと思うけど、こども園ならよいのではないか。

○メリット・デメリットがまだわかりません。

○1中学校区1こども園では少ないかもしれません。少子化だから？

○就労に関係なく預けられる、入りたい施設に待機することなく入れるようにしてほしい。

○短時間保育の幼稚園児と長時間保育の必要がある保育園児を同じところに集約するメリットがないと思います。そもそも共働き家庭と専業主婦家庭では、子どもの教育に対する根本的な考えが異なっており、一緒に教育するべきではないと思います。早くお迎えに来るママたちを見て、心が折れそうになる子どもの気持ちを考えていただけないでしょうか。

○こども園公立であり、保育所は私立化するという考えは理解できるが、こども園構想は拠点化が目的であり、私立化公立化とは別物であることを案として説明が必要。

○鷺沼地区はどこへ行かすのも非常に遠いため、一律での考えにせず検証をしていただきたく思います。(幼稚園希望者です)

(8) 保育所・幼稚園の運営においては、保育所の待機児童問題や保育士不足、幼稚園の定員割れの問題、施設の老朽化など、様々な問題を抱えております。課題を解決し新たなサービス向上に活かすことができる民間活力の導入について、賛成・反対を含め、ご意見をお聞かせ下さい。

○民間でどこまでできるのか。

○民間活力が安価で安定したサービスを提供してくれるならば賛成だが、保育士・幼稚園教諭の質が著しく劣る等の不安があるのでどちらともいえない。

○民間活力導入に賛成ですが、保育のサービスや質が低下しないようにしっかり市としてみてほしい。

○保育士をどう確保するのか、質をどのように判定するのか、明確に示して頂ければ民間導入も賛成です。

○株式会社参入を認めないのでしょうか。

○民営化にともなって保育の質が下がったという例をよくききます。人件費の問題で若い保育士がメインで年配の経験のある人が減ってしまう心配をしています。サービスの多様化よりも、先生の質は目に見えなくても大切なことだと思います。

○現在の先生方をそのまま残してほしい。

○既存の保育所については、市で引き続き運営し、新規については民間保育所の誘致が望ましい。特に0~2歳児対象の駅前型保育園を積極的に誘致してほしい。(JR津田沼駅周辺や谷津駅北口商店街) 今、0歳児を抱える者として、H27年やH30年まで待てません。

○民間活力を使うのであれば、認定基準を厳しくするべき。

○きちんとした保育をしてくれればよいのですが…マンションの1室等を利用する等はやめてほしい。

○いろいろな角度から評価して、導入の判断をすべきである。私は評価の指標を持ち合わせていないので判断できない。

○習志野市の良いところは、公立保育所がたくさんある所と思い、それで習志野市に住んでいます。(引っ越しを思い留まっている。)公立保育所は、保育士の先生方の入れ替わり(やめたり)が少なく、長く勤務されている方が多々いらっしゃいます。子どもたちのためにも(時間外の保育士さん含め)その良い点は変えないでほしいと思います。私立保育園(かすみ保育園やモリシアのキッズガーデン等)も見学しましたが、若い先生が多く、ベテランが少ないと感じたので。

○国民の3大義務であります教育の世界でも公立・私立があり、誰も異議や反対するものではない。当然として幼稚園・保育所もしかりであり私立存在と利用は今後もすすめられてよいと存じます。利用料金等での反対の声に対応して利用者に制約等で考える方法他。

○働く人の資格の面は?教員・保育士、民設の労働条件は?行政として民間への指導、監視。

○料金が心配なので、あまり変わらないのであれば入所できるなら増やしてほしい!

○市の運営だけではやはり限界があると思います…

○民間活力といいますますが、現実として誘致が進んでいない現状では、民間の参入があるのか疑問です。今子どもが通っている認可外保育所はほとんどボランティアじゃないかという状況です。(経営的に)新制度で、一定の支援が入ることを期待しています。

○民間は利益重視になる可能性があるので、行政が都度適切な指導をすべきではないか。

○市では、財政面で今のままでは難しいことが多々あると思うので、民間導入はやむを得ないと思う。

○民間が入ることにより、保育にどう影響するのか具体的に知りたいです。

○全て民間、私立化ではなく、市の管理のもとで考えるのも大事だと思います。

○公立と同じレベルの保育料で法人が利益を求めるのはムリだと思います。きっと保育士単価を削るのでしょう!それはやめた方が…今の私立保育所についてもそのあたりをよく第三者委員会で検討した方がよいと思います。

○公立保育所に満足しているため、また、私立のひどい話を聞くため民営化は反対。民営化するなら全てではなく公立保育所も残してほしい。

○導入には賛成だが、導入後の価格競争などによるサービスの低下や突然の撤退が不安。行政による指導・監督の仕組み作りもしっかりお願いしたい。

○認可保育所に待機児童であった際、通っていましたが、やはり保育所の内容や環境にとっても不満がありました。なので民間は不安です。

○早急に進めていくためには、民間の力は必要だと思います。社会のいろいろな力を取り入れてより良いものを作っていくことは良いことだと思います。

○現場の声(保育士や保護者など)を聞いた方がよいかと思います。

○時間外のサポートが可能なサービスができるようにできないものか(同じ保育所でできれば)

○習志野市としてどのような子どもを育てていきたいか、きちんと知りたいです。市立も民間も教育の差が出ないようにしてほしい。

○民間といっても様々な要件があると思うので、現状を知りたい。

○幼稚園・保育園・こども園の区別とガイドラインがはっきりしていない。サービスが良くなるのはよいことです。(民営に競わせる)

○私立の支援が不安。

○今回いい面ばかりを聞きましたが、悪い面は本当はないのか自分なりにもっと調べてからにしたいです。

○市役所として財源をどう確保するか、どう取り組んでいるのか、どう成果があり、結果どれだけ不足するので民営化が必要かと提示すべき。安易に民間導入しようとしているように感じた。民間導入して費用面以外の運営においてどういった問題点があったのか不明。

- 習志野市の財源はきびしいと思うので民間の導入は仕方ないと思います。質疑応答の中で、民間になった場合でも市の指導（基準）があれば保育の質が下がることもないと思います。
- 明確な利点がある。仕方ない理由があるということであれば賛成できるが、そういったものが見えない状況では反対するしかない。
- 幼稚園は民営でも良いと思うが、保育所は突然なくなったりされては困るので公立でない不安です。また何かあった場合の責任などについても不安。民間になった場合、利益重視になり、人件費を減らし、ベテラン保育士がいなくなり保育の質が下がると思います。
- 八千代市で私立化した保育所で事故があった時、ベテラン保育士に罪を押し付けてやめさせたと聞いています。
- 民間活力＝財源と考えるのであれば反対、保育士の為に働く環境を整える等であれば民間の考えを取り入れるのであれば…
- 運営費の問題等もあり全く反対というわけではないが、私立化における具体的な基準や問題点が全く示されていないので賛成はできない。
- もう少し、市で努力してほしい。保育士不足は採用力不足、雇用条件が悪いからではないか。
- 幼稚園（公立）は減らしても良いと思う。幼稚園なら私立を選ぶ傾向があるため。しかし保育所は、違うと思う。むしろこども園ではなく保育所を増やし、財源をまわすべき。
- 私立化（現在予定されている保育所）までに時間が近すぎる。もっと保護者の意見を聞いて、子供達にとって何が一番良いことなのか、再度検討していただきたい。今日の説明だけでは全く賛成できない。
- 市が責任を持ってやるべき事、財政だけで考えないでほしい。
- 民間から学び、サービスを向上するための努力は必要だが、福祉は公共サービス。保育に欠ける子の救助は民間ではなく公がすべき。私立化の前に自助努力をする必要がある。そのうち、小学校も私立化ですか？
- 個人的には民間の運営にやや不安です。
- 施設は多いほうが良いから。
- 保育料が一律であれば賛成。
- 市が責任を持って選定、フォローいただけるのであれば賛成です。現在、園庭のない保育所が認可園とされています。認可の基準を明確に提示いただきたいと思います。
- こども園公立であり、保育所・幼稚園私立化へこれら二つの区別化差別化が見えない。
- 公立のサービスの質の高さに高い信頼を持っているため、民営のサービスに不安がある。
- 質の高い保育を行っている事業者がいる一方、私立民間では保育者の質の低さや若い保育士しか働けないような労働環境があるとも聞いていますので、本当に良い事業者を誘致できるのか不安です。
- 私立化には情報の不透明さが目立ち、判断材料が少ないため反対。

（９）本日の内容や市のサービス等について、ご意見・ご感想をお聞かせ下さい。

- 途中で市の意見等を聞けることはよい機会なので新しい制度が決まったら、またこのようなかたちでやっていただきたい。
- 定例的に保健師に、こどもセンター・きらっ子ルームでお世話になっております。今後ともこどもセンター・きらっ子ルームのサービスの拡充、ならびにこうした説明会をたくさん開催していただきたいです。よろしくお願い致します。
- PS.** 奏の杜の大規模マンション内にお越しいただければ、さらに参加者は増えるような気がします。
- 利用価値について具体的に知りたいです。詳しくないと使いこなせないのです。

○奏の杜地域開発の段階で人数が増える事は判っていたはず。開発計画段階で優先的に計画すべきだったのでは。あと、公園も早く整備して欲しい。

○奏の杜に関してもっと詳しく知りたかった。

○こども園にこだわる理由がいまいちわからない。

○私立化はすべての園で進めていく予定でしょうか。公立に預けられる安心感はずいぶん守っていただきたいです。たくさん経験のある先生に相談したいことも、日々たくさんありあます。私立化された場合の先生で40代50代位の方も配置されますか？私立では先生の平均年齢20代という話もききます。それが心配です。

○奏の杜ができたにもかかわらず、対策が非常に遅いと感じます。谷津地区は平成30年を目指して受け入れ児童数を増やすとのことでしたが、市の資料では平成30年に未就学児童数が減るのでは？説明が矛盾しています。私たちは『今』困っています。『今』動いていただかないと安心して働きません。いつやるの？今でしょ。(BY 林先生)

○6年間の中期的なスパンで考えることも非常に大切ですが、奏の杜の計画は10年以上前から分かっていたことなのに、対応が不足していると思います。予測では数年後をピークに児童数は減少すると見っていますが、保育園のニーズはまだまだあるはずなので、今後何か所作っても、人数割れにはならないと思います。奏の杜地区については今後も入居者が増え、また、高級住宅地なので共働きファミリー層が多く、保育所入所希望者が増えるはずで。至急0~2歳児中心の駅前型保育園の誘致や、新規保育所の誘致を行ってほしいと思います。

○新制度のもとでの保育料の負担について市民に不利益となることのないようにしてほしい。平日ではなく、土日をお願いします。

○平日にやらないでほしい。多くの保護者が意見を言えない。

○今度のサービスの流れや変化を明確に示してほしい。市民の意見をもっと聞いていきながら、進めていって頂きたい。

○小さなお子さんがいて一番本日の話を聞きたくて来た方が聞けないというのはおかしい。子供を見る保育士さん1人いてくださると良かったのでは。何の為に来たのか、かわいそうでした。

○一中学校区1のこども園の設置を考えていることは結構ですので、計画の予定の説明、設立順など。公共施設再生計画などからこども園・幼稚園の設置場所を小学校敷地内等を考慮し日常学校内生活で相互交流も可能。大きく広く考えれば老人ホームなども考えてよいのではとの声もあり。施設の集約化により通園距離と保護者の多忙化もあり現状の付添送迎からバス等の検討も必要となる。(有料も考えて)公立の幼稚園や保育所があるので習志野市へ移住する人もいるという声も聞きますが現状は？

○配置図が提出して欲しかった。(現在と将来図)

○家でがんばる母親を支援しないと子供は増えません！これを国にPUSHして頂きたい。

○堅苦しい言葉ではなく、もっとわかりやすい言葉での説明だとありがたい。

○説明会を開いて頂けることは有難いです。国の方針などなかなか小回りも聞かないと思いますが、頑張ってください。

○待機児童の数について、市独自の人数の公表もあっていいと思いました。ここ1~2年ではあまり変わらないという感じがあり、子どものいる家庭では早急に対応してもらわないと意味がないので、早くしてください!!!働くママが増える→市の財政も増えると思うので、よろしくをお願いします!!!

○こども園の整備計画に関して1か所とはいわずに、数か所同時進行で計画を推進できるように検討してほしい。

○保育の質は、保育士の雇用、待遇の安定、育休などが取れるよう身分保障されていてこそ守られると思う。経済大国なのに子どもを大切にしない日本の中で大変かと思うが、人を大切にする習志野であってほしい。

○子育てに対する支援等が充実し子育てしやすい環境になるのは、とてもよいことだと思います。施設の少ない地区の整備（こども園）は遠くまで足を運ばないと在宅子育ての人なども交流の場に行くのも大変なので賛成です。

○インターネットでしか説明会のことを知らせていないのは、乱暴。

○来年度、こども園を検討しています。（袖ヶ浦）こども園の具体的な内容を説明していただく機会をいただけたらと思います。

○待機児童数の数え方が、適正なのかどうか？1か所にしか希望を出しておらず、入れない場合は待機にカウントしないと聞いたことがある。また、時間等の関係で条件が合わず、認可外で待機している場合も待機ではないかと聞いている。ニーズ調査の対象になりましたが、こどもが小さすぎて、あまり実際に利用しておらず要望を伝えきれなかった。今後予想されるニーズということで回答できればよかったです。

○広報手段について、説明を聞いて思ったことです。幼・保にすでに入っている子の保護者よりも、これから人にPRした方がよい。きらっこルームやこどもセンターなどに来るような0~1,2歳児の保護者、健康支援課の行っている乳幼児健康相談などでPRしては？

それから、「第2期計画説明会」というタイトルより、「これからの保育について考えてみませんか？」というようなポスターとチラシなど作る方が目に止まるかもと思います。

○とにかく子供を預けられる場が欲しい。自分の地位に関係なく平等に預けたい。計画の告知方法をもっと考えてほしい。それこそ、はしらに貼る勢いで。

○子育ての施設（特に保育所）は公設ですすめてほしい。数が少なければ、施設が充実してなければ、ますます少子化が進むのではないのでしょうか。公設を望みます。

○公民館の空室活用はどうするのでしょうか。公民館にセンター機能をつけてみたら？副市長が道路をつくるのならその財源で保育園を作ってください。こども園は県の認可がいるのなら県立にすればよいのでは。

○こども園に入れたい。

○意見交換等いろいろ話を聞き、勉強になりました。疑問点など解消されなかったら、又こういう会に参加したりしたいです。

○結論として、予算の都合で私立化は仕方ないという市の判断ということがわかりました。でも菊田→津小に子を通わせる保護者としては、津田沼幼稚園・菊二を合わせた形で菊田保育所の代替としていただけると助かります。菊二の説明会を開いていただけると聞いているので改めて回答いただければと思います。菊田保育所の子どもたちは今すぐどこかに移してあげる必要はないんですか。

○谷津第二を菊田の代替とした場合、定員が150→120人になりますが、その時期一番就学前児童数のピークを迎えるのに対策としては不足していませんか。

○菊二の説明会は、子供が寝てくれる午後にしてください。午前はお昼があって時間切れになります。菊二での説明会の前に質問を保護者から受け付けてください。みんなの前で言えない人もたくさんいます。参加できない人もいます。

○谷津地域の対策ばかりでそもそも鷺沼台・鷺沼方面から駅に向かう家庭に配慮がないのか気になります。谷津2は遠すぎる、菊田でもかなり大回りです。杉の子の枠を増やす等検討して下さい。質問に対する答えがイマイチかみ合ってなく返答になっていませんでした。

○菊2で行う説明会ではプレハブの件、谷津2の件、スケジュールがわかる内容に変更してください。みんなダイジェスト版は読んでいます。津田沼幼稚園も菊田の代替施設として検討してください。奏の杜の幼稚園需要は3年保育ではないですか？共働きか少し余裕がある家庭に2分されてませんか？なぜ見直しの際、統廃合の中に入っていないのですか？長時間児中心のこども園五中学区に2つにしても良いのではないですか？

○私立→私立への転所がうまくいくように思えません。

○質疑応答で分かった事実もあつたり…保護者からの質問で公立→私立化にしたいのは、結局財源不足とはつきりおっしゃっていたので、その部分を最初からもう少し明確にして説明して頂ければ…。まわりくどく説明をうけると隠していた等、逆に不審感を抱く。菊田第二に対しての説明会はないのでしょうか…。実際に通わせている保護者の意見（アンケート等）が見たい。公立→私立化になって良かった点、悪かった点の直接の意見が聞きたい。

○説明会で出た質問やその回答を提示して頂きたい。保育所の私立化にあたり給食や所庭がどうなるのか等、保護者が知りたい情報をもっと提示して頂きたい。こういった基準は既に決まっているのか？今後決めるのか？今日の説明会、どなたか議事録とっていますか？録音しているんですか？誰も記録しているように見えませんでしたか…

○お金がないと言っているのに、前市長はしっかり退職金をいただいたそうですが、現状がわかっているれば他市のようにされたのでは？と思うのです。本当は財源あるのではないですか？

○公立幼稚園の存在意義が不明。個人的には私立でよいと思う。働かないなら税収増えないし。

○公立の保育所に入れたので、船橋市ではなく習志野市に家を買って高めの税金も払うことにした。理由は「保育所」。このような理由で居住地を決める若い夫婦は多いと思う。習志野の財政がひっばくしていることは知っているが、このような計画では、居住地としての魅力を失い、さらに税収が下がるのではないかと。

○長期的視点に立った場合、税収を増やし、支出を下げるのが良い市政ではないだろうかと思うが、全体的に無駄ばかり多いように感じる。

○別に保護者の費用負担が増えても仕方がないと思う。でも、民間になって不必要な支出が増えてその分を請求されるのは違うと思う。

○このアンケートの少し変えたものを、全保育所・全幼稚園の保護者にもした方がよいと思います。また、広く一般の子どもがいない家庭や老人世帯の方にも意見を聞いた方がよいのではと思います。

○習志野市の公共サービスに不満があります。特に図書館は、数が少ないし、冊数も少ない。それでも、子育て部分がちゃんとしていれば我慢できますが。そうでないのであれば転居も考えると思います。

○素案だ、素案だといいいながら、ほぼ決定事項を納得しろという雰囲気の説明会で気分が悪くなりました。何もかもが付け焼刃的で将来が心配であり、このような市制では市民も減ってしまうのではと心配です。

○本日の皆の意見をしっかり反映してほしい。

○正直なところ、①老朽化した施設の建て替えは必要ない。（少なくともあと 10 年は。そのかわり、有事にすばやく逃げる訓練をした方がよい）。②多様なサービス・特色など保育所に必要ない。子どもが元気で楽しく生きて帰ってくれば十分ありがたい。③働いていない、就労していない保育士は多数いるが、働けない理由は保育所に入れないから。永続的・長期的にこどもを増やす政策をしていただきたい。

○今後こども園以外は、私立化していく方向のようですが、そう聞くと市立より私立の方が良いのかな？と勝手に思っていました。

○質問や要望に対して、真摯に答えていただきありがとうございます。しかし…この質問などメモをされているスタッフの方がお見受けられなかったのですが…議事録などは作成されていますか？もし、されていたらすみません。どのくらい活かしていただけるのか少し心配になり記入させていただきました。

○一時保育の柔軟な対応を早急にやってほしい。柔軟→当日でも申し込める、20 時までくらい利用時間を柔軟に。早急→なるだけ早く。

○今後の計画について具体的に理解できました。新制度における利用方法及び利用料の考え方は介護保険制度と同じであろうかと思いますが、H27年度より導入できるかは難しいのではないかと印象を受けました。

○こども園より、保育所を増やしてください。保育時間を 20 時まで延長してください。公立保育所のサービスにとっても満足しています。今後もこの環境が変わらないことを願っています。

○こども園構想のメリット・デメリット以外数的・質的变化を示す必要。

○鷺沼地区はどこへ行かすのも非常に遠いため、一律での考えにせず検証をしていただきたく思います。(幼稚園希望者です) ありがとうございました。

○保育にそこまで需要がないように感じます。進路の復旧を早くして欲しいです。

○来年から、菊田保育所へ転所します。プレハブで所庭が小さくなるのがとても気になります。所庭が狭くなり、体を動かす機会が少なくなるのであれば、菊田第2のまま残りたいくらいです。3歳児になるので無理ですが。

○奏の杜といい、津田沼小学校の公民館化など、市の計画の見通しの甘さ、確度の低さがひどい。行き当たりばったりの対応をやられるのが一番困る。