

習志野市子育て支援に関するニーズ調査 集計結果概要

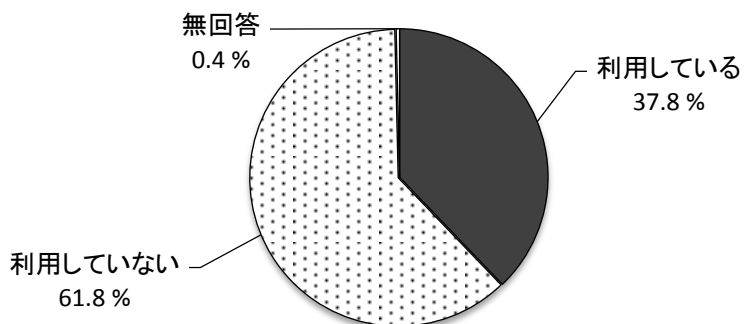
※集計データについて

- 1 平成 25 年 1 月 11 日現在で、市内で就学前児童を持つ保護者 5,000 人を住民基本台帳から無作為抽出し調査しました。(調査期間 平成 25 年 2 月 7 日～2 月 25 日)
- 2 集計した数値 (%) は小数第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位まで表示しています。そのため、質問に対する回答の選択肢が 1 つだけの場合、選択肢の数値 (%) をすべて合計しても、100.0%にならない場合があります。
- 3 回答者数を分母として割合 (%) を計算しているため、複数回答の場合には、各選択肢の割合を合計すると 100.0%を超える場合があります。
- 4 アンケート調査票の選択肢の文章が長い場合、図表の中では要約して表記している場合があります。

問 15 日中の定期的な保育・教育事業の利用の有無【単一回答】

図 1

総数=2,438

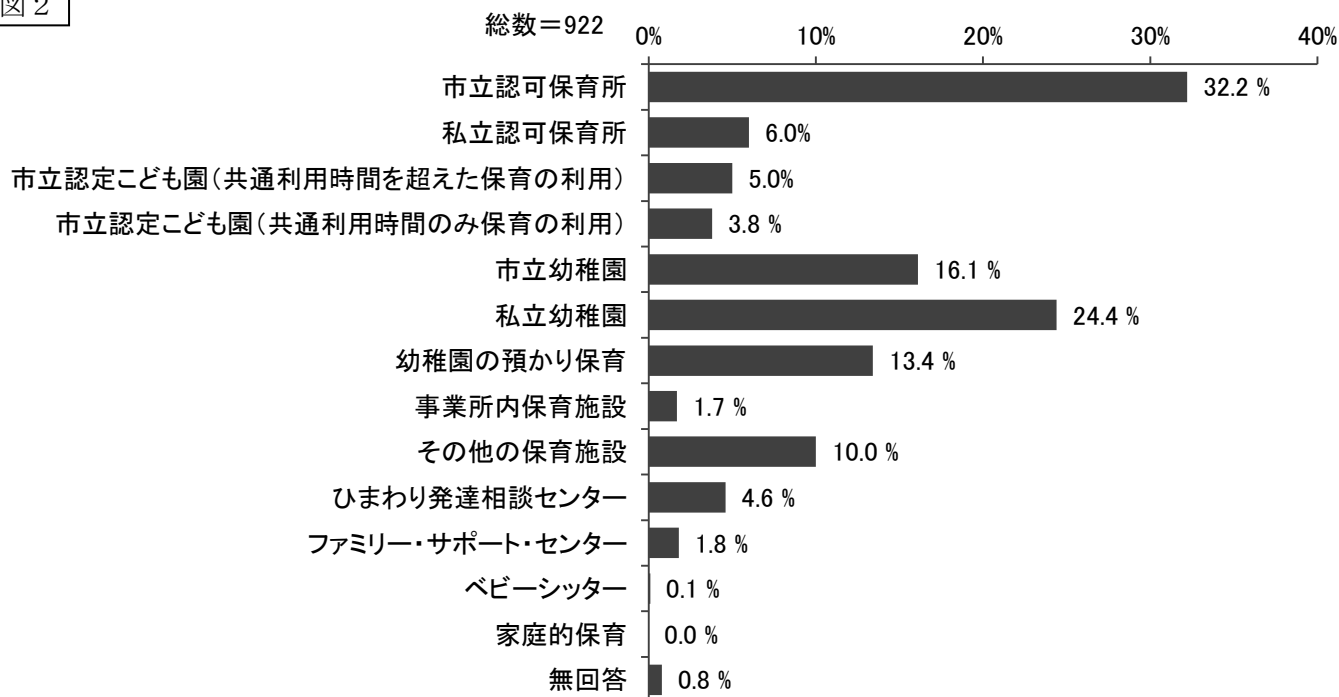


	全体	利用している	利用していない	無回答
(人)	2,438	922	1,507	9
(%)	100.0	37.8	61.8	0.4

問 15-1 利用している日中の定期的な保育・教育事業(利用している人)【複数回答】

図 2

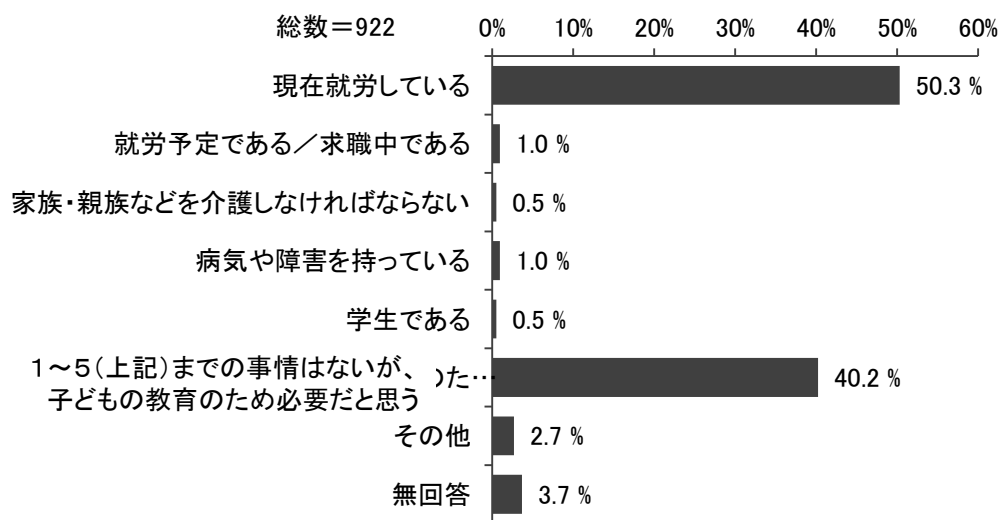
総数=922



	全体	市立認可保育所	私立認可保育所	市立認定こども園(共通利用時間を超えた保育の利用)	市立認定こども園(共通利用時間のみ保育の利用)	市立幼稚園	私立幼稚園	幼稚園の預かり保育	事業所内保育施設	その他の保育施設	ひまわり発達相談センター	ファミリー・サポート・センター	ベビーシッター	家庭的保育	無回答
(人)	922	297	55	46	35	148	225	124	16	92	42	17	1	0	7
(%)	100.0	32.2	6.0	5.0	3.8	16.1	24.4	13.4	1.7	10.0	4.6	1.8	0.1	0.0	0.8

問 15-3 日中の定期的な保育・教育事業を利用している理由(利用している人)【単一回答】

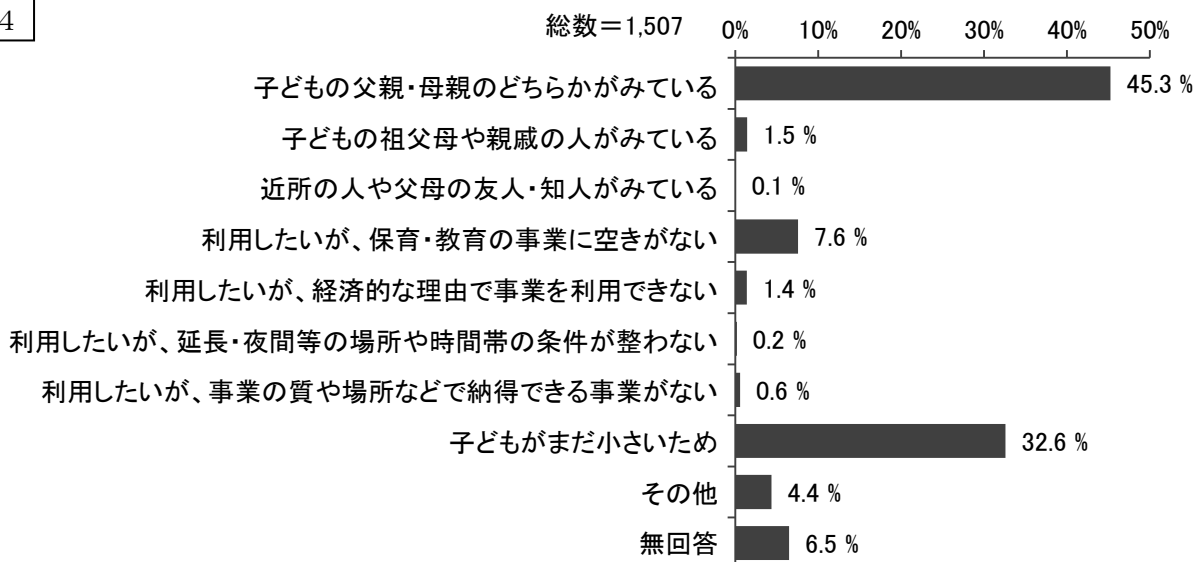
図 3



	全体	現在就労している	就労予定である／求職中である	家族・親族などを介護しなければならない	病気や障害を持っている	学生である	1～5までの事情はないが、子どもの教育のため必要だと思う	その他	無回答
(人)	922	464	9	5	9	5	371	25	34
(%)	100	50.3	1.0	0.5	1.0	0.5	40.2	2.7	3.7

問 15-12 日中の定期的な保育・教育事業を利用していない理由(利用していない人)【単一回答】

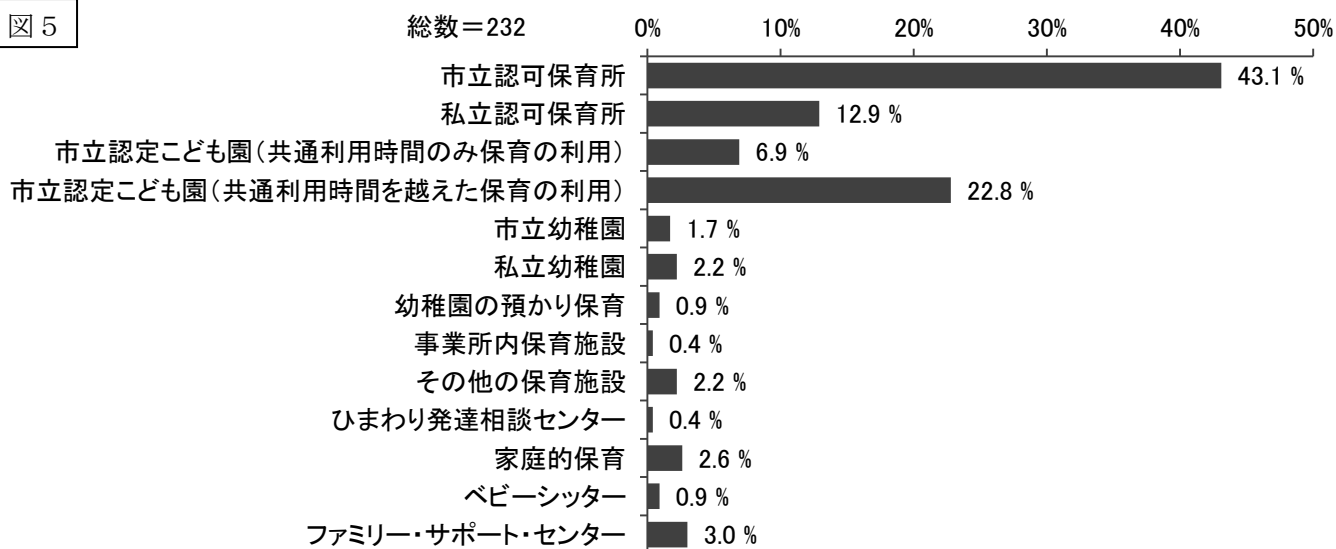
図 4



	全体	子どもの父親・母親のどちらかがみている	子どもの祖父母や親戚の人がみている	近所の人や父母の友人・知人がみている	利用したいが、保育・教育の事業に空きがない	利用したいが、経済的な理由で事業を利用できない	利用したいが、延長・夜間等の場所や時間帯の条件が整わない	利用したいが、事業の質や場所などで納得できる事業がない	子どもがまだ小さいため	その他	無回答
(人)	1,507	682	22	1	114	21	3	9	491	66	98
(%)	100	45.3	1.5	0.1	7.6	1.4	0.2	0.6	32.6	4.4	6.5

問 15-13 日中の定期的な保育・教育事業の利用希望(利用していない人で希望のある人)【単一回答】

図 5

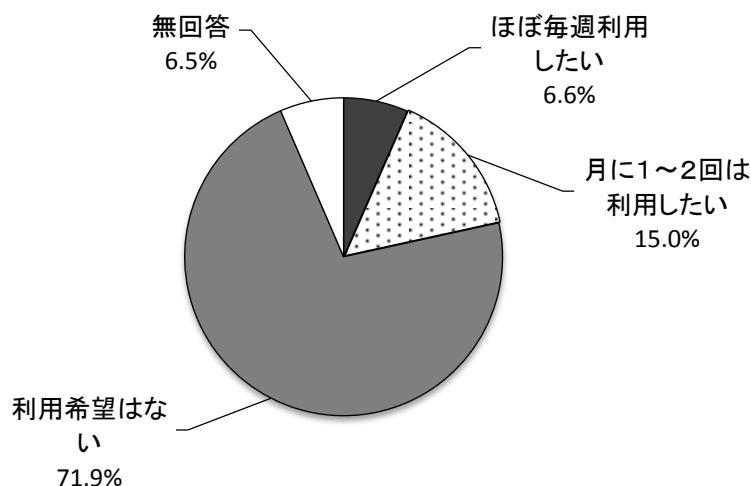


	全体	市立認可保育所	私立認可保育所	市立認定こども園(共通利用時間のみ保育の利用)	市立認定こども園(共通利用時間を越えた保育の利用)	市立幼稚園	私立幼稚園	幼稚園の預かり保育	事業所内保育施設	その他の保育施設	ひまわり発達相談センター	家庭的保育	ベビーシッター	ファミリー・サポート・センター
(人)	232	100	30	16	53	4	5	2	1	5	1	6	2	7
(%)	100.0	43.1	12.9	6.9	22.8	1.7	2.2	0.9	0.4	2.2	0.4	2.6	0.9	3.0

問 16-A 日中の定期的な保育・教育事業の土曜日の利用希望【単一回答】

図 6

総数=2,438

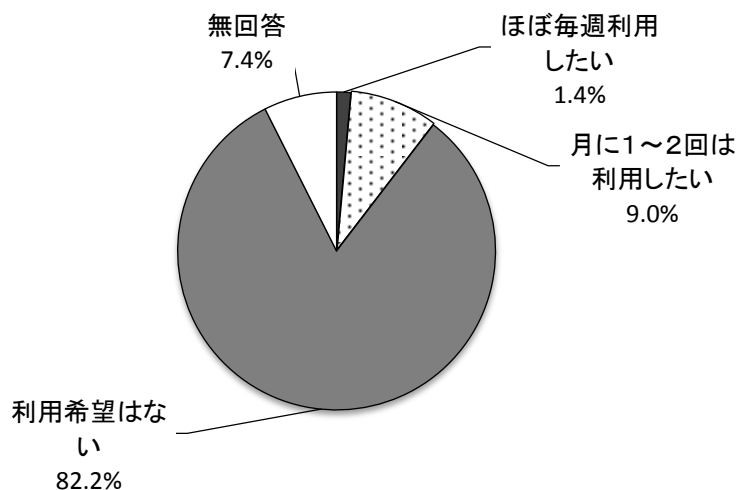


	全体	ほぼ毎週利用したい	月に1~2回は利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	2438	160	366	1754	158
(%)	100.0	6.6	15.0	71.9	6.5

問 16-B 日中の定期的な保育・教育事業の日曜日・祝日の利用希望【単一回答】

図 7

総数=2,438

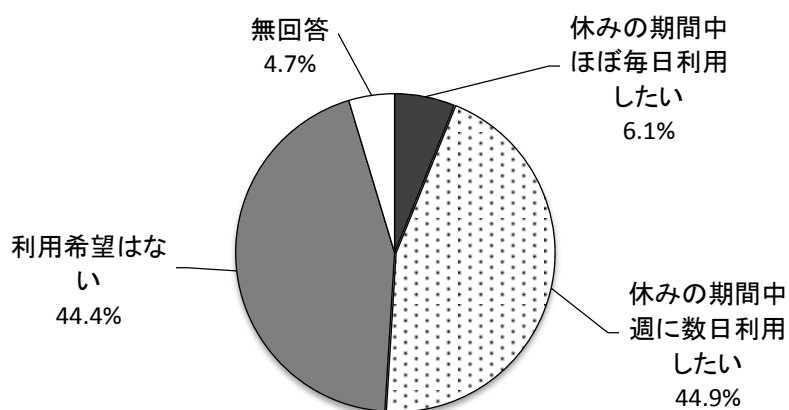


	全体	ほぼ毎週利用したい	月に1~2回は利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	2438	35	219	2003	181
(%)	100.0	1.4	9.0	82.2	7.4

問 17 日中の定期的な保育・教育事業の長期休みの利用希望(幼稚園・認定こども園の利用者)【単一回答】

図 8

総数=408

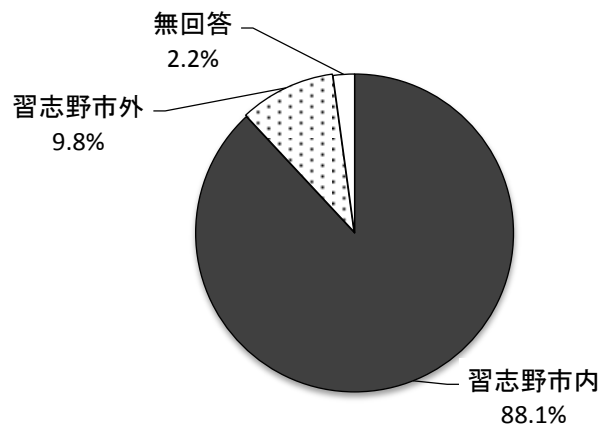


	全体	休みの期間中ほぼ毎日利用したい	休みの期間中週に数日利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	408	25	183	181	19
(%)	100.0	6.1	44.9	44.4	4.7

問 15-8 日中の定期的な保育・教育事業を利用している場所(利用している人)【単一回答】

図 9

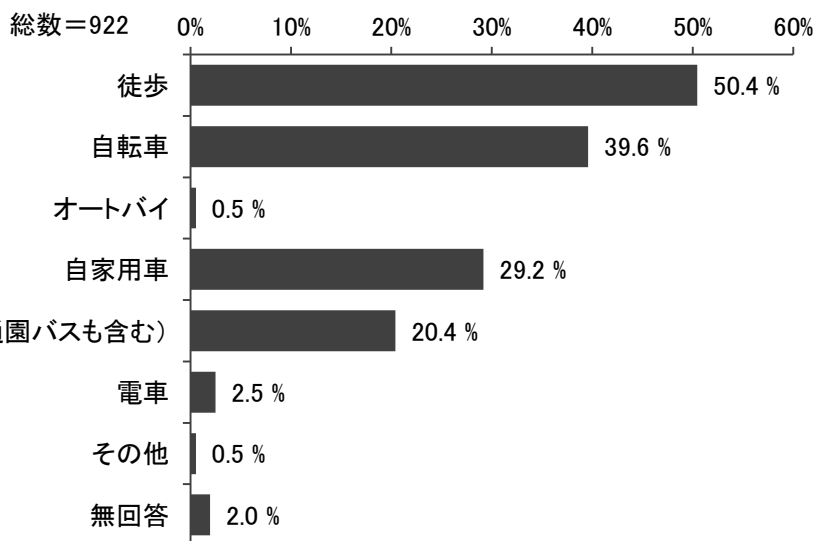
総数=922



	全体	習志野市内	習志野市外	無回答
(人)	922	812	90	20
(%)	100.0	88.1	9.8	2.2

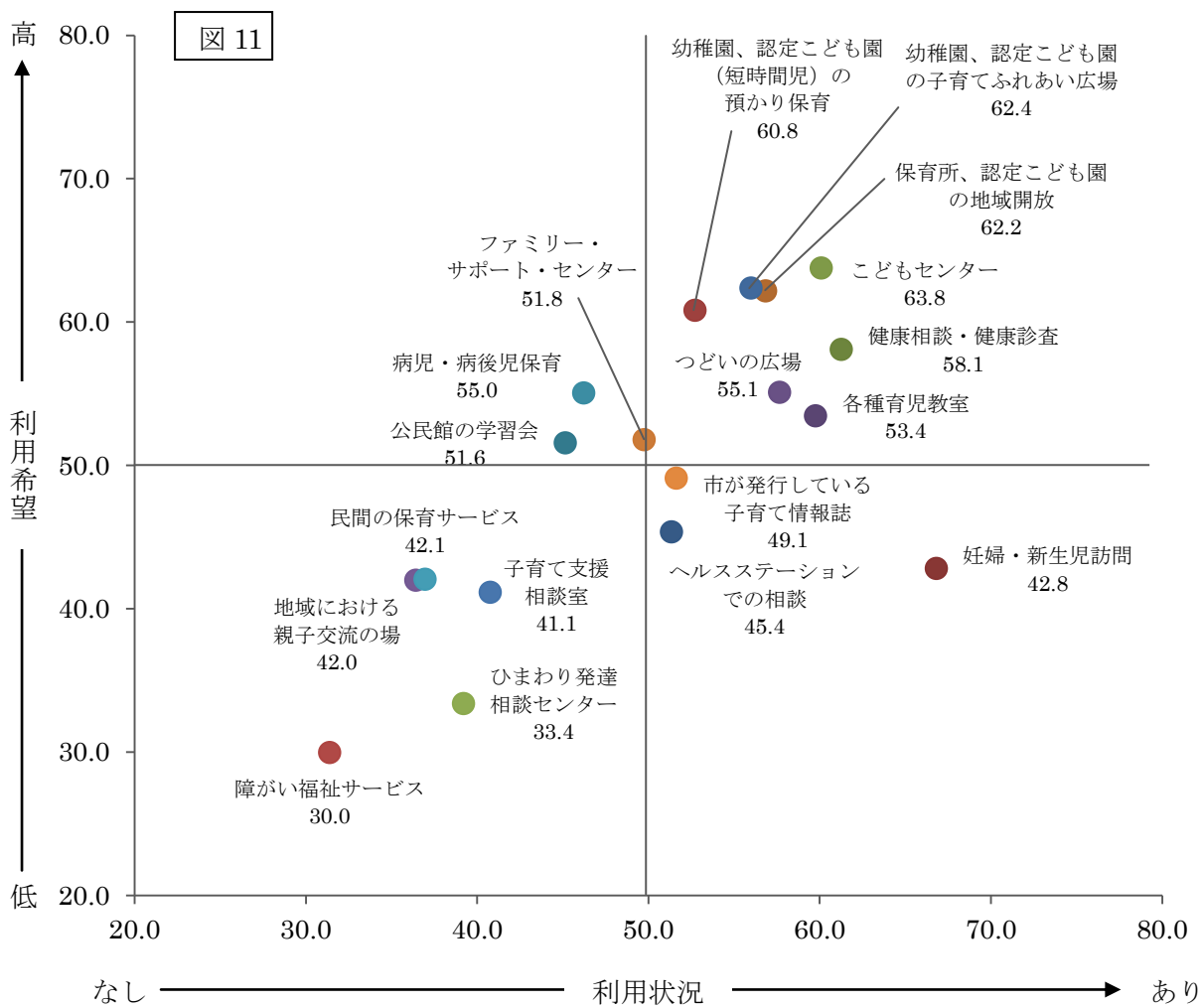
問 15-9 日中の定期的な保育・教育事業の場所までの交通手段(利用している人)【複数回答】

図 10



	全体	徒歩	自転車	オートバイ	自家用車	バス(通園バスも含む)	電車	その他	無回答
(人)	922	465	365	5	269	188	23	5	18
(%)	100.0	50.4	39.6	0.5	29.2	20.4	2.5	0.5	2.0

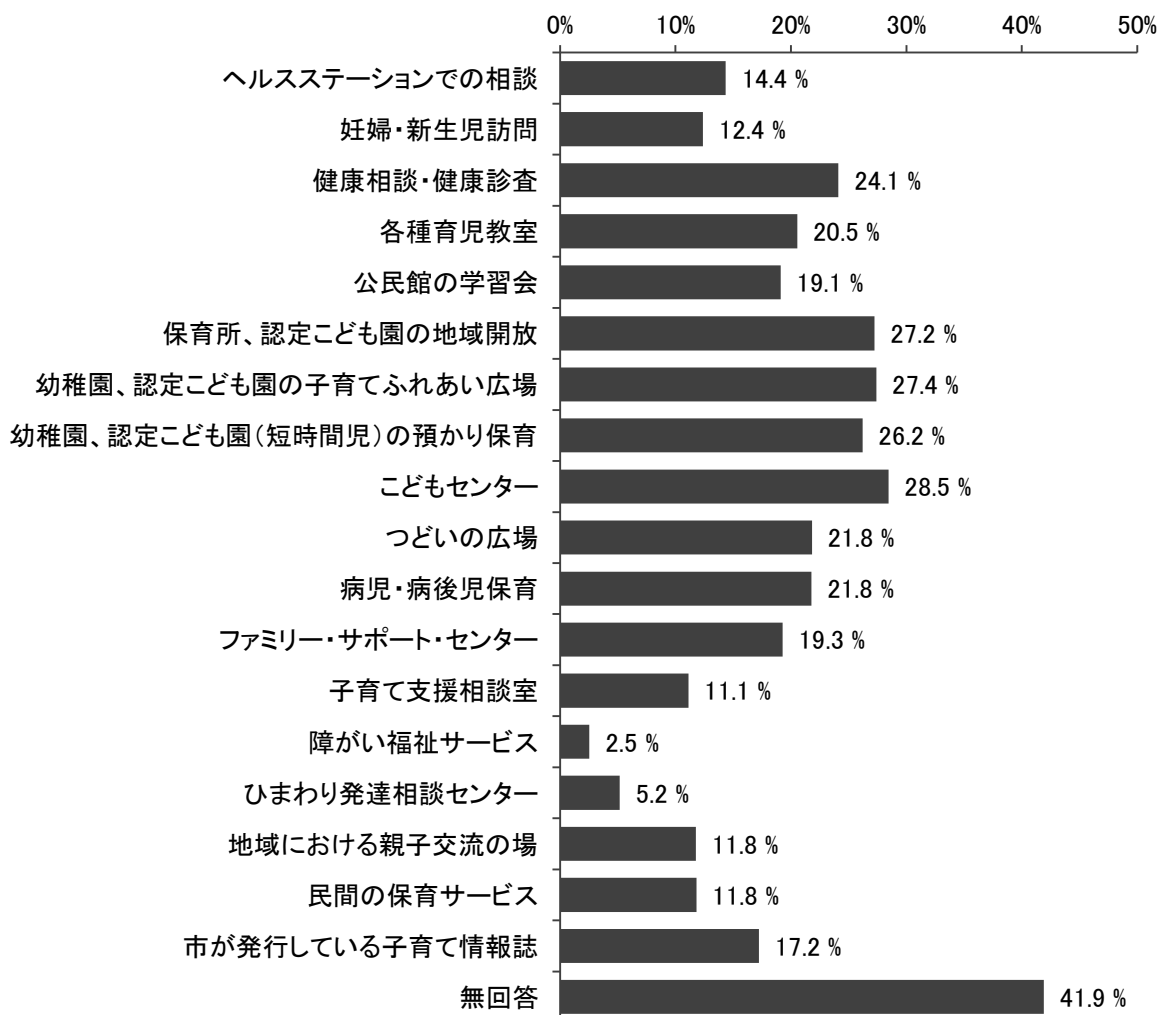
問 14 子育て支援事業の認知度と利用希望



問 14 子育て支援事業の利用希望【複数回答】

図 12

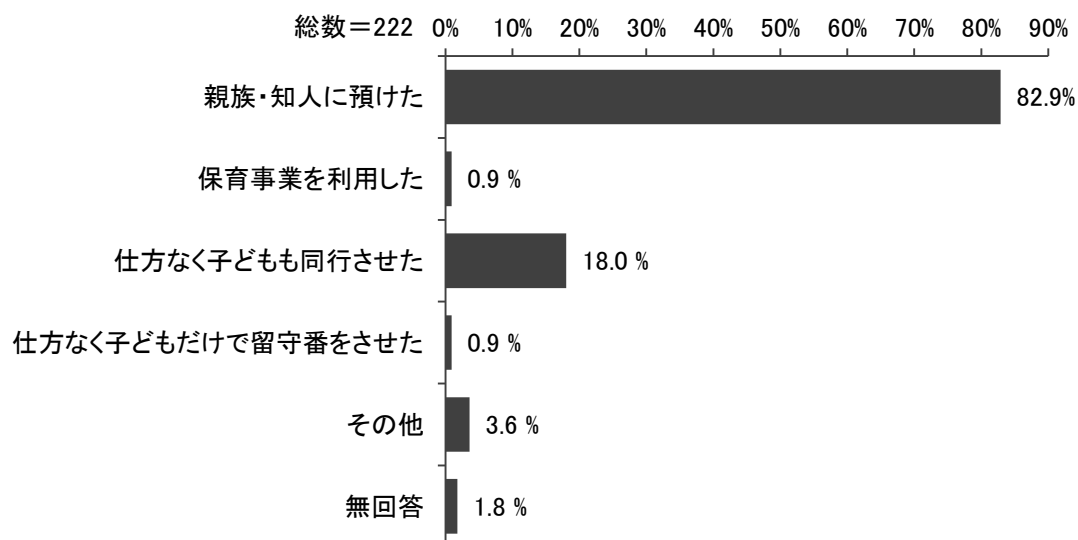
総数=2,438



	全体	ヘルスステーションでの相談	妊婦・新生児訪問	健康相談・健康診査	各種育児教室	公民館の学習会	保育所、認定こども園の地域開放	幼稚園、認定こども園の子育てふれあい広場	幼稚園、認定こども園(短時間児)の預かり保育	こどもセンター	つどいの広場	病児・病後児保育	ファミリー・サポート・センター	子育て支援相談室	障がい福祉サービス	ひまわり発達相談センター	地域における親子交流の場	民間の保育サービス	市が発行している子育て情報誌	無回答
(人)	2,438	350	302	588	501	466	664	668	639	694	532	531	470	271	62	126	287	288	420	1,022
(%)	100.0	14.4	12.4	24.1	20.5	19.1	27.2	27.4	26.2	28.5	21.8	21.8	19.3	11.1	2.5	5.2	11.8	11.8	17.2	41.9

問 25-1 宿泊を伴う一時預かりの必要があった場合の対処方法(預けなければならなかった人)【複数回答】

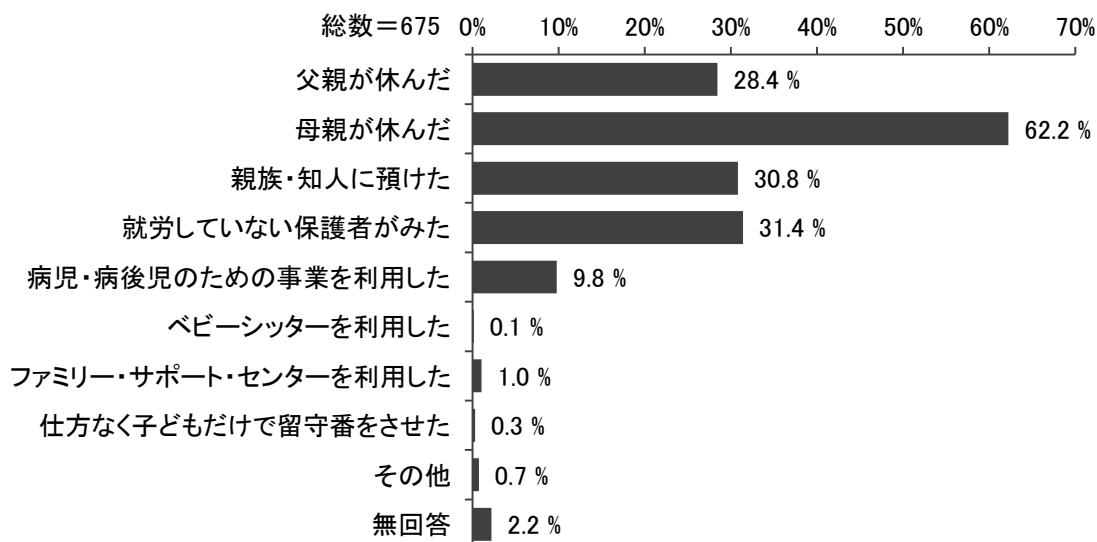
図 13



	全体	親族・知人に預けた	保育事業を利用した	仕方なく子どもも同行させた	仕方なく子どもだけで留守番をさせた	その他	無回答
(人)	222	184	2	40	2	8	4
(%)	100.0	82.9	0.9	18.0	0.9	3.6	1.8

問 21-1 子どもの病気やケガで事業が利用できなかった場合の対処方法(利用できなかった人)【複数回答】

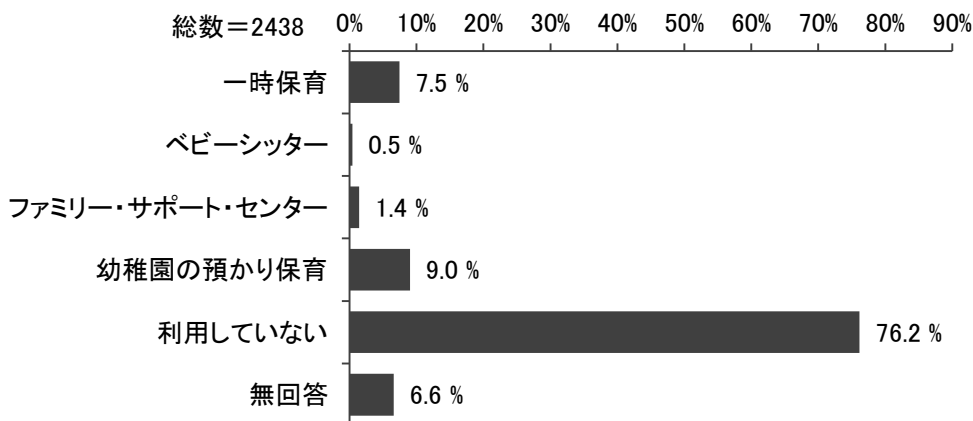
図 14



	全体	父親が休んだ	母親が休んだ	親族・知人に預けた	就労していない保護者がみた	病児・病後児のための事業を利用した	ベビーシッターを利用した	ファミリー・サポート・センターを利用した	仕方なく子どもだけで留守番をさせた	その他	無回答
(人)	675	192	420	208	212	66	1	7	2	5	15
(%)	100.0	28.4	62.2	30.8	31.4	9.8	0.1	1.0	0.3	0.7	2.2

問 22 不定期の事業の利用の有無【複数回答】

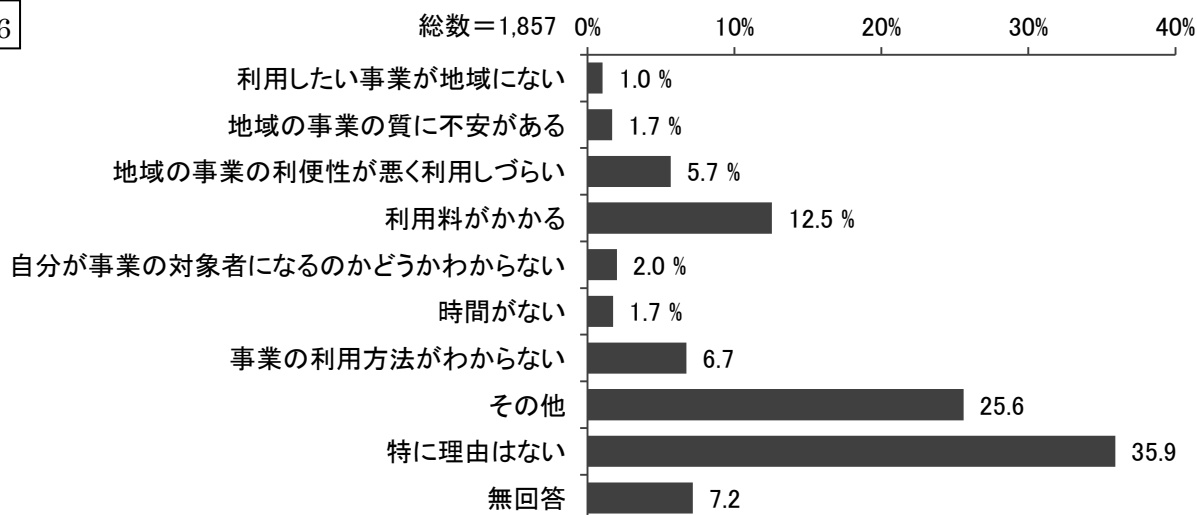
図 15



	全体	一時保育	ベビーシッター	ファミリー・サポート・センター	幼稚園の預かり保育	利用していない	無回答
(人)	2,438	182	11	35	220	1,857	161
(%)	100.0	7.5	0.5	1.4	9.0	76.2	6.6

問 22-1 不定期の事業を利用していない理由(利用していない人)【単一回答】

図 16



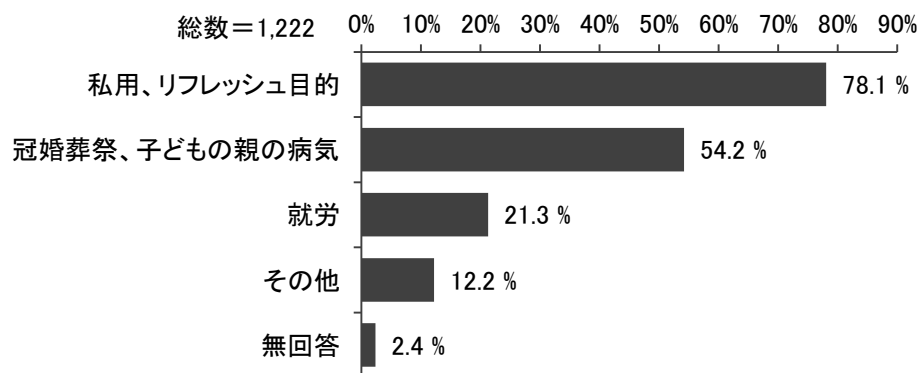
その他の主な理由

- ・子どもが小さいため
- ・子どもが嫌がるため
- ・空かない／予約が取れないため
- ・すぐに利用できないため
- ・利用の手続きが大変であるため
- ・預けることが不安であるため
- ・預け先があるため
- ・育休中で必要ないため
- ・利用する必要がないため

	全体	利用したい事業が地域にない	地域の事業の質に不安がある	地域の事業の利便性が悪く利用しづらい	利用料がかかる	自分が事業の対象者になるのかわからない	時間がない	事業の利用方法がわからない	その他	特に理由はない	無回答
(人)	1,857	19	31	105	233	37	32	125	475	667	133
(%)	100.0	1.0	1.7	5.7	12.5	2.0	1.7	6.7	25.6	35.9	7.2

問 23 不定期の事業の利用を希望する理由(利用を希望する人)【複数回答】

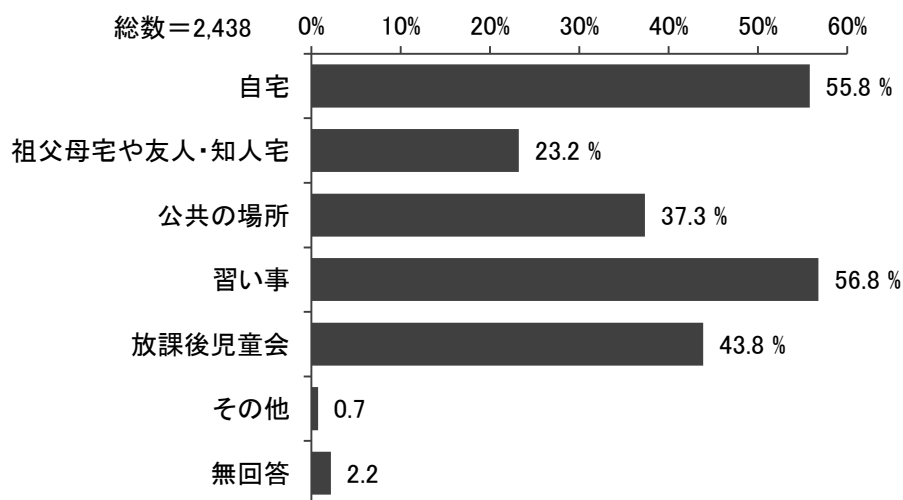
図 17



	全体	私用、リフレッシュ目的	冠婚葬祭、子どもの親の病気	就労	その他	無回答
(人)	1,222	954	662	260	149	29
(%)	100.0	78.1	54.2	21.3	12.2	2.4

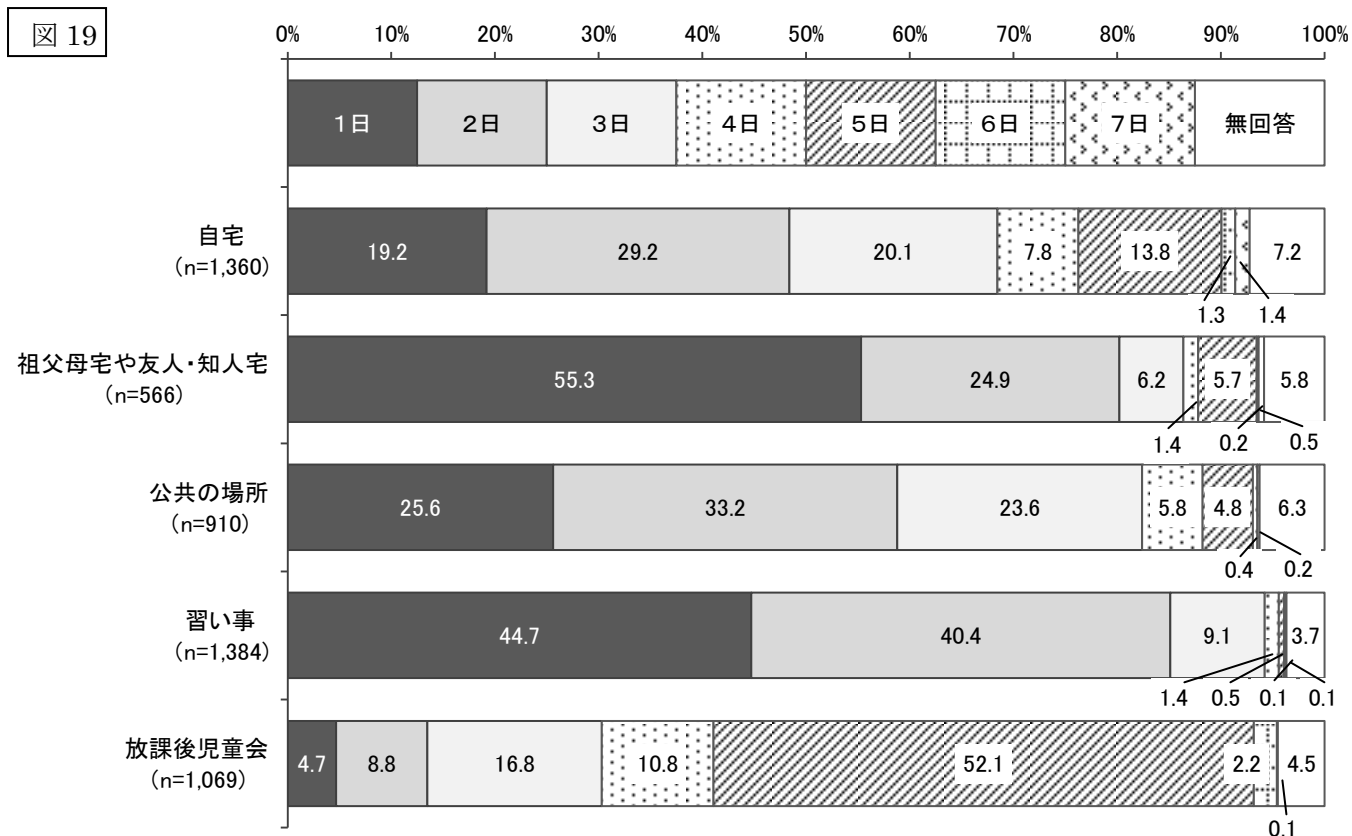
問 26 放課後に過ごさせたい場所の希望(低学年)【複数回答】

図 18



	全体	自宅	祖父母宅や友人・知人宅	公共の場所	習い事	放課後児童会	その他	無回答
(人)	2,438	1,360	566	910	1,384	1,069	18	53
(%)	100.0	55.8	23.2	37.3	56.8	43.8	0.7	2.2

問 26 放課後に過ごさせたい場所別日数(低学年)【単一回答】



自宅

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	1360	261	397	273	106	188	18	19	98
(%)	100.0	19.2	29.2	20.1	7.8	13.8	1.3	1.4	7.2

祖父母宅や友人・知人宅

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	566	313	141	35	8	32	1	3	33
(%)	100.0	55.3	24.9	6.2	1.4	5.7	0.2	0.5	5.8

公共の場所

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	910	233	302	215	53	44	4	2	57
(%)	100.0	25.6	33.2	23.6	5.8	4.8	0.4	0.2	6.3

習い事

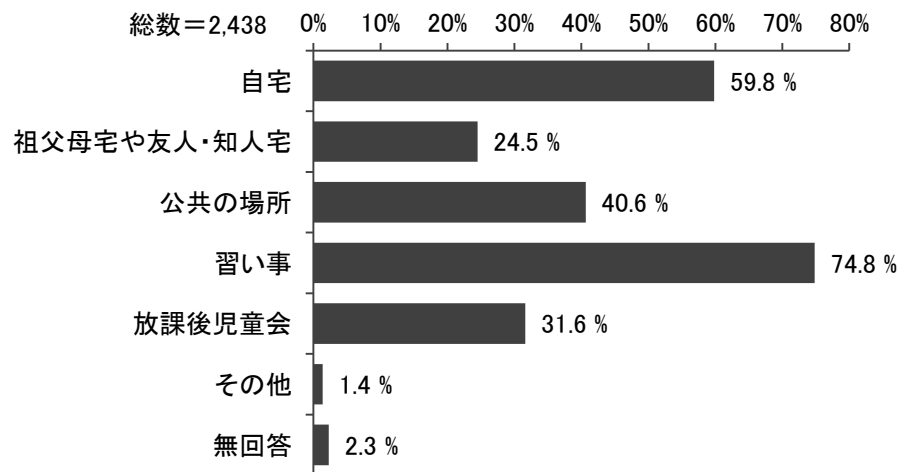
	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	1384	619	559	126	19	7	1	2	51
(%)	100.0	44.7	40.4	9.1	1.4	0.5	0.1	0.1	3.7

放課後児童会

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	1069	50	94	180	115	557	24	1	48
(%)	100.0	4.7	8.8	16.8	10.8	52.1	2.2	0.1	4.5

問 27 放課後に過ごさせたい場所の希望(高学年)【複数回答】

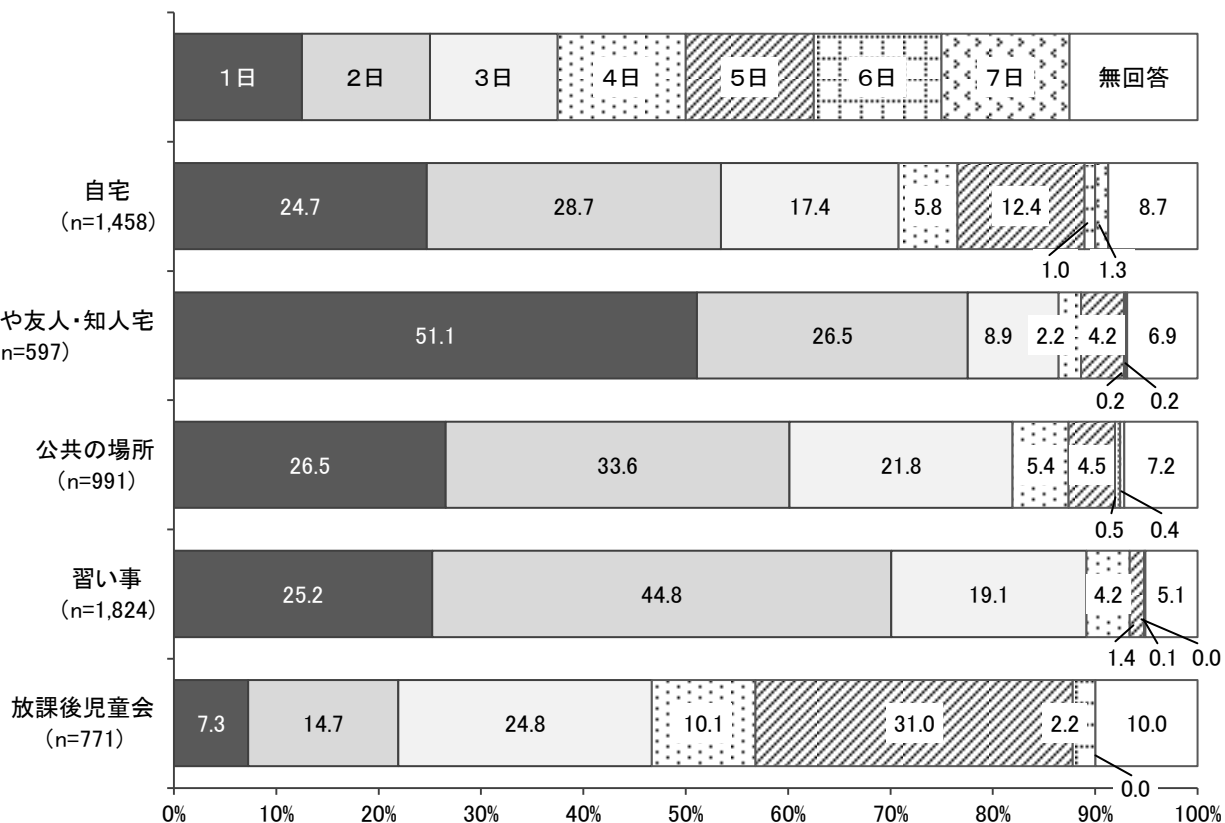
図 20



	全体	自宅	祖父母宅 や友人・知 人宅	公共の場所	習い事	放課後児 童会	その他	無回答
(人)	2,438	1,458	597	991	1,824	771	34	56
(%)	100.0	59.8	24.5	40.6	74.8	31.6	1.4	2.3

問 27 放課後に過ごさせたい場所別日数(高学年)【単一回答】

図 21



自宅

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	1,458	360	419	253	84	181	15	19	127
(%)	100.0	24.7	28.7	17.4	5.8	12.4	1.0	1.3	8.7

祖父母宅や友人・知人宅

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	597	305	158	53	13	25	1	1	41
(%)	100.0	51.1	26.5	8.9	2.2	4.2	0.2	0.2	6.9

公共の場所

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	991	263	333	216	54	45	5	4	71
(%)	100.0	26.5	33.6	21.8	5.4	4.5	0.5	0.4	7.2

習い事

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	1,824	460	818	348	77	26	2	-	93
(%)	100.0	25.2	44.8	19.1	4.2	1.4	0.1	-	5.1

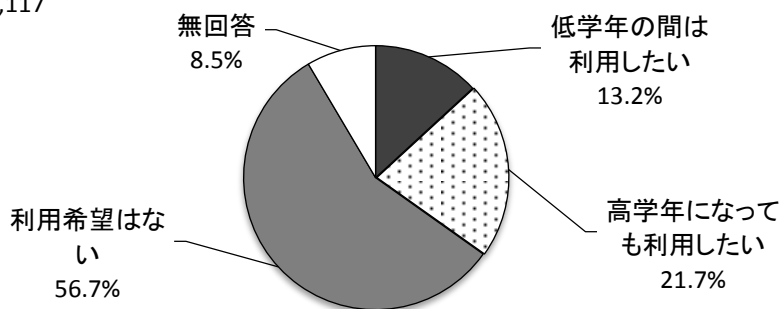
放課後児童会

	全体	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	無回答
(人)	771	56	113	191	78	239	17	-	77
(%)	100.0	7.3	14.7	24.8	10.1	31.0	2.2	-	10.0

問 27-1-A 放課後児童会の土曜日の利用希望(放課後児童会の利用希望がある人)【単一回答】

図 22

総数=1,117

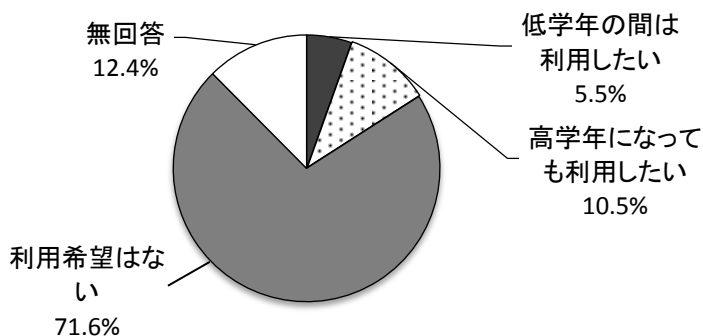


	全体	低学年の間は利用したい	高学年になっても利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	1,117	147	242	633	95
(%)	100.0	13.2	21.7	56.7	8.5

問 27-1-B 放課後児童会の日曜日・祝日の利用希望(放課後児童会の利用希望がある人)【単一回答】

図 23

総数=1,117

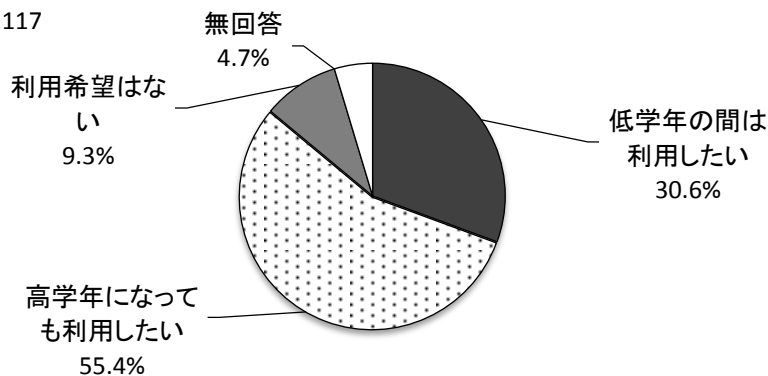


	全体	低学年の間は利用したい	高学年になっても利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	1,117	61	117	800	139
(%)	100.0	5.5	10.5	71.6	12.4

問 27-2 放課後児童会の長期休みの利用希望(放課後児童会の利用希望がある人)【単一回答】

図 24

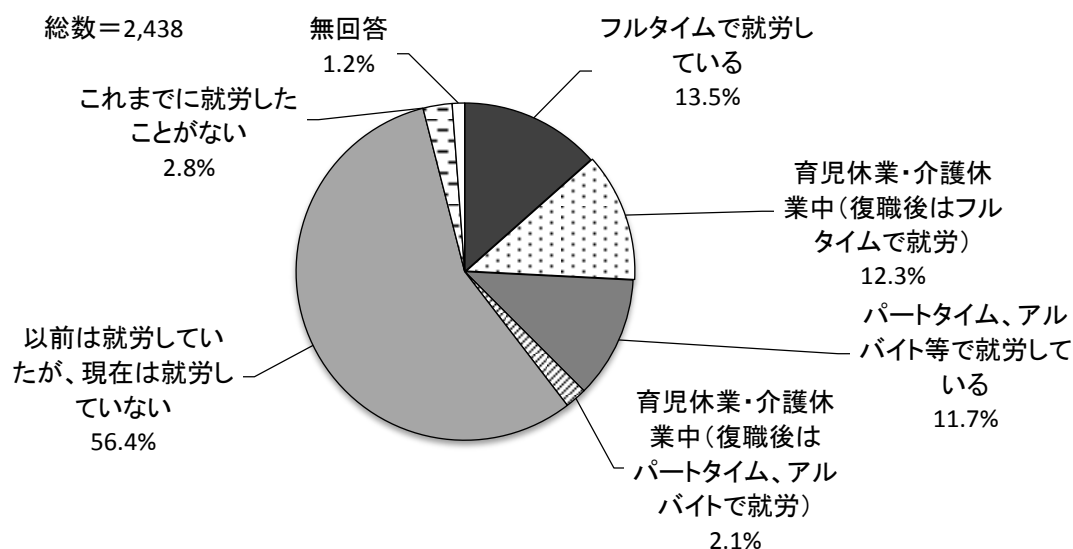
総数=1,117



	全体	低学年の間は利用したい	高学年になっても利用したい	利用希望はない	無回答
(人)	1,117	342	619	104	52
(%)	100.0	30.6	55.4	9.3	4.7

問9 母親の就労状況【単一回答】

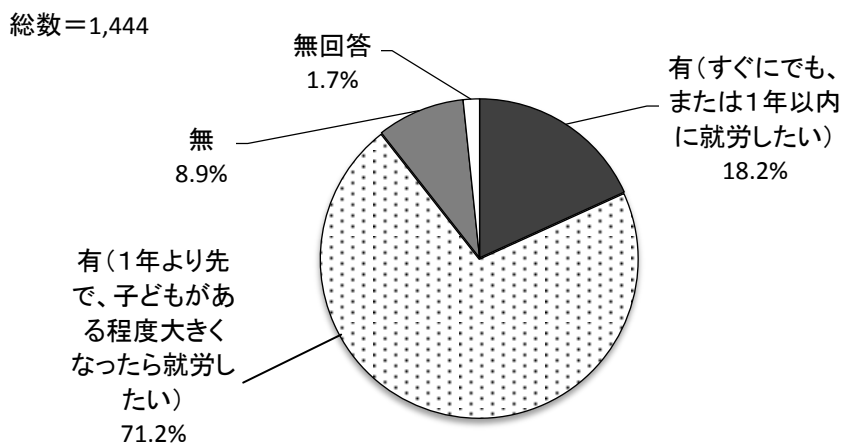
図 25



	全体	フルタイムで就労している	育児休業・介護休業中(復職後はフルタイムで就労)	パートタイム、アルバイト等で就労している	育児休業・介護休業中(復職後はパートタイム、アルバイトで就労)	以前は就労していたが、現在は就労していない	これまで就労したことがない	無回答
(人)	2,438	328	301	285	51	1,376	68	29
(%)	100.0	13.5	12.3	11.7	2.1	56.4	2.8	1.2

問9-1 母親の就労希望(「現在未就労」または「これまで未就労」の人)【単一回答】

図 26

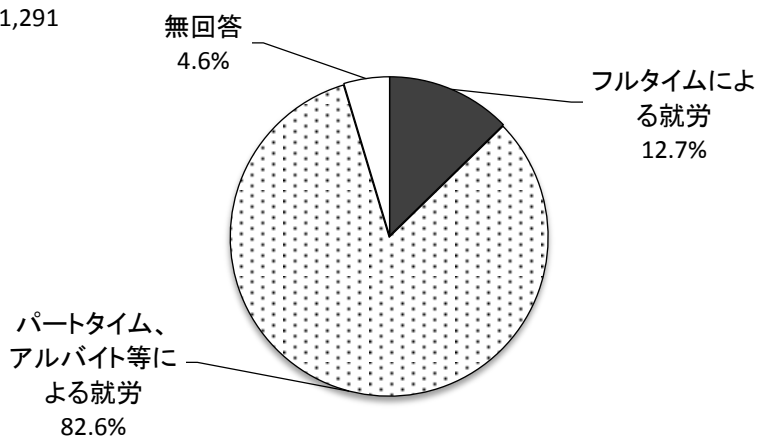


	全体	有(すぐにも、または1年以内に就労したい)	有(1年より先で、子どもがある程度大きくなったら就労したい)	無	無回答
(人)	1,444	263	1,028	129	24
(%)	100.0	18.2	71.2	8.9	1.7

問 9-2 母親の希望就労形態(「現在未就労」または「これまで未就労」の人で就労希望のある人)【単一回答】

図 27

総数=1,291

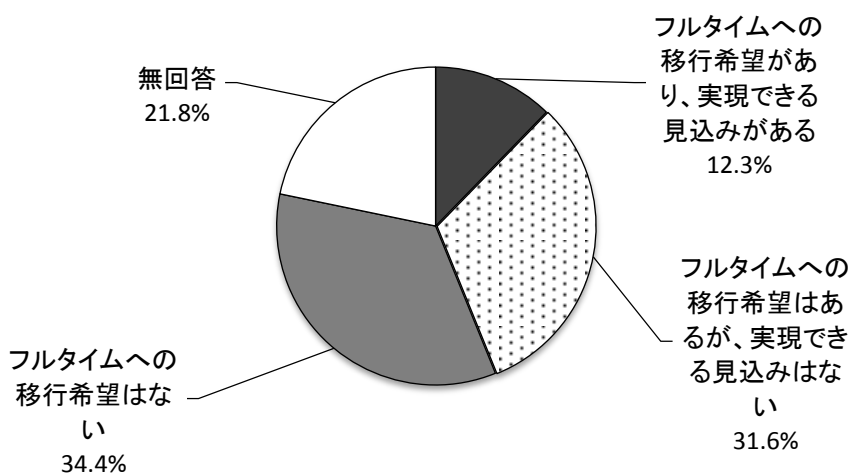


	全体	フルタイムによる就労	パートタイム、アルバイト等による就労	無回答
(人)	1,291	164	1,067	60
(%)	100.0	12.7	82.6	4.6

問 9-3 母親のフルタイムへの移行希望(パート・アルバイトで就労している人)【単一回答】

図 28

総数=285



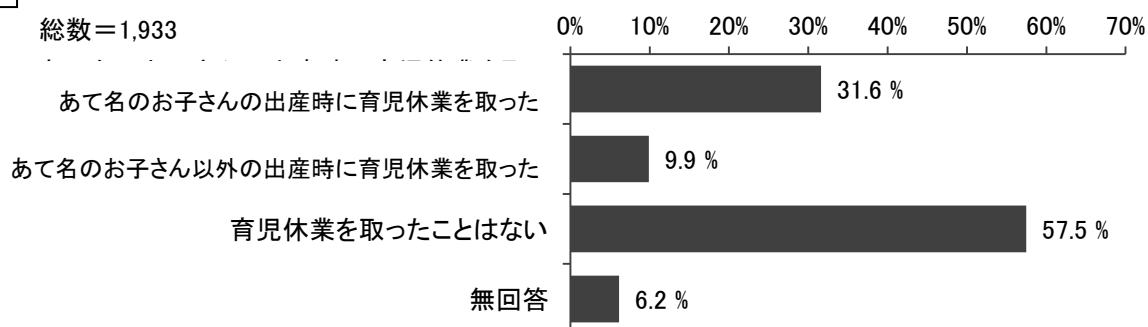
	全体	フルタイムへの移行希望があり、実現できる見込みがある	フルタイムへの移行希望はあるが、実現できる見込みはない	フルタイムへの移行希望はない	無回答
(人)	285	35	90	98	62
(%)	100.0	12.3	31.6	34.4	21.8

問 10-1 育児休業取得状況(子どもの身の回りの世話をしている人が「主に父親」または「主に母親」の場合)

図 29

【複数回答】

総数=1,933

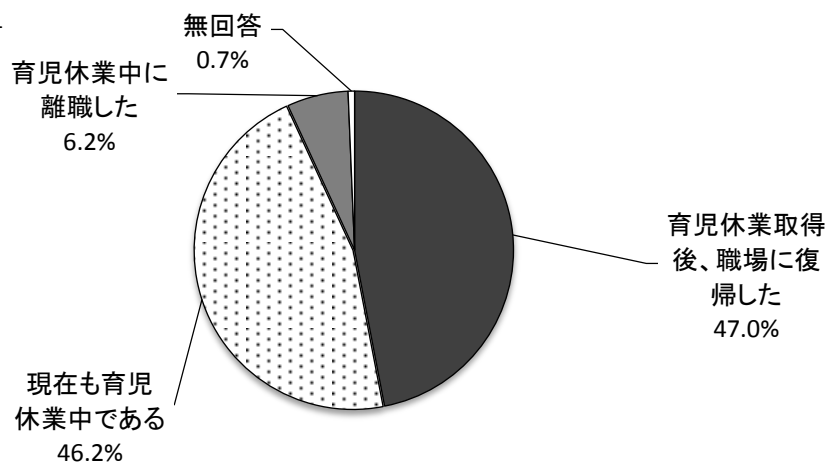


	全体	あて名のお子さんの 出産時に育児 休業を取った	あて名のお子さん 以外のお産時に 育児休業を取った	育児休業を取った ことはない	無回答
(人)	1,933	611	191	1,111	119
(%)	100.0	31.6	9.9	57.5	6.2

問 10-2 育児休業取得後の状況(あて名のお子さんの出産時に育児休業を取った人)【単一回答】

図 30

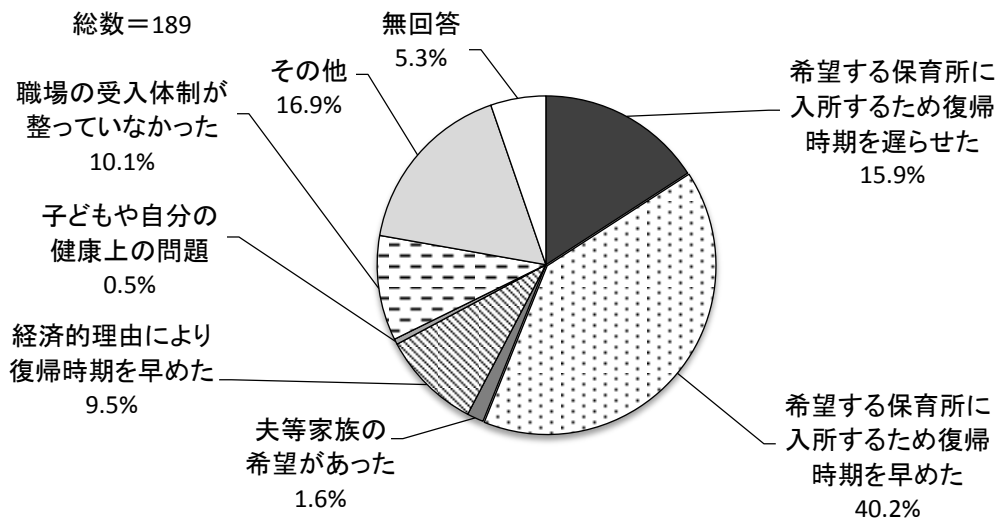
総数=611



	全体	育児休業取得後、 職場に復帰した	現在も育児休業 中である	育児休業中に離 職した	無回答
(人)	611	287	282	38	4
(%)	100.0	47.0	46.2	6.2	0.7

問 10-4 復帰時期の変更理由(実際の復帰時期と希望の復帰時期が異なる人)【単一回答】

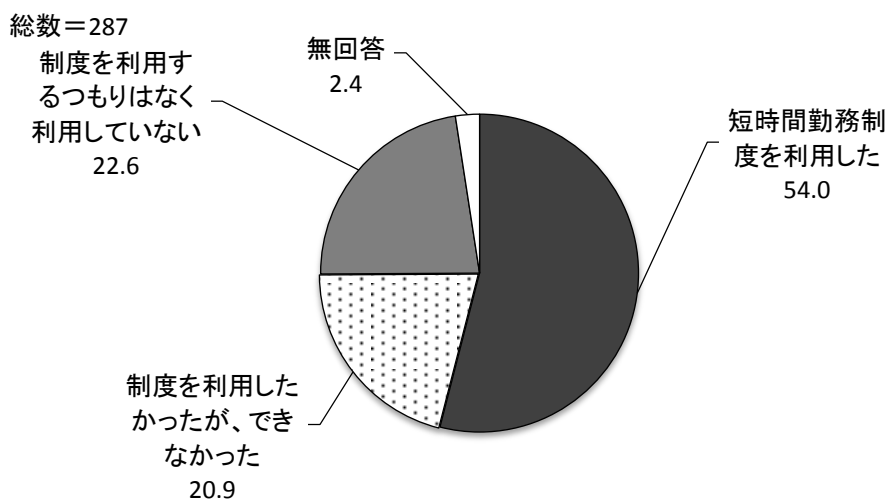
図 31



	全体	希望する保育所に入所するため復帰時期を遅らせた	希望する保育所に入所するため復帰時期を早めた	夫等家族の希望があった	経済的理由により復帰時期を早めた	子どもや自分の健康上の問題	職場の受入体制が整っていなかった	その他	無回答
(人)	189	30	76	3	18	1	19	32	10
(%)	100.0	15.9	40.2	1.6	9.5	0.5	10.1	16.9	5.3

問 10-5 短時間勤務制度の利用の有無【単一回答】

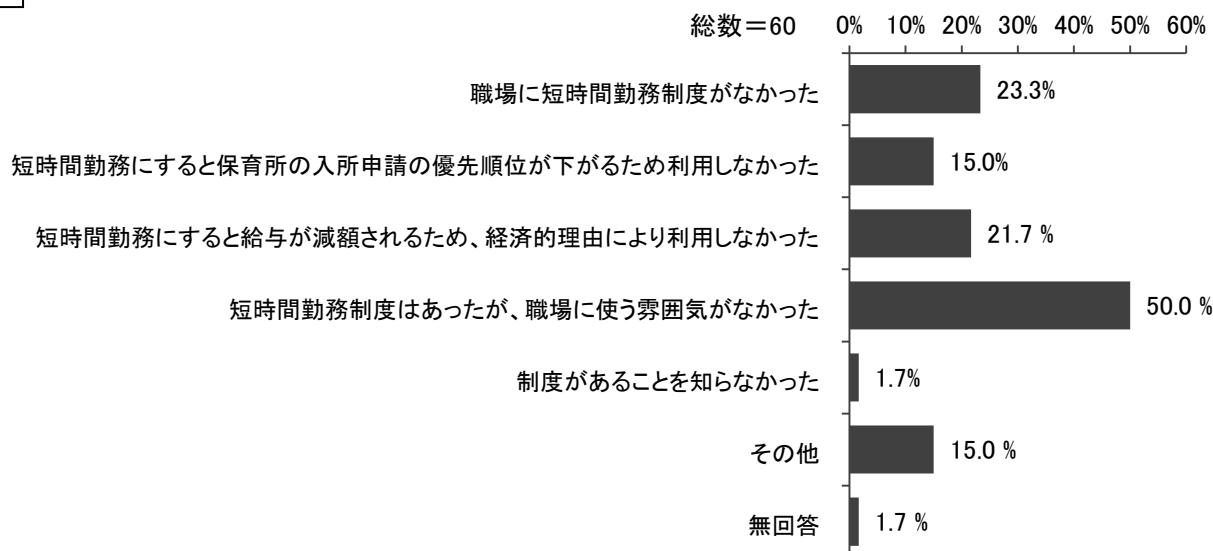
図 32



	全体	短時間勤務制度を利用した	制度を利用したが、できなかった	制度を利用するつもりはなく利用していない	無回答
(人)	287	155	60	65	7
(%)	100.0	54.0	20.9	22.6	2.4

問 10-5 利用できなかった理由【複数回答】

図 33



	全体	職場に短時間勤務制度がなかった	短時間勤務にすると保育所の入所申請の優先順位が下がるため利用しなかった	短時間勤務にすると給与が減額されるため、経済的理由により利用しなかった	短時間勤務制度はあったが、職場に使う雰囲気がなかった	制度があることを知らなかった	その他	無回答
(人)	60	14	9	13	30	1	9	1
(%)	100.0	23.3	15.0	21.7	50.0	1.7	15.0	1.7