



# 第1回 アンケート集計



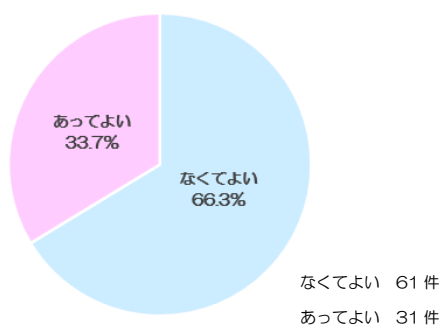
先日はアンケートにご協力いただきありがとうございました。  
ポイント制度・免除制度の廃止という申し出に対して、様々なご意見がありました。

仕事や家庭の状況、ポイントの有無、役員後の免除中の方、  
立ち位置によって賛成だったり、戸惑う方や心配してくださる方、  
すべての方を納得させるのは難しいかもしれません。

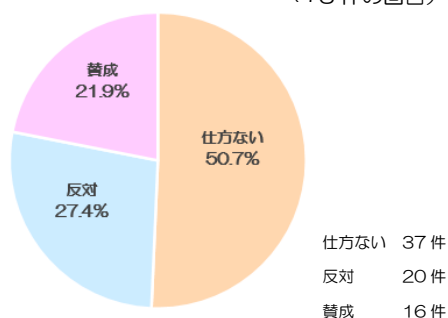
ただ、こうならざるを得ない状況だったことをご理解いただけましたら幸いです。  
爽やかな言葉を下さった方々、ありがとうございました。励みになります。

(アンケート回答 92 名/151 世帯)

② ポイント制度についてどう思いますか？  
(92 件の回答)



① ポイントを持っている方にお聞きします。  
今後ポイント制度がなくなることについてどう思いますか？  
(73 件の回答)

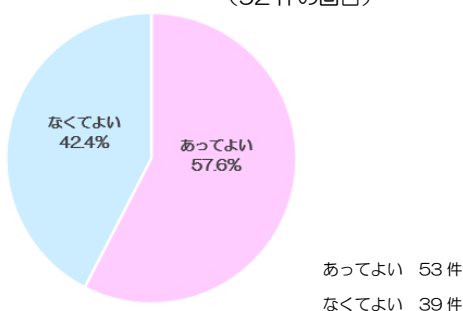


任意団体のPTAのあり方として、今後ポイントがなくなることについて、[なくてよい 61 件]、[賛成 16 件]・[仕方ない 37 件]とご理解いただきありがとうございます。

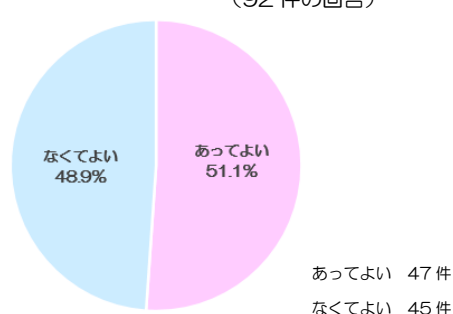
ポイントを持っている方の今後の対応については、本部役員としても結論には至っておりません。私たちもポイント保持者です。同じ立場の者として皆さんのご意見も参考にしていきたいながらポイントの活用方法がないかどうかを考えてみたいと思います。

※次回、アンケートでポイントの活用方法の案を募集してみたいと考えています。次回も是非ご参加をお願いします。

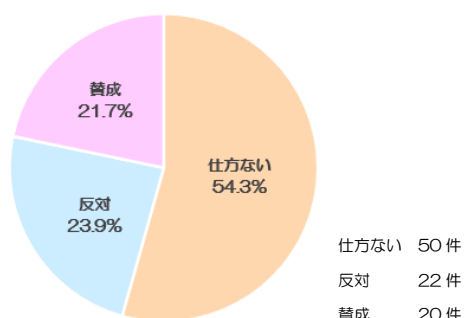
③ お手紙を読んだ上で、  
免除制度（3年・5年）についてどう思いますか？  
(92 件の回答)



④ お手紙を読んだ上で、  
免除制度（個人理由）についてどう思いますか？  
(92 件の回答)



⑤ 今後すべての免除制度がなくなることについて  
どう思いますか？  
(92 件の回答)



会員の中には本部役員の選出方法がはっきりしない中でアンケートで不安に思った方も多くいるかと思えます。

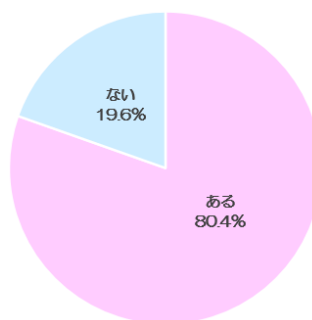
免除制度（3年・5年）（個人理由）ともに『あってよい』が[半数]を超えたことに戸惑いましたが、任意団体である以上免除制度をこれ以上続けることは難しいと考えています。

ご理解いただきたく、重ねてお願いいたします。  
免除制度を使わずに選出できるように制度を見直し、役員選出方法を早めに提示できるように努めていきたいと思えます。

今のPTAのあり方だと「ポイント制度・免除制度の事を考えて…」って思う人 [74件] やっぱな…、そうだよな…というのが、正直な感想です。今後は、『やらなくてはいけない』から『やってみよう!』『やってみたい』という気持ちで手を挙げてもらえるようなPTAとなるように改革していきたいと思います。

⑥ ポイント制度・免除制度の事を考えて本部役員・クラス役員をやろうと思ったこと、またはやったことがありますか？

(92件の回答)



ある 74件

ない 18件

⑦ 最後にご意見などがあればお聞かせください。

## 《ご意見に対して本部から》

※抜粋した内容については説明が必要だと判断し、見解をまとめました。

加入していないと卒アルが貰えないのか？
→PTA会費とは別で集金します。PTAだよりで以前添付しました資料の内容につきましては、現在見直しています。
加入していないと保護者カードがもらえないのはなぜか。
→学校側と検討したいと思います。
日本国籍の母親だけが負担を強いられているように感じる。
→外国籍の方や、母親以外の保護者の方にも参加しやすい活動方法を考えます。
ポイント制や役員選出の強制などを廃止し、戻ることのないようにしてほしい。
→強制に繋がる制度を廃止する理由、経緯などを資料で残す考えです。
役員を増やし負担を減らしてはどうか。
→2018年度の改革で実行済みです。
七中のような自由なPTAにしてほしい、他校を参考にしてみてもいい。
→家庭数などの規模や、保護者の活動への意識も様々なので難しいと考えます。袖西小で参考できるものがあるか、現在市P連の会議などで情報収集しています。
制度を無くしたあと、団体としてどのように運営し存続していけるかなど、明示してほしい。
役員立候補者が出なかった場合はどうするのか。
→ただいま検討中です。
会員でいると役員引き受けの電話やお願いなどの話が来るのか不安。
→袖西小ですることはありません。
クラス役員を選出するときの雰囲気が良くなかった。
→選出方法や時期について検討中です。
外部団体の会議参加など減らせないか。

→どの団体もコロナ禍で活動が縮小傾向ですが、削減できるかは確認中です。
参加しにくい印象があるので、わかりやすく説明してほしい。
→参考にさせていただきます。
外部委託も選択肢に入れて検討してもよいのでは。
→各家庭の金銭面を考慮すると現実的ではないと思われます。また、個別対応なども活動の負担増しとなりえることから外部委託は考えておりません。
平日に休みを取らなければいけない活動が多い。
→選択肢を増やすなど参加しやすい体制を検討中です。
学校行事も PTA で担当になってしまうと子供の様子を見られないこともあるようで、本末転倒ではないか。
→どの活動についてはわかりかねますが、そのようなことが無いよう運営していきます。
こども園のような保護者会にすれば外部団体などの活動負担が減るのではないか。
→袖ヶ浦こども園に確認しました。保護者会ではあるけれど、外部団体の会議やふるさとまつりのお手伝いなどに参加しているとのことでした。
嫌々活動している、やらされている実情を子ども達に見せたくない、同じような思いをさせたくない。
→保護者自身が、やってよかったと思える活動になるよう、現在模索しています。 別で学校への要望とありますが、役員選出方法・選考ルール・入会届に関しましては改革によって見直し事項となっております。
急な規約の変更や改革は無理がある、新制度適用を新1年生や低学年などポイントにあまり左右されない学年として、現在の免除・ポイント保持者は現制度を適用し優遇してほしい。 今まで貢献してきた保護者たちの労力をまっさらにしないでほしい。
→本部内でもなんとか残せないかと意見が割れました。ただ、優遇することで結果義務感が生じ、強制と感じることに繋がることは防げないと考えました。 本部だけでなく専門部や委員会もポイント保持者です。気持ち、本当にわかります。 今、一気に廃止するしかもう仕方ないのだな、と思っていただけないでしょうか。 そしてできたら改革内容の助言や、新しい袖西小 PTA を作るお手伝いに参加していただけたらなと思っています。

## 《 いただいたご意見は編集せずに掲載しております 》(48件の回答)

PTA 活動の「目的化」を感じていたので、いったん振り出しに戻すという意味で改革案は適切。あとはその改革の「継続」が重要。Try&Error でよいので常に PTA の仕組みの改善をと思う。

ポイントを稼ぐために役員を仕方なくやるのは、ちょっと違う気がしていた。PTA に入っていないと卒アルが貰えないと手紙に書いてあり、個人的には人質のように感じた。仕事、介護、妊娠、未就学児、シングルの方など様々な家庭環境があるので、PTA に入るけど役員は出来ない・役員等出来る・PTA に入らない、等選択肢を増やしてもいいのかなと思った。ベルマーク、有価物の回収などするのなら、募金等で集めた方が早い。時間が合えば、草むしり等お手伝いできる事はしたいと思う。PTA に入っていないと首から下げる保護者カードが貰えないのは何故と思っています。学校が全保護者に配るものではないのでしょうか？

ポイントを獲得するために専門部を複数年やりました。現在ポイント、免除がある方は今後も適用とし、新制度は新一年生からの適用希望です。

制度改革にお取り組みをいただきありがとうございます。本年度役員の皆様には大変なご負担をおかけして恐れ入ります。お手紙拝見して一般会員の私も PTA の運営を自分事として考えるきっかけを頂きました。本部役員さんの 3 年 5 年免除については廃止まで暫定期間を設けても良いのではないかと思いました。当事者の方がよければなくすことに異議ございませんが、いかがでしょうか。今後ともどうぞよろしくお願い申し上げます。

大変な作業の数々、有り難く思います。

夫婦ともフルタイムの仕事に就いています。PTA の役員選出が心理的に大きな負担です。ポイント制度によって、ポイントが稼げなければ後々不利な条件で仕事を引き受けなければならないという焦りがあります。一方で、外国籍の方や男性保護者は活動に参加しておらず、日本国籍の母親だけが負担を強いられていると感じます。またポイント自体も、ポイント数の根拠がよくわからずあまり納得感がありません。PTA 活動は、その時に運営する方々の意思や思いが都度強く反映され、運用がコロコロと変わります。今回は非ポイント制度や役員選出の強制などについて廃止していただき、後戻りしない仕組みにして頂ければと思います。今後また、ポイント制度が復活したり、役員の強制などの運用に戻ることがあると、大変残念に思います。今回、このような取り組みを実施頂きありがとうございます。賛同致します。

見直ししていただけるのは大変有り難いです。お手伝いは必要と思いますが、本部や学級委員はエントリー制（やりたい人、できる人がやる）にしてほしいです。報酬を支払うとかにすれば立候補者も増えるかもしれません。それで PTA 会費が値上がりするとなっても、個人的には不満ないです。

七中のように自由な PTA にしてほしい。

ポイント制ではなく、全員に回せば良いと思います。（一度役員やった人は免除など）また、役員の数も増やすのはどうでしょうか。一つの役員に対して 1 人だから負担増になるのでは？会長も 2 人居ても良いと思うし、他役員も人数増やし業務も分担し負担を減らせたりしないでしょうか。PTA の業務内容を見ると負担が多すぎる気がします。内容見て 1 人でやるのかと思うと仕事もあるので無理だと思ってしまいます。PTA 改革賛成です！

改革は素晴らしいと思います。ポイント制があることで、保護者の PTA 参加に一定の義務感が生まれていたことは事実だと思いますが、それが全て悪いとは個人的には思っていません。過去にその経緯で役員をやりましたが、メンバーに恵まれ、楽しく 1 年間 PTA 活動ができたと思います。「できる人ができる範囲でやる」はポイント制があろうとなかろうと、変わらないと思っています。「やってみよう、やってみたい！と思ってもらえる PTA 活動を保護者間に共有、周知すること」は大事だと思います。在任当時に、他校での今回のような改革を見聞きしてきましたが、個人的には市内最少児童数の袖西小で、これを推し進めるのは難しいだろうと感じていました。単純に他校に比べて母数が少ないから「やりたい」と言ってくれる人が出てくれるのか、という不安もありましたし、当時は PTA 役員の仕事を覚えこなすのに精一杯でした。PTA 活動の内容を誰にでもわかりやすくする、というのは賛成です。長々と失礼致しました。改革（ポイント制、免除制撤廃）自体については現状、賛成しかねてはいますが、根本の制度を見直したい事由には概ね同意です。制度を無くしたあとに団体として運営、存続していけるかどうか、どのように仕事内容を明確にしていくかの方法を明示していただきたいな、と思います。

3 年免除やポイントの為に活動していたので今まで貯めたポイントが無くなるのは残念ですが今後のことを考えると仕方がないと思います。

日々、子どもたちの為に活動くださり、ありがとうございます。今回のアンケートについてポイント制度や免除制度あって良いと回答させて頂きました件について補足をさせてください。負担について。他校、他団体とのコミュニケーションを図る際、仕事(家事育児勤務含め)を中断しなければならない時間(囚われる時間)が多いことが最も大きな負担と言えます。役員仕事を細分化し、外に(各保護者)出せること(1クラス1役員制度等)と、他団体との会合の縮小が出来れば、大幅に負担が軽減されるため、それが可能であればポイント制度も免除制度も必要ない。と、思っております。

任意なら今からでも非会員になりたい。その場はどうしたら良いかわからない。子供への景品などの料金はその都度集金していただいて構わない。会員である以上役員引き受けの電話やお願いなどの話が今後来るのか不安。大幅にPTAの仕事を減らしたとしても任意で引き受けた人の負担が多くなるのではないかと。役員の立候補者が出なかった場合どうするのか明確に知りたい。今までポイントの為に役員をやられた方々が損するような事は避けてほしい。

PTAは任意加入であることは知っていましたが、現状は様々な面で強制参加に近い体制であり、現在のシステムに則って保護者も参加の仕方を模索してきたと思います。本当の意味での任意参加のシステムが構築されるまでの改革は大変かと思いますが、コロナ禍で省かれた任務なども、蓋を開けてみるとなくても支障ないものなどもあったと思いますので、今後本当に必要とされるものだけに削り落としていく作業が出来れば、会員の負担が大きくなりすぎることなく、運営出来るのでは？と思います。現状を変えようとするのは大変な労力が必要なのに、改革を検討していただいていることに、深く感謝いたします。

学年での選出の雰囲気はとても良くないものでした。裁判に立たされるような異様な空気があります。学校への貢献度なんてポイントで量れないと思います。家庭環境や一人一人の能力によりどこまで出来るかは違います。今回ポイントが無くなると聞いてよかったです。

ポイント・免除制度については、活動の強制となることは理解します。が、これらの制度がなくなり、立候補のみとなると役員を引き受けてくれる方はいないと思います。現行の役員が次年度の役員を探し、いない場合は現行の役員が次年度もやることになるかと懸念します。善意で役員を引き受けてくれた方へお礼がいくのではないのでしょうか。袖西は、市内で最も生徒が少ない学校です。学年3、4クラスまたそれ以上の生徒がいる学校と同等のPTA活動を行うのは無理があつてあたり前です。外部の会議参加を減らせないのでしょうか。市P連へは、生徒人数の少なさから参加が無理なこと、他の小学校とは同等の活動は無理と提言してはどうでしょうか。(一蹴されそうですが)学校行事のお手伝いなら、保護者も子どものためと参加すると思うので、役員の仕事をお手伝いにどんどん切り替えるのがいいと思います。また、子供が毎年楽しみにしてるので、広報が発行するカラーの『そでがうら』はなくさないでほしいです。西小の限られた人数の保護者で、何が出来るか、子供のために何を優先させるかで決める必要があると思います。本年度の役員さんは、かなりの負担だと思いますが宜しくお願いします。

ポイントの為に役員をやっていたので、いきなり全てが無くなるのは府に落ちません。改革に動き始めたのはいい働きかけだと思いますが、現在ポイントを持っている会員は多少優遇されてもいいのではないかと思います。たとえば、改革が落ち着くまではポイントを残すとか。

シングル家庭でフルタイムで働いていますが、シングルという理由では免除にはならず、ポイント制度もあった為、仕方なく本部役員になりました。仕事とPTAの両立は正直かなり大変でした。PTA活動の為に有給を使い、仕

事が終わるとLINEが何十件も入っていたり、家事が全て終わってから書類作成等を行っていた為、就寝が深夜になったり…。大変な一年間でした。制度が見直され、より良く改善されることを願っております。

感想になってしまいますが、入学時、PTAのポイント制度が全く分からず非常に困った記憶があります。有価物回収についても、よく理解できず年度が終わることもあります。高学年にお子さんがいる人が多いから説明が簡単だったのでしょうか？制度が変わる、内容が変わるは良いですが、入学して初めてPTAという団体に参加する人に、わかりやすく活動の説明をしていただけたらと思います。現状参加しにくい印象があります。

どのように変わるのかが全く分からないので回答のしようがありません。少ない人数なのでなにかしらは係りをやるということは仕方がないと思います。ただ、役員さんの負担が大きすぎるように感じます。夜中まで係りの仕事をするとか土日でも係りで集まるとか、それは本当に子供のためなのでしょう？今のような役員の内り方は良くないと思います。なので変えて行ってくれることはとてもありがたいと思います。ただ、変えた後の事はその時の役員に丸投げになることのないようお願いしたいです。外部に委託することも選択肢に入れて検討していただいてもいいと思います。色々と意見を言う人もいるのかと思います。意見を言う事は簡単です。では具体的にどう変えていくのかをその方が率先して次期会長に立候補するくらいの責任をもって意見しているのでしょうか？変えていくには時間をかけて勉強していく必要があるのかなと思います。くれぐれも現役員さんたちが負担を背負うことのないように進めていただければと思います。長文失礼しました。

改革に着手していただきありがとうございます。大変かと思いますが、どうかよろしくお願いします。

小さい子供がいてもできる、仕事をしていてもできる等、どんな事情があっても、みんなができるような負担の少ない活動量にしてほしいです。役員活動をすごく負担に感じています。あと、夜の集まりは基本的になしにしてもらいたいです。子供だけ残して夜家をでることはできません。

今までポイント制度、免除制度があったことで、やらないといけないという気持ちで活動していました。この制度が廃止になることで、PTAは会員が自主的に参加したくなる団体にかわらなければならないと思います。小さな学校ということを活かし、私たちPTA会員一人一人が自覚を持って一致団結してこの改革を行い、新しいPTAを作っていければと思います。

活動するも自由、活動しないも自由な団体が望ましいと思う。多種多様な生活様式の中でやらせられるもやれないもどちらも強制されることにストレスを感じる。自由に選択できる状態が良い。

今の現状、有志では、皆参加せず、また本部や委員などの一部の人の負担だけが、増えていってしまうと思うので、お手伝いを増やして、皆で分担していった方が良くと思います。ポイント制は、委員活動を意識するきっかけになり、目安になったのは、利点だったと思います。

子どもの為にボランティアとしてptaが本来あるべきところですが、実際、ptaは保護者の負担が大きく、免除、ポイントない状態では、なり手が少ない。兄弟などいると出来ないタイミングもあるので、保護者の義務もあり時期を考えて立候補していたと思います。やる人が居なかった場合の代案策がない状態で、先にポイントをなくして、その場合はどのように活動するのでしょうか？

お忙しいなか子どもたち、親たちのために尽力くださりありがとうございます。PTAそのもののあり方や現在の活動全般については、時代に合わせて変化していったよいものではないかと常々考えておりましたので、制度も含

めいろいろと見直しをしていくことには賛成です。

役員が決まらない際、ポイントがない人が集まり、誰かがやらなくてはならない状況に疑問を感じていたため、見直し自体悪いことではないと思います。ただ、兄弟の事も考え、ポイントの為に本部をやり、仕事との両立で苦労した経験があります。やっとポイントも貯まり、ホッとしたところでポイントがなくなることは正直複雑な気持ちではあります。また、ポイントや免除制度がなくなった場合、どう決めて誰が役員を強制感なくやるのかが書かれていませんので、具体的にどう変える予定なのか教えていただきたいです。両方反対とはしていますが、具体案が良いものなら制度の廃止もありだと思えます。

急に規約等を変更されても対応に限界があります。忙しい中、都合をつけて役員をする年を考えて役員をしてきたので白紙にされてしまうのは反対です。変更されるのでしたら今後まだ何もポイント、免除などのない新一年生から対応されるか、ご意見の出ている学年で話し合ってくださいと思います。よろしくお願い致します。

立候補では決まらない役職を決めるために集められ、くじ引きにピクピクし、逃れても心穏やかでない感じはすごく嫌でした。そのくじ引きが嫌で、会長職になるくらいなら、自分が出来そうな役職に立候補した方がまだマシなのではと思ったこともあります。そんな考え方にさせてしまうやり方が改められるなら賛成です。親同士のコミュニケーションも取りづらくなっている中、どんな方が立候補するのかわからない中、やってみたい！と声を上げるのはハードルが高い気がします。本部役員の方々の雰囲気もよくわかりません。

特になし

免除制度、ポイント制度を無くす前に、無理なく活動に参加できるシステムもしくはビジョンを具体的に示してからにして欲しいです。

日頃からPTAの活動お疲れ様です。PTAの仕事量を削減、誰でもできるPTAは賛成です。コロナ禍になり、だいぶ以前とは違う無理のない活動量できてると思います。変革は毎年やるべき、話し合うべき事案です。しかし、この時期に急に変革は無理があります。4月からきちんと練って仕事内容を精査し、細かい部分もまとまっているのであれば、という感じではありますが、もう選考の時期です。今年度は今まで通りやり、ポイントもある方々の気持ちも考慮し、PTAに参加してきた人たちの労力を無駄にしない方向に持って行かなくては不満が募るのはポイントのある高学年ではないかなと感じています。ポイントや免除は徐々になくしていく、低学年、もしくは、色々ポイントはなくとも良いと感じている学年から変革でも良いかと感じます。そして、今の役員さんたちが大変な思いをしたり、来年度まで責任を感じて残るようなこともしなくて良い方向に、会員の方々と無理なく決めて行けたら良いのではないかなと感じます。役員や部長職をやってきたポイントがある方、下の学年、もしくは、後々下の子が入学するポイントをたくさん持っている方々の貢献した労力はまっさらにしないで欲しいと感じます。そこはきちんと会員さんの気持ちを立てて頂きたいと思います。とにかく、無理のないように。

この度の制度見直しに賛成致します。結局、子どもの為と言いながらもどこかポイントゲームのように感じる気がします。本来の目的が見失われ、見失っている事に気づいて修正するタイミングに来ていると実感します。このタイミングでの本部役員さんの労力には頭が下がりますが、ここで親が変えて行ければ子ども達にも必ず良い影響は伝わると思います。

共働きであり、下の子供も小さく、PTA活動は難しいです。平日に休みを取らないといけな活動も多く、共働き世帯にとっては非現実的です。活動費が多少かさんでも、外部委託等を検討してほしいです。PTA活動が好

きて参加される方はそれでいいと思いますが、正直厳しいです。

いつもありがとうございます。保護者がポジティブな気持ちで協力しあい、子ども達のために活動できると良いと思います。よろしくお願いします。

・免除・ポイント制度を廃止しても、成り立つような運営ができるのであれば、それが一番好ましいと思います。・楽しいと思える活動だけではないと思いますが、子ども達が安全・快適に学校生活を送れるようサポートできればと思います。・七中の運営方法など他校を参考にしてみても良いと思います。

仕事が休めず子供イベントもいけないこともあるのに、ポイントのための役員や、手伝いを強制的にさせられるのは苦痛でした。PTA は任意ではなかったと思います。免除にたいしては体調が悪いかたもいると思うのであまり思いませんが、ポイント合戦は異様な光景で正直転校を考えていました。ポイントはなくしてもらいたいです。

PTA 活動お疲れ様です。個人的には PTA 自体早急になくなってほしいです。任意加入とはいいますが、懇談会や PTA 係決め見る限りほぼ強制だなあと感じるので本当に苦痛です。学校行事も PTA で担当になってしまうと子どもの様子みられないこともあるようで、本末転倒では？と思います。行事等の運営上、PTA が必要なことも理解はしていますが、どこかに委託とかできないのでしょうか？ひとり親家庭で平日はフルタイムで働いているので、朝夜や休日に子どもを 1 人家に置いて時間を作って活動には参加するくらいなら、年会費あげてもらってお金で解決してほしいです。来年度、PTA 自体申込はしますが【活動する・しないは個人の自由意志】とあるので手伝い系は参加しないと思います。

お疲れ様です、いつもありがとうございます。多様な家庭環境の中でも皆で活動出来るように、ICT の活用等、年間の活動が具体的に可視化され拳手制が成立つような仕組みと、平日昼間だけではなく夕方や土日など活動時間も柔軟に選択出来るが良いと思います。

免除制度、ポイント制度は、もちろん無い方が良いですが、結局活動する人に偏りが出て不公平になってしまうのではないかと思います。PTA の見直し賛成です。

どの様に PTA 活動が変化するのか明確にされてない状況で、上記の 2 点を廃止すると言われてもポイント所持してる者としては、少々腑に落ちない気持ちです。

本部の皆様、お忙しい中の活動ありがとうございます。アンケートの返答ですが正直悩みました。学年によっても様々な思いもあるかと思います。ポイントや免除に関しましても任意団体としての内容と制度や選出方法など今までの自分の活動と色々考えましたが纏まらず締め切り当日の返答で申し訳ありません。

出来る方でやって頂けたらと思います。精神的肉体的負担が大きいです。PTA 自体他の学校も次々とポイント制廃止の立候補制でちゃんとまわってるそうなので、仕事を抱えてる身からしたら、ポイント制やめて欲しいです。

会員の声を聞く機会を設けていただきありがとうございます。この機会に、PTA でつらい思いをする人が減るきっかけになればいいなと思います。ポイント、免除制度いずれも不要と考えています。本来、PTA とは、入会の意思を確認した上で、その活動に賛同した保護者と教職員が自発的に組織し運営する任意団体である事が、あるべき姿だと思います。任意が徹底されていれば、「活動しない」「入会しない」という選択肢があるはずで、ポイ



ントを貯める事も免除を申し出る必要もありません。既にポイントを取得した方、免除に該当する方は、この制度が無くなったとしても、以降参加する気持ちがなければ「自分はやらない」という意志を持つだけです。ポイント制や免除制度があるがゆえに、自分は進んでやらないボランティア活動を他の人に押し付けるシステムになっています。「子供たちのため」と謳いながら、実情はポイントを稼ぐため、一回やれば以降免除されるためなどといった後ろ向きな理由で活動する原因になっています。役員や係への立候補が、ポイントや免除裁判でやらない人をあぶり出し強制しないと出てこない状態では、活動目的が学校、子ども達のためのボランティアからかけ離れてしまっています。ボランティア活動に義務や強制はそぐわないと思います。平等性や全員で活動するためにポイント制が導入されたのだと思いますが、そもそもが任意のボランティア団体では、必ずしも全員が活動しなくてはならないノルマはありません。ポイントは「貢献度」というあいまいな尺度で決められていますが、ボランティア行為に他人が点数をつけるのもおかしな事です。活動免除を希望するには「できない理由（＝個人的な事情）」を他人に説明させ、それを同じ立場の保護者が認める・認めないと判定したり、教頭や本部役員で理由を協議審査する運営方法をされていますが、個人の事情に対し、教員・本部役員・保護者いずれも干渉する立場にないと思います。行き過ぎた行為です。ボランティアとは『できる時に・できる人が・できる事を』をする事ではないでしょうか？ 実態は嫌々活動している、やらされている実情を子供達には見せたくありませんし、次の代に継承され自分の子供が保護者の立場になって同じような思いをするのは賛成できません。【学校への要望】学校とPTAは全くの別団体です。学校の一部組織でも下請け団体でもありません。PTAへ“業務を発注している側”として、慣例を見直しボランティアに求めるものを最小化していただけないでしょうか。物価の上昇、燃料費の高騰、コロナ不景気、不登校児の増加など私たち保護者を取り巻く状況は厳しいです。そんな中、仕事を休んで(場合によっては家計に影響が出ます)、PTA活動への参加を求められている状況です。役員選出の話し合いには担任も立ち会っていますし、選考ルールとして私生活の公表を指示する文書が公立学校で配布されているという事は、学校側もPTA活動に自発的に参加可能な保護者が少ないことをご存知のはずです。ボランティアにどこまで求めるのか、持続可能なPTA活動につなげるために学校側にも考えていただきたいです。自動加入による加入率100%を前提とした考えは一度無くして、学校側にもPTAと学校それぞれの区別をしっかりとつけて欲しいです。

免除制度とポイント制度を廃止する予定なら今の袖西小学校の保護者数にあった活動、外国人の方でも出来る活動内容を検討して欲しい。お知らせに書いてあるこれから目指す袖西小PTAが実現出来たら、素晴らしいと思います。

組織を簡素化することには賛成です。PTAではなく、袖ヶ浦こども園のような「保護者会」という組織になれば、市P連などの活動負担が減るのではないかと思います。

できる人ができる範囲で、やってよかったと思えるPTA活動に賛成です。ポイント制度があると、ポイントの為にとなってしまい、子供達の為にではなくなってしまう気がします。今後の活動が、子供達と一緒にできるや、学校生活が見られる、好きな日を選べるなど、楽しめたりやりやすかったりするような内容であると嬉しいです。

**たくさんのご意見ありがとうございました。  
第2回アンケートも配信予定ですので  
よろしくお願いします。**

