第3章 評価の結果

1. 評価の概要

(1) 数値目標達成結果から

【第3期(平成23年度~平成26年度)】

「健康なまち習志野」目標項目の実績値推移をみると、「めざす姿」の目標値として掲げた50項目のうち、健康意識調査等で調査を行っていない項目(高校生調査等)を除いた36項目のうち、実績値が第2期より改善した項目は、約53%の19項目でした。

特に、「定期的にがん検診を受けている親子(16.7%増加)」、「歳をとっても安心して暮らせるまちと思う人(14.4%増加)」、「ごみのマナーを必ず守っている20歳代(13.3%増加)」、「ごみが落ちていないまちと思う人(10.5%増加)」などで評価できる結果となっています。

しかし、「健康づくりのための運動を実行している人 (7.4%減少)」、「自分以外の人に優しく接している成人・高齢者 (3.7%減少)」「周囲に悩み事等をうちあけられる人がいる 60 歳以上の人 (3.7%減少)」などの項目が第2期より悪化しています。

【計画策定時から第3期終了時(平成16年度~平成26年度)】

「健康なまち習志野」目標項目の実績値推移をみると、「めざす姿」の目標値として掲げた50項目のうち、目標を達成した項目数は全体の30%の15項目、実績値が改善した項目数は全体の約80%の38項目でした。一方、実績値が改善しなかった項目は、全体の20%の10項目でした。

各領域の目標項目の数はそれぞれ異なりますが、目標を達成した割合が多いのは、「地域活動」「暮らしやすさ」「環境」の領域で、実績値が改善しなかった割合が多い領域は、「食生活」「心の健康」「日頃の健康づくり」でした。

●目標を達成した項目と実績値が改善しなかった項目

領域	目標を達成した項目	実績値が改善しなかった項目
1.	目を開けた状態で何もつかまらずに	
日	片足で立っていられる高齢者	健康づくりのための運動を実行する人
1頃	(65~74 歳男性) ※第2期実績値	
健	定期的にがん検診を受ける、	目を開けた状態で何もつかまらずに
康	1歳6か月児及び3歳児健康診査を	片足で立っていられる高齢者
頃の健康づくり	受診する児の保護者	(65~74 歳女性)
	- 子どもの定期予防接種実施率	健康に関する情報入手を実行
$\widehat{26}$	」ともの定別「例」を催失心平	している人
項	自分以外の人にやさしく接している、	性感染症について知っている高校生
項目中)	1歳6か月児及び3歳児健康診査を受診	(エイズ・クラミジア・淋病)
	する児の保護者	※第2期実績値

	3歳児のむし歯のない人	自分以外の人に優しく接している、 成人・高齢者
	在宅の介護保険申請者で相談できる かかりつけ歯科医を持っている人 ※第2期実績値	
2.食生活	毎日朝食を食べる小学生	食事バランスガイドについて内容を 知っている人
中) 生活(7		外食及び食品購入時に栄養成分表示を 見る人 (20~69歳男性)
(4 項目の	_	ストレスを感じたとしてもそれを 解消できている人
目中)の健康	_	楽しい人間関係づくりを必ず 実行している人
(4·地)	健康づくりに関連する、市民ボランティ ア数	ボランティア活動を実行している人
4項目中)	地域や地区で協力、助け合いができる まちと思う人	
5. 4 募	障がいを持った人が生活しやすいまち と思う人	_
暮らしや	歳をとっても安心して暮らせるまち と思う人	_
中)	犯罪や交通事故の少ないまちと思う人	_
<u></u>	ごみが落ちていないまちと思う人	_
(5項目中)	ごみのマナーを必ず守っている 30 歳代	_
中境	水や空気がきれいなまちと思う人	_

(2) 6つの領域ごとの取り組みと課題

めざす姿別の評価シートに基づき、目標の達成状況と評価、目標に関連した施策、今後 の課題について、以下のとおりまとめました。

①領域1「日頃の健康づくり」

ア. 達成状況と評価

- 歩くことの重要さの認識については少しずつ増加しているが、高止まりの傾向 がみられます。
- 運動を実行する人の割合は計画策定時と変化がありませんでした。30歳代・

40 歳代の実行率が他の年代より低いことや、運動ができる条件として半数以上の人が時間があれば、と回答していることから、多忙な勤労者の身体活動量が低いことが想像されます。

- 健康に関する情報の入手をしている人の割合は策定時より低下しています。入 手していない割合が高いのは、20歳代、会社員、公務員、家計の苦しい世帯 などです。20歳~40歳代の健康情報入手先はインターネット、本、雑誌が多 い状況です。
- 定期的にがん検診を受けた乳幼児を持つ母親の割合は目標を達成しています。 様々な場面での健診の重要性に対する周知の効果があったと思われます。
- 3歳児のむし歯のない人の割合が目標を達成し、むし歯予防に対する保護者の 関心や意識が高まっています。かかりつけ歯科医を持って定期健診を受ける人 の割合は増加し、健康管理的な受診が増えています。

イ. 指標に関連した主な施策

- ハミングロード再生実施プラン
- オール習志野歩け歩け大会の開催
- ウオーキングマップの活用
- 勤労福祉施設の開放
- 障がい者へのスポーツ活動に関する情報提供
- 広報でのお知らせ、ホームページ情報の充実
- 国民健康保険加入者への人間ドック費用助成、がん検診・成人歯科健康診査
- ▼マ、パパになるための学級
- 小・中・高等学校での定期歯科健康診査

ウ. 課題

- 運動の重要性を理解していても行動に移せない人々に対する仕掛けを検討する必要があります。
- 健康づくりに関する情報については、市ホームページを含めた情報提供の方法 の工夫が課題です。

②領域2「食生活」

ア. 達成状況と評価

- 毎日朝食を食べる小学生の割合は目標を達成し、栄養成分表示を見る女性の割合は増加しています。
- 食事バランスガイドの内容を知っている人の割合や栄養成分表示を見る男性 の割合は計画策定時より低下しています。
- 各機関で健康的な食習慣の形成・実践や食育の推進に向けた取り組みをすすめており、部分的には改善が見られましたが、全体的には実践に結びつけるための働きかけが不十分でした。

- イ. 指標に関連した主な施策
- 習志野市保育所年齢別食育計画表作成、家庭での食事アンケートの実施
- 離乳食教室
- あじさい療育支援センターで「たべものだより」の配布、保護者の調理実習
- 料理教室の開催

ウ. 課題

- 地域の普及・啓発に合わせて、各個人が実践できるように具体的に働きかけて いくことが必要です。
- 各年代ごとに切れ目ない取り組みが進められるように、各関係機関が連携をと りながら推進していくことが必要です。

③領域3「心の健康」

ア. 達成状況と評価

- ストレスを感じても解消できている人の割合は計画策定時よりも減少しています。無職、自営業、非正規雇用の人が平均より高い傾向にあり、経済情勢の変化や雇用や仕事の安定が関係していると推察されます。ストレス解消が全くできていない人の割合は趣味や楽しみがない人や家計の苦しい世帯に高い傾向がみられます。
- 楽しい人間関係づくりを必ず実行している人の割合は計画策定時よりも減少しています。実行できていない人の割合は男性に高く、また、健康状態のよくない人や家計の苦しい世帯にも高い傾向がみられます。
- ◆ 仲間づくりに関する市の取組みについては、目標を達成し推進できています。

イ. 指標に関連した主な施策

- 健康に関する本の提供
- 職員研修事業(接遇)
- 地域デビュー支援事業
- ステップならしの(男女共同参画センター)の運営
- 4か月児健康相談
- 高齢者のクラブ活動
- 福祉センターでのサークル活動
- ◆ 各公民館での講座・文化祭の開催、サークル活動の支援

ウ. 課題

- こころの健康に影響する雇用の安定について何らかの取り組みが必要です。
- 地域のつながりを大切にした働きかけをすることが必要です。
- 仲間づくりに関する取組みを今後も継続しながら、こころの健康を崩しやすい 人々に対するアプローチを検討する必要もあります。

4)領域4「地域活動」

- ア. 達成状況と評価
- 養成講座を開催し健康づくりに関するボランティアの増加に努めると同時に、 活動を支援したことにより、登録数が増加し目標を達成しています。
- 地域に根差した参加交流の機会や、市民、地域、学校、企業、行政などの主体 が連携して地域の課題解決に向けて協力できるような取組みはおおむね進み ました。
- 地域や地区活動に参加することを大切だと思う人は約半数程度であり、その中で実際に参加している人はさらに半数でした。参加しているのは 70 歳以上や専業主婦、自営業の人など地域で過ごす人に多い傾向があります。

イ. 指標に関連した主な施策

- 健康づくり推進員・転倒予防体操推進員
- 高齢者相談員
- 習志野市民カレッジ
- ファミリー・サポート・センター各運営事業
- 福祉ふれあいまつり
- 健康フェア
- 子ども会
- 町会・自治会活動への支援
- 献血
- 障がいについての正しい知識の普及
- 学校支援ボランティア

ウ. 課題

● 若い世代や会社員など普段地域と接点の少ない人々の声や考えを取り入れた 取組みの検討をする必要があります。

⑤領域5「暮らしやすさ」

ア. 達成状況と評価

- バリアフリー化や安心安全なまちづくりに向けた取組みは進み、目標を達成しています。
- 安心して医療が受けられる、かかりつけ医を持つ人の割合も、機会を捉えて大切さを伝えている結果、ほぼ目標に近づいています。

イ. 指標に関連した主な施策

- 放置自転車の撤去
- 習志野市バリアフリー基本構想策定事業
- 応急手当普及啓発推進事業

- 防犯パトロールの実施等
- 事故防止に関する健康教育
- 各地区の消防団の活動
- 健康に関する事業

ウ. 課題

● より暮らしやすいまちとなることをめざし、継続して取り組んでいく必要があります。

⑥領域6「環境」

ア. 達成状況と評価

- ごみが落ちていないまちと思う人が計画策定時より大幅に増え、目標を達成していると同時に、ごみのマナーを守っている人も大幅に増加しました。一部達成できていないところもありますが、今後同様の取り組みを継続していくことで達成が期待されます。
- 市民と一体になったごみに関する取組みという点では、若い世代の参加が少ない傾向があります。また、ごみ箱が設置されていない公園等に利用者がごみを置いていくなど、地域住民から問題視されている現状があります。
- 水や空気がきれいなまちと思う人が計画策定時より大幅に増え、目標を達成しています。規制により公害問題が発生せず、公共下水道の整備により自然環境の保全を図ったことが要因として考えられます。
- 環境の保全に関する市民の取組みや意識の向上も要因として考えられます。

イ. 指標に関連した主な施策

- ごみゼロ運動、歩きたばこ・ポイ捨て防止キャンペーンの実施
- 芝園清掃工場、リサイクルプラザの見学や職場体験
- 公共下水道の整備
- 谷津干潟の保全事業
- 大気汚染物質の監視および工場等への規制

ウ. 課題

- 今後もごみの落ちていない環境の中で気持ちよく快適に暮らせるよう、事業を 継続して行っていく必要があります。
- ごみ箱の設置や住民・利用者のマナーの向上など、複合化された問題について 検討していく必要があります。
- より快適な生活環境にしたいという市民の思いを実現するために、引き続き取り組みを進めていく必要があります。

2. 評価方法別の結果

(1)健康意識調査

①一般調査

- ▼ 家計が「全く・それほど心配がない世帯」が59%、「やや・非常に心配のある世帯」が36%
- 計画を「内容まで・名前まで知っている」割合は 32.2% (前回より 15.6%増加) 条例の認知度は 21.6%
- 「日ごろから健康のために身体を動かしている」割合が減少
- 「バランスの取れた食生活をしている」割合は全国より低い
- 「習慣的に喫煙している」割合は全国より低い
- 「生活習慣病のリスクがある飲酒をしている者」が全国より多い
- 歯科医院の受診割合は変わらないが、「健診目的の歯科受診をする者」が増加
- 「不満・悩み・ストレスの有無」の割合は増加。「家計が苦しい世帯」は不満等の「あった」割合が高い。「解消できているか」は半数近くが解消できている。「まったく解消できていない」割合が高いのは「趣味や楽しみがない人」「家計が苦しい世帯」
- 気分障害・不安障害に相当する心理的苦痛を感じている者が全国より多い 中でも「男性」、「20歳代~30歳代」
- 周辺地域の人とのつながりが「強いほう・どちらかといえば強いほう だと思う」 割合は、全国より少ない
- 健康とは「心身ともに健やかなこと」「身体が丈夫で元気がよく調子がよいこと」
- 「子どもがのびのび育つまち」の満足度が高い。「ごみが落ちていないまち」の満足度が低い

②親子調査

- 「職業」は専業主婦が 66.5% 「暮らし向き」は家計が「全く・それほど心配がない」世帯が約 60%、「やや・非常に心配がある」世帯が 38%。家族構成は核家族が約 92%
- 計画を「内容まで・名前まで知っている」割合は 30.8% (前回より 15.7% 増加) 条例の認知度は 13.4%
- 「日ごろから健康のために身体を動かしている」割合が減少
- 「バランスの取れた食生活をしている」割合は一般調査より低い
- 家庭内での喫煙の状況では、「だれも吸わない」が前回より増加。分煙していない のは 4.5%
- 「妊娠中に歯科検診を受けなかった」者は4割。理由の大半は「忙しくて」
- 「妊娠中から産後3か月くらいの間に、気分が沈んだり、涙もろくなったり、無気力になったり」が「あった」割合が 28.5%。中でも、1 人目のお子さんの場合は

37.5%と高い

- 「育児についての相談相手」はほとんどが「いる」
- 「夫やパートナーの協力の仕方への満足度」に「満足していない」は約23%中でも、「家計が苦しい世帯」の4割は「満足していない」
- 「周辺地域の人とのつながり」が「強いほう・どちらかといえば強いほうだと思う」 割合は、一般調査の現状値より高い
- 健康とは「心身ともに健やかなこと」「身体が丈夫で元気がよく調子がよいこと」 と考えている
- 「子どもがのびのび育つまち」の満足度が高い。水や空気がきれいなまち」の満足 度が低い。

③事業所調査

- 「業種」は小売・サービス業で 45%。「従業員数」は 5 人未満が 46% 「最近1年間の業況」は収支ほぼ均等が約 47%、「販売先」は約半数が一般消費者
- 計画を「内容まで・名前まで知っている」割合は36.2%、条例の認知度は26.6%
- 「従業員のからだと心の健康状態」については、「全てではないが良好な従業員の 方が多い」と認識している割合が 6 割を超えている
- 「健康対策を行うスタッフ」が「いない」事業所が76%。
- スタッフがいる事業所と比べて、いない事業所は健康づくりに取り組む率が全般的 に低い。
- 現在実施していないが、「健康相談の体制づくり」「研修や講演」など、「今後したい」との回答が30%を超えている取り組みが6つあった
- CSR の認知度は 42%
 - 「地域社会への参画、発展への寄与」も CSR であると 46.8% が考えている
- 「地域社会への参画などの取り組み」を「行っている」事業所は 45% 取り組まない理由は人手不足
- 消費者、地域社会、市役所との連携・協働の必要性は 60%以上が感じているが、 実際に連携・協働しているのは 30%以下
- 連携協働において「関係者から出された意見や要望に対する検討・反映」を4割が 行うと回答
- 市の支援として、「地域社会への参画を行っていない」事業者は、取り組み事例に 関する情報提供を求めている
- 健康とは、「心身ともに健やかなこと」「仕事ができること」と考えている
- 「子育てしやすいまち」の満足度が高い。「ふるさと意識が持てるまち」の満足度 が低い

④市民活動団体調査

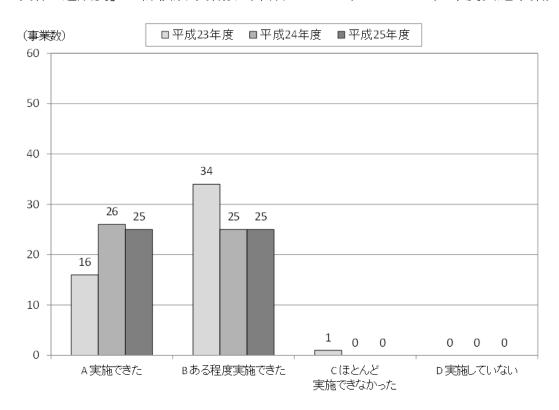
- 「団体の活動分野」は福祉分野が約26%。「団体の人数」は10~20人の団体が38%「団体の中で多い年代」は60歳以上が79%
- 計画を「内容まで・名前まで知っている」割合は78.8%、条例の認知度は71.2%

- 「活動を継続していく上での課題」は「参加者の高齢化」や「新しい人材の確保」
- 「健康づくりの推進で知りたい情報」は「市が実施している健康づくりに関する施 策」で 42%
- 「回答者の活動目的」は、「人との交流」42%、「社会貢献」26%
- 活動の参加が自分の健康につながっていると感じている
- 健康とは、「心身ともに健やかなこと」「前向きに生きられること」
- 「地域や地区で協力、助け合いができるまち」の満足度が高い 「障がいをもった人が生活しやすいまち」の満足度が低い

(2) プロセス評価と成果評価

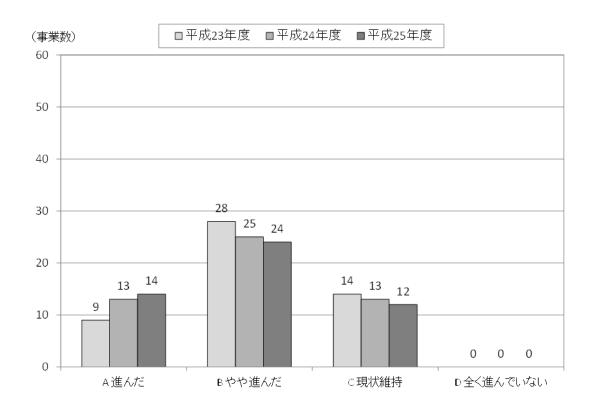
第3期計画では、18 の「めざす姿」ごとに 51 (平成 25 (2013) 年度からは 50) の重点事業を設定して、プロセス評価と成果評価を実施しました。

①「事業の達成度」と評価別事業数(平成23~25(2011~2013)年度実施事業)



「事業の達成度」は平成23(2011)年度以降の3か年において、ほぼすべての事業について、「実施できた」または「ある程度実施できた」という評価結果となりました。

②「めざす姿」の進捗度別事業数(平成23~25(2011~2013)年度実施事業)



「めざす姿に向けた進捗度」は、「進んだ」または「やや進んだ」と評価した事業数が 平成23 (2011) 年度は37事業(72.5%)、平成24 (2012) 年度は38事業(74.5%)、平成25 (2013) 年度は38事業(76.0%)となりました。

③領域ごとの進捗度(「A 進んだ」と「B やや進んだ」の割合)

		平成23年度	平成24年度	平成25年度	平均
1	日頃の健康づくり	75.0%	68.8%	62.5%	68.8%
2	食生活	100.0%	75.0%	100.0%	91.7%
3	心の健康	75.0%	87.5%	87.5%	83.3%
4	地域活動	69.2%	76.9%	84.6%	76.9%
5	暮らしやすさ	80.0%	80.0%	60.0%	73.3%
6	環境	40.0%	60.0%	60.0%	53.3%

「めざす姿に向けた進捗度」を領域別にみると、平成23 (2011) 年度以降の3か年における「進んだ」と「やや進んだ」の割合は、「食生活」が91.7%で最も高く、以下、「心の健康」(83.3%)、「地域活動」(76.9%)、「暮らしやすさ」(73.3%)、「日頃の健康づくり」(68.8%)。「環境」(53.3%)となりました。

(3)健康なまち習志野評価委員会

平成26年1月と同7月に開催された評価委員会では、健康意識調査の結果および第3期計画の評価に関して、以下のようなご意見をいただきました。

○計画の周知状況について

● 認知度は張っていてもなかなか急に上がらないのが常。チラシ・ホームページ 等の見えるところに載せる仕掛けは必要だが、自分が巻き込まれないとその中 身まではわからない。名前を知るような仕掛けと、イベントごとに習志野の取 り組みの中身の事を知らせるようなことを増やしていく仕掛けが大切だと思 う。じわじわしか上がらないが。

○健康行動について

● 日常生活行動というのは、ある程度続けてやらないといけないので、やろうと 思った時にすぐに行動に反映しない分野。そのあたりの仕掛けをしていく必要 があると思う。

○周辺地域の人とのつながりが弱いことについて

● ソーシャルサポートはその人の幸福度に影響する。周りの支えは凄く大切なので、自然に出来ているとか、従来からその地区でできているというネットワークを超えて、何らかこれらを強化するような仕掛けが必要と思う。

○事業所について

- 従業員の人数が 5 人未満の事業所が 46.3%で、どうしても 5 人未満で専門の人を付けるというのは難しい気がするが、従業員の健康に取り組んでいかないといけない。どういった方たちに相談をすればいいのかを明確に出してあげられるといい。
- 市内の事業所の中で、健康に対して頑張っている事業所には、経営審査会の点数を上げてもらうなど裏からの支援をやったらいいのかという気がする。
- 健康意識調査に答える事によって教育的な効果が生まれ、事業所自体が考えるいい機会となるので、そういう意味で回収率を上げることが大切だと思う。

〇アンケート調査について

● 健康に関するインフォメーションを同封すると、協力しようという気持ちも生まれ、回収率が上がるのでは。

○学校との関わりについて

● 学校を中核としたその地域(中学校区程度)の健康づくりには学校というのは 非常に役に立つ。今、地域との連携はとても行われているはずで、学校を見る とかなりいろいろなことが行われているはず。子どもを通じて教育すると比較 的教育効果が上がりやすい部分もあると思うので、次期の計画の中では、意識 的に入れられてもいいのかなと思う。

○今後の評価について

- 評価者が変わっても、ある程度標準化された形で同じになるような評価方法 にすると、各事業・各課でやっていることの評価がはっきりしてくる。喜び を感じられるのではないか。
- 客観的評価をシートに入れた方がよいという意見には確かに一理ある。しかし、やりやすい項目とやりにくい項目があって、実際に客観的指標をあまりに入れすぎると、やれども評価が達成できなくて空しさだけが残るということがある。ただ、工夫できる部分もあると思う。情報の周知といってもどう行動したかというのが非常に重要なので、周知した結果どうだったか、という点を入れていけばいいと思う。ただ、人間関係が良くなると、幸せ度が高まるということを評価するとなると難しいと感じた。
- 主観的な評価も、長年取ると習志野の状況と関係性が出てくると見た方がいい。こういうデータは継続して初めて物事が見える。標準化された方法を工夫してみては。

(4)めざす姿別の評価

健康意識調査の結果、プロセス・成果評価、日頃の取組みを踏まえ、めざす姿ごとに評価を実施しました。

領域1	日頃の健康づくり	頃の健康づくり											
めざす姿1	すすんで「歩く」まち												
内容	身近で、すぐにできる	運動として「歩くこ	と」を継続するまち	をめざ	します。								
A. 目標項目	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)	- 1-	期実績値 25年度)	目標	値	(☆達)	達成状況 成又は未 達)	第3期実績 策定時より		第2	朋実績値が 期実績値 :り低下
A. 日信·垻日	「普段なるべく歩く」 を「必ず実行してい る人」の割合	30.6%	37.2%		36.0%	50.0	%	Ŧ	未達	-			•
	事業名	Д	足指標		H22年度 実績値	H24年度 実績値	H25 実紀	年度 目標値		状況 績値 (達成又は 年		ドH22 実績	H25年度実 績値がH24 年度実績 値より低下
	ハミングロード再生 実施プラン推進	ハミングロード再 ロ数の割合	整備事業による、整	を備キ	18.4%	22.96%	23.	39%	33%	未達	-	-	-
B. 重点事業	「オール習志野歩け 歩け大会」の開催	大会参加者数			444名	216名	27	1名	450名	未達		•	-
	事業名	プロ	セス指標						ミに向けた				
	7 111 1		- 744.00		H23年度実績 H24年		24年度実績 H		125年度実績		第3期	総合評価	
	ウオーキングマップ の活用		け取れる場所を増 取り組みを進めるこ		やや進んだやや			進んだ	4	やや進んだ		やや	進んだ
目」の目標達成	〇普段なるべく歩くこい。 〇暮らし向きの苦しさ 〇「歩くことが大切な 〇歩くことの重要さの 〇「学生」は調査数自 〇実行率が市の平均	や心配が増すほとことだと思う人(84 認識については、 目体が少ないものの	ご、実行度は低下す 4%)」の実行率は 毎年少しずつ増加 D、実行率(18.2%	トる傾「 39.4% してい) や「步	句がある。 áと、「どちらる るが、高止ま ラくことが大ち	ともいえない まりの傾向が かなことだと	いと思う. がみられ 思う人	人(8.6% いる。 (63.6%)	6)」の実行)」の割合が	率13%に比	べて高	į،،	
D. 課題													
に必要なこと。すでに目標を達成 1.でいる場合は、実績値を維持・	〇「30歳~40歳代」、 〇産業保健との連携 〇歩くことの重要さを 〇「学生」等の若いう 〇暮らし向きの苦しさ	の検討。 認識している人に ちから自らのライフ	は実行に移せるよ フステージを通じた(うな仕 体の変	掛けを、認識 化を学ぶ必	していない 要性。	人には	••	知識の提供	もと、分けて耳	取り組む	ごことだ	が必要。

領域1	日頃の健康づくり														
めざす姿2	楽しく運動に取り組む	はち													
内容	市民がそれぞれの年	齢·体力·健康状態	態に応じた運動を第	としく実	ミ践するまち?	をめざします	0								
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標値	直		達成状況 成又は未 達)	第3期実績		第3期実績値が 第2期実績値 より低下			
	健康づくりのための 運動を「必ず実行」 「たまに実行」の人	64.1%	71.5%		64.1%	74.0%	b		未達	-		•			
A. 目標項目	目を開けた状態で 何もつかまらずに片 足で20秒立っていら れる高齢者 [65~74歳]「男性」	69.7% (H19年度)	81.8%		-	80.0%	b	7	₹達成	-		-			
	同 [75歳以上]「男性」	47.1%		-	60.0%		未達		-		-				
	同 [65~74歳]「女性」	73.4% (H19年度)	72.2%		-	75.0%	ó		未達	● (第2期実	[績]	-			
	同 [75歳以上]「女性」	38.2% (H19年度)	43.4%	-	50.0%	'n		未達	-		-				
	事業名	成	注果指標		H22年度 実績値	H24年度 実績値		年度 責値	目標値	目標達成 状況 (☆達成 又は未達)	況 績値がH22 績値が				
	勤労福祉施設の開 放	勤労会館体育館の	の利用率		一般89% 勤労21.6%	一般87.5% 勤労22.2%		89.4% 26.7%	一般93% 勤労25.6%	未達	-				
B. 重点事業	メタボリックシンド ローム予防教室事 業		コーム予防教室終 に運動をしている人		45.85% (H23年度)	46.1%	-		40%以上	☆達成					
	事業名	プロ	セス指標						多に向けた						
	7.1	, ,			H23年度	ま 実績	H244	年度実	績 H	25年度実績		第3期総合評価			
	障がい者が参加出 来るスポーツ活動等 の情報提供を行う	障がい者のスポー 知出来たか。	-ツ情報等を積極的	りに周	やや進	んだ	やヤ	5進んた	<u> </u>	やや進んだ		やや進んだ			
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇健康づくりのための 56%~57%と低い。 〇暮らし向きの苦しさ 〇「健康づくりのため 高い。 〇現在、「日頃からE 施設19%、環境18.1 る人(72%)」の内容 ツ施設等」など。 〇「意識的に身体を!!	や心配が増すほどの運動が大切なこ の運動が大切なこ 1常生活の中で健原 %、など。また、そで はどの年代も「通業	で、実行度は低下す とだと思う人(84.3 東のために意識的 の他として、「子供? か・通学・買い物」で	「る傾! %)」の に身体 を預け ぎ行って	向がある。 D実行率は6 を動かしてい られる、子供	8.4%と、「ど いない人(26 tと一緒であ 多く、次いで	ちらと 6.4%) ること 、「ジョ	もいえな 」が考え 」「きった ギング	いと思う人 る運動がでいけ」「お金」 ・ウオーキン	、(8.6%) 」の できる条件は 」など。「意識	実行率 は、「時間 は的に身	345.5%に比べて 間」が約53.6%、 F体を動かしてい			
D. 課果題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	○「30~40歳代」「会 ○時間がない中でも ○子どもと共に体を動 ○地区別の「身体を動	できる運動や身体 カかすことができる	活動の普及 取組み												

領域1	日頃の健康づくり										
めざす姿3	正しい情報が得られ	るまち									
内容	健康に関して、市民の	の皆さんに適切で、	正しい情報が提供	される	るまちをめざし	ょす。					
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	票値	目標達成 (☆達成又 達)		第3期実績値が 策定時より低	
	健康に関する情報 入手を「必ず実行」 「たまに実行」の人	71.7%	71.2%		69.2%	82.	.0%	未達		•	•
	性感染症について 知っている高校生 「エイズ」	96.7%	94.2%		-	100).0%	未達		● (第2期実績)	-
A. 目標項目	同 「クラミジア」	60.0%	47.7%		-	100	0.0%	未達		● (第2期実績)	-
	同「淋病」	23.3%	16.1%		-	100).0%	未達		● (第2期実績)	-
	薬物を「使ったり、 持っていたりするの は悪いこと」と答える 高校生	61.3%	62.6%	- 100.0%				未達	未達 -		-
	メタボリックシンド ロームについて内容 を知っている人	65.5% (H19年度)	69.5%		70.7%	70.7% 80.0%		未達	_		-
	事業名	プロ	セス指標		1100年度	- ch /=	めざす姿 H24年度実績		めざす姿に向けた進捗度		ケッサックライ
					H23年度	美 模	H24:	牛 及 美領	H.	25年度実績	第3期総合評価
B. 重点事業	広報習志野、市ホームページ、テレビ広報「なるほど習志野」での各種お知らせ		、健康に関する正し う、継続的に周知		進ん	だ	ú	差んだ		進んだ	進んだ
	ホームページ情報 の充実		い表現方法で各種 迷続的に提供出来/		現状約	推持	現	伏維持		現状維持	現状維持
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇健康に関する情報 上がテレビ、次いで、 〇性別で比較すると みられる。 〇年齢別に比較する 〇健康に関する情報 (46.3%)。 〇当然ではあるが、	新聞(51%)、本・、テレビ以外では男と、20歳~40歳代を入手していない	雑誌(46%)、友人 引性はインターネット までは、インターネ 割合が高いのは、2	・知人 〜(469 ット、 20歳代	(37%)、イン %)、女性はス 本・雑誌が多 た(53.7%) や	レターネット 友人・知人 く、50歳イ 公務員(4	ト(36%) 、(48%) 弋以降は	、医療機関(、本·雑誌(5 新聞、本·雑	29%) 1%) 誌から	の順に多く、広いら情報を得ている 情報を得ている	報紙は15%程度。 いることが特長として 傾向がみられる。
D. 課題	044-54-5-5-5	H-40-4-3		- IF 11		A +1 = ·^	L++0.4			14=1	
(「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	〇近年の脱法ドラック	こ心配な世帯が情	報を得やすいような	は配慮	.0						育を充実させていく

領域1	日頃の健康づくり														
めざす姿4	みんながすすんで健	康診査・予防接種	を受けるまち												
内容	自分や家族の健康に	関心を持ち、コント	ロールできるまち	をめざし	します。										
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 25年度)	目標	票値	目標達成2 (☆達成又 達)		第3期実績値が 策定時より低 ⁻					
	適正体重を維持している人	67.3%	70.4%		69.5%	80.	0%	未達		-	•				
A. 目標項目	年に一度は健康診 断を受ける人 「成人・高齢者」で 「必ず実行」の人	59.9%	60.7%		61.9%	70.	0%	未達	- Lea		-				
	同「親子」で「必ず実行」「たまに実行」の人	38.3%	42.5%	59.2% 50.0%		.0%	☆達成		-	-					
	子どもの定期予防 接種の実施率(特に 麻しん風しん1期に ついて)	114.5% (H19年度)	96.8%	% 100.6% 95				☆達成		-	-				
	事業名	プロ	セス指標	-	H23年度	E実績		めざす姿に向 ∓度実績							
B. 重点事業	国民健康保険加入 者への人間ドックに かかわる費用助成	国民健康保険短期について積極的に	明人間ドックの費用 に周知出来たか。	引助成	現状網	掛	現物	犬維持		現状維持	現状維持				
	がん検診・成人歯科 健康診査	各種健康診査の† 周知出来たか。	青報について積極的	的に	現状約	掛	現物	犬維持		現状維持	現状維持				
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇20歳代は、体重に割合が高い。 〇40~50歳代では保健康診断」の割合が自営業、専業主婦(5位低)を受けない理助には結びついていの定期的ながん検診「実行していない割の親子の健康診断に代の「実行してない」子どもと親の割合が行きまた。	健康診断を「毎年受 多く、その他の項目 夫)、無職では低い 由について、20~4 ない状況である。5 の受診について、 合いであい。 こついて、健康相談 の割合が高い。ま	けている」が約700 目の割合は低い。ま 割合となっている。 10歳代では「受け! 0歳以上では、「面 すべての年代にお ・健康診査で健診	%であた。また、健また、こ行くだって「対して「」	るが、60歳代 健康診断の受加入医療保 加入医療保 時間がない」 た」も高いた 大切なことた	代では549 を診状況に 険では、「 「受診方法」 が、年齢が と思う」か	%に低下、コンスのでは、このには、このには、このには、まがわかい。 かいまい はいまい はいまい 強化した	。60歳代では 目標値を上に 保険加入者 らない」「面傾こつれ「医療なってあるが、 ことにより、E	は、健にのの「特別とは、他で毎の「おけった」では、からないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	東診断の受診場いる職業は公務年受けている」。 た」の割合が高い た」の割合が高い た」の割合が高い についている」の ごのではいている」の ごのではないたと考	所が「市が実施する 賃員と会社員のみ。 到合が55.4%と最も (、関心はあるが行)割合が高い。 は、20~30歳代で える。しかし、20歳				
D. 課果題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を確成 している場合は、実績値を維持・ 向上をせていくために必要なこと)	○退職者が定期的な ○国保加入者の健認 ○20~50歳代に対し ○健康相談・健康診	生別および年代別における適正体重に関する正しい知識の普及。(20歳代→「低体重」傾向、30歳代以上→「肥満」傾向) 退職者が定期的な健康診断を継続できるためのシステム作り。(広報活動など) 国保加入者の健診受診率向上のための分析および施策の検討。 0~50歳代に対して受診行動につながるよう、健診(健康診査・がん検診)の必要性についての周知を強化。 健康相談・健康診査での健診の重要性についての周知の継続。特に、20歳代の若い世代に対しての周知を強化。また、ひとり親や派遣・パートタ など雇用先での健診機会がない人に対する健診の周知と受けやすい体制の検討。													

領域1	日頃の健康づくり												
めざす姿5	たばことお酒の正し	い知識をもって行動	するまち										
内容	妊婦や子どもの健康	に対するたばこや	お酒の影響を知り、	みんな	よで協力して	、受動喫	煙防止σ	徹底やお酒	の害が	から守れるまちを	めざします。		
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 25年度)	目標	票値	目標達成 (☆達成又 達)		第3期実績値か 策定時より悪化			
A. 目標項目	高校生の喫煙率	12.0%	5.8%		-	0.0	0%	未達		-	-		
A. 日保 央 日	高校生の飲酒率	51.3%	25.8%		-	0.0	0%	未達		-	-		
	飲酒のきっかけとして「親・親戚からす すめられて」	37.6%	28.6%		- (0%	未達		-	-		
	事業名	プロ	セス指標		H23年度			めざす姿に向けた年度実績 H		進捗度 25年度実績	第3期総合評価		
	庁舎における分煙	市の方針に沿ってたか。	対策を図ることが	出来	やや進んだ		進んだ		進んだ		進んだ		
B. 重点事業	母子健康手帳の交 付	喫煙の害について か。	積極的に周知出	来た	やや進	んだ やさ		や進んだ		やや進んだ	やや進んだ		
	補導活動、地域で 見守るという社会環 境の整備	補導委員連絡協認 に行いながら、効: か。			現状約	掛	現	状維持		現状維持	現状維持		
C. 「A.目標項目」の目標達成 又は未達の理由	たばこの害や未成年大幅に減少傾向であ							交生の飲酒罩	率」、 親	・親戚に進められ	これ飲酒はいずれも		
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	学校保健分野と連携	保健分野と連携し、一層中高生への啓発を進めていくことが必要である。											

Δ-1- 1 -4	口塔の歴度ぶんし										
領域1	日頃の健康づくり	6 lar- + 7 + L									
めざす姿6	互いの「いのち・性」を										
内容	自分だけでなく他人	も思いやり、互いの	いのちを大切にす	るまち	をめざします	•					
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)	- 1-	期実績値 25年度)	目標	標値	目標達成∜ (☆達成又/ 達)		第3期実績値が 策定時より低下	第3期実績値が 第2期実績値 より低下
	自分以外の人にや さしく接している人 「成人・高齢者」	43.9%	47.1%		43.4%	54.	0%	未達	•		•
A. 目標項目	同「親子」	40.0%	45.3%		50.8% 50.0%		0%	☆達成		-	-
	同 「高校生」	37.3%	48.4%		-	47.	0%	☆達成		1	-
	子どもに性教育をしたことがある人	27.8%	27.9%		28.2%	50.	0%	未達		-	-
	事業名	プロ	セス指標		H23年度実績 H2			めざす姿に向 年度実績		進捗度 25年度実績	第3期総合評価
B. 重点事業	ママ、パパになるた めの学級	いのちの大切さに 来たか。	ついて積極的に啓	発出	やや進	んだ	やせ	進んだ		現状維持	やや進んだ
C. 「A.目標項目」の目標達成 又は未達の理由	成人・高齢者の中で 活が多忙な中、なか 保健事業、育児に関 ては、学校で行うこと 講したいという人も4	なか他人を思いや して相談できる環境 が望ましいと考える	る余裕がないことだ 竟、周囲から得られ	が伺え いる協力	る。親子につ りなどにより	いては順 、母にも良	調に増えい効果が	えているが、こ が表れている	れは ためと	、妊婦から幼児に :思われる。子ども	至るまでの各種 の性教育につい
D. 課題											
(「A目標項目」の目標達成のたる に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと	について子供達へ伝 〇子どもを持つ親が	えていけるように記	構義の中で伝えて	ハく必ら	要がある。				\〈必	要がある。また出痕	産後も命の大切さ

領域1	日頃の健康づくり												
めざす姿7	「歯の健康」に取り組	むまち											
内容	自分の歯でも入れ歯	でも、誰もが食事や	や会話を生涯楽しぬ	りるま	ちをめざします	す。							
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		3期実績値 H25年度)	目標値	Ī		票達成状況 達成又は未 達)	第3期実績 策定時より		第2	朋実績値が 期実績値 :り低下
	3歳児歯科健康診査 でむし歯のない人	68.2%	81.9%		82.0%	80.0%			☆達成	-		-	
A. 目標項目	かかりつけ歯科医を 持って定期健診を受 ける人の割合	22.3%	31.5%		31.5%	32.0%			未達	-			-
	在宅の介護保険申 請者で相談できる かかりつけ歯科医を 持っている人	-	67.6%		-	60.0%		☆達成		ı			-
	事業名	成	大果指標		H22年度 実績値	H24年度 実績値		年度 責値	目標値	状況 (☆達成	績値が 年度	がH22 実績	H25年度実 績値がH24 年度実績 値より低下
B. 重点事業	ママ、パパになるための学級、「歳の月月・3歳児健康診査、成人歯科健康診査、歯科医師に講座、健康を計算を発展を対し、は、在では、一般のでは、一般		人・高齢者)におい 医を決めている」と		70.9%	-	74	.8%	73.9%	☆達成	-	-	=
	小・中・高等学校での定期歯科健康診	給食後の歯みがき	き実施校の割合		78% (H23年度)	100.0%	95.7%		100%	未達	-	-	•
	查	児童生徒全員に 実施する学校の害	₹1回歯の汚れの様 削合	き査を	22% (H23年度)	60.9%	56	.5%	90%	未達	=	-	•
C. 「A.目標項目」の目標達成 又は未達の理由	〇子どもの口腔清掃 おり、3歳児歯科健康 〇在宅療養者でかか しかし、成人の健康 ことの意義が市民に 〇かかりつけ歯科医 答した人は、46、49 (重複回答) とともに	診査でむし歯のないりつけの歯科医を 動識調査の結果か 定着している。在宅 を持って定期健診 を第2期計画の実	い人が80%以上1 持つ人の割合は、 ら、かかりつけ歯科 5療養者においても を受ける人の割合1 績よりも8.6%減	こ達成第2期 医がよう。 まいきる よいして	した。 明計画の段階 ある人の割る 続き、かかり 1.5%と目標 いる。また、	íで、すでにE 合は74.8% つけの歯科E 関値をほぼ達	目標値 と年齢 医を持 成して	の600 冷が上 ってい いる。	%以上を達成がるほど高率 ると判断した 受診目的が	ばしており、≤ ≤であり、かか :。 「痛み等の E	う回調? かりつ!	査はし ナの歯 状があ	ていない。 科医を持つ っった」と回
D. 課果題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持- 向上させていくために必要なこと)	1年間での歯科受診らいたかったが行け 意識を高める、歯科・ 目標:●思春期に負 ③12歳児の永久歯の	なかった理由は、性 受診しやすい環境で けない丈夫な歯を	たしかったが58.5º びくり、歯科受診ので 作ろう! ①う歯の	%、ど きっか ない3	この歯科医院 けづくりがが 歳児の増加	完に行ってよ 必要。 (90%以上)	いのだ 、②12	かわか 2歳児⁻	らなかったか でむし歯がな	ヾ17. 6%だ	った。ロ	口腔健	康管理の

領域2	食生活												
めざす姿8	「食の健康」に取り組												
内容	毎日、楽しくおいしく1	食事をとり、健康的	な食習慣が実践で	きるち	生活について	考え、食育	に取り	組むこ	とができるま	ちをめざしま	す。		
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		3期実績値 H25年度)	目標	値		票達成状況 達成又は未 達)	第3期実績値が 策定時より低下		第3期実績値が 第2期実績値 より低下	
	20歳代の朝食「ほとんど毎日食べる人」	56.3%	63.5%		62.7%	66.0)%	未達		-			•
	「バランスのよい食 生活」を「必ず実行し ている」人	36.7%	40.6%		37.9%	47.0	0%		未達	-			•
A. 目標項目	毎日朝食を食べる 「小学生」	91.6%	94.2%			94.0)%	☆達成		-			
A. 日保坝日	毎日朝食を食べる「中学生」	81.0%	88.6%		88.2%	90.0	90.0%		未達	_			•
	食事バランスガイド について内容を知っ ている人 、 、 、 、 、 (H19年度)		25.2%		22.9%	60.0%		未達		•	•		•
	外食及び食品購入 時に栄養成分表示 を見る人「男性」	28.3% (H19年度)	29.8%		27.9%	40.0%			未達	•			•
	外食及び食品購入 時に栄養成分表示 を見る人「女性」	46.3% (H19年度)	49.5%		50.8%	55.0	0%		未達	-			_
	事業名	Ы	花果指標		H22年度 実績値			5年度 目標値 績値		状況 績(☆達成 年		5年度実 H25年 直がH22 績値が 度実績 年度3 より低下 値より	
	習志野市保育所年 齢別食育計画表作 成、家庭での食事ア ンケート実施	毎日、朝食を食べ	る割合(4、5歳児)		-	94%	9	6%	98%以上	未達	-		-
	事業名	プロ	1セス指標						姿に向けた	進捗度			
B. 重点事業	7.4	, , ,			H23年度	ま 実績	H24	年度実	i績 H	25年度実績		第3期	総合評価
	離乳食教室		ため、対象者に離りを周知徹底出来たれ		やや進	んだ	やも	や進ん	të -	やや進んだ		進	んだ
	あじさい療育支援センターで「たべものだより」を配布 保護者の調理実習	たか。	役立つ情報を提供と 者は活用し、満足と		やや進	んだ	やも	や進ん;	だ。	やや進んだ		やや	進んだ
	料理教室の開催	定員に達する参加 参加者は満足した	□者数があったか。 <u>-</u> か。		やや進	んだ	やも	や進ん:	だ	やや進んだ		やや	進んだ
C. 「A.目標項 目」の目標達成 又は未達の理由	各機関において健康 しかし全体的には、「												 it:。
D. 課題													
「A目標項目」の目標達成のため こ必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 句上させていくために必要なこと)		合わせて、各個人	が実践できるように	二具体	的に働きかけ	ナていくこと						取り組	みが進めら

領域3	心の健康												
めざす姿9	笑顔であいさつしあえ	Lるまち											
内容	ストレスに負けないよ	う、みんなが笑顔	を大切にし、元気。	とくあし	はつする活:	カあふれた	まちを	めざしま	きす。				
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	値		票達成状況 達成又は未 達)	第3期実績 策定時より		第2	朋実績値が 期実績値 り低下
A. 目標項目	ストレスを感じても、 それを「解消できて いる」人	60.2%	56.3%		56.6%	70.0	0%		未達	•			-
	自分から周りの人に あいさつを「必ず実 行している」人	59.4%	65.1%		62.2%	70.0)%		未達	-			•
	事業名	成	成果指標 H22年度 H24年度 H25年度 実績値 H25年度 実績値 H25年度 実績値 大況 (☆達成 中度実績 以は未達) 値より低下										
B. 重点事業	健康に関する本の提供	一般書の蔵書冊数 する分野の本の書	数の内、健康、医療 削合	別に関	2.8%	2.9%	2.	.9%	3.0%以上	未達		-	-
	事業名	プロ	カス指標					めざす	姿に向けた	進捗度			
	学 术位	,	・こへ 月1六		H23年度	実績	H24:	年度実	績 H	25年度実績		第3期	総合評価
	職員研修事業(接遇研修)	窓口で気持ち良しけることが出来た		ひが しんかい かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう しんしょう しんしょ しんしょう しんしょ しんしょ	やや進	んだ	やも	き進ん	だー	やや進んだ		やや	進んだ
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇ストレスを「解消できている」人は策定時より減少している。「あまりできていない」人は、平均では35.1%だが、無職(43.2%)、自営業(40.0%)、派遣・パート・アルバイト・フリーター(39.2%)は高く、雇用や仕事の安定が関係していると推察できる。「まったくできていない」人は、平均では7.8%だが、趣味や楽しみがない人(22.7%)、家計が苦しい世帯(20.6%)と高い。 〇自分から周りの人にあいさつを「必ず実行している」人は、男性より女性、年齢が若い人より高い人に多い。												
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実験値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	〇根本的には、精神的な健康面に影響する雇用の安定について何らかの取組みが必要と思われる。 〇あいさつしやすい地域の雰囲気の形成により孤立感をなくすことでも、精神的な健康の向上につながることから、そちらの面からの働きかけも必要である。												

領域3	心の健康												
めざす姿10	仲間づくりができるま												
内容	同世代の人、子育て中の	の人など生活上の課題	題を同じくする人が集	まり、交	を流の場を持つ	ことで悩み	や問題を	解消し、種	責極的に	社会参加できるま	ちをめざ	します。	•
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目相	票値		達成状 成又は 達)		頃他か 第		朋実績値が 期実績値 :り低下
A. 目標項目	「楽しい人間関係づ くり」を「必ず実行し ている」人	33.9%	34.4%		32.0%	44.	0%		未達	•			•
	「周囲に悩み事等打 ち明けられる人」が いる「60 歳以上の 人」	70.0%	79.5%		75.8%	80.	Ο%		未達	-			•
	事業名	Я	· 文果指標		H22年度 実績値	H24年原 実績値			目標値	状況 (☆達成	績値か 年度	Ň122 実績	H25年度実 績値がH24 年度実績 値より低下
	地域デビュー支援事 業の実施	市民活動参加者の 「地域活動出会い のうち30人が市民	フォーラム」定員10	00人	10人	60人以.	上 5	2人	30人	☆達成	_		•
	ステップならしの(男 女共同参画セン ター)の運営	男女共同参画セン ※研修室とフリー	ンター利用者数 スペースの利用者		17,428人 20,409人 20,8			921人	18,000	人 ☆達成	- ا		-
	事業名	プロ	セス指標		H23年度	宇宝结	⊔ 24	めざする		けた進捗度 H25年度実績	責 第3♯		総合評価
B. 重点事業	4か月児健康相談	事業で仲間づくりま	事業で仲間づくりを意識した支援を実施出来たか。				見状維持 やや			進んだ	,		進んだ
	高齢者のクラブ活動	組んでいるため、	もクラブ会員増強にその活動支援として その活動支援として く周知し、クラブの業 出来たか。	て老	現状維持やな		らや進んだ		やや進んだ	. 現		犬維持	
	福祉センターでの サークル活動		ていただくため広幸 より幅広く周知を行		やや進	んだ	や	や進んた	<u> </u>	やや進んだ		やや	進んだ
	各公民館での講座・ 文化祭の開催、 サークル活動の支援	公民館主催講座(に周知出来たか。	の情報について積	極的	進ん	だ	や・	や進んた	<u>*</u>	やや進んだ		やや	進んだ
	○市民活動団体に所 ○楽しい人間関係づ 専業主婦(43.7%)。 の良くない人(45.8% ○心理的苦痛を感じ (22.4%~25.8%)に	「属している会員は くりが大切だと思っ 「実行していない がも実行していない ている人の割合は 多い。	いて仲間作りや社会参加を目的として取組みが進んでいるが、目標達成までは至っていない。 属している会員は、健康とは「前向きに生きられること」(54.5%)と捉えている割合が、一般の市民(45.3%)と比べて多い だりが大切だと思っている人(76.9%)でも「必ず実行している」人は32%。「必ず実行している」人が多いのは、自営業(43.2 「実行していない」人は、女性(8.7%)に対して男性(21.7%)が多い。無職の人(23.3%)、家計の苦しい人(37.3%)、健康 りも実行していない率が高い。 ている人の割合は16.5%と国の現状10.4%より多く、性別では女性(15.3%)よりも男性(18.2%)、年齢別では、20、30、40 多い。 けられる人がいる」人は78%いるが、「いない」人(平均18.8%)は一人暮らしの世帯(24.5%)や家計が苦しい世帯(37.3%)									(43.2%)、 、健康状態 0、40歳代	
D. 課題													
こ必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・													

領域4	地域活動											
めざす姿11	「人育て」をすすめる	まち										
内容	地域社会づくりの中心	ひとなるリーダーを	育て、それが引き	迷がれ	るまちをめさ	します。						
A. 目標項目	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	票值	目標達成 (☆達成又 達)		第3期実績値が 策定時より低	一 単り用 主発値	
A. 口保项口	健康づくりに関連する市民ボランティア の登録数	454人 (H19年度)	503人		503人	増	加	☆達成	;	-	-	
	事業名	プロ	セス指標					めざす姿に向				
	学 术位	76	ピハ]日1末		H23年度	実績	H244	F度実績	H2	25年度実績	第3期総合評価	
	転倒予防体操推進 員	分に合った活動を	とりひとりの転倒予防体操推進員が自 に合った活動を、満足感を持ってできる やや進んだ やや進んだ やや進んだ やわ うに支援ができているか。									
B. 重点事業	高齢者相談員	市と高齢者相談員に行うことが出来が		極的	やや進んだやや		やや	進んだ	*	や進んだ	やや進んだ	
	習志野市民カレッジ	地域活動やボラン 養を図るカリキュラ うことが出来たか。	かんづくり、情報提供		やや進	んだ	やヤ	進んだ	*	や進んだ	やや進んだ	
C. 「A.目標項 目」の目標達成 又は未達の理由		健康づくり推進員、転倒予防体操推進員及び認知症キャラバン・メイトについては、養成講座により、ボランティアの増加に努めた。また、各ボランティアについては、活動支援を実施し、継続性をもたせた。										
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実積値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	には、ボランティアひとりひとりが自分にあった活動をやりがいをもって行えるよう、地域における活動の場の提供、活動状況の把握やボランティア同 士の交流等の支援をしていく必要がある。											

領域4	地域活動												
めざす姿12	世代を超えたふれあ	いのあるまち											
内容	だれもが気軽に立ち	寄れる、地域に根る	どした参加・交流の	機会に	こあふれたま	ちをめざし	ます。						
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	!値	(☆達)	達成状況 成又は未 達)	第3期実績 策定時より		第2	朋実績値が 期実績値 り低下
A. 目標項目	「地域や地区活動への参加」を「必ず実行」「たまに実行」の人	31.4%	37.0%		36.0%	41.0	0%	5	未達	-			•
	事業名	成	果指標		H22年度 実績値	H24年度 実績値	~	年度	目標値	D 1111 - 1111		がH22 実績	績値がH24 年度実績
	ファミリー・サポート・センター、家事支援ファミリー・サポート・センター、ショートステイ・ファミリー・サポート・センター各運営事業	ファミリー・サポー ファミリー・サポー テイ・ファミリー・サ に係る利用会員数	ト・センター、ショー ポート・センター各	13人	3,000人	☆達成	-	-	-				
B. 重点事業	事業名	プロ	セス指標					めざす姿	に向けた	進捗度			
	学 术位	,	こへ1日1末		H23年度	実績	H244	年度実績	∯ H	25年度実績		第3期	総合評価
	福祉ふれあいまつり	事業の開催につい 等に積極的に周知		団体	現状絲	掛	現	伏維持		現状維持		現	犬維持
	健康フェアの実施	健康フェアの中で しても参加できる 来たか。			現状絲	掛	現	現状維持		やや進んだ		やや進んだ	
	子ども会に関する総 括	異世代間交流やは るような支援が出		を図	現状絲	推持	現	伏維持		現状維持		現	犬維持
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇参加している人は 計が苦しい世帯(16.4 〇「大切」だと思う人:	○「地域や地区の活動に参加する」ことを「大切」だと思う人は47.8%。「どちらともいえない」と思う人は39.9%と多い。 ○参加している人は、70歳以上(48.8%)、専業主婦(45.4%)、公務員(40.0%)、自営業(38.6%)が多く、会社員(20.6%)、一人暮らし(22.6%)、家計が苦しい世帯(16.4%)が少ない。 ○「大切」だと思う人が多いのは、自営業(63.6%)、無職(52.4%)。少ないのは、20歳代(40.3%)や60歳代(45.5%)、会社員(38.8%)。 ○地域や地区の活動に参加することを大切と思っていながら、参加していない人は49%いる。											
D. 課題													
(「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	〇普段より、地域で近 い人々の声や考えを							いる。若	い世代や	会社員など普	肾段地 均	或との:	接点が少な

領域4	地域活動										
めざす姿13	助け合えるまち										
内容	市民、地域、学校、企	≧業、行政などそれ	ぞれが主体的に選	連携して	て、社会や地	域の課題	種解決に向	けて協力し、	助け	合えるまちをめる	ざします。
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)	- 1-	期実績値 125年度)	目相	票値	目標達成物 (☆達成又) 達)		第3期実績値が 策定時より低っ	アン田 主流 個
A. 目標項目	「ボランティア活動」 を「必ず実行」「たま に実行」の人	22.7%	25.0%		21.3%	33	.0%	未達	•		•
	「地域や地区で協力、助け合いができるまち」と思う人	15.6%	19.6%		27.4%	26	.0%	☆達成	;	1	-
	事業名	プロ	ヤス指標					めざす姿に向			
	7.1	-			H23年度	実績	H244	丰度実績	H2	25年度実績	第3期総合評価
	町会・自治会活動へ の支援		を目指して、適切な 情報提供を行うこと		やや進	んだ	やせ	進んだ	†	やや進んだ	やや進んだ
B. 重点事業	献血(献血推進協議 会の献血啓発活動 推進のサポート)	献血キャンペーンの継続的な協力が	の周知及び啓発活 が出来たか。	動へ	進ん	だ	進んだ			進んだ	進んだ
J. <u>Z</u> . , Z. ,	障害についての正し い知識の普及	障害に対する正し 極的に周知出来#		め積	やや進	んだ	やや	進んだ	†	や地んだ	やや進んだ
	学校支援ボランティ ア	図ることが出来た	通して、活動の活性 か。 の募集に力を入れ	_	進んだやや		やヤ	き進んだ	†	っや進んだ	やや進んだ
C. 「A.目標項目」の目標達成又は未達の理由	〇「ボランティア活動 (53.7%) や50歳代((53.7%) や50歳代((0大切だと思いなが (12.5%)。 〇「地域や地区で協 歳代(87.7%) や20歳	53.4%)。少ないの らも実行していない 力、助け合いがでる 力、助け合いができ	は30歳代(39.9%) 小人は68.5%いる。 きるまち」と思う人に きるまち」が「大切」)や60 実行し ま10年 だと思	歳代(43.9% ている人が 前より約129)。 多いのは %も増え <i>†</i>	:、専業主	婦(37%)や 本大震災の影	自営業	(36.4%)。少な さいと推察され	いのは、会社員
D. 課題											
(「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	は、ますは、敷居を低く、気軽に参加でさるようなどころから、体験してもらうような仕組みを登えていくことが必要か。 ╞・ ○学校教育の分野では、平成21年度より小・中・高校の学習指導要領にも取り組みが位置づけられて推進されているため(高校では平成10年から										

領域5	暮らしやすさ													
めざす姿14	安心して出かけられる	るまち												
内容	すべての市民が様々	な社会活動に参加	叩し、地域の中でい	きいき	きと暮らしてい	くためバリ	アフリー	-化さオ	いたまちをめ	ざします。				
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	値		護成状況 達成又は未 達)	第3期実績 策定時より		第2	朋実績値が 期実績値 :り低下	
A. 目標項目	「障がいを持った人 が生活しやすいま ち」と思う人	11.0%	14.8%		21.4%	21.0)%	,	☆達成	-			-	
	「歳をとっても安心し て暮らせるまち」と 思う人	23.7%	26.1%		40.5%	34.0	9%	,	☆達成	-			=	
	事業名	事業名 成果指標 H22年度 H24年度 実績値 実績値 実績値 H25年度 実績値 S はより低下 値より低下 値より												
B. 重点事業	放置自転車等の撤 去	一年度の放置自転	転車等の撤去台数		5,512台	4,868台	4,1	51台	5,000台	☆達成	-		-	
	事業名	プロ	セス指標						姿に向けた					
	争未行	,	・ころ、日本		H23年度	実績	H244	年度実	績 H	25年度実績		第3期	総合評価	
	習志野市バリアフ リー基本構想策定 事業	100% 平成26年度に基ス	本構想の策定を予!	定	やや進	んだ	i	≜んだ		進んだ		進	んだ	
C. 「A.目標項目」の目標達成 又は未達の理由														
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと。すでに目標を達成 している場合は、実積値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	。 た、争未夫他伎においても、全側内谷の点検・計画をし、技術的・秘統的な発展を図る。													

領域5	暮らしやすさ												
めざす姿15	安全な暮らしができる	るまち											
内容	犯罪や交通事故が少	なく、安全で誰もた	が暮らしやすいまち	をめさ	ごします。								
A. 目標項目	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)	- 1-	3期実績値 H25年度)	目標	傾	目標達 (☆達成 達	又は未	第3期実績 策定時より		第2	明実績値が 期実績値 り低下
A. 日保垻日	「犯罪や交通事故の 少ないまち」と思う 人	18.1%	24.9%		30.8%	28.0	0%	☆道	成	-			-
	事業名	成	注果 指標		H22年度 実績値	H24年度 実績値		年度	目標値	状況 (☆達成	績値が 年度	デH22 実績	H25年度実 績値がH24 年度実績 値より低下
	応急手当普及啓発 活動推進事業	普通救命講習年間	間受講 率		2,468人 (H23年度)	4,567人		本市の対 人口比 2.5% (4,000人)		☆達成	-	-	-
	事業名	プロ	セス指標	めざす姿に				第3期総合評					
B. 重点事業	犯罪のない安全で安心 なまちづくり事業の推 進、防犯パトロールの 実施等、地域安全 ニュースの発行	防犯に対する啓発自主防犯活動団体			H23年度 やや進			年度実績 ・進んだ		25年度実績 やや進んだ			進んだ
	事故防止に関する 健康教育	母子保健事業の「 防の啓発が出来が		女予	やや進	んだ	やや	進んだ		現状維持		現物	犬維持
	各地区の消防団の 活動	普通救命講習の持員)の増加、火災予 の指導が出来たた	予防広報の支援、認		やや進	んだ	やや	進んだ	ر	やや進んだ		やや	進んだ
C. 「A.目標項 目」の目標達成 又は未達の理由	〇「犯罪や交通事故	の少ないまち」が「大切」と思う人は88.5%いる。 の少ないまち」と思う人が10年前に比べて12%も増加しているが、これは普通救命市民受講率日本一を目指した取組みと日本 安全に関する市民と行政の数多くの取組みが市民に見える形で伝わり犯罪発生件数が減少したことから、安心感が増したと推察											
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を速成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	〇 〇防犯意識が高まり徐々に自主防犯活動団体が増えた他、普通教命講習の指導員も増えて講習に指導員として多数参加しているが、より参加者や取組みが増えることが望ましいため、継続して行っていく必要がある。												

領域5	暮らしやすさ														
めざす姿16	安心して医療が受け	られるまち													
内容	市民がかかりつけ医	を持ち、適切な受詞	诊ができるまちをめ	ざしま	す。										
A. 目標項目	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 25年度)	目相	票値	目標達成 (☆達成又 達)		第3期実績値は 策定時より低る					
A. 口惊 没 口	かかりつけ医を持っ ている人	53.1%	58.8%		62.4%	63	.0%	未達		-	-				
	車業夕	事業名 プロセス指標 出22年度実績 出24年度実績 出25年度実績 第2期総合評価													
	サネセ														
B. 重点事業	成人・高齢者健康相 談・教育、各親子の 健康に関する事業														
C. 「A.目標項 目」の目標達成 又は未達の理由	〇かかりつけ医をもっが、目標達成までは: 〇乳幼児をもつ保護	至っていない。			-				-						
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	市民に対して、今後も健康相談や健康教育の場を捉えて、かかりつけ医を持つことの大切さを伝えていく。														

領域6	環境											
めざす姿17	ごみのマナーを守る	まち										
内容	ごみの落ちていない	環境の中で、気持ち	ちよく快適に暮らせ	るまち	らをめざします	١.						
	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目相	票値	目標達成物 (☆達成又) 達)		第3期実績値か 策定時より低下		
	「ごみが落ちていな いまち」と思う人	11.7%	19.8%		30.3%	22.	.0%	☆達成	;	ı	-	
A. 目標項目	ごみのマナー(分別など)を必ず守って いる「高校生」	38.7%	49.7%		-	80.	.0%	未達		-	-	
	同「20歳代」	56.3%	61.3%		74.6%	80.	.0%	未達		=	-	
	同 「30歳代」	76.4%	82.1%		84.1%	80.		☆達成		1	-	
	事業名	プロ	セス指標					めざす姿に向				
	7		- 74.77		H23年度	E 実績	H241	丰度実績	H2	25年度実績	第3期総合評価	
B. 重点事業	たばこ・ポイ捨て防止				現状網	推持	現物	犬維持	:	現状維持	現状維持	
	芝園清掃工場、リサイクルプラザの見学 や職場体験				やや進	んだ	やだ	進んだ	+	やや進んだ	やや進んだ	
C. 「A.目標項目」の目標達成 又は未達の理由	〇ごみゼロ運動・歩きたばこ・ポイ捨てキャンペーンについては、市民一体となって実施しているが、若い世代の参加が少ない。											
D. 課題												
(「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	^{建成} て行っていく。 ^{掛・} ○ごみ箱の設置や住民・利用者のマナーの向上など、複合化された問題について検討していく必要がある。											

領域6	環境 水や空気がきれいなまち													
めざす姿18	水や空気がきれいな	まち												
内容	市民が協力して環境	の保全に取り組み	、水や空気がきれ	いなま	ちをめざしま	す。								
A. 目標項目	指標	策定時 (H15年度)	第2期実績値 (H22年度)		期実績値 125年度)	目標	傾		達成状況 成又は未 達)			第2	朋実績値が 期実績値 り低下	
7. LIXXL	水や空気がきれい なまちと思う人	14.8%	23.5%		30.4%	25.	0%	¥	☆達成	-			-	
	事業名	成	成果指標 H22年度 H24年度 H25年度 実績値 実績値 実績値 実績値 フは未達)値より低下 f											
B. 重点事業	事業名	プロ	セス指標		H23年度	E 実績		めざす 年度実	姿に向けた 績 Ⅰ	≿進捗度 H25年度実績		第3期	総合評価	
	谷津干潟の保全事 業	保全の事業報告に 供が周知出来たか		報提	現状約	掛	やヤ	り進んた	Ě	やや進んだ		やや	進んだ	
	大気汚染物質の監 視および工場等へ の規制	二酸化硫黄、光化 粒子状物質の環境 出来たか。			現状約	掛	現	状維持		現状維持		現物	犬維持	
C. 「A.目標項 目」の目標達成 又は未達の理由	〇大気汚染物質の監善を行い、自然環境でまた、干潟をきれいに えられる。	「水や空気がきれいなまち」と思う人は、10年前と比べて、15.6%増加し、目標を達成した。 大気汚染物質の監視および工場等への規制を実施することで公害問題は発生しておらず、また、公共下水道の整備により公共用水域の水質改 を行い、自然環境の保全を図ったことが要因として考えられる。 た、干潟をきれいにする運動、アイドリングストップ、家庭の台所から油まじりの排水を行わないなど、市民の取り組みや意識の向上も要因として考 られる。 水や空気に関連する、「四季折々の自然の風景を楽しめるまち」と思う人については、36.6%と前回の40.4%より減少している。												
D. 課題 (「A目標項目」の目標達成のため に必要なこと、すでに目標を達成 している場合は、実績値を維持・ 向上させていくために必要なこと)	「より快適な生活環境にしたい」という市民の思いを実現するために、引き続き、取り組みを進めていく必要がある。													