



バランスシート博士

わかりやすい

# 習志野市の財務

平成29年版

公会計改革は  
自治体経営の  
羅針盤！！



習志野市イメージキャラクター「ナラシンド」

## 目次

|     |                           |      |
|-----|---------------------------|------|
| 第1部 | 習志野市の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 1～2  |
| 第2部 | 平成29年度当初予算について・・・・・・・・・・  | 3～7  |
| 第3部 | 平成27年度普通会計決算について・・・・・・・・  | 8～19 |

普通会計とは、地方財政の分析などに利用するため、総務省の定める基準によってまとめたもので、本市では、ほぼ一般会計と同じです。

|     |                          |       |
|-----|--------------------------|-------|
| 第4部 | 新地方公会計制度に基づく財務書類・・・・・・・・ | 20～24 |
|-----|--------------------------|-------|

新地方公会計制度とは、企業会計的な手法を取り入れた財務書類です。

|      |                         |       |
|------|-------------------------|-------|
| 第5部  | 習志野家の家計簿をチェック！～定期診断編～   | 25～28 |
| 巻末資料 | 日々仕訳システムの導入について・・・・・・・・ | 29～30 |

平成29年3月  
習志野市  
(会計課)

## 第1部 習志野市の概要

### 習志野市のプロフィール

#### 1) 習志野市の沿革

本市は、千葉県北西部、東京湾に面した位置に所在し、周囲は千葉市、船橋市、八千代市に隣接しています。

昭和 29 年 8 月 1 日に人口 3 万人、約 18km<sup>2</sup>でスタートした本市は、現在までに人口は約 17 万人となり、また、面積は埋め立て等により約 3km<sup>2</sup>拡大し、住居地域が充実した文教住宅都市として歩み続けております。

市内の東部から中部地区にかけては、旧陸軍騎兵旅団指令部があった大久保地区を中心に、明治から昭和にかけて発展の中核地域として市制当初から人口集中地域がありました。戦後の旧軍解体に伴い、広大な跡地は大学や工業系企業等の敷地として活用されています。

中部地区は、最も古くから集落がある鷺沼・鷺沼台・藤崎地区をはじめ、JR 総武線や京成線等の主要交通機関が集中する津田沼地区があり、昭和 30(1955)年代まで海岸線があった国道 14 号沿いを南端に、本市の中核を担ってきた地域であります。

西部地区は、ラムサール条約に登録されている谷津干潟があります。また、東京湾岸は国道 14 号以南の埋立地域で構成されており、JR 京葉線以南である芝園、茜浜地区は、居住エリアとの明確な分離のための土地利用がなされており、工業・流通エリアとして、本市の産業地域となっています。

また、近年では、JR 津田沼駅南口から徒歩5分ほどの農地(約35ヘクタール)を住宅地に転換させ、「奏の杜」として土地区画整理を行ったことにより、大型商業施設や集合住宅、戸建住宅、公園などが整備されました。

本市の交通に係る状況としては、主要交通である鉄道が市内中心部を横断し、5 路線 7 駅が設置され、市内どの地域からも約 2km で駅へ行くことができ、鉄道へのアクセスは大変優れています。

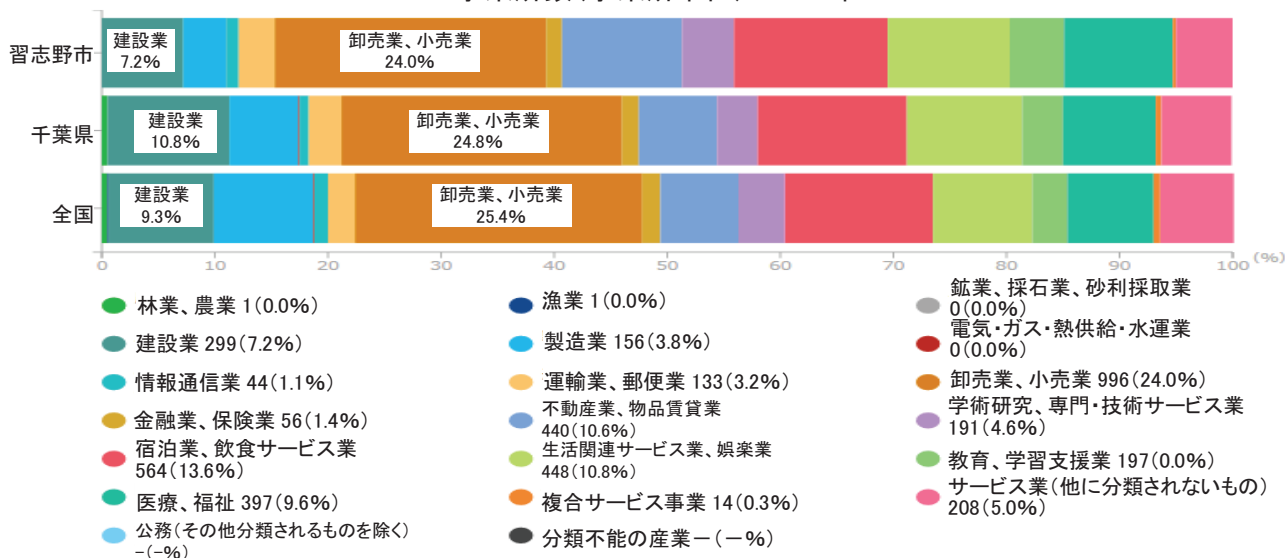
本市の地理に係る状況としては、海拔平均 18mであり、台地、段丘斜面、谷戸地、海岸平野と、変化のある自然地形が形成されています。北部の下総台地から、かつて旧海岸線があった国道 14 号沿いには海岸段丘の名残があるものの、全体としては南部の海岸線に向けて、穏やかな傾斜をなしています。

| 平成 28 年 1 月 1 日現在のデータ |                                        |
|-----------------------|----------------------------------------|
| 住民基本台帳人口              | 168,838 人<br>県内で 10 番目に多い              |
| 面積                    | 20.97km <sup>2</sup><br>県内で 4 番目に小さい   |
| 人口密度                  | 8,051 人／km <sup>2</sup><br>県内で 3 番目に高い |

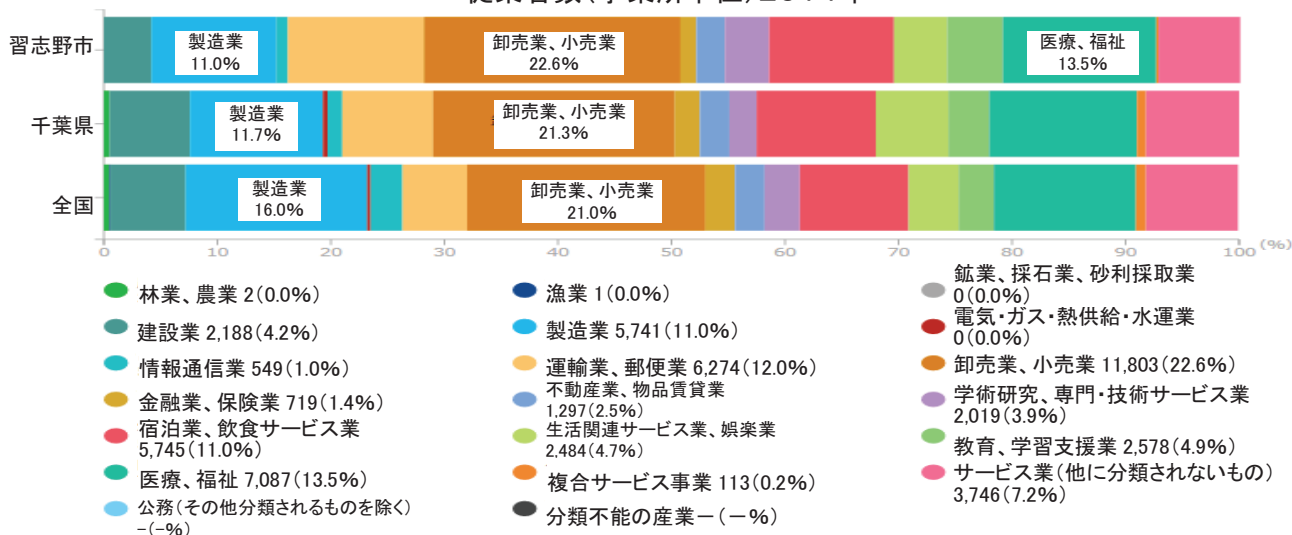


## 2) 習志野市の産業構造(出典:RESAS 地域経済分析システム)

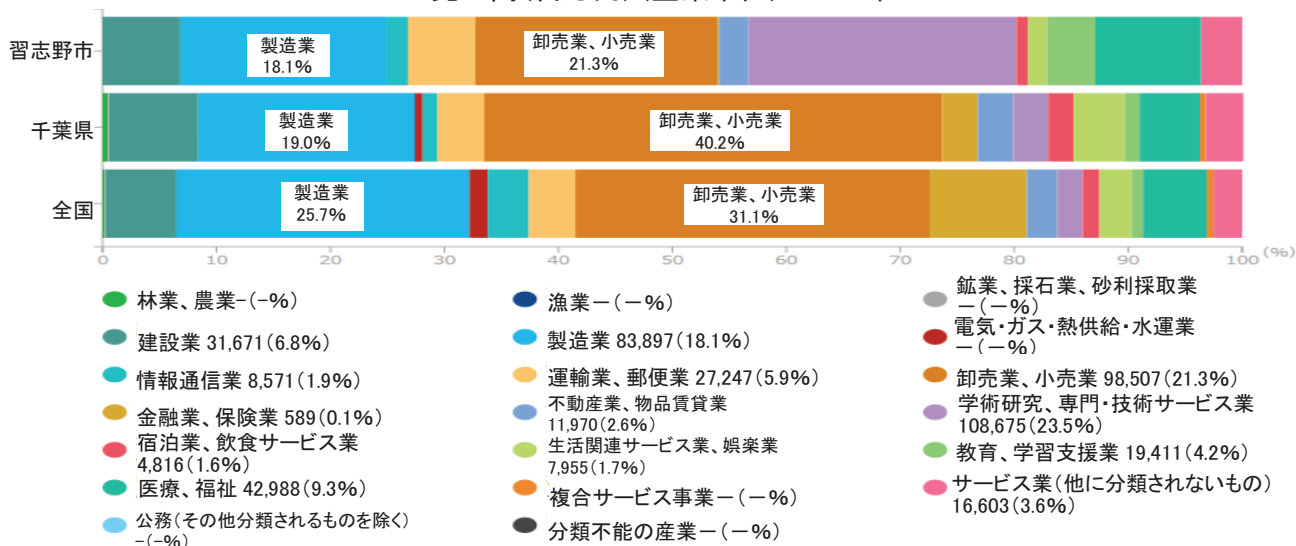
事業所数(事業所単位)2014年



従業者数(事業所単位)2014年



売上高(百万円)(企業単位)2012年



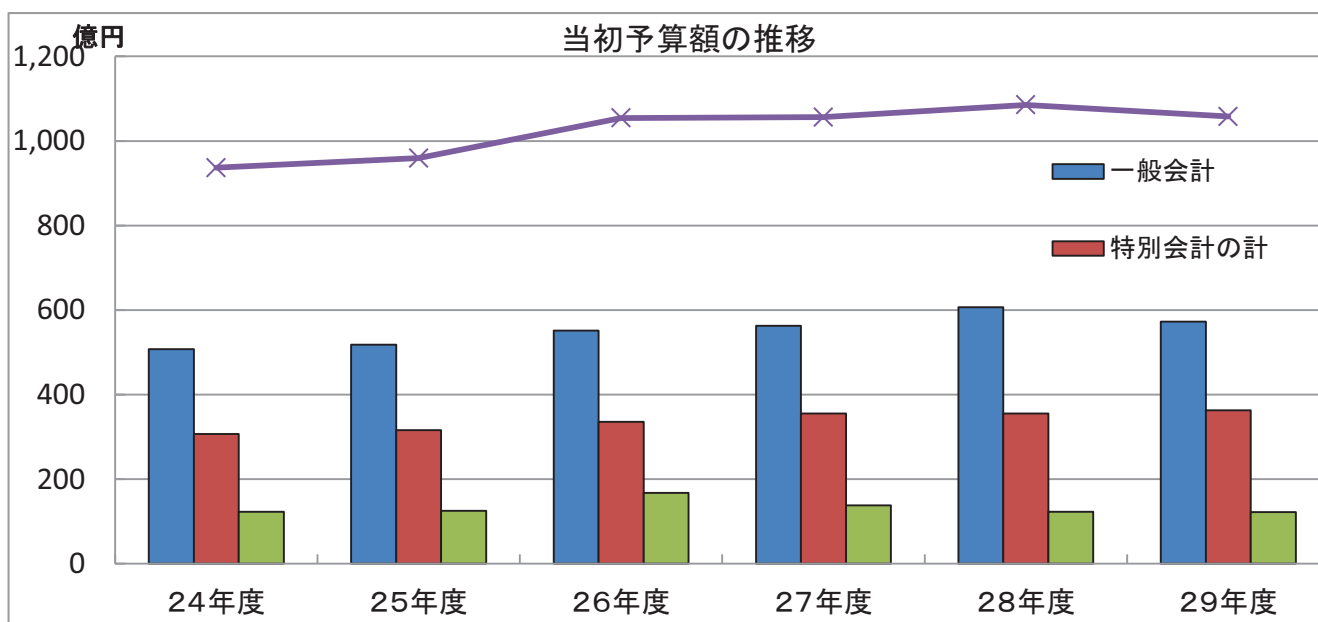
## 第2部 平成29年度当初予算について

※表中の金額は百万円未満四捨五入のため、小計及び合計が異なる場合があります。

### 1. 当初予算総括表(平成24年度から平成29年度)

(単位:百万円)

| 会 計 \ 年 度          | 24年度   | 25年度   | 26年度    | 27年度    | 28年度    | 29年度    | 対前年度比<br>(%) |
|--------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------------|
| 一 般 会 計            | 50,750 | 51,820 | 55,130  | 56,260  | 60,690  | 57,260  | △ 5.7        |
| 特 別 会 計 の 計        | 30,650 | 31,607 | 33,565  | 35,569  | 35,525  | 36,272  | 2.1          |
| 国民健康保険<br>特 別 会 計  | 14,269 | 15,101 | 14,976  | 16,776  | 16,710  | 16,920  | 1.3          |
| 公共下水道事業<br>特 別 会 計 | 6,776  | 6,348  | 7,330   | 7,603   | 7,163   | 6,949   | △ 3.0        |
| 介護保険<br>特 別 会 計    | 8,198  | 8,704  | 9,689   | 9,537   | 9,882   | 10,520  | 6.5          |
| 後期高齢者医療<br>特 別 会 計 | 1,407  | 1,453  | 1,570   | 1,653   | 1,769   | 1,885   | 6.5          |
| 小 計                | 81,400 | 83,427 | 88,695  | 91,829  | 96,215  | 93,532  | △ 2.8        |
| 公営企業会計の計           | 12,251 | 12,487 | 16,721  | 13,789  | 12,322  | 12,228  | △ 0.8        |
| ガス事業会計             | 9,557  | 9,727  | 13,884  | 10,930  | 8,482   | 7,786   | △ 8.2        |
| 水道事業会計             | 2,695  | 2,760  | 2,837   | 2,859   | 3,840   | 4,442   | 15.7         |
| 合 計                | 93,652 | 95,914 | 105,416 | 105,618 | 108,537 | 105,760 | △ 2.6        |



## 2. 一般会計歳入の概要

(単位:百万円)

| 種別   | 款           | 平成29年度 |        |        |             |            | 平成28年度 |             |            |
|------|-------------|--------|--------|--------|-------------|------------|--------|-------------|------------|
|      |             | 予算額    | 特定財源   | 一般財源   | 前年度比<br>(%) | 構成比<br>(%) | 予算額    | 前年度比<br>(%) | 構成比<br>(%) |
| 自主財源 | 市 税         | 27,246 | 0      | 27,246 | 2.1         | 47.6       | 26,677 | 2.9         | 44.0       |
|      | 分担金及び負担金    | 1,075  | 1,075  | 0      | 17.4        | 1.9        | 916    | 3.9         | 1.5        |
|      | 使用料及び手数料    | 1,312  | 1,216  | 96     | △ 1.4       | 2.3        | 1,331  | 0.0         | 2.2        |
|      | 財 産 収 入     | 68     | 25     | 43     | △ 66.5      | 0.1        | 203    | 290.2       | 0.3        |
|      | 寄 附 金       | 6      | 6      | 0      | +超過         | 0.0        | 0      | 16.7        | 0.0        |
|      | 繰 入 金       | 3,194  | 1,194  | 2,000  | 1.4         | 5.6        | 3,149  | △ 1.1       | 5.2        |
|      | 繰 越 金       | 500    | 0      | 500    | 0.0         | 0.9        | 500    | 0.0         | 0.8        |
|      | 諸 収 入       | 1,959  | 1,864  | 95     | △ 2.2       | 3.4        | 2,003  | 4.5         | 3.3        |
|      | 小 計         | 35,361 | 5,380  | 29,981 | 1.7         | 61.8       | 34,778 | 2.9         | 57.3       |
| 依存財源 | 地 方 譲 与 税   | 269    | 0      | 269    | △ 0.5       | 0.5        | 270    | 3.0         | 0.4        |
|      | 利子割交付金      | 29     | 0      | 29     | 0.0         | 0.0        | 29     | △ 46.3      | 0.1        |
|      | 配当割交付金      | 186    | 0      | 186    | △ 0.5       | 0.3        | 187    | 25.5        | 0.3        |
|      | 株式等譲渡所得割交付金 | 175    | 0      | 175    | △ 1.1       | 0.3        | 177    | 50.0        | 0.3        |
|      | 地方消費税交付金    | 2,512  | 0      | 2,512  | △ 4.1       | 4.4        | 2,620  | 1.3         | 4.3        |
|      | 自動車取得税交付金   | 73     | 0      | 73     | 5.8         | 0.1        | 69     | 56.8        | 0.1        |
|      | 地方特例交付金     | 127    | 0      | 127    | 6.7         | 0.2        | 119    | 15.5        | 0.2        |
|      | 地 方 交 付 税   | 2,381  | 0      | 2,381  | △ 42.9      | 4.2        | 4,173  | 2.9         | 6.9        |
|      | 交通安全対策特別交付金 | 17     | 0      | 17     | △ 5.6       | 0.0        | 18     | 20.0        | 0.0        |
|      | 国 庫 支 出 金   | 7,881  | 7,881  | 0      | △ 0.5       | 13.8       | 7,924  | 10.9        | 13.1       |
|      | 県 支 出 金     | 2,699  | 2,699  | 0      | △ 11.0      | 4.7        | 3,032  | 12.6        | 5.0        |
|      | 市 債         | 5,550  | 3,950  | 1,600  | △ 23.9      | 9.7        | 7,293  | 39.3        | 12.0       |
|      | 小 計         | 21,899 | 14,530 | 7,369  | △ 15.5      | 38.2       | 25,912 | 15.4        | 42.7       |
| 計    |             | 57,260 | 19,910 | 37,350 | △ 5.7       | 100.0      | 60,690 | 7.9         | 100.0      |

※構成比の自主財源計、依存財源計欄は、各区分での端数調整により、表中の合計と異なる場合があります。

### 3. 一般会計歳出の概要

#### (1) 目的別経費の状況

(単位:百万円)

| 款           | 平成29年度予算額 | 平成28年度予算額 | 比 較    | 構成比 % | 増減率 %  |
|-------------|-----------|-----------|--------|-------|--------|
| 1. 議 会 費    | 463       | 458       | 5      | 0.8   | 1.2    |
| 2. 総 務 費    | 8,112     | 12,476    | △4,364 | 14.2  | △ 35.0 |
| 3. 民 生 費    | 22,845    | 21,146    | 1,698  | 39.9  | 8.0    |
| 4. 衛 生 費    | 4,989     | 4,458     | 531    | 8.7   | 11.9   |
| 5. 労 働 費    | 52        | 49        | 4      | 0.1   | 7.3    |
| 6. 農林水産業費   | 92        | 85        | 7      | 0.2   | 7.9    |
| 7. 商 工 費    | 821       | 830       | △9     | 1.4   | △ 1.1  |
| 8. 土 木 費    | 6,250     | 6,353     | △103   | 10.9  | △ 1.6  |
| 9. 消 防 費    | 2,371     | 2,749     | △378   | 4.1   | △ 13.7 |
| 10. 教 育 費   | 6,481     | 7,488     | △1,007 | 11.3  | △ 13.4 |
| 11. 公 債 費   | 4,266     | 3,931     | 335    | 7.5   | 8.5    |
| 12. 諸 支 出 金 | 419       | 568       | △149   | 0.7   | △ 26.3 |
| 13. 予 備 費   | 100       | 100       | 0      | 0.2   | 0.0    |
| 合 計         | 57,260    | 60,690    | △3,430 | 100.0 | △ 5.7  |

#### 【主な増減理由】

##### ◆議会費

主な増加要因は、議会事務局事務費(4百万円)です。

##### ◆総務費

主な増加要因は、庁舎維持管理事務費(119百万円)、職員給与費(退職手当除く)(94百万円)、大久保地区公共施設再生事業(91百万円)、旧本大久保教職員住宅解体事業(86百万円)、証明書コンビニ交付導入事業(65百万円)、人事システム導入事業(29百万円)です。

一方、主な減少要因は、新庁舎建設工事費(△4,555百万円)、仮庁舎賃貸借事業(△90百万円)、自治振興施設運営費(△46百万円)、退職手当(△16百万円)です。

##### ◆民生費

主な増加要因は、放課後児童会運営費(332百万円)、幼保連携型認定こども園運営費助成事業(315百万円)、生活保護費(260百万円)、幼稚園奨励費補助費(230百万円)、小規模保育事業運営費助成事業(217百万円)、民間認可保育所施設整備事業(215百万円)、児童福祉法に基づく給付事業(138百万円)、職員給与費(121百万円)、介護保険特別会計繰出金(116百万円)、民間認可保育所運営費助成事業(82百万円)、千葉県後期高齢者医療広域連合負担金(78百万円)です。

一方、主な減少要因は、保育所・幼稚園私立化事業(△426百万円)、年金生活者等支援臨時福祉給付金給付事業(△110百万円)です。

##### ◆衛生費

主な増加要因は、芝園清掃工場延命化対策事業(第1期)(395百万円)、保健会館運営費(128百万円)、予防接種事業(76百万円)です。

一方、主な減少要因は、芝園清掃工場老朽化対策事業(△56百万円)です。

##### ◆商工費

主な増加要因は、イメージキャラクターPR・活用事業(2百万円)です。

一方、主な減少要因は、商店街共同施設整備事業(△5百万円)、職員給与費(△5百万円)です。

##### ◆土木費

主な増加要因は、橋りょう対策事業(242百万円)、3・3・3号線整備事業(98百万円)、3・3・1号線整備事業(86百万円)です。

一方、主な減少要因は、市営住宅大規模改修事業(△317百万円)、道路維持補修事業(△85百万円)、災害復旧事業(道路)(△57百万円)です。

◆消防費

主な増加要因は、谷津出張所建替事業(44百万円)です。

一方、主な減少要因は、液状化等被害住宅再建支援事業(△390百万円)、職員給与費(△12百万円)、消防施設整備事業(△10百万円)です。

◆教育費

主な増加要因は、体育施設整備事業(366百万円)、谷津小学校校舎改築事業(51百万円)、習志野文化ホール大規模改修事業(32百万円)です。

一方、主な減少要因は、中学校大規模改造事業(△395百万円)、小学校大規模改造事業(△332百万円)、放課後児童会運営費(△315百万円)、幼稚園奨励費補助費(△207百万円)、中学校施設改善整備事業(△48百万円)です。

◆公債費

主な増加要因は、新たに元金の償還が始まったことによるもので、平成25年度に借り入れた臨時財政対策債で140百万円、平成27年度に借り入れた芝園清掃工場老朽化対策事業で257百万円を償還することによるものです。

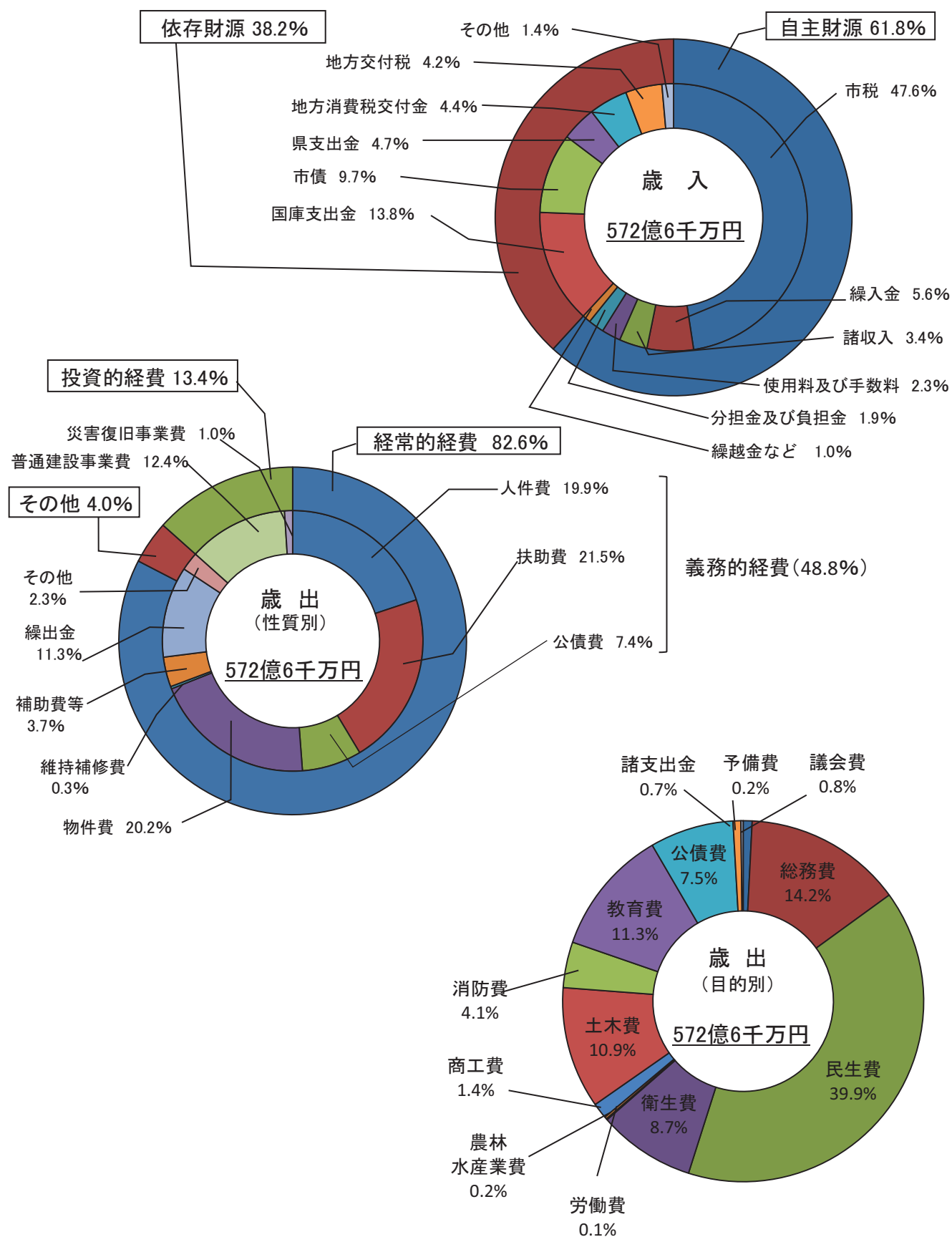
## (2)性質別経費の状況

(単位:百万円)

| 区 分          | 平 成 29年度 |          |          |        | 平成28年度   |          | 比 較            |               |
|--------------|----------|----------|----------|--------|----------|----------|----------------|---------------|
|              | 予算額<br>A | 構成比<br>% | 予算額の財源内訳 |        | 予算額<br>B | 構成比<br>% | 増減額<br>(A-B)=C | 増減率<br>(C/B)% |
|              |          |          | 特定財源     | 一般財源   |          |          |                |               |
| 1. 人 件 費     | 11,390   | 19.9     | 1,156    | 10,234 | 11,190   | 18.4     | 200            | 1.8           |
| 2. 物 件 費     | 11,561   | 20.2     | 2,763    | 8,798  | 11,231   | 18.5     | 331            | 2.9           |
| 3. 維持補修費     | 193      | 0.3      | 29       | 165    | 196      | 0.3      | △2             | △ 1.2         |
| 4. 扶 助 費     | 12,326   | 21.5     | 8,584    | 3,742  | 11,539   | 19.0     | 788            | 6.8           |
| 5. 補助費等      | 2,089    | 3.7      | 315      | 1,774  | 2,392    | 4.0      | △303           | △ 12.7        |
| 6. 公 債 費     | 4,263    | 7.4      | 628      | 3,635  | 3,928    | 6.5      | 335            | 8.5           |
| 7. 普通建設事業費   | 7,095    | 12.4     | 5,049    | 2,047  | 10,401   | 17.1     | △3,305         | △ 31.8        |
| うち事業費支弁人件費   | 171      | 0.3      | 0        | 171    | 250      | 0.4      | △79            | △ 31.8        |
| 内 補 助        | 1,350    | 2.4      | 1,259    | 91     | 2,066    | 3.4      | △716           | △ 34.6        |
| 内 単 独        | 5,745    | 10.0     | 3,790    | 1,956  | 8,335    | 13.7     | △2,590         | △ 31.1        |
| 8. 災害復旧事業費   | 558      | 1.0      | 0        | 558    | 2,087    | 3.5      | △1,528         | △ 73.2        |
| うち事業費支弁人件費   | 14       | 0.0      | 0        | 14     | 51       | 0.1      | △37            | △ 73.2        |
| 9. 積 立 金     | 590      | 1.0      | 170      | 420    | 736      | 1.2      | △145           | △ 19.8        |
| 10. 投資・出資金   | 5        | 0.0      | 4        | 1      | 4        | 0.0      | 1              | 14.6          |
| 11. 貸 付 金    | 633      | 1.1      | 633      | 0      | 633      | 1.0      | 0              | 0.0           |
| 12. 繰 出 金    | 6,455    | 11.3     | 579      | 5,877  | 6,254    | 10.3     | 201            | 3.2           |
| 13. 予 備 費    | 100      | 0.2      | 0        | 100    | 100      | 0.2      | 0              | 0.0           |
| 歳 出 合 計      | 57,260   | 100.0    | 19,910   | 37,350 | 60,690   | 100.0    | △3,430         | △ 5.7         |
| 投資的経費        | 7,654    | 13.4     | 5,049    | 2,605  | 12,488   | 20.6     | △4,834         | △ 38.7        |
| 経常的経費        | 47,310   | 82.6     | 14,054   | 33,256 | 45,567   | 75.1     | 1,743          | 3.8           |
| 義務的経費(1+4+6) | 27,979   | 48.8     | 10,368   | 17,610 | 26,657   | 43.9     | 1,322          | 5.0           |
| 事業費支弁分を含む人件費 | 11,574   | 20.2     | 1,156    | 10,418 | 11,491   | 18.9     | 83             | 0.7           |

(注)経常的経費合計には性質区分繰出金のうち、国民健康保険特別会計繰出金、公共下水道事業特別会計繰出金、介護保険特別会計繰出金、後期高齢者医療特別会計繰出金及び後期高齢者医療広域連合負担金の一部を含む。  
※事業費支弁人件費とは…普通建設事業及び災害復旧事業の執行に必要な事務に係る人件費のことです。

(参考) グラフで表した一般会計（平成29年度当初予算）

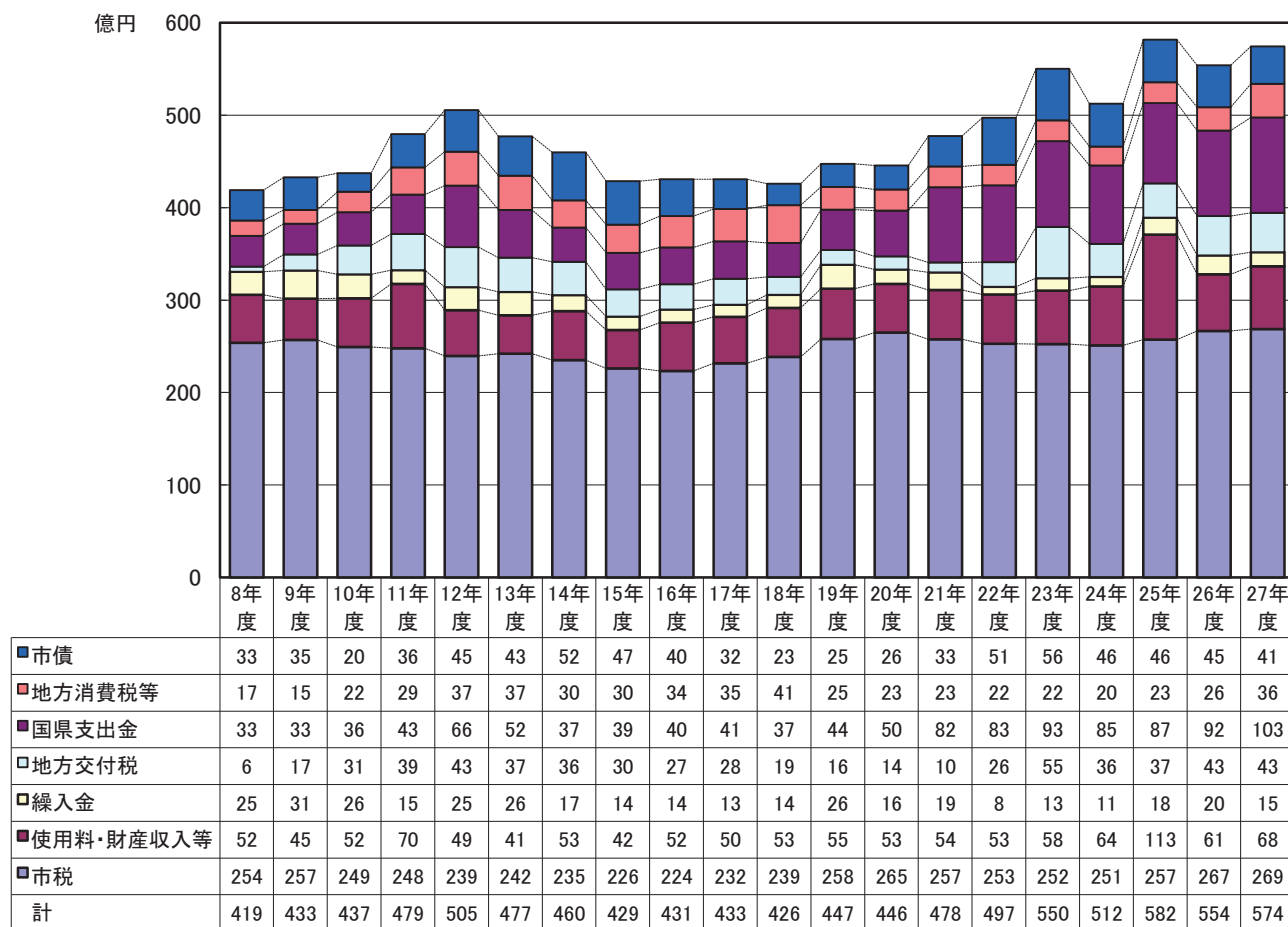


※外円の構成比は、各区分での端数調整により、内円の構成比の合計と異なる場合があります。

### 第3部 平成27年度普通会計決算について

※表中の金額は1億円未満四捨五入のため、小計及び合計が異なる場合があります。

#### 1 過去20年間の歳入決算推移



市税は、平成17年度から景気の回復や税制改正などの影響によって増加傾向にありましたが、平成20年度をピークとして減少傾向に転じました。平成25年度からは再び増加に転じ、平成27年度は景気回復の影響などによる市民税の増、大規模マンションの新築等による固定資産税の増などにより、平成26年度と比較して、0.7%、1億9千853万1千円の増額となりました。

なお、平成19年度の増は、国税である所得税から個人市民税への税源移譲や定率減税の廃止といった大きな税制改正が実施されたことによるものです。

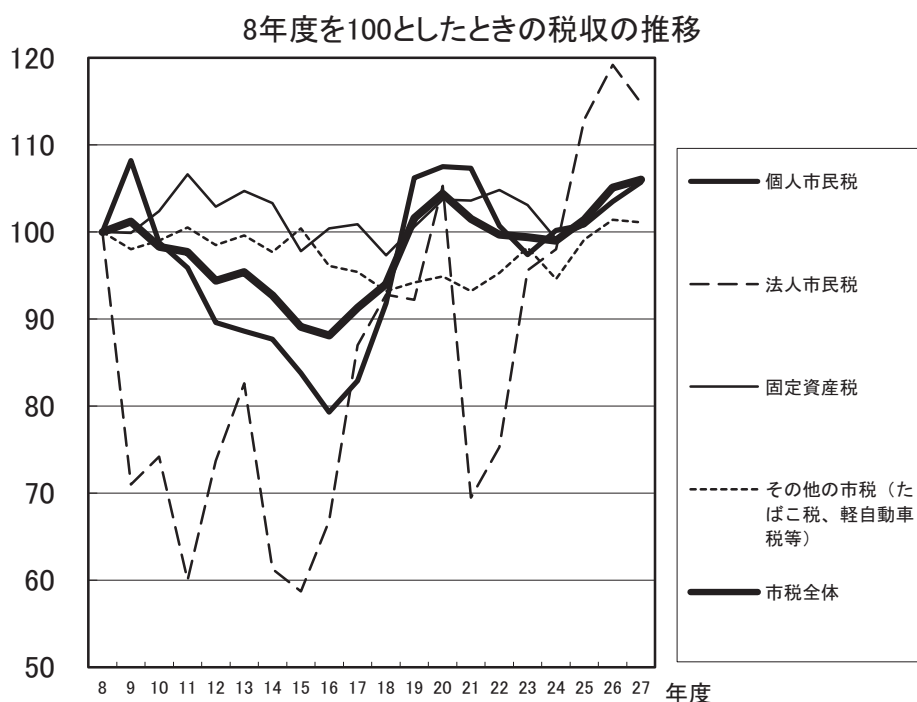
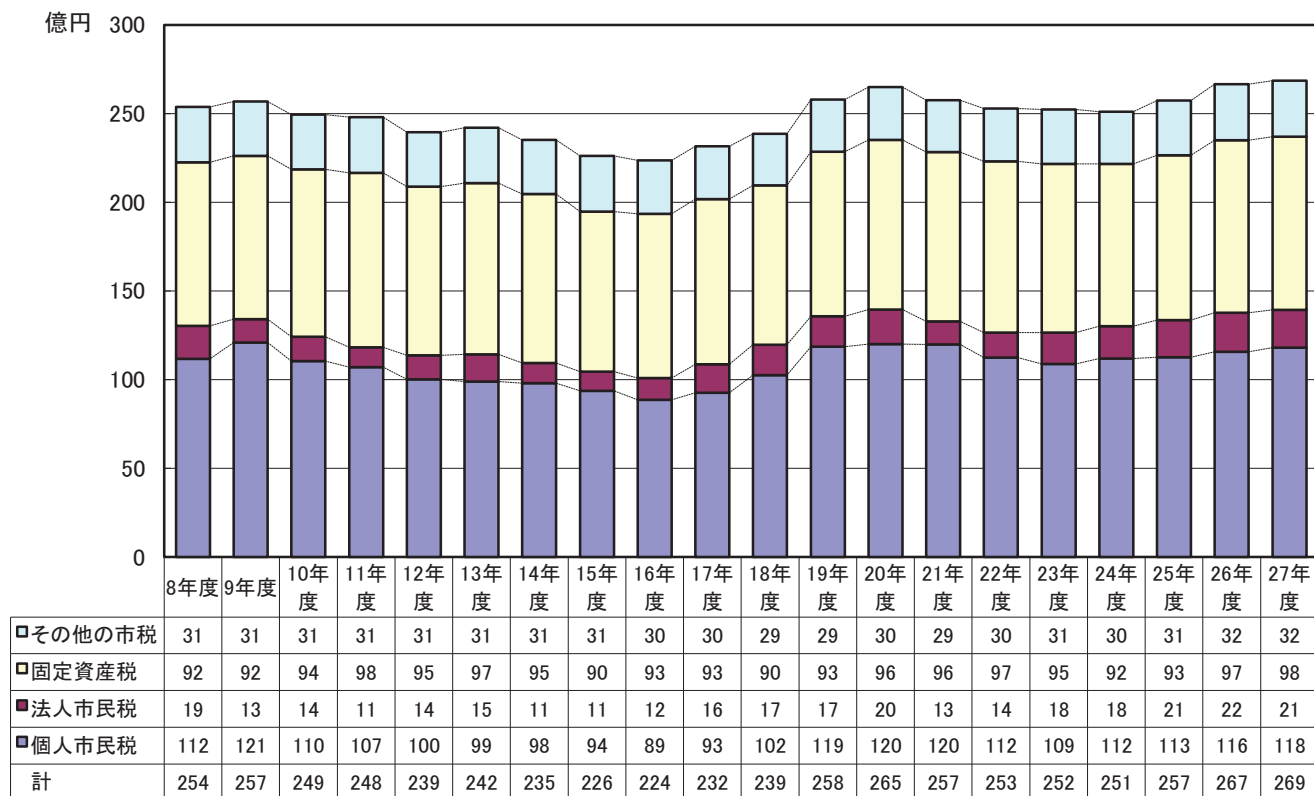
国県支出金が平成21年度から大幅な増額となっているのは、定額給付金など国における経済対策の取り組みや、子ども手当の創設、生活保護をはじめとする扶助費の増加に伴うものです。

また、平成26年度は消費税率引上げの影響等を踏まえ、臨時福祉給付金、子育て世帯臨時特例給付金が創設されたことなどにより増加したものです。平成27年度は地域住民生活等緊急支援のため地域活性化・地域住民生活等緊急支援交付金が創設されたことなどにより増加したものです。

使用料・財産収入等が平成25年度に大幅に増加したのは、仲よし幼稚園跡地の売却による不動産売却収入の増(56億円)で、特殊要因によるものです。

なお、地方消費税等が平成27年度に大幅に増加したのは、消費税等の税率改定影響額が通年ベースで収入されたことにより地方消費税交付金が増加したことによるものです。

## 2 過去20年間の市税収入の推移(項目別)



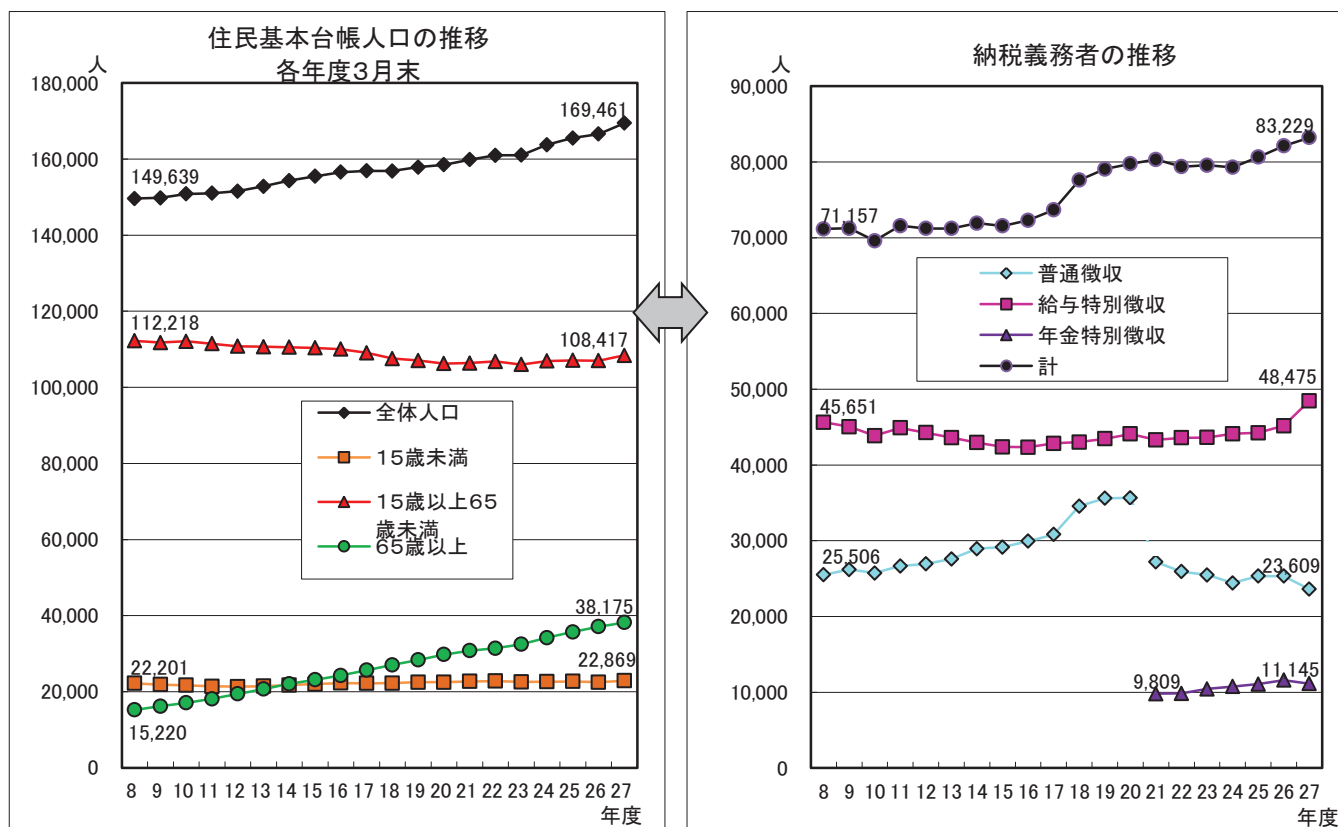
個人市民税は、平成19年度は税制改正(所得税から住民税への税源移譲など)により、平成18年度に比べ約16億円増加となりました。リーマンショックなど経済情勢が変化中、平成21年度から減少に転じていましたが、平成24年度からは年少扶養控除の廃止等の影響もあり、増加となっています。また、平成27年度は奏の杜地区の居住者増加に伴う納税義務者数増加等により、増加となっています。

法人市民税は、企業業績の影響を顕著に受けるため、増減の幅がもっとも大きく現れる税目です。なお、平成26年度の税制改正による法人税割税率引下げ等により平成27年度は、前年度に比べ、3.7%、約8千128万円の減少となりました。

市税収入は収入全体の約5割を占めるものです。「自立したまちづくり」を進めるためには、自主財源の柱である市税収入の確保が大きな課題となります。  
(自主財源比率 H25年度 66.9% → H26年度 62.9% → H27年度 61.2%)

平成20年度から市税のコンビニ収納やマルチペイメントを導入し、市税を納めていただきやすい環境づくりを進めています。さらに、平成22年度に「納税コールセンター」を設置し、また平成25年度からは債権管理課を創設し、徴収対策の強化を図っています。

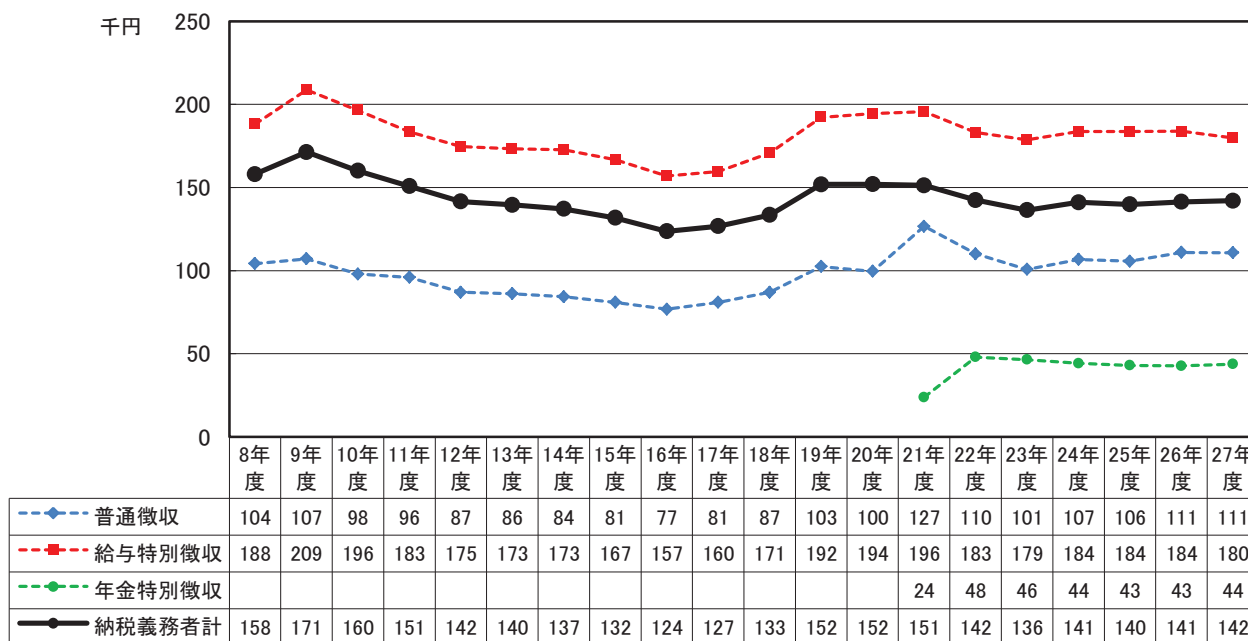
### 3 過去20年間の市民税収入の推移(納税義務者)



人口の推移では、全体人口は現在においても増加傾向となっていますが、そのうち、15歳以上65歳未満のいわゆる生産年齢人口は若干の増加となっており、65歳以上の老年者人口はこの10年間で大幅な増加となっています。

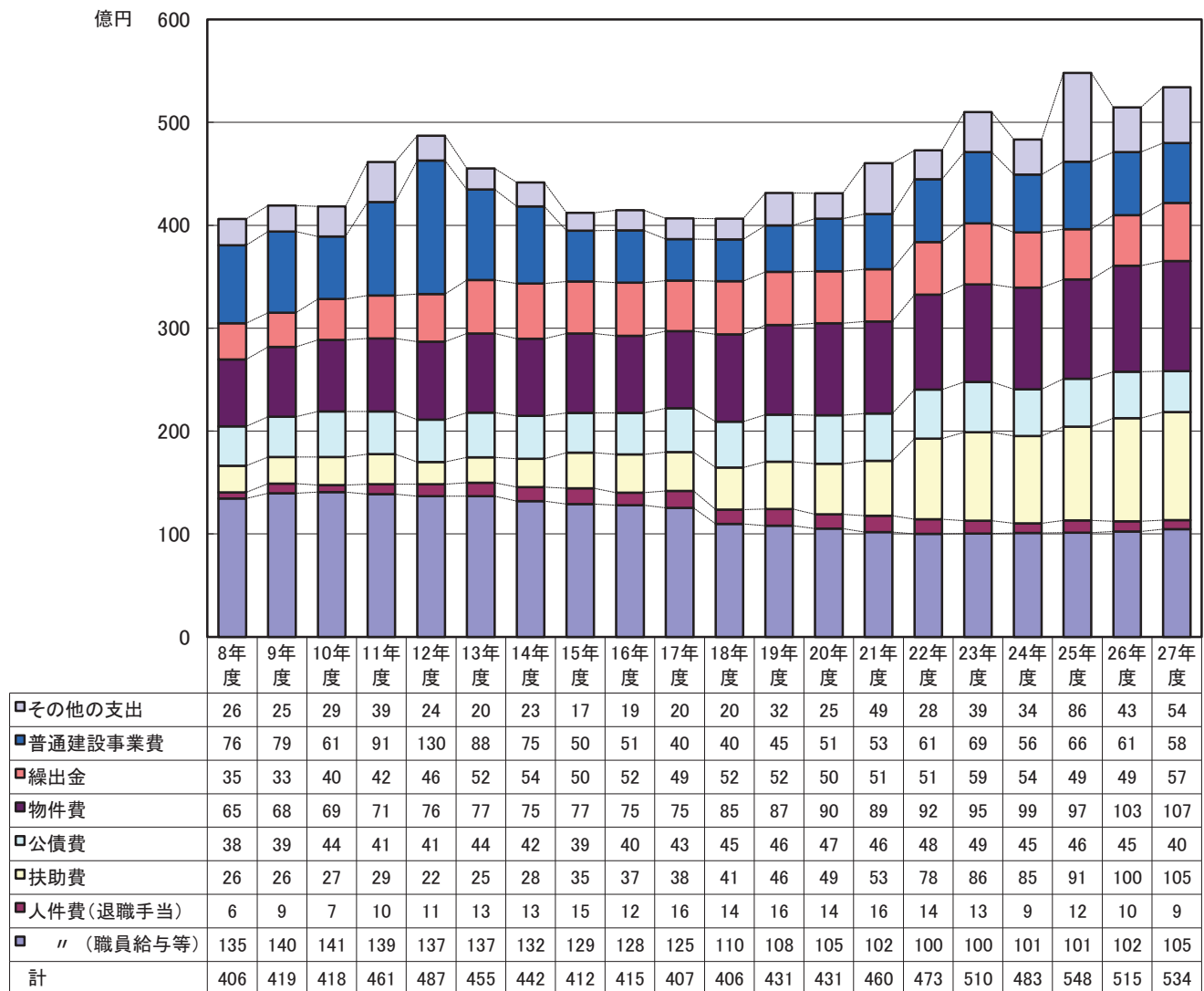
あわせて右側の納税義務者を見てみると、給与所得者等の特別徴収者は増加となっています。年金特別徴収者は制度が開始した平成21年度から増加していますが、平成26年度と比べ若干の減少となっています。

一人あたり税額の推移(調定額)



一人あたりの税額は、平成17年度以降景気の回復や税制改正などの影響により増加してきましたが、平成20年度をピークに減少しました。平成24年度に再び増加に転じており、その後はほぼ横ばいとなっています。

#### 4 過去20年間の歳出決算推移



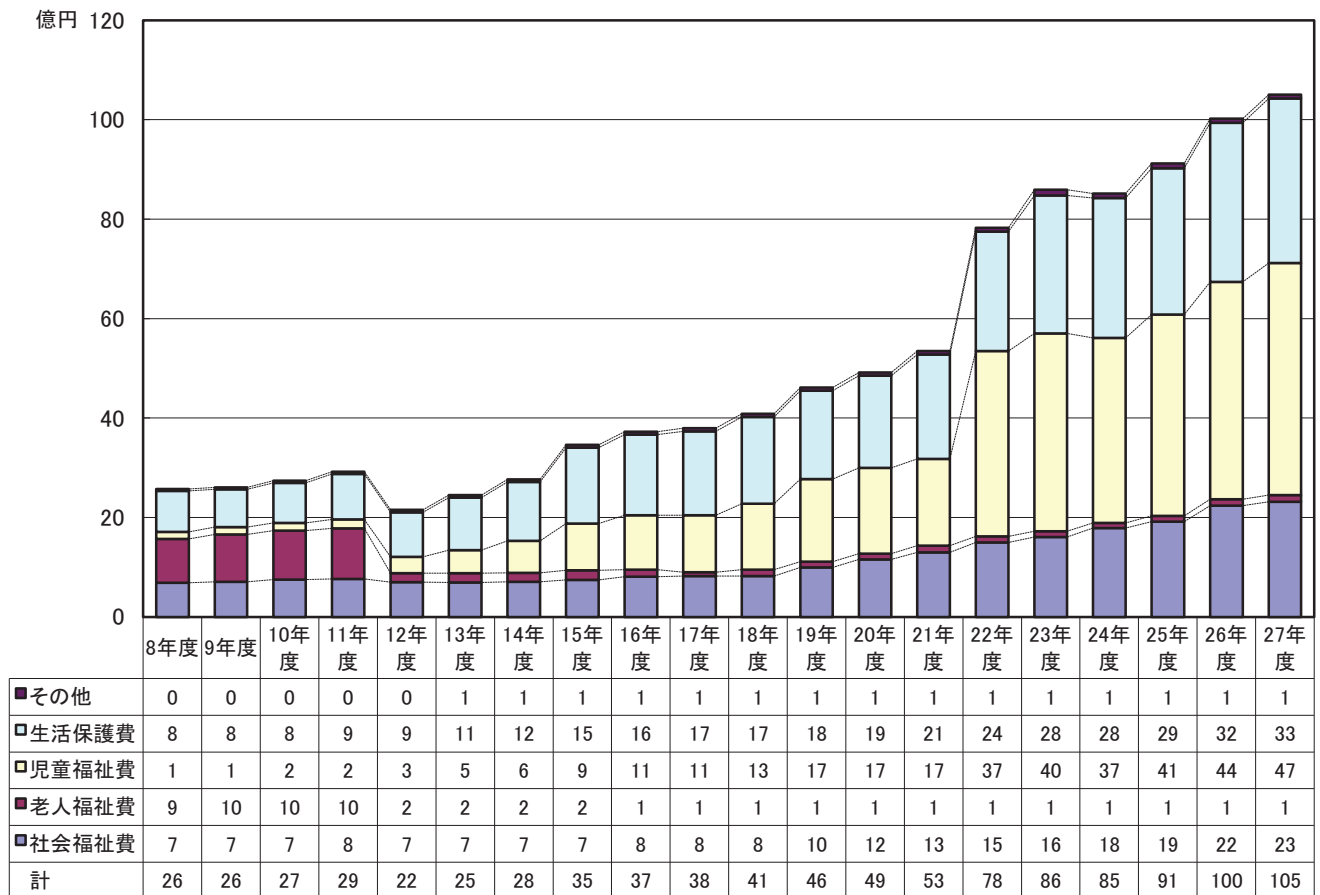
人件費(職員給与等)については、集中改革プランに基づく職員数の削減や人事院勧告による給与改定などにより、平成22年度までは減少していましたが、平成23年度からは増加に転じており、平成27年度は地域手当の増などにより、増加しています。

普通建設事業はその年に行う工事によって大きな増減幅があります。  
平成27年度については、芝園清掃工場の老朽化対策、新庁舎建設工事、小中学校の耐震化を実施しました。

平成27年度の扶助費は、民間認可保育所運営費助成事業、障害者総合支援法に基づく給付事業、子どもの医療費等助成事業の増などにより、増加しました。

平成21年度においてその他の支出が突出しているのは、定額給付金の取り組みによるもの、平成25年度は、仲よし幼稚園跡地の売却による不動産売払収入を公共施設等再生整備基金に積み立てた特殊要因による増です。

## 5 過去20年間の扶助費の推移



義務的経費の中で増加が著しいのが扶助費です。特に近年では高齢化の進展により生活保護費が、障害者総合支援法に基づく給付事業の増により社会福祉費が増加傾向であります。

また、児童福祉費は、平成22年度に子ども手当の創設により大幅に増加となり、平成27年度は、民間認可保育所運営費助成事業等で増加となりました。

増加要因の主なものは、

児童福祉費のうち民間認可保育所運営費助成事業

平成27年度 6億6千4百万円

平成26年度 4億0千5百万円

伸び 2億5千9百万円

民間認可保育所に加え、小規模保育事業所の運営に係る費用について助成したことによるものです。

生活保護費

平成27年度 33億1千1百万円

平成26年度 32億円

伸び 1億1千1百万円

被保護世帯数の増による影響が考えられます。

社会福祉費のうち障害者総合支援法に基づく給付事業

平成27年度 16億2千1百万円

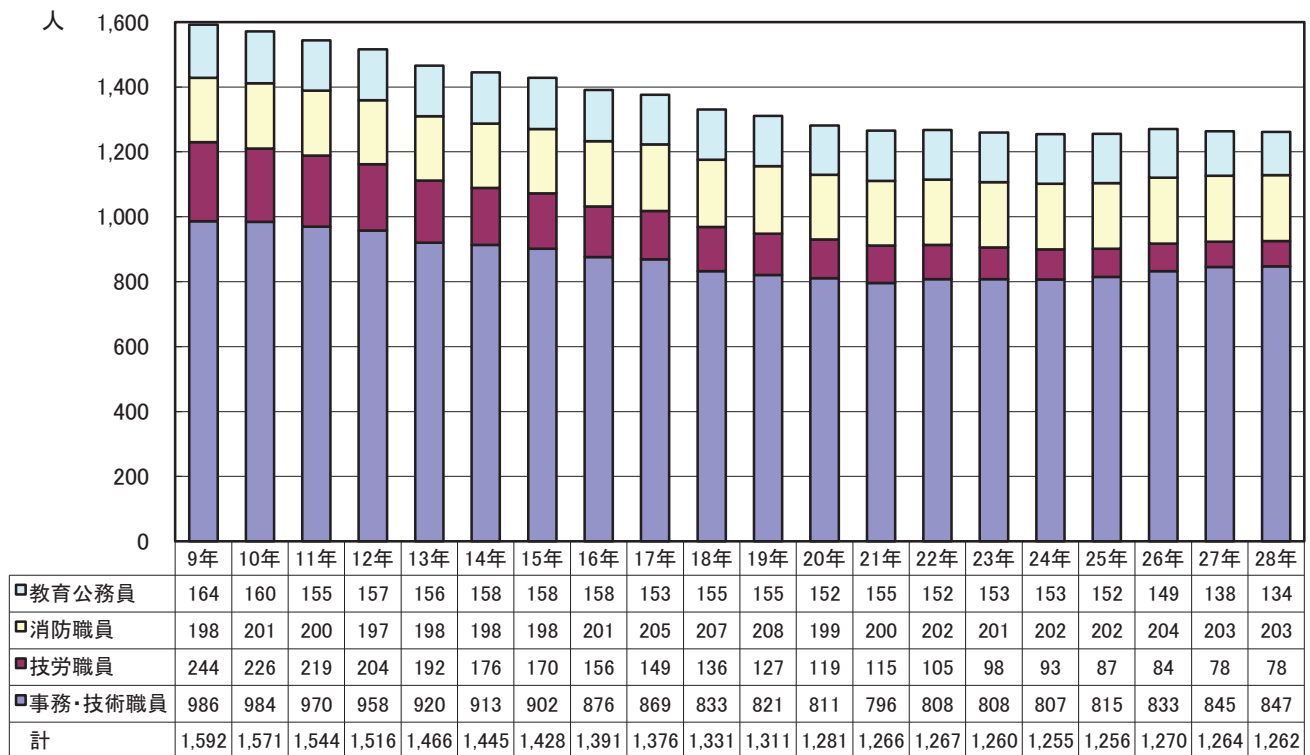
平成26年度 14億6千9百万円

伸び 1億5千2百万円

居宅介護などの利用者数の増によるものです。

## 6 職員数の推移

### 普通会計における職員数の推移



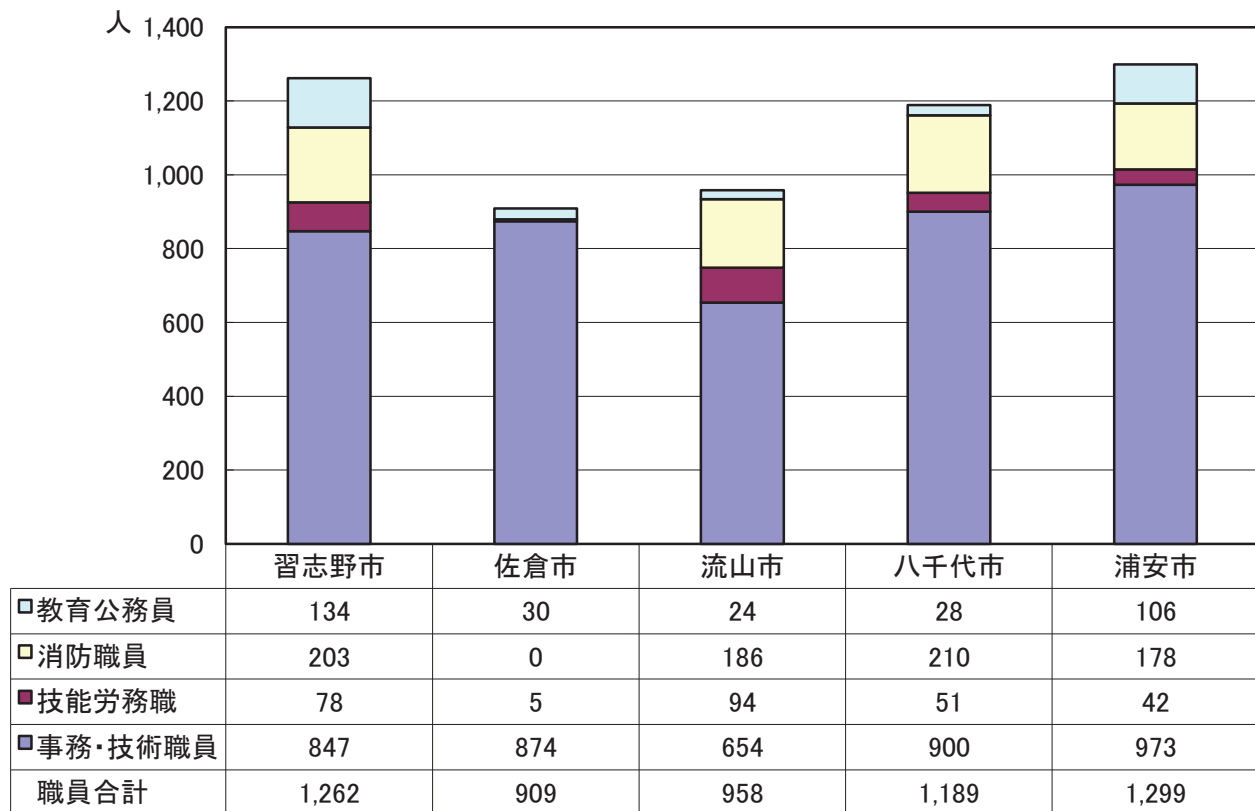
※各年とも4月1日現在の職員数です。

職員数は年々減少しておりましたが、普通会計では平成25年において前年比で1名増加、平成26年は、制度改正や既存業務の増に対応するために14名の増加となっています。

公共下水道、ガス、水道の公営企業や国民健康保険などの特別会計に属する職員を除いています。そのため、下の全職員数とは異なります。



## 7 類似団体との比較:職員数



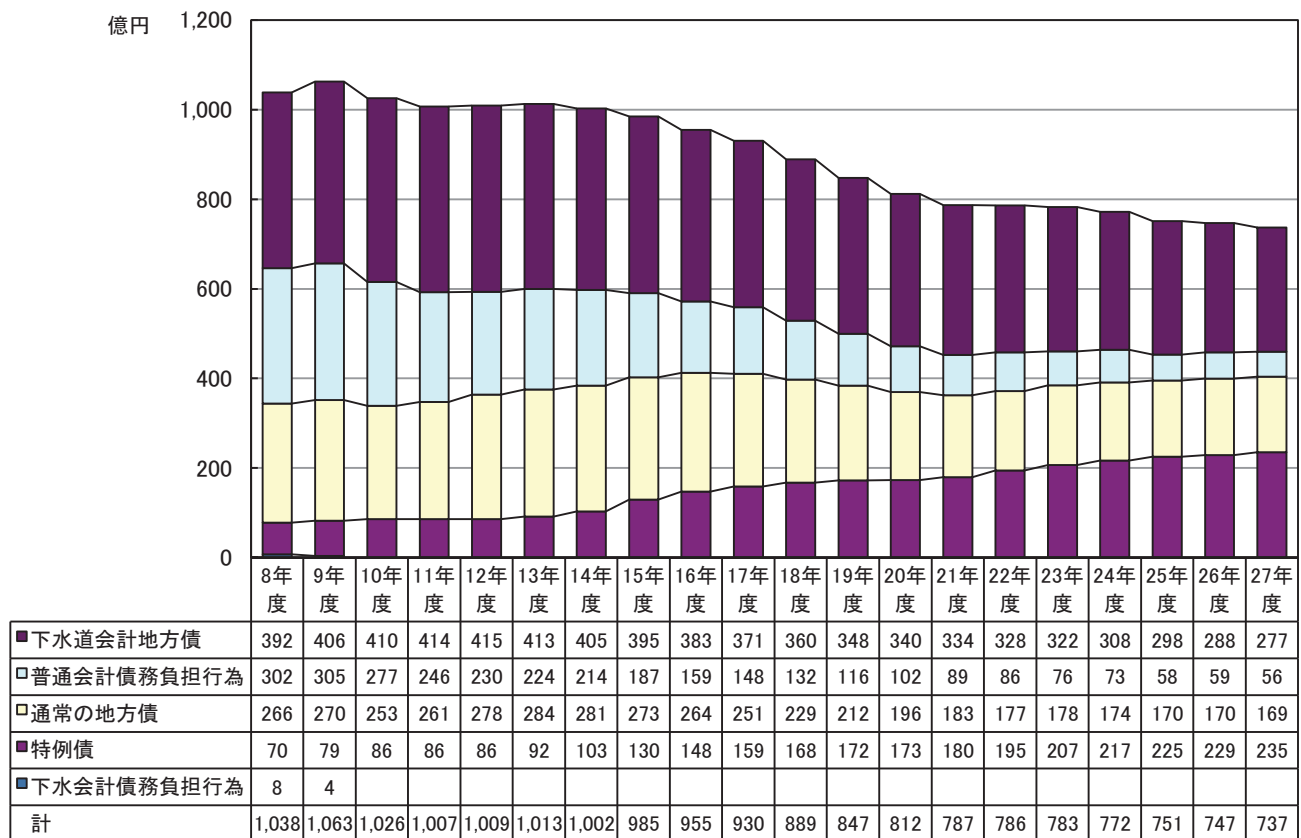
上記のグラフは、普通会計における職員数を比較したものです。

習志野市は、他市と比較して、市立の幼稚園・高等学校・保育所・こども園など、公共施設を多く有しているため、教育公務員や施設関係の事務・技術職員数が多くなっています。

佐倉市のように、消防・清掃を一部事務組合での広域業務で行っている市など、専任職員がいない事例もあります。

※ 類似団体は、人口規模と産業構造を基準として設定されているもので、千葉県内では市川市、松戸市、野田市、佐倉市、市原市、流山市、八千代市、浦安市、の8市が類似団体になります。  
ここでは、人口規模の近い佐倉市、流山市、八千代市、浦安市との比較をしています。

## 8 債務残高の推移



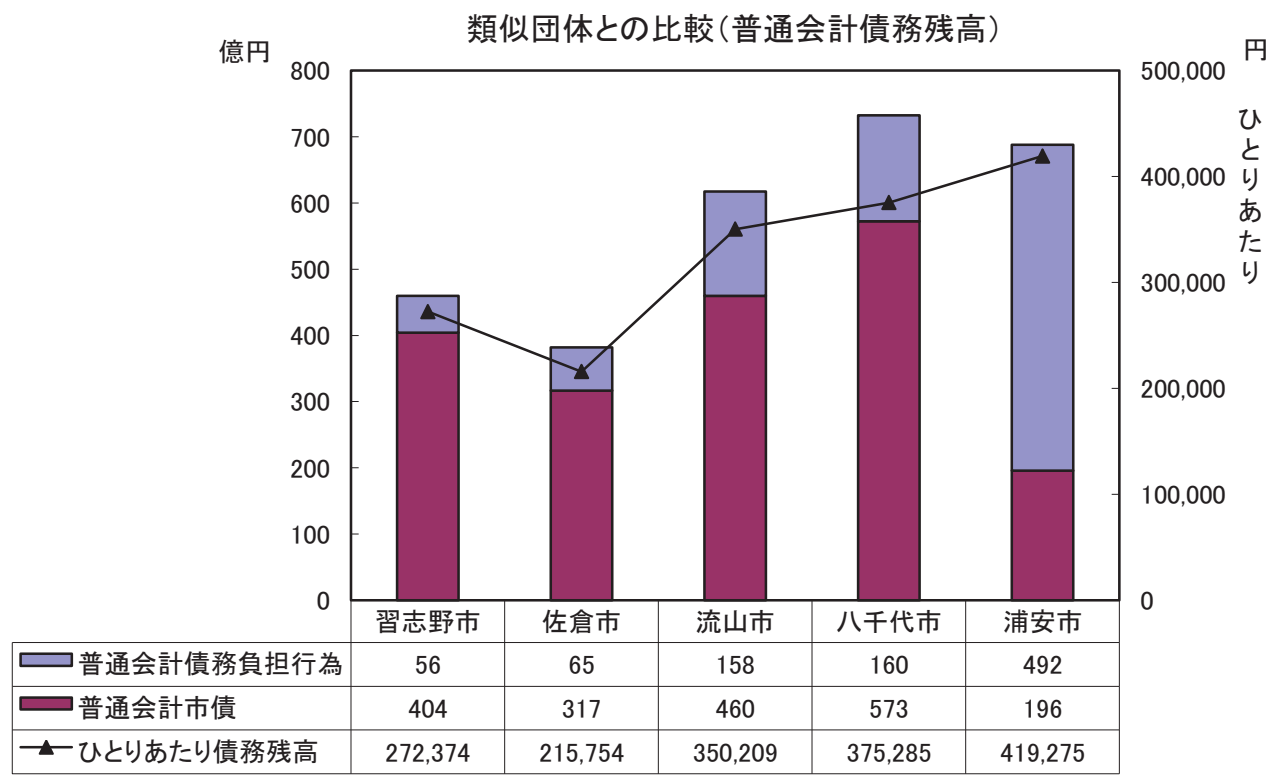
### ◇27年度末 用途別債務残高の内訳

| 区 分        | 金額(百万円) | 主なもの              | 金額    |
|------------|---------|-------------------|-------|
| 普通会計地方債    | 40,420  | 道路・街路             | 43億円  |
|            |         | 小中学校              | 40億円  |
|            |         | 保育所・幼稚園・こども園      | 21億円  |
|            |         | 新清掃工場             | 15億円  |
|            |         | JR津田沼駅南口周辺開発      | 9億円   |
|            |         | 公営住宅              | 9億円   |
|            |         | 公園                | 8億円   |
|            |         | 減税補てん債            | 14億円  |
|            |         | 臨時財政対策債           | 219億円 |
| 普通会計債務負担行為 | 5,567   | JR津田沼駅南口周辺開発整備用地  | 22億円  |
|            |         | 公園用地              | 9億円   |
|            |         | 施設賃借料(飯庁舎、大久保保育所) | 9億円   |
|            |         | 文化・スポーツ施設         | 7億円   |
|            |         | 道路・街路用地           | 7億円   |
| 下水道会計地方債   | 27,717  | 下水道               | 268億円 |
| 計          | 73,704  |                   |       |

特例債  
(他にも  
あり)

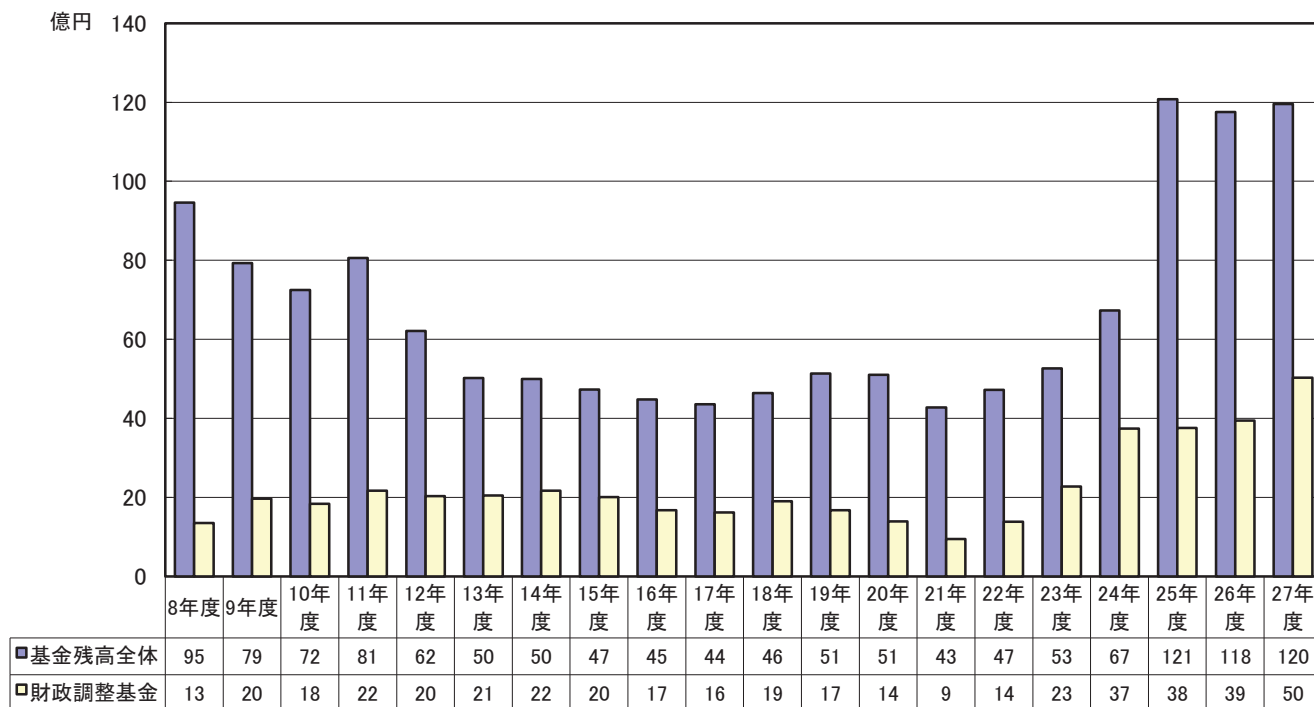
債務残高のピークは平成9年度で、1,063億円ありました。その後は、借入額を償還額以下に抑えるなど、債務の削減が進んでいます。近年では、国が地方財源の不足に対処するため特別に発行を認める特例債の増加が、債務残高の増加要因となっています。

9 類似団体との比較:債務残高



上のグラフは、債務残高を比較したものです。ここでは普通会計の数値ですので、下水道会計などの債務は含んでいません。

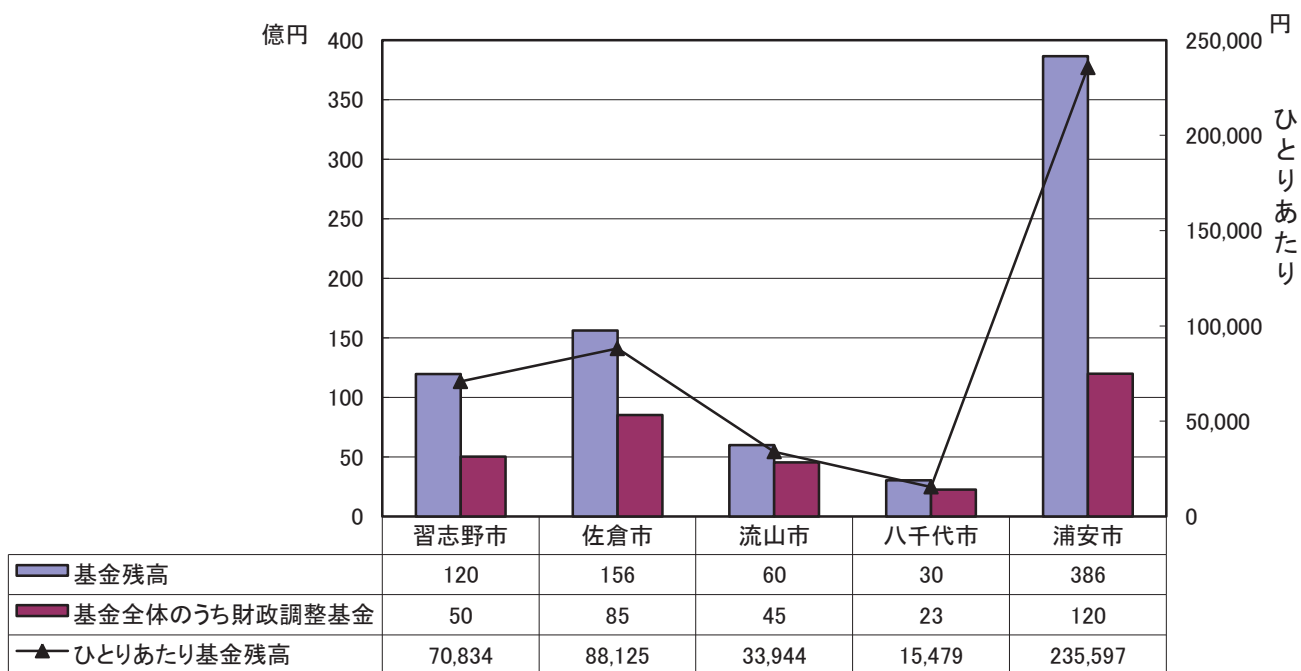
## 10 基金残高の推移



近年の基金残高全体は、平成25年度に仲よし幼稚園跡地売却による不動産売払収入を、公共施設等再生整備基金に積み立てた特殊要因があったことにより、大幅に増加しております。

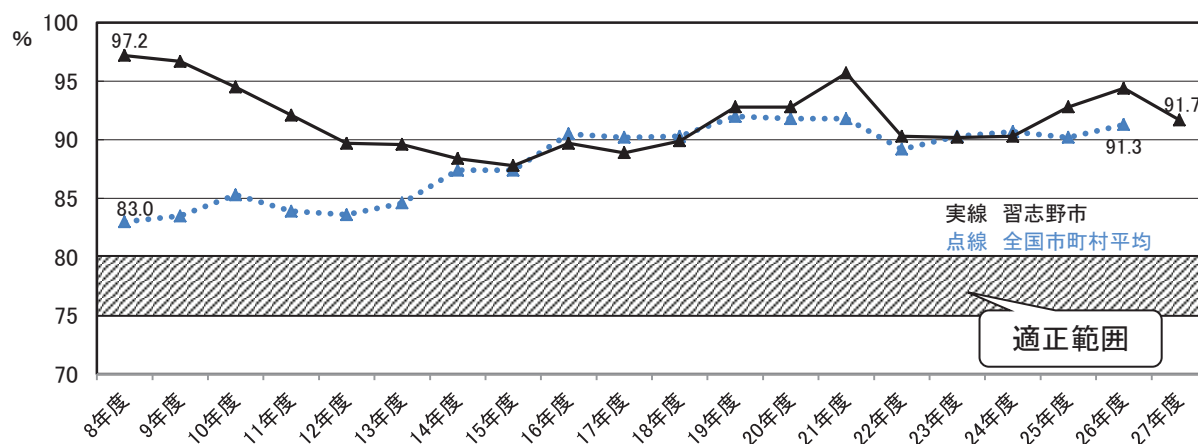
財政調整基金が平成22年度から増加しているのは、ともに基金取り崩し額が前年度決算剰余金積立額を下回ったことによるものです。この財政調整基金は、予期しない収入の減少や支出の増加のための基金であり、残高の動向には常に注視しておく必要があります。

## 11 類似団体との比較：基金残高

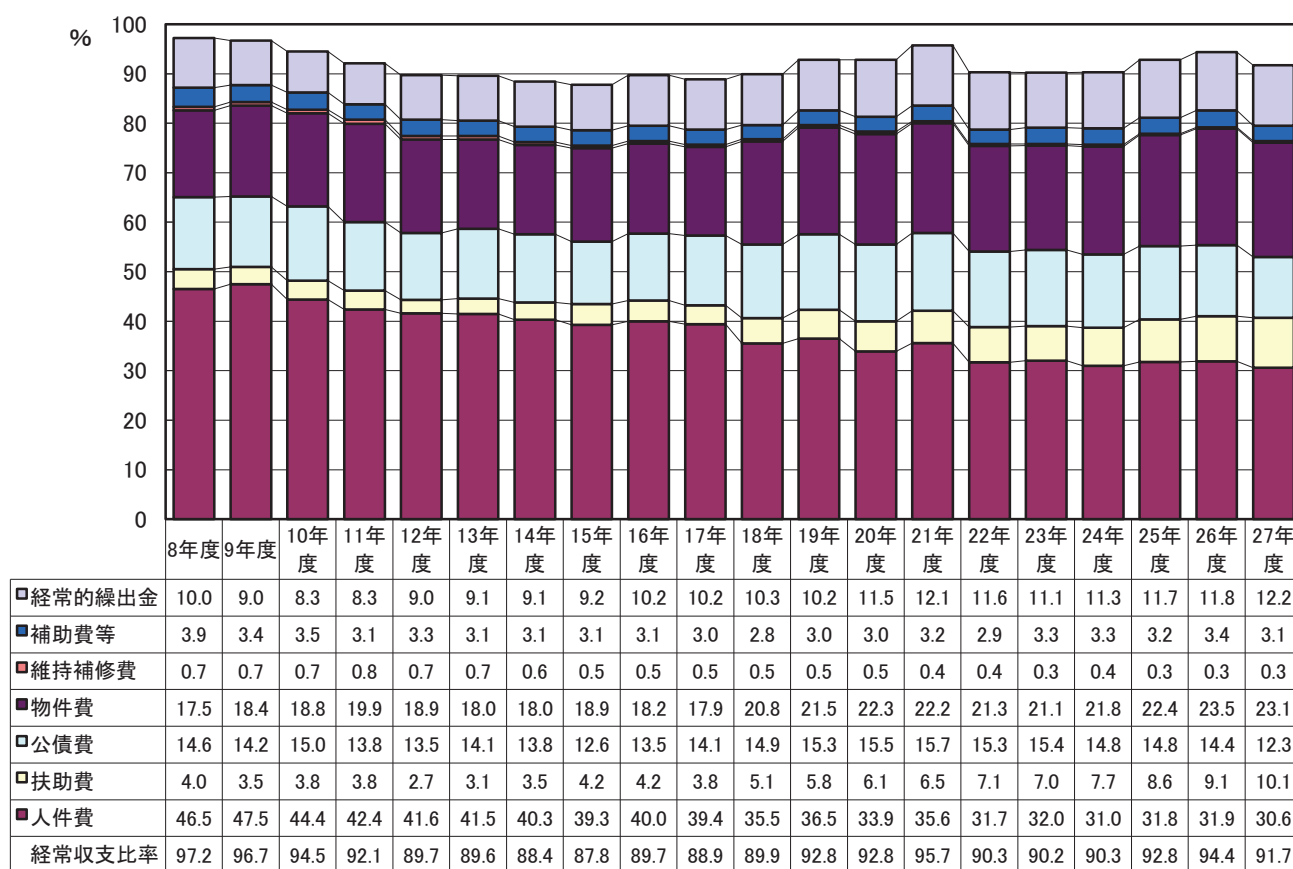


上のグラフは、基金残高を比較したものです。

## 12 経常収支比率の推移



内訳は

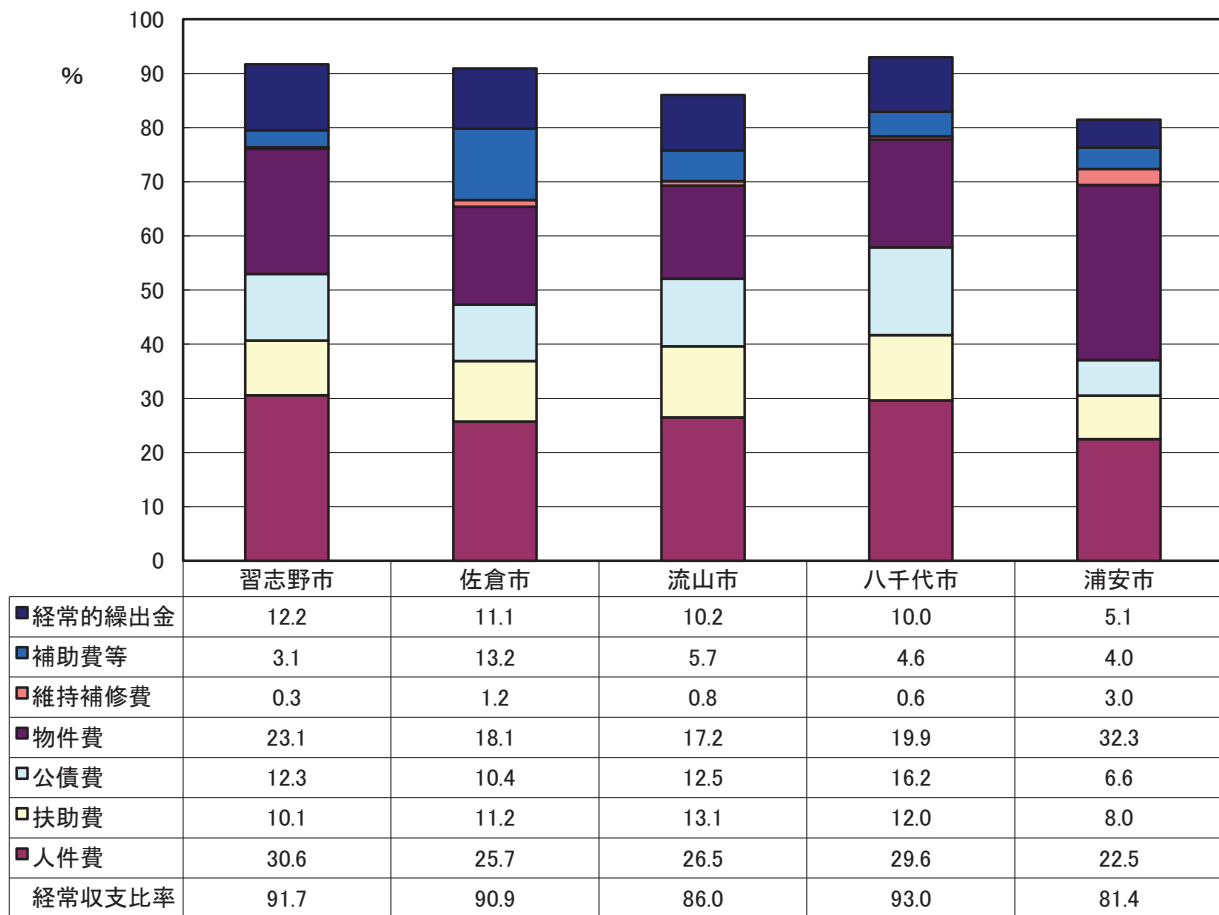


経常収支比率は、財政構造の弾力性を判断する指標で、一般家庭におきかえればエンゲル係数にあたるものです。市税や普通交付税など経常的に収入される財源と人件費や扶助費など毎年度必ず支出しなければならない経常経費を比べたものです。

この比率が低いほど弾力性が大きいことを示し、一般的に75～80%が望ましいといわれていますが、全国平均でも90%を若干上回る状況が続いています。

平成26年度は、扶助費や物件費の増により、前年度と比較して1.6ポイント増となっていました、平成27年度は、経常的に収入される市税や地方消費税交付金などが増加したことにより、前年度と比較して2.7ポイント減となっています。

### 13 類似団体との比較: 経常収支比率



※それぞれの項目で比率を計算していますので、合計の経常収支比率とは合わない場合があります。

習志野市は4市と比較すると、人件費、物件費、経常的繰出金の割合が高くなっています。

## 第4部 新地方公会計制度に基づく財務書類

### 1. 公会計改革について

現在の地方公共団体の会計制度は、1年間にどのような種類の収入があり、それがどのような行政目的に支出されたかという情報を、現金の動きとして表現しています。しかし、その方法では、その現金が設備等に回されて物として市に残ったのか、あるいは、行政サービス提供のための費用として消費されたのか、という結果に関する情報が不足していました。

そこで、これらの弱点を補うために、全国的に企業会計的な手法を取り入れた財務書類の作成が進められています。

### 2. 本市の財務書類について

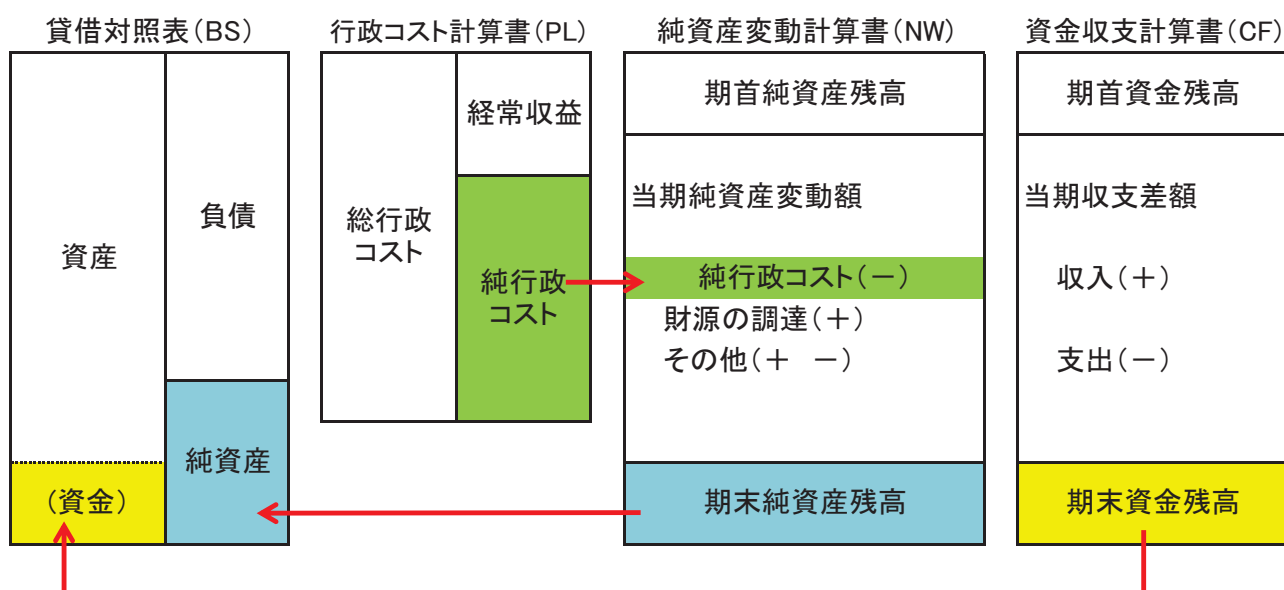
市では、資産・負債をより正確に把握するために、平成20年度決算から、総務省の新地方公会計制度研究会報告書等に示された「基準モデル」による貸借対照表(BS)を作成するとともに、さらに行政コスト計算書(PL)、純資産変動計算書(NW)、資金収支計算書(CF)の4つの財務書類を作成しています。

この「基準モデル」では、財務書類の作成にあたって、市が所有する全ての資産(土地、建物、道路、備品等)について、公正価値による評価を行うことを求めています。

また、市の一般会計だけでなく、特別会計や公営企業会計(企業局等)、関連団体(※)を含めた連結ベースでの財務書類を作成しました。

(※)今回、連結対象とした団体:(一財)習志野市開発公社・(公財)習志野文化ホール・  
(公財)習志野市スポーツ振興協会・北千葉広域水道企業団

### 3. 四表の相関関係図について



#### 4. 連結貸借対照表【Balance Sheet】

連結貸借対照表とは、市に関連のある各会計・団体・法人を併せて「一つの行政サービス実施主体」とみなし（連結ベース）、市全体の所有する現金や建物・道路・土地や、その形成のために投資された資金や借金等がどのくらいあるかを示すものです。資産・負債・純資産の3つの要素から構成されています。左側に市民の財産や権利など将来にわたる様々な行政サービスを提供する「資産」を、右側にそれを築くための借入金などで将来の世代が返済することになる「負債」。国や県からの補助金（国民や県民からの税金）、市税などにより今までの世代が負担し、返済の必要がない「純資産」として記載されています。

| 資産                                 | 5,221億9千万円 | 負債                                     | 1,006億7千万円 |
|------------------------------------|------------|----------------------------------------|------------|
| 市の所有資産の内容と金額です。行政サービスの提供能力を表しています。 |            | 借入金や将来の職員の退職金など、将来世代が負担する債務です。         |            |
| 【内訳】                               |            | 【内訳】                                   |            |
| 1. 公共資産                            | 4,893億3千万円 | 1. 固定負債                                | 910億3千万円   |
| a事業用資産                             | 1,096億9千万円 | a地方債                                   | 655億4千万円   |
| 庁舎・学校・公民館等                         |            | 市が発行した地方債                              |            |
| bインフラ資産                            | 3,792億2千万円 | b退職手当引当金                               | 107億5千万円   |
| 道路・公園・下水道等                         |            | 職員が退職した場合の見積額                          |            |
| c売却可能資産                            | 4億2千万円     | c借入金等                                  | 147億4千万円   |
| 棚卸資産・貯蔵品等                          |            | 借入金・その他引当金等                            |            |
| 2. 投資等                             | 137億4千万円   | 2. 流動負債                                | 96億4千万円    |
| a投資および出資金                          | 4億2千万円     | a翌年度償還予定地方債                            | 59億0千万円    |
| 出資団体等への出資等                         |            | 地方債のうち翌年度償還分                           |            |
| b基金等                               | 133億2千万円   | b未払金等                                  | 37億4千万円    |
| 有価証券・基金・積立金等                       |            | 未払金・前受金・預かり金等                          |            |
| 3. 流動資産                            | 191億1千万円   | 純資産                                    | 4,215億2千万円 |
| a資金                                | 154億8千万円   | 純資産とは現在までの世代が負担した金額で、 <b>正味の資産</b> です。 |            |
| 現金・預金等                             |            |                                        |            |
| b未収金等                              | 36億3千万円    |                                        |            |
| 税金や使用料等の未収金                        |            |                                        |            |
| 4. 繰延資産                            | 1千万円       |                                        |            |
| 市債発行費・開発費等                         |            |                                        |            |
| 資産 計                               | 5,221億9千万円 | 負債・純資産 計                               | 5,221億9千万円 |

市民一人あたりの  
貸借対照表

資産 309万3千円  
(うち、公共資産 289万8千円)

負債 59万6千円  
純資産 249万7千円

## 5. 連結行政コスト計算書【Profit and Loss Statement】

連結行政コスト計算書とは、1年間に行政サービスの提供に掛けた費用と使用料・手数料・保険料等から得られた収入を比較して示すものです。

建物・設備などの1年間の物としての価値の「目減り分」も費用とみなして「減価償却費」という項目で計上しています。

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| 総行政コスト(A)                 | 788億0千万円 |
| 行政サービスの提供に掛けたコスト          |          |
| 【内訳】                      |          |
| 人にかかるコスト                  | 152億4千万円 |
| 職員の給与・議員歳費・退職手当等          |          |
| 物にかかるコスト                  | 212億6千万円 |
| 物品購入・光熱水費・施設等の修繕費・減価償却費等  |          |
| 移転支出的なコスト                 | 404億1千万円 |
| 生活保護費などの社会保障給付・各種団体への補助金等 |          |
| その他のコスト                   | 18億9千万円  |
| 地方債の利子等                   |          |

|                                       |          |
|---------------------------------------|----------|
| 経常収益(B)                               | 166億5千万円 |
| 行政サービスの利用で市民の皆さんが直接負担する施設使用料・手数料・保険料等 |          |
| 純行政コスト(C)                             | 621億5千万円 |
| 総行政コスト(A)から経常収益(B)を差し引いた純粋な行政コスト      |          |

### 市民一人あたりの行政コスト計算書

|        |                  |
|--------|------------------|
| 総行政コスト | 経常収益<br>9万9千円    |
| 46万7千円 | 純行政コスト<br>36万8千円 |

## 6. 連結純資産変動計算書【Net Worth】

連結純資産変動計算書とは、1年間の貸借対照表の純資産の変動を明らかにするものです。すなわち貸借対照表の純資産の期首と期末の残高と期中の増加及び減少、それぞれの額を表しています。

|                     |            |
|---------------------|------------|
| 期首(平成26年度末)純資産残高    | 3,973億3千万円 |
| 当期純資産変動額            | 241億9千万円   |
| 【内訳】                |            |
| 純行政コスト              | △621億5千万円  |
| 財源の調達               | 812億6千万円   |
| 税収・国や県からの補助金等       |            |
| その他                 | 50億8千万円    |
| 公共施設整備・インフラ資産の資本減耗等 |            |
| 期末(平成27年度末)純資産残高    | 4,215億2千万円 |

## 7. 連結資金収支計算書【Cash Flow】

連結資金収支計算書とは、1年間の市全体の現金の収入(歳入)と支出(歳出)が、どのような理由で生じたのかを、性質別に区分して整理したものです。

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| 期首(平成26年度末)資金残高                  | 155億4千万円 |
| 当期資金収支額(Ⅰ＋Ⅱ＋Ⅳ)                   | △6千万円    |
| 【内訳】                             |          |
| Ⅰ 経常的収支(b-a)                     | 93億2千万円  |
| a 経常的支出                          | 762億4千万円 |
| 人件費・物件費等                         |          |
| b 経常的収入                          | 855億6千万円 |
| 地方税・社会保険料・使用料等                   |          |
| Ⅱ 公共施設整備収支(資本的収支)(b-a)           | △72億6千万円 |
| a 資本的支出                          | 106億9千万円 |
| 公共資産形成支出・基金の積立等                  |          |
| b 資本的収入                          | 34億3千万円  |
| 固定資産売却収入・基金の取崩し等                 |          |
| Ⅲ 基礎的財政収支(Ⅰ＋Ⅱ) ※プライマリーバランスと言います。 | 20億6千万円  |
| Ⅳ 財務的収支(b-a)                     | △21億2千万円 |
| a 財務的支出                          | 176億1千万円 |
| 公債の現金返済・支払利息等                    |          |
| b 財務的収入                          | 154億9千万円 |
| 公債の発行収入                          |          |
| 期末(平成27年度末)資金残高                  | 154億8千万円 |

## 8. 主な経営分析

### ★純資産比率(純資産／総資産)80.7%

資産のうち借金返済の義務のない資産の割合を判断します。企業会計における自己資本比率に相当し、この比率が高いほど財政状態が健全であると言えます。昨年度より1.3ポイント上昇しました。

### ★安全比率[(純資産－インフラ資産)／(総資産－インフラ資産)] 29.6%

上記純資産比率の計算時に、分子・分母からインフラ資産を除きます。インフラ資産は、一般的に換金性がないため、計算から除くことで、より厳密な健全度を測る事になります。昨年度より1.5ポイント上昇しました。

### ★受益者負担比率(経常収益／総行政コスト) 21.1%

コストに対する受益者負担の比率を表します。事業別・施設別など行政コストの計算単位をより詳細にすることで、事業の評価や施設の具体的な維持コストを把握することにつながります。昨年度より、7.8ポイント下降しました。

#### ●純資産比率・安全比率の上昇要因

公債等の償還が進み、負債の残高が減少したことが主な要因です。

#### ●受益者負担比率の下降要因

昨年度は、旧仲よし幼稚園跡地の土地売却益という特殊要因により大きく上昇しましたが、今年度は特殊要因が無く、経常収益及び総行政コストが例年の水準に戻ったことによるものです。

## 9. 経営指標の推移

ここでは今までに作成された「基準モデル」による財務書類(連結全体)における、各種数値の推移を紹介します。

|                                            | 平成21年度  | 平成22年度  | 平成23年度  | 平成24年度  | 平成25年度  | 平成26年度  | 平成27年度         |
|--------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 住民基本台帳人口(人) ~25年度:3月31日現在<br>26年度~:1月 1日現在 | 159,880 | 160,991 | 161,047 | 163,782 | 165,536 | 166,523 | <b>168,838</b> |

### 決算額

(単位:百万円)

|                |                      |         |         |         |         |         |         |                |
|----------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------|
| 連結貸借対照表(BS)    | a 総資産                | 573,877 | 577,725 | 497,641 | 496,937 | 506,580 | 500,263 | <b>522,194</b> |
|                | b (内)インフラ資産          | 445,016 | 446,447 | 366,411 | 362,546 | 361,038 | 357,139 | <b>379,223</b> |
|                | c 負債                 | 93,952  | 93,113  | 92,471  | 90,530  | 97,206  | 102,934 | <b>100,678</b> |
|                | d 純資産                | 479,925 | 484,612 | 405,170 | 406,407 | 409,374 | 397,329 | <b>421,516</b> |
| 連結行政コスト計算書(PL) | e 総行政コスト(=経常費用)      | 64,616  | 66,954  | 71,635  | 70,286  | 72,307  | 75,155  | <b>78,794</b>  |
|                | f (内)人件費             | 14,666  | 14,997  | 14,789  | 14,804  | 14,658  | 14,800  | <b>15,235</b>  |
|                | g 経常収益               | 15,425  | 15,555  | 15,811  | 16,500  | 16,772  | 21,718  | <b>16,646</b>  |
|                | h (内)業務収益(=使用料・手数料等) | 13,514  | 13,722  | 13,932  | 14,899  | 15,048  | 15,229  | <b>14,389</b>  |
|                | i 純行政コスト             | 49,191  | 51,399  | 55,824  | 53,786  | 55,535  | 53,437  | <b>62,148</b>  |
| 連結資金収支計算書(CF)  | J 期首資金残高             | 6,924   | 8,247   | 10,044  | 12,422  | 12,360  | 17,470  | <b>15,536</b>  |
|                | k 経常的収支              | 10,606  | 10,760  | 10,707  | 10,509  | 10,602  | 9,724   | <b>9,328</b>   |
|                | l 資本的収支              | -5,166  | -6,866  | -6,776  | -6,991  | -2,285  | -9,565  | <b>-7,262</b>  |
|                | n 財務的収支              | -4,117  | -2,097  | -1,553  | -3,580  | -3,207  | -2,093  | <b>-2,120</b>  |
|                | m 期末資金残高             | 8,247   | 10,044  | 12,422  | 12,360  | 17,470  | 15,536  | <b>15,482</b>  |

毎年度の行政活動の結果で財務書類の数値が変わるんだね。



### 経営指標

| 項目                                          | 平成21年度     | 平成22年度     | 平成23年度     | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     | 平成27年度            |
|---------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|
| ①純資産比率<br>=d 純資産÷a 総資産                      | 83.6%      | 83.9%      | 81.4%      | 81.8%      | 80.8%      | 79.4%      | <b>80.7%</b>      |
| ②安全比率<br>=(d 純資産-b インフラ資産)÷(a 総資産-b インフラ資産) | 27.1%      | 29.1%      | 29.6%      | 32.7%      | 33.2%      | 28.1%      | <b>29.6%</b>      |
| ③受益者負担比率<br>=g 経常収益÷e 総行政コスト                | 23.9%      | 23.2%      | 22.1%      | 23.5%      | 23.2%      | 28.9%      | <b>21.1%</b>      |
| ④住民1人当たり人件費<br>=f 人件費÷住民基本台帳人口              | 92,000円    | 93,000円    | 92,000円    | 90,000円    | 89,000円    | 89,000円    | <b>90,000円</b>    |
| ⑤住民1人当たり純行政コスト<br>=i 純行政コスト÷住民基本台帳人口        | 308,000円   | 319,000円   | 347,000円   | 328,000円   | 335,000円   | 321,000円   | <b>368,000円</b>   |
| ⑥住民1人当たり総行政コスト<br>=e 総行政コスト÷住民基本台帳人口        | 404,000円   | 416,000円   | 445,000円   | 429,000円   | 437,000円   | 451,000円   | <b>467,000円</b>   |
| ⑦住民1人当たりの資産<br>=a 総資産÷住民基本台帳人口              | 3,589,000円 | 3,589,000円 | 3,090,000円 | 3,034,000円 | 3,060,000円 | 3,004,000円 | <b>3,093,000円</b> |
| ⑧住民1人当たりの負債<br>=c 負債÷住民基本台帳人口               | 588,000円   | 578,000円   | 574,000円   | 553,000円   | 587,000円   | 618,000円   | <b>596,000円</b>   |
| ⑨基礎的財政収支(プライマリーバランス)<br>=k経常的収支+l資本的収支      | 5,440百万円   | 3,894百万円   | 3,931百万円   | 3,518百万円   | 8,317百万円   | 159百万円     | <b>2,066百万円</b>   |



財務書類の数値を用いて様々な分析ができる。今後、「統一的な基準」による財務書類が各地方公共団体で作成されることによって、各指標の比較検証が可能になるんじゃない。

## 第5部 習志野家の家計簿をチェック！～定期診断編～

平成 24 年度に、市内在住のファイナンシャルプランナーに習志野市を一つの家庭に見立ててライフプランの設計・助言をしていただく、「習志野家の家計簿をチェック！座談会」を開催しました。

今回は、平成 27 年度決算の数値を用い、家計簿の**定期診断**を行っていただきました。

平成 24 年度の取り組みは「習志野市の財務報告書 2011」P122～をご参照ください。

習志野市ホームページに掲載しています→<http://www.city.narashino.lg.jp/joho/zaiseikaiki/zaimuhoukokusho.html>

### 【はじめに】

私たちファイナンシャルプランナーは、5 年前に習志野市の財務状況を一般家庭（習志野家）の家計簿に置き換えて、資産・負債の内容を確認し、今後の収入や支出の予想を立てる作業を行いました。

習志野家に於いて一番大切にしたいこと（「ライフデザイン＝理想のまちづくり」）は、習志野市の「文教住宅都市憲章」より「健康で住みよい街を目指し、教育と文化に力を注ぐような生活をしたいと願っている」という点です。

「ライフデザイン＝理想のまちづくり」実現のためにプランニングを行い、キャッシュフロー表（資金計画表）を作成しました。

キャッシュフロー表は定期的に見直しを行い、家計の運営をチェックする必要がありますが、今回、その見直しをする時期となり、改めて習志野家様の家計を確認させていただくことになりましたので、その内容をご報告致します。

### 【資産と負債】

| 資産の状況 | H22 年度     |        | H27 年度     |        | 増減         |
|-------|------------|--------|------------|--------|------------|
| 商品名   | 残高(円)      | 構成比(%) | 残高(円)      | 構成比(%) |            |
| ①現金預金 | 666,360    | 2      | 1,160,931  | 5      | 494,571    |
| ②土地   | 22,335,793 | 82     | 18,224,744 | 78     | △4,111,049 |
| ③建物   | 3,737,901  | 14     | 3,410,824  | 15     | △327,077   |
| ④別荘地  | 437,982    | 2      | 469,138    | 2      | 31,156     |
| 合計    | 27,178,036 | 100    | 23,265,636 | 100    | △3,912,400 |

| 負債の状況   | H22 年度    |        | H27 年度    |        | 増減       |
|---------|-----------|--------|-----------|--------|----------|
| 商品名     | 残高(円)     | 構成比(%) | 残高(円)     | 構成比(%) |          |
| ⑤カードローン | 737,886   | 21     | 416,621   | 13     | △321,265 |
| ⑥住宅ローン  | 2,755,029 | 79     | 2,834,952 | 87     | 79,923   |
| 合計      | 3,492,915 | 100    | 3,251,573 | 100    | △241,342 |

#### ※作成上の留意点

習志野市の一般会計（平成 27 年度）の BS の金額を市民 10 人あたりの金額に算定して作成。

（住民基本台帳人口 169,461 人は H28.3.31 現在の資料による。）

#### ●資産状況

①現金・預金：19,673,248 千円（金融資産） ②土地：79,846,080 千円＋228,992,257 千円（土地、公共用財産用地）

③建物：26,257,325 千円＋31,542,838 千円（建物＋公共用財産施設） ④別荘他：394,261,800 千円－①②③

#### ●負債の状況

⑤カードローン：7,060,100 千円（流動負債） ⑥住宅ローン：48,041,380 千円（非流動負債）

### 【資産と負債の変化】

平成 22 年度と比較しますと、土地の価格低下と建物の老朽化により資産が減少しましたが、借金返済が進んだため、カードローンも減少しています。

## 【収入と支出】

| 収入<br>項目 | H23 年度    |        | H27 年度    |        | 増減       |
|----------|-----------|--------|-----------|--------|----------|
|          | 金額(円)     | 構成比(%) | 金額(円)     | 構成比(%) |          |
| ①給与収入    | 1,927,408 | 56     | 1,985,461 | 59     | 58,053   |
| ②貯金の取崩   | 83,768    | 2      | 90,050    | 3      | 6,282    |
| ③親の援助    | 1,057,788 | 31     | 1,075,552 | 32     | 17,764   |
| ④借金による収入 | 347,363   | 10     | 239,021   | 7      | △108,342 |
| 合計       | 3,416,327 | 100    | 3,390,084 | 100    | △26,243  |

| 支出<br>項目 | H23 年度    |        | H27 年度    |        | 増減       |
|----------|-----------|--------|-----------|--------|----------|
|          | 金額(円)     | 構成比(%) | 金額(円)     | 構成比(%) |          |
| ⑤基本生活費   | 317,717   | 10     | 346,881   | 11     | 29,164   |
| ⑥住居関連費   | 489,317   | 14     | 313,081   | 10     | △176,236 |
| ⑦教育費     | 529,853   | 17     | 398,909   | 13     | △130,944 |
| ⑧医療・介護費  | 1,049,807 | 33     | 1,199,086 | 38     | 149,279  |
| ⑨趣味の費用   | 300,973   | 10     | 371,080   | 12     | 70,107   |
| ⑩保険料     | 123,602   | 4      | 128,310   | 4      | 4,708    |
| ⑪町内会費    | 31,695    | 1      | 28,896    | 1      | △2,799   |
| ⑫借金の返済   | 303,151   | 10     | 234,635   | 7      | △68,516  |
| ⑬臨時出費    | 51,761    | 2      | 124,023   | 4      | 72,262   |
| ⑭雑費      | 19,958    | 1      | 7,598     | 0      | △12,360  |
| 合計       | 3,217,834 | 100    | 3,152,499 | 100    | △15,335  |

### ※作成上の留意点

習志野市の普通会計(平成 27 年度)の目的別歳出金額を市民 10 人あたりの金額に算定して作成。

(住民基本台帳人口 169,461 人は H28.3.31 現在の資料による。)

普通会計とは地方財政の分析などに利用するため、総務省の定める基準によってまとめたもので、習志野市ではほぼ一般会計と同じです。

#### ●年間の収入(平成 27 年度決算状況より)

①給与収入: 33,645,825 千円(地方税+分担金・負担金+使用料+手数料+財産収入+寄付金+繰越金+諸収入)

②貯金の取り崩し: 1,526,000 千円(繰入金)

③親からの援助: 18,226,419 千円(地方譲与税+利子割交付金+配当割交付金+株式等譲渡所得割交付金+地方消費税交付金+自動車取得税交付金+地方特例交付金等+地方交付税+交通安全対策特例交付金+国庫支出金+県支出金)

④借金による収入: 4,050,469 千円(地方債)

#### ●年間の支出

⑤基本生活費: 5,878,278 千円(総務費) ⑥住居関連費: 5,305,508 千円(土木費) ⑦教育費: 6,759,945 千円(教育費)

⑧医療・介護費: 20,319,836 千円(民生費) ⑨趣味の費用: 6,288,358 千円(衛生費+商工費) ⑩保険料: 2,174,349 千円(消防費)

⑪町内会費: 489,675 千円(議会費) ⑫借金の返済: 3,976,154 千円(公債費) ⑬臨時出費(災害): 2,101,700 千円(災害復旧費)

⑭雑費: 128,750 千円(労働費+農林水産業費+諸支出金)

## 【収入と支出の変化】

平成 23 年度と比較しますと、収入の要である給料が増加し、借金による収入が減少しました。給与の増加は人口増加による税収のプラスが要因です。

住居関連費と教育費は減少しましたが、一方で予想どおり、医療・介護費が大幅に増加しました。

住居関連費は公園整備関連費用が減少したことによる減、教育費は特殊要因による減です(H23 年度は用地取得事業があり、教育費の支出が例年より多かったことによる)。

【将来のキャッシュフロー表(円)】

| 年目           |                  |           | 0           | 1         | 2         | 3         |
|--------------|------------------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 西暦（4月～3月）    |                  |           | 2015        | 2020      | 2025      | 2030      |
| 年度           |                  |           | 平成 27 年度    |           |           |           |
| 人口<br>構<br>成 | 1 5 歳未満人口（人）     |           | 22, 869     | 22, 385   | 20, 637   | 18, 434   |
|              | 1 5 歳から 6 4 歳（人） |           | 108, 417    | 111, 339  | 111, 317  | 109, 821  |
|              | 6 5 歳以上（人）       |           | 38, 175     | 39, 897   | 40, 263   | 41, 066   |
|              | 計                |           | 169, 461    | 173, 621  | 172, 217  | 169, 321  |
| 収<br>入       | 給料               | 注         | 1,985,461   | 2,004,102 | 2,003,706 | 1,976,778 |
|              | 貯蓄の取り崩し          | 注         | 90,050      | 47,049    | 47,049    | 47,049    |
|              | 親からの援助           | 1. 5%     | 1,075,552   | 1,158,673 | 1,248,217 | 1,344,683 |
|              | 借金による収入          | 注         | 239,021     | 149,022   | 488,014   | 969,929   |
|              | 収入の合計①           |           | 3,390,084   | 3,358,846 | 3,786,986 | 4,338,439 |
| 支<br>出       | 基本生活費            | 0. 0%     | 346,881     | 346,881   | 346,881   | 346,881   |
|              | 住居関連費            | 2. 0%     | 313,081     | 345,663   | 381,638   | 421,356   |
|              | 教育費              | △1. 0%    | 398,909     | 379,356   | 360,761   | 343,078   |
|              | 医療・介護費           | 5. 0%     | 1,199,086   | 1,530,369 | 1,953,179 | 2,492,802 |
|              | 趣味の費用            | △1. 0%    | 371,070     | 352,882   | 335,586   | 319,136   |
|              | 保険料              | △1. 0%    | 128,310     | 122,019   | 116,037   | 110,348   |
|              | 町内会費             | △1. 0%    | 28,896      | 27,477    | 26,128    | 24,845    |
|              | 借金の返済            | 1. 0%     | 234,635     | 246,601   | 259,178   | 272,395   |
|              | 臨時出費（災害）         | －         | 124,023     | 0         | 0         | 0         |
|              | 雑費               | 0         | 7,598       | 7,598     | 7,598     | 7,598     |
| 支出の合計②       |                  | 3,152,489 | 3,358,846   | 3,786,986 | 4,338,439 |           |
| 年間収支 ③       |                  |           | 237, 595    | 0         | 0         | 0         |
| 貯蓄残高         |                  |           | 705, 733    | 470,490   | 235,245   | 0         |
| 借金残高         |                  |           | 2, 713, 728 | 3,213,218 | 4,697,260 | 8,276,650 |

※作成上の留意点

- 人口構成は習志野市人口推計調査簡易報告書(平成25年5月)を参考として作成
- 収入支出の推計について市民10人あたりの金額に算定して作成。
- 表中のパーセンテージは今後の上昇率の見込み。下記のもの以外は一定の上昇率と仮定している。  
給料………15歳から64歳までの年齢構成をベースに推計  
貯金の取り崩し…平成27年末の貯金残高を今後20年間で収入の補てんをしたと仮定  
借金による収入…年間収支を0にする為に必要な借入金をしたと仮定
- 貯蓄残高について…平成27年度普通会計(決算カード)の決算状況の積立金現在高を市民10人あたりに換算
- 借金残高について…平成27年度普通会計(決算カード)の決算状況の地方債現在高と債務負担行為支出予定額の合計額を市民10人あたりに換算



### 【キャッシュフロー表から判明した問題点】

私たちファイナンシャルプランナーは将来にわたっての資金計画であるキャッシュフロー表を作成し、家計の分析を行います。今回、キャッシュフロー表から判明した問題点は、

#### ●収入の要である給料が増えず、借金で賄うことに

2015年は給料で支出合計の63.0%を賄っていましたが、今後の予想として2020年は59.7%(前回51.6%)、2025年は59.9%(45.1%)、2030年は45.6%(38.5%)となっており、前回よりは改善されているものの、2025年以降、給料では支出の半分も賄えないと予想できます。その為、親からの援助と借金で支出を賄う必要があります。

#### ●医療・介護費用が年々増加していく

医療・介護費用が支出に占める割合は、2015年は38.0%でしたが、今後5%で上昇すると仮定すると2020年は45.6%(前回43.1%)、2025年は51.6%(48.6%)、2030年は57.5%(54.01%)を占めると予想され、前回よりも悪化するでしょう。

5年前に指摘しましたが、収入の要である給料は改善されたとはいえ、まだまだ足りず、医療・介護費用が年々増加することにより、結局、両親からの援助と借金で生活を賄わなくてはならない状況が予想されます。

### 【問題点を解決するために】

今回も、前回同様、問題点の解決方法として次の3点を提案させていただきます。

- (1) 給料を増やすこと
- (2) 医療・介護費用を抑えること
- (3) 借金を減らすこと

(1)について、魅力ある都市にすることにより人口増加が給料を増やすことにつながります。住みたい街10位(※)にもなった津田沼駅周辺の大規模マンションの新築等により、64歳以下の人口が2020年まで増加し、給与は微増と予想できます。又、元気で明るく魅力のある市にすることで、子育て支援に力を注ぎ、65歳以上の就労を促進することも大切です。

(2)について、今後、医療・介護費用は大幅に増加し、その分を親からの援助と借金で賄う状況が予想されます。そこで、予防策を講じて医療費の抑制につとめ、市の財政に貢献する策を講じ、全国でもトップレベルの「健康寿命」「医療費削減」でマスコミに話題となるような心身ともに健康家族、更に住みたい街上位を目指し、医療費・生活保護費の削減を実現させてください。

(3) (1) (2)を進めることで必然的に解決されると思われます。

(※) マンション販売会社「住みたい街(駅)」ランキング 2016 より

心身ともに健康をめざし、病気を防ぎ、健全な家計をめざして下さい。

以上 これからも習志野家の暮らしを見守り、応援していきたいと思えます。



平成29年2月10日  
ファイナンシャル・プランナー  
CFP® 渡辺 一江  
CFP® 横田 芽弥子



## 巻末資料 日々仕訳システムの導入について

習志野市では、平成29年度予算執行から、財務会計システムに「日々仕訳システム」を導入します。

日々仕訳システムとは、どのようなものなのでしょうか。

博士～、そもそも『財務会計システム』ってなに？



きら子さん



バランスシート博士

財務会計システムとはコンピュータシステムの一つで、自治体の会計事務を処理するものである。

自治体に入ってくるお金や出ていくお金の管理は、日々、職員が財務会計システムで各種情報に入力処理することで行われているんじゃ。

そうなんだ！

財務会計システムを使うことで、P20～P23の財務書類も作られるってこと？



いい質問じゃ！ 財務会計システムに記録されているものは、あくまで従来の官庁会計のお金の出入り情報である。つまり『単式簿記・現金主義会計』の情報じゃ。

それに対して公会計の財務書類は、『複式簿記・発生主義会計』で作成する必要がある。

つまり、財務書類を作成するためには、『官庁会計の情報を財務書類用の情報に変換したり追加する』必要があるんじゃ。

変換…？ いま、習志野市はどうやっているの…？



変換することを『仕訳』というんじゃが、仕訳の方法は主に2種類ある。いま、習志野市は『期末一括仕訳』を採用しておる。

### 日々仕訳

原則として、取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行うもの。

つまり

日々の予算執行処理の段階で官庁会計の情報に加え、仕訳情報を入力すること。

（各課で日々の処理）

### 期末一括仕訳

日々の取引の蓄積を、期末に一括して仕訳を行うもの。

つまり

日々の予算執行処理の段階では官庁会計の情報しか入力せず、年度末に一括して仕訳情報を入力すること。

（公会計担当課で一括処理）

期末一括仕訳の方が年度末に一括して処理するんですよ。  
毎日やらなくていいから楽だね。いまのままでいいんじゃないの？



確かに期末一括仕訳には、きら子さんの言うようなメリットもあるのう。  
そこで、二つの方法のメリット・デメリットをまとめてみた。

| 仕訳方法   | メリット                                                                                                     | デメリット                                                                                                    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日々仕訳   | <ul style="list-style-type: none"><li>・仕訳の検証精度が高い。</li><li>・年度末の事務負担が小さい。</li><li>・財務書類の開示が早い。</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>・日々の事務負担が大きい。</li></ul>                                            |
| 期末一括仕訳 | <ul style="list-style-type: none"><li>・日々の事務負担が小さい。</li></ul>                                            | <ul style="list-style-type: none"><li>・仕訳の検証精度が低い。</li><li>・年度末の事務負担が大きい。</li><li>・財務書類の開示が遅い。</li></ul> |

それぞれが相反しているんだね。  
なぜ習志野市は日々仕訳にすることになったの？



総務省主催の『今後の新地方公会計の推進に関する研究会』がとりまとめた報告書においても、**日々仕訳が望ましい**としておる。  
しかしながら、導入に向けた課題（現場の知識醸成やシステム導入経費など）があり、ほとんどの自治体が、現在は期末一括仕訳である。  
習志野市は、職員が経営感覚を身に着けるための人材育成にも効果があるし、資産・債務改革を適切に行うために役に立つ財務書類を作成する必要があると考えている！  
そのために日々仕訳を導入するんじゃ。

日々の予算執行時に各職員が仕訳を入力することで、たくさんのメリットが生まれることがわかったよ。  
前に聞いた『施設マイナ※』と『日々仕訳』は、習志野市の将来のためには必要不可欠なんだね。日々仕訳、期待しています！



**習志野市では、平成29年度予算執行より「日々仕訳」を導入し、より役に立つ財務書類の作成を目指します。**

※施設マイナとは、施設別のコスト集計を歳出予算執行時に可能とするシステム

わかりやすい習志野市財務平成28年度版 及び 習志野市の財務報告書平成29年3月発行をご参照ください。

# 探検隊、全国へ！

全国から注目される習志野市発祥の新公会計制度への取り組み

～バランスシート探検隊～



YouTube で  
広報番組「なるほど習志野」を  
視聴できます。



みんなで健康チェック！  
習志野市の財務状況



バランスシート博士

～財務書類にはヒントがいっぱい！～  
～目で見て感じて体験しよう！～



きら子さん

わかりやすい習志野市の財務 平成29年版  
平成29年3月発行 習志野市会計課