

説明会 平成29年度財務報告書説明会

実施日 平成31年3月23日(土)14:00~15:30
 講師 公認会計士 吉田 恵美 氏
 参加人数 31人(会計士等関係者8人、市民23人)
 回収 27枚(回収率87.1%)

(良い)A → E(良くない)

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問1	内容はいかがでしたか？	A	10	37%
		B	10	37%
		C	6	22%
		D	1	4%
		E		0%
		計	27	100%
(選んだ理由等)				
A	市民への説明は重要。			
A	全体の説明、個別の分析結果がコンパクトにまとめられていた。			
A	ポイントが単的になっていてわかりやすかった。			
B	できれば1つの資料で説明を完結してほしい。			
B	財務の内容がよく理解できた。			
B	ポイントについて説明していただけでよかった。			
C	決算制度の限界はあるから。			
C	公会計の財務書類の活用について→予算づくり？について			
C	大局的に見るには良いですが、より具体的に市の活動とコストの使い方が見えると良いなと思いました。(ただ数字を見る会になっている印象)			
D	説明がわかりづらい。もう少しわかり易く。			

(良い)A → E(良くない)

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問2	講師の講義はいかがでしたか？	A	11	41%
		B	11	41%
		C	4	15%
		D	1	4%
		E	0	0%
		計	27	100%
(選んだ理由等)				
A	丁寧な説明で非常にわかり易く、専門的な言葉も少なく良かったと思います。			
A	わかり易い説明。			
A	説明が丁寧でわかり易かった。			
A	意味や帳票の見方が解説されていてよかった。			
A	わかり易い説明でした。			
B	できれば1つの資料で説明を完結してほしい。			
B	わかりやすい。			
C	資料を見ればわかるので、知りたいのはそういうことではない気がします。何を目的にした会なのか、明確にしてやったほうがよいと思います。			
D	早くしゃべりすぎます。			

(分かりやすい)A → E(分かりにくい)

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問3	資料はいかがでしたか？	A	9	33%
		B	9	33%
		C	9	33%
		D	0	0%
		E	0	0%
		計	27	100%
(選んだ理由等)				
A	カラーで見やすい。			
A	豊富でわかりやすい。			
A	よくまとまっていて非常にわかり易かった。			
B	立派な冊子があるのにいくつも資料があるので、一元的になると良いと思います。(必要なら冊子内にあるほうがわかり易い。会計士と連携したほうがよい。)			
B	見やすくわかり易い。			
B	スライドの字が小さい。			
B	各表の項目の関係が視覚的にわかる資料があればもっとわかり易かった。			
B	わかり易いが全体と連結についての説明も欲しかった。			
C	決算制度の限界はあるから。			
C	説明資料3点をもっと要領よくまとめてほしい。			
C	普通。			
C	事業別、施設別の情報説明を聞きたかった。			

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問4	時間はいかがでしたか？	長い	0	0%
		ちょうどよい	24	89%
		短い	3	11%
		計	27	100%
(選んだ理由等)				
ちょうどよい	もう少し長くてもよかったように思います。間に一度休憩を入れて、その間に質問したい方は個別に対応するという形もとれるかと思いました。			
ちょうどよい	集中力が持つくらい。説明は1時間くらいがちょうど。			
ちょうどよい	ポイント良く説明していただいた。			
ちょうどよい	分析が進んだものは方針等の説明をお願いしたい。			
ちょうどよい	長すぎず集中して聞けた。			
短い	もう少し詳しく聞きたい。			
短い	質問時間が短い。市長も終わるまでいるべきだ。			
短い	財務状況・公会計情報を踏まえた市政の方向性について、市長のご見解を市民に直接示す機会としていただくとよい、と思いました。			

NO	質問内容	評価	人数	割合(%)
質問5	今後も公認会計士による財務報告書の説明会を実施したほうがよいと思いますか？	思う	27	100%
		思わない	0	0%
		計	27	100%
(選んだ理由等)				
思う	市民の関心が高まっていく。			
思う	必ず続けてください。			
思う	今後とも分析は必要。これらデータがどう活用されていくかも含めて説明会は必要。			
思う	市民にとって、この場しかないから重要です。			
思う	会計士の説明も必要ですが、具体性のある、市としての報告が欲しいです。具体性が欲しい。適正であったのか評価できないので。			
思う	外部の専門家(会計のプロ)からの視点での分析結果を伝えることは非常に重要だと思います。			
思う	このような機会を設けること自体、市のアカウンタビリティ(説明責任)を果たすことだと思います。ぜひ継続してください。			