習志野市

大久保地区
公共施設再生事業に関する
市民説明会（工事＋運営編）

アンケート結果

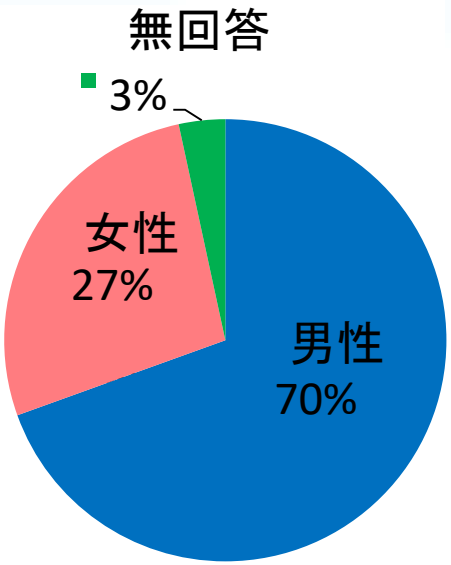
来場者人数　218名
アンケート回収人数　107名

日時：平成30年３月10日(土)
10:00～12:10
場所：習志野市民会館

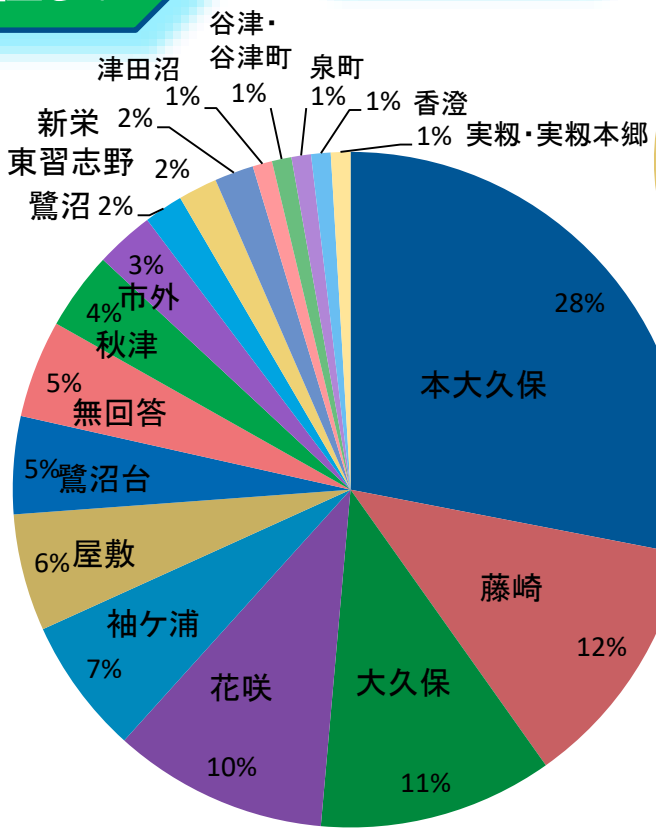
多くの方にご参加をいただき、ありがとうございました。（資産管理課）

性別・お住まい・年齢

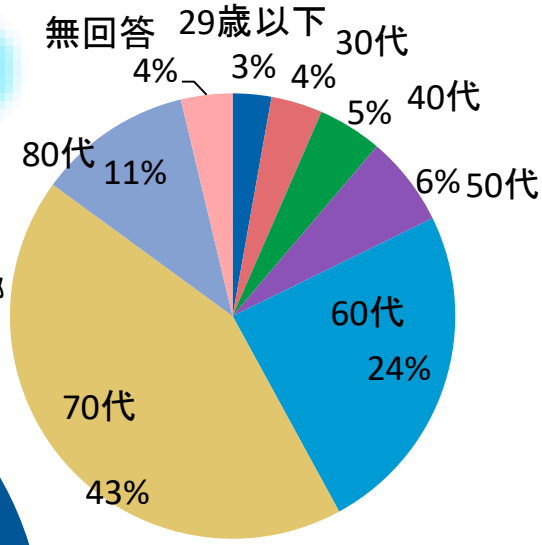
性別



お住まい



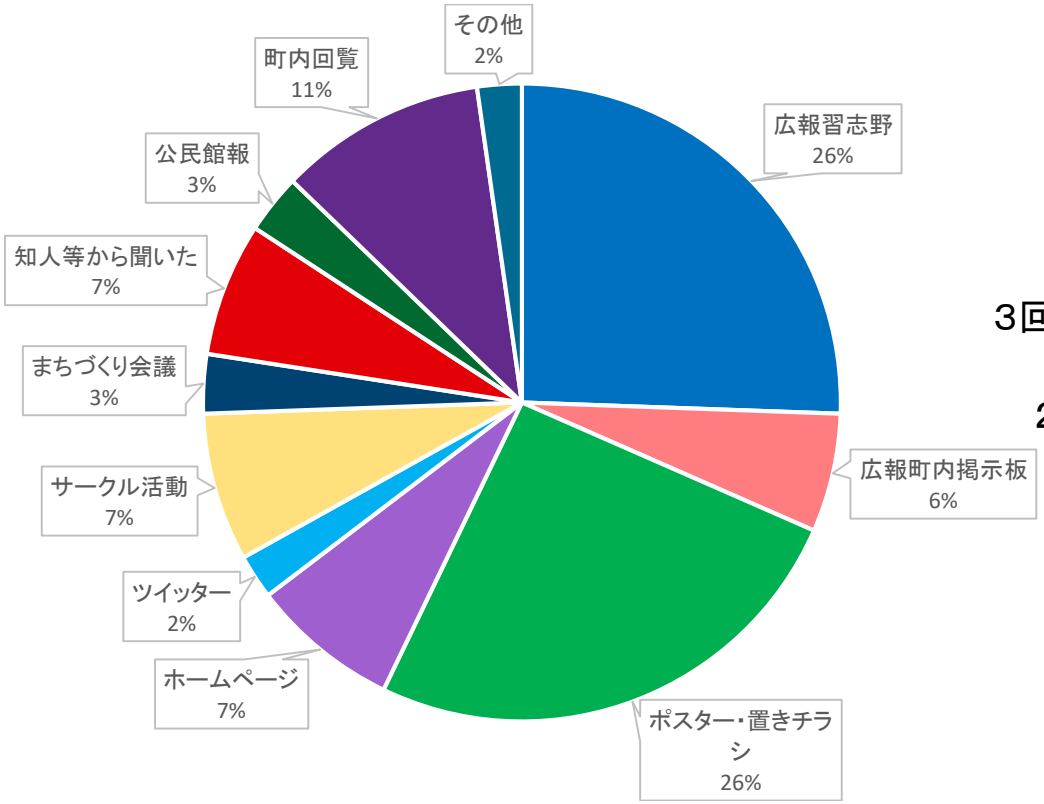
年齢



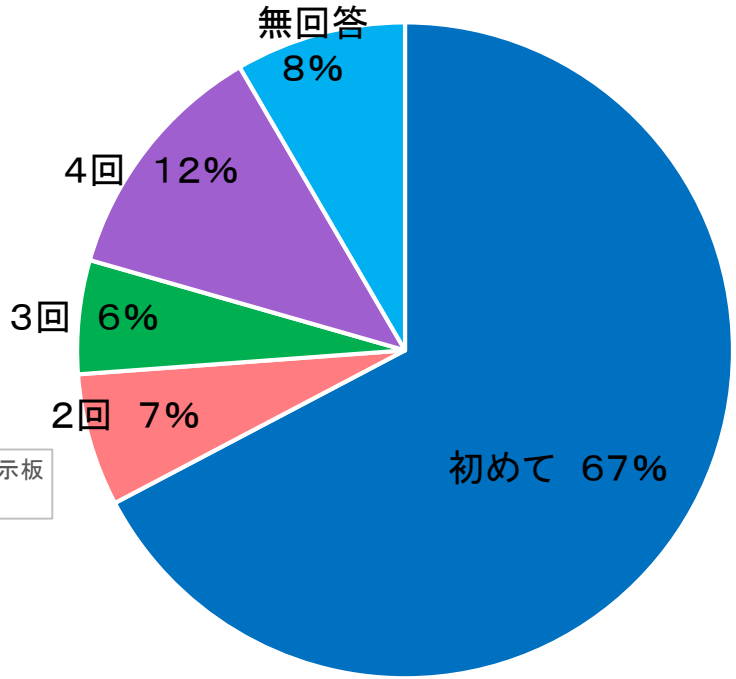
※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の参加について

説明会をどこで知ったか



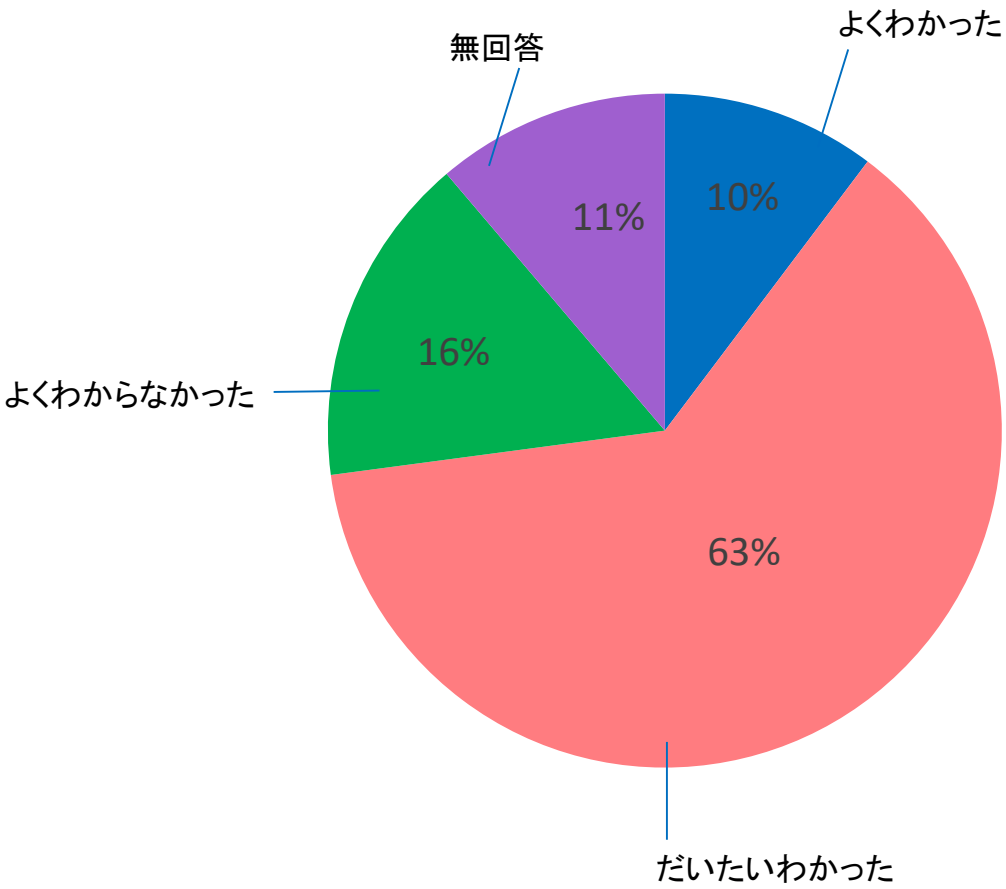
説明会への参加回数（今回を含む）



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の内容について1

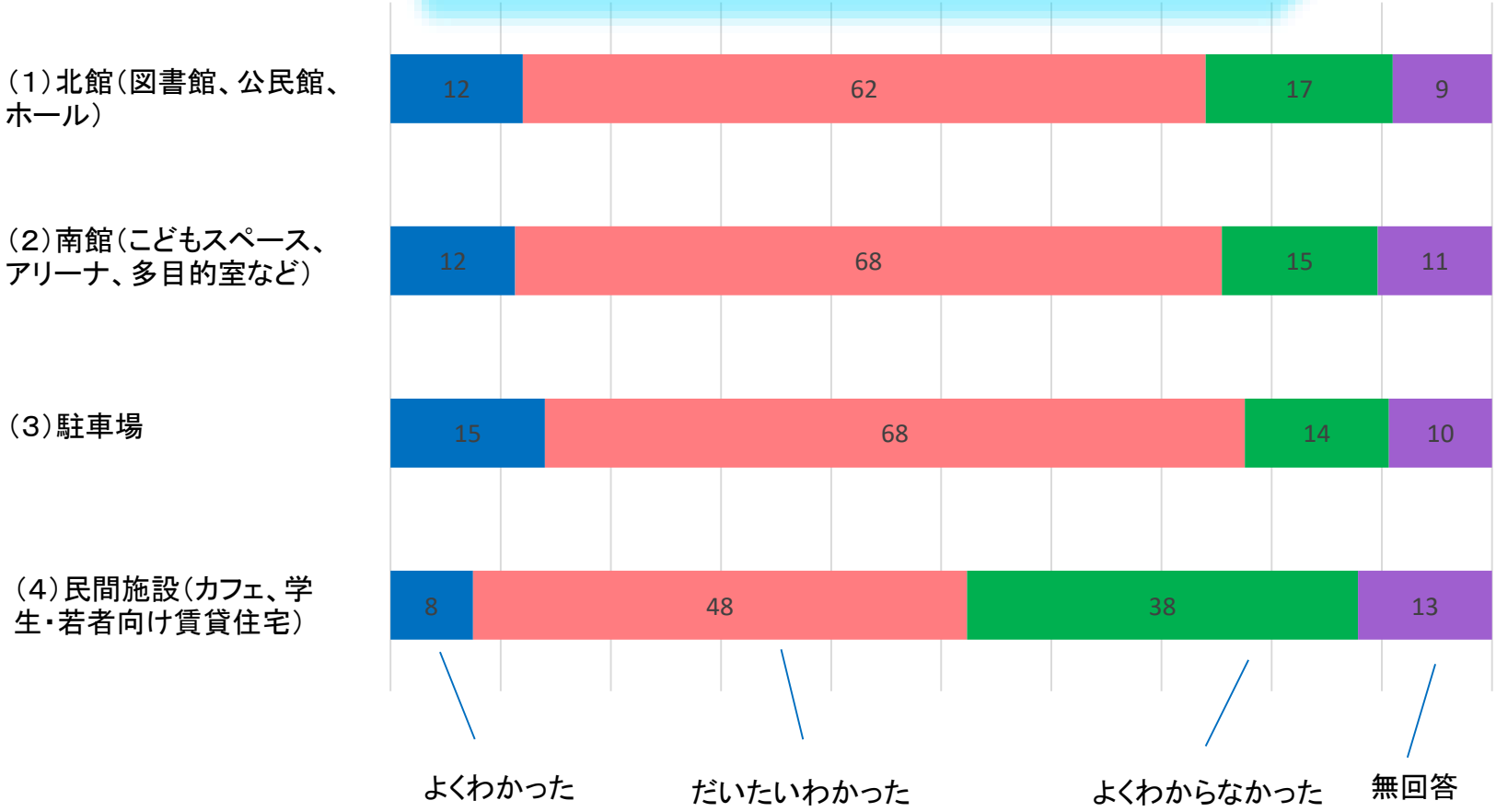
全体コンセプトについて



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の内容について2

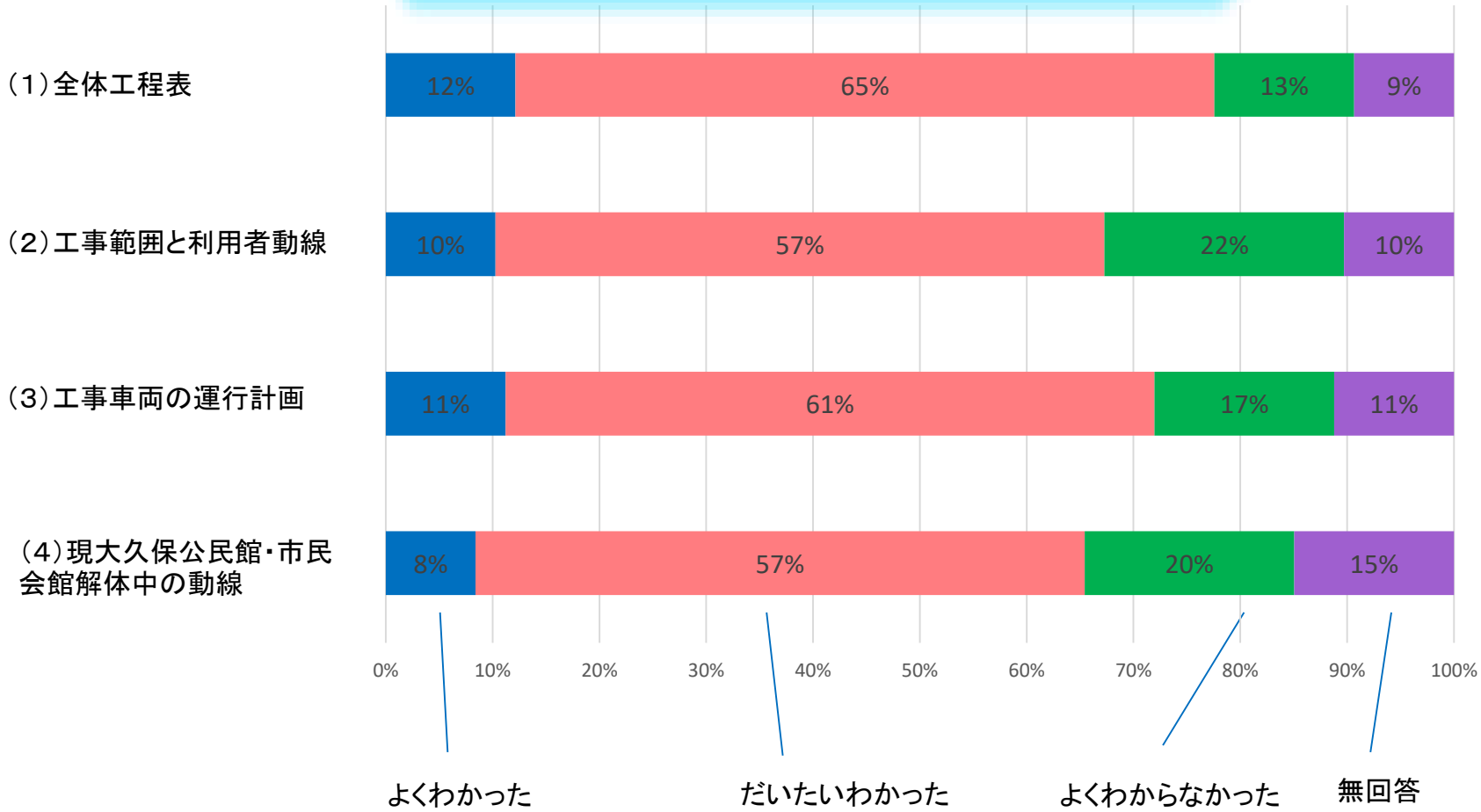
設計について



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の内容について3

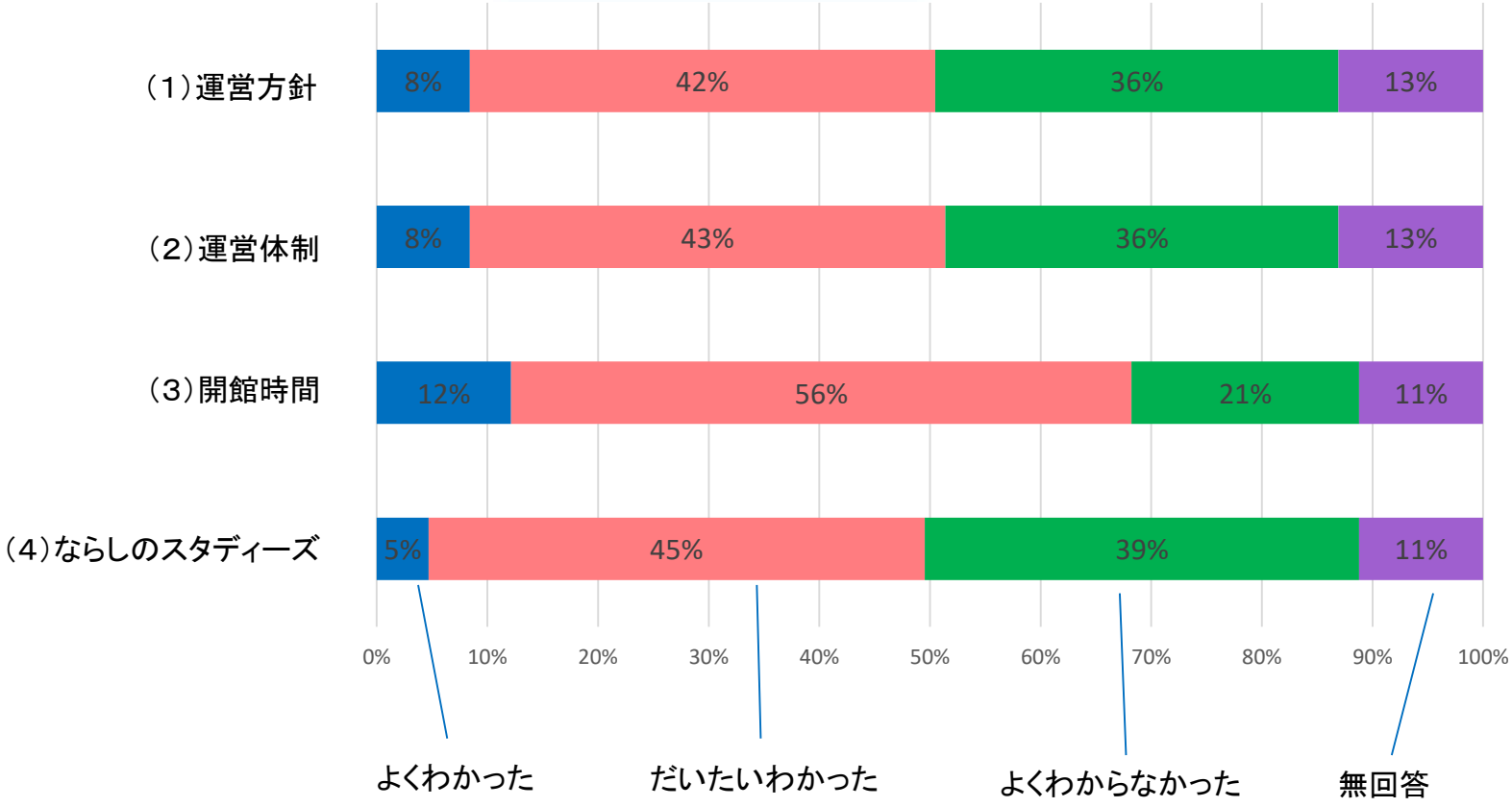
工事について



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の内容について4

運営について



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●駐車場料金設定　充電施設、太陽光パネルは設置した方が良い。公園にマンホールトイレ、かまどベンチを設置してほしい。防災公園として地下に貯水設備を作った方が節水にもなる。

（男性、29歳以下、袖ケ浦在住）

●若者を取り込むのであればもっと大学や企業事業者の方に説明会を行った方がいいと思う。また住戸に関しての細かい設定は大学生利用が見込められるため、大学との協働を望まれる。質疑応答だけの意見交換会を行った方が良いと思う。

（男性、29歳以下、袖ケ浦在住）

●不規則発言が多く、建設的な意見が出ず、感情的な批判ばかりでゲンナリしてしまう。途中で帰ってしまう若い人もいた。質疑の時間が２分と決められているのに必ず超過していた。説明会のルールとして（大人のルール）、しっかり守らせてほしい。

（男性、30代、本大久保在住）

●図書館の本を新しくしてほしい・絵本をたくさんおいてほしい・キッズルームを設置してほしい。

（女性、30代、屋敷在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●施設開設後に利用者（市民）自らが多様な主体と連携しながら、利用者のニーズに対応（要望や意見だけでなく市民自らが動く）する体制や仕組みづくりが必要。付帯施設の大学生等を想定した賃貸住宅はどのような学生をどのような方法で募集し、どのような役割を期待し、大学とどのような体制ですすめていくのか教えてほしい。

（男性、30代、津田沼在住）

●やっぱり、大きな公民館や図書館の一か所にまとめておくのではなく、より身近な場所に小さくていいので、いくつか（最寄りの図書館や公民館が）あったほうがいいと思いました。（いまさらですが）この会に関係している市役所の職員さんは、習志野市在住の市民の方ではないのではないかと思ってしまいました。→他人ごと（仕事だから）でやっているように感じます。少し。

（女性、40代、大久保在住）

●（運営について）〇ならしのスタディーズ・・・・フューチャーセンターと変に横文字より未来センター等わかりやすい日本語をつかうほうがよい。若い世代も英語よりもしっくりくることがあります。〇児童図書館ができることをこどもに伝えてあげる場を資産管理課でもうけてあげてください。〇公民館の受付はわかりやすいがいちばんです。場所の明確化を。
（説明会全体を通して）〇質疑応答の人数は、最初に市民（本日の）の方へ伝えるべきだった。市の方のお気持ちもわかりますが、ば声が怖くていやでした

（女性、40代、本大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●（運営について）官民運営において、サークル、市民、連合町会など共通して考えなければ、大変きびしいようですね。民の方がどこまで実績があるのかわかるともう少し安心できるかも。PFIについて、スポーツ公園、図書館、ホール、公民館などの実績が一覧でついているとよい。
（説明会全体について）会議のぼうとうに質問の人数は説明していれば良い。今回もそうですが、説明会の主旨と異なる質問が目立つのは、市民との対話が少ないのではと感じる。

（女性、40代、新栄在住）

●中止の間の図書館の利用方法。借りたい本、返却する本、ただ読みたい本、子供は自分で見て、それが楽しいのに、一時的にでもなくなるのはかわいそう。駐車場への道、横断歩道の信号。歩行者が車が止まらないと渡れない現在、車が増えても安全を守られる様にしてほしい。

（女性、40代、本大久保在住）

●概要はよくわかった。・「安全とバリアフリー」についての配慮はお願いしたい。・イメージ映像は一番いいイメージで作られているが、天気の悪い日のことも考えているのか。

（男性、40代、秋津在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●マンションとしての利用が理解不可能。どのようにして市に貢献する住人を選ぶのか。実際にボランティア等をしているかどうか、どのように確認するのか。短期間しか居住しない可能性が高いワンルームが適切と考える理由がわからない。企業の金もうけのためとしか思えない。また、北館の入口は現在と同じ高さにすべき。弱者に対する配慮に欠ける。形式的な説明に終止しており、本当に市民の理解を求めているとは思えない。わけのわからないカタカナ語の多用にもそれが表れている。また、市民の声を聞こうという姿勢が希薄である。今の市長になってから、こうした強引な（再）開発計画が多いように思う。

（男性、50代、本大久保在住）

●工事期間中、事故の無いよう配りょお願い致します。０件目標

（男性、50代、藤崎在住）

●土地利用活用を検討進めて下さい。（具体案きまり次第、市民（議員ではない）に広く、意見を聞いてそれを反映してほしい。・質問について、最初に10人と伝えていないのは、参加者に対して不誠実であると思います。・開催のはじまりに、プログラムの内容説明はあったが、各タイムスケジュールにはまったく説明がありませんでした。これは民間の説明会ではありえないことです。進行について見直しをお願いします。

（男性、50代、大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●図書館は月曜日も開館して欲しい。ワンルームマンションではなく、どうせマンションならファミリータイプが良い。仮設本設駐車場は、教職員住宅のあと地にすればよい。街灯は青色系で。

（男性、50代、本大久保在住）

●ハード面が独走して、ソフト（運営）面があと回し、ないがしろにされている感が強い。これはおかしいですね。ちょっと運営の仕方が強引ではないか。もっと一人一人の意見・質問に寄りそってもらいたい。定期借地（50年）については、住民投票すべきです。

（男性、60代、藤崎在住）

●市民を無視した事業は許せない。市民のための施設をつくるべきである。建物より先にインフラ（踏切、道路等）を整備すべきではないのか。

（男性、60代、鷺沼在住）

●なぜ、毎回市長がでないのか。もっと市民の声を聞くべきである。市民の税金を無駄にしないでもらいたい。

（男性、60代、鷺沼在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●宮本市長の出席をもとめます。

（男性、60代、谷津・谷津町在住）

●市長が出てこない事は納得できない。・マンションありきで進められている。・マンションがなければ市民会館の玄関を正面にできる。

（女性、60代、本大久保在住）

●公民館・図書館の運営に市民の参加するシステムが必要と思う（市長もそう言ってる）

（男性、60代、鷺沼台在住）

●質問時間、人数が少なすぎ。既成事実のつみかさね。

（男性、60代、香澄在住）

● ホールのホワイエ、公民館の調理室、公民館のトイレ等、独立する使い方ができるよう検討して欲しい。京成大久保駅からの利用者の安全と、高齢者・障がい者の方たちのためのバリアフリー対応を十分に行って欲しい。・質問できる人の人数、時間が不十分だと思う。・重要なことだし、市民も求めているので、市長自身が出席して住民の理解を得る努力をするべきだ。

（女性、60代、袖ケ浦在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●エレベーターを設置して下さるとの事。大変ありがたいです。

（女性、60代、大久保在住）

● 今さら何を言っても××　もっと市民目線で考えてほしかった

（女性、60代、泉町在住）

●駐車場は申告制にしたらいかがですか。（サークル名・プレートナンバー）の３点。やきゅうじょうにリンジのちゅう車場をもうけたらいかがですか（土日以外）　（やきゅうじょうが使用していない時）　※車できた時とめられないことがある。いけんとしてうけたまわります。は、はっきりしていません。はっきりこたえていません。

（男性、60代、市外在住）

●ワンルームマンションは反対したい

（女性、60代、藤崎在住）

●年寄は階段でケガをしたりして危ないのにゆるいスロープにするとかしてほしい。

（女性、60代、本大久保在住）

●空調熱すぎ

（男性、60代、藤崎在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●見直してほしい、反対者が多すぎる。市長が出ないのがおかしい。３時間にして全質問者の意見をきいてほしい。不満がたまるだけ。

（男性、60代、秋津在住）

●新しい施設の「運営」に関しては、是非、スターツだけではなく、市民の声を入れてほしい。今回の大久保地区公共施設再生事業は市民の声を聞いていないような気がした。会場からいいアイデアが出ていたが、早く市民の声を聞いていれば反映されていたと思った。

（女性、70代、藤崎在住）

●民間委託になれば、公民館、パークゴルフ場等の利用料金が、現在に比べて非常に高くなることが心配だ。この点の配慮を。

（男性、70代、藤崎在住）

●施設の運営は市民の要望等を　民間施設について納得いきません

（性別無回答、70代、屋敷在住）

●施設全体に出入口が少ない。スターツの管理人の節約の発想だと思うが、これは、何かあると大変危険である。（火災、地震他）是非、非常の時の使用でいいので使い勝手のある大きな非常口をつくっておくべきである。質問時間と機会をもっと持つべきである。

（男性、70代、大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●説明を聞いて大体わかっただけです。この会のやり方は余り良くないと思います。もっとみんなの声を聞いて下さい。

（女性、70代、秋津在住）

●・市民からの質問こそ大切にも拘らず１人２分×10人と一方的に規制するのはおかしい。・市役所サイドからの一方的説明で何が何でも予定通りすすめるやり方は不満である。・民間業者がうるおうマンション建設大反対です！！

（男性、70代、藤崎在住）

●まだ、説明が足りない。２回～３回地元の説明会が必要である。交通については、十分注意してほしい。説明どおり実行してくれ。駅より公園への入口は「かいだん」だけでなく、車いすが通れる通路を作れ。

（男性、70代、新栄在住）

● ☆現状との対比で、早急に公開すること①多目的ホール②公民館機能③図書館機能④勤労会館等☆余り民主的な運営と思えない。質問制限！市役所が司会もおかしい！市民を見下している！市民の目線に立て！

（男性、70代、大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●・宮本出席の説明会を望みます。・マンション計画は白紙にすべきである。・来年の市長選迄凍結を。

（男性、70代、袖ケ浦在住）

●運営は、市の主体となってもらいたい。建設会社は運営に関ってほしくない。公共施設建設を何件もやっている業者になぜできなかったのか。スターツさんは過去ワンルームアパート貸たいが専門だったんじゃないかと技術面がまだまだ劣っていると思われる。

（女性、70代、本大久保在住）

●※調理室では「におい強い食品」を扱うサークルは断る※大久保地区には、高い建物はなし。３/11・大震災を考え、市民の避難（食料品備蓄も含む）出来る場所をつくる事を考えて欲しい※電柱を引っ込めて欲しい

（男性、70代、大久保在住）

●市民にアンケート？民間付帯施設の問題解決方法、決定するには市民への開示をもっと説明必要。50年計画は。

（女性、70代、本大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●ワンルームマンションの計画いま一つ理解できない。

（男性、70代、藤崎在住）

●民間施設のマンションについて、市民のに認知はされていないのに、すでに決まっていることで、市民の意見は何も取り入れられていないと思う。工事中の駐輪場の安全性を確認して欲しい。なるべく坂を下らない所に作って欲しい。

（女性、70代、藤崎在住）

●結論ありきの進行で不満足であった。質問時間、質問人の設定が非常におかしい。

（男性、70代、鷺沼台在住）

●・通勤者が駐車場を使えないように運営して下さい。・屋敷公民館がなくなるのは残念。反対者のための集合にならないようすべきではないか（事前の質問を受付けるとか）何でも反対の人がおりそう。

（男性、70代、屋敷在住）

●大久保地区で１等地を民間会社に50年貸し付けることは問題。マンションがすでに多すぎる。

（男性、70代、本大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●これだけのことを行うのは市民も市も容易でないとは思いますが、とても先が思いやられ、問題も発生することもあるでしょう。しっかり対応して下さるようお願いしたい。移行がスムーズに実施されることをお願いします。

（女性、70代、藤崎在住）

●他施設（ゆうゆう館等）のスケジュールも提示してほしい。

（男性、70代、藤崎在住）

●各サークル等の会議室などの部屋が欲しい。質問がバカげている

（男性、70代、鷺沼台在住）

●ワンルームマンションの必要性はないと思う。計画から除外すべきです。市長の欠席は納得いかない。もっと時間を長くすべきだ。

（男性、70代、お住まい無回答）

●質問の時間が少ない。〇マンションは基本コンセプトにない。設置に反対する。場所も一等地であり、入口通路にすべきである。有効利用（公的）を検討してほしい。〇南館にトレーニングルームはあるのか。回答要。

（男性、80代、本大久保在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。
読みとれなかった字を■で表現しています。

●連合町会の言われた通り、自治会、町会の合意がない。市長の欠席は、理解に苦しむ。次の市長選で市民に向かうべきだ。

（男性、80代、袖ケ浦在住）

●（運営について）話し合いの場をつくってほしい。関連質問の時間を是非とってほしい。

（性別無回答、80代、市外在住）

●・このプロジェクトが成功することを祈ります。・置きざりにされた地域の施設のあり方については、配慮が十分なされる事を期待します。・市民に対する説明のあり方。・このプロジェクトの中では何故か。

（男性、80代、藤崎在住）

●図書館について・４階閲覧室の南側を2～3■■（■■で）閲覧室を広げられないか。開架図書室の余裕を作るため。図書館として狭すぎる。・３階AVコーナー部分の吹き抜け面積を２m程狭めAVコーナー面積を広げる。※附帯施設（マンション部）：都市空間として残すことが重要である。将来の大久保駅予定はどうするか。

（男性、80代、袖ケ浦在住）

自由意見

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●本再生計画については、全体として理解賛成です。市の負担（市民の負担とも云える）、財政を考えると現在考えられる最良の方法と思います。住民の反対（特にマンション建設）は常に起こるものですが、もっと現在の若い人たちの将来と地域の発展を考えるべきです。私利私欲の自己主張は誠に残念です。将来の展望（市域の発展への寄与）をしっかり話すべきです（市当局）

（男性、80代、屋敷在住）

●良かった

（性別無回答、年齢無回答、お住まい無回答）