

大久保地区 公共施設再生事業に関する 市民説明会（設計編）



アンケート結果

来場者人数 151名
アンケート回収人数 59名

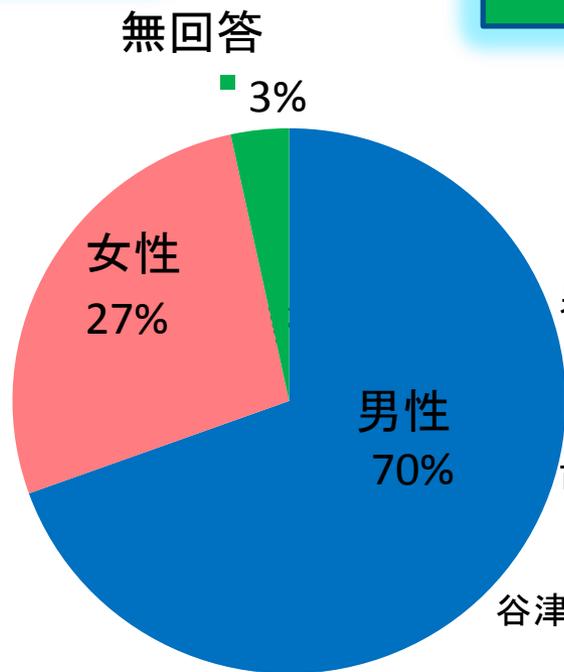
日時：平成29年8月24日
18:30～20:45
場所：習志野市民会館

多くの方にご参加をいただき、ありがとうございました。（資産管理課）

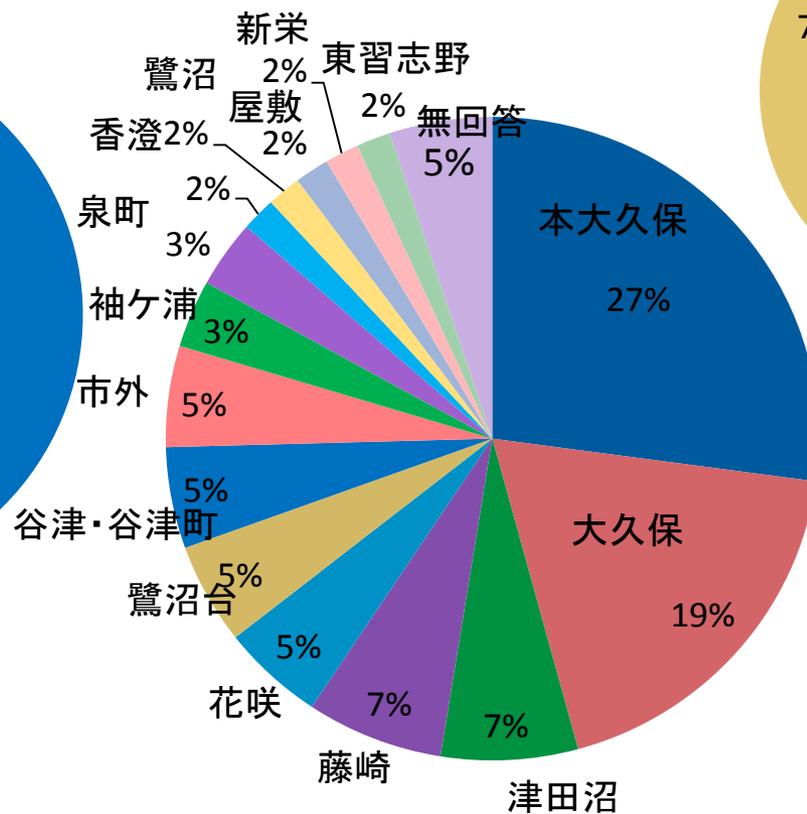


性別・お住まい・年齢

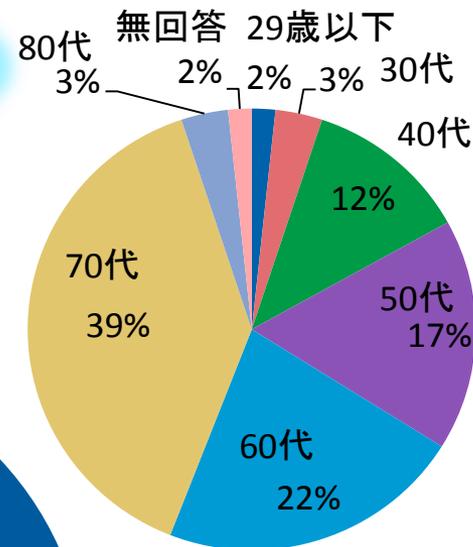
性別



お住まい



年齢

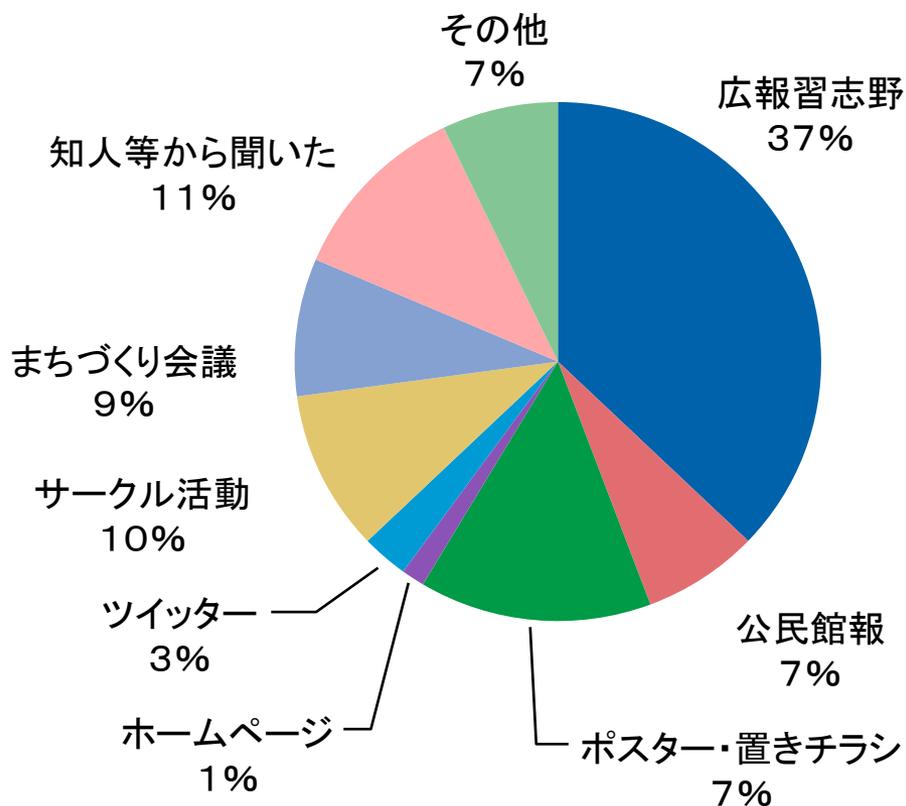


※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

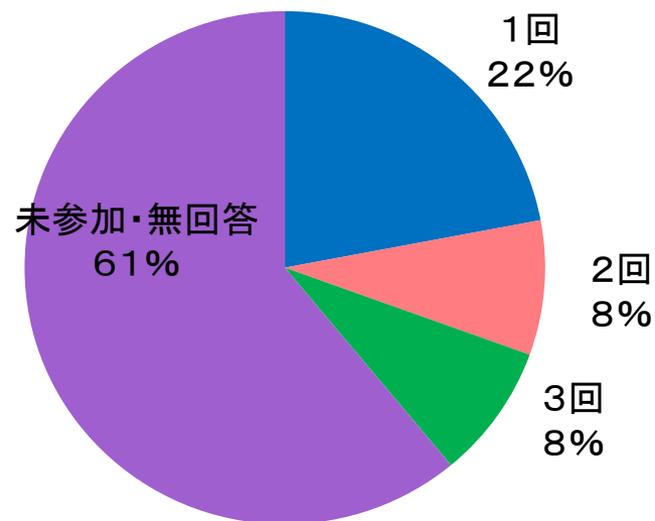


説明会の参加について

説明会をどこで知ったか



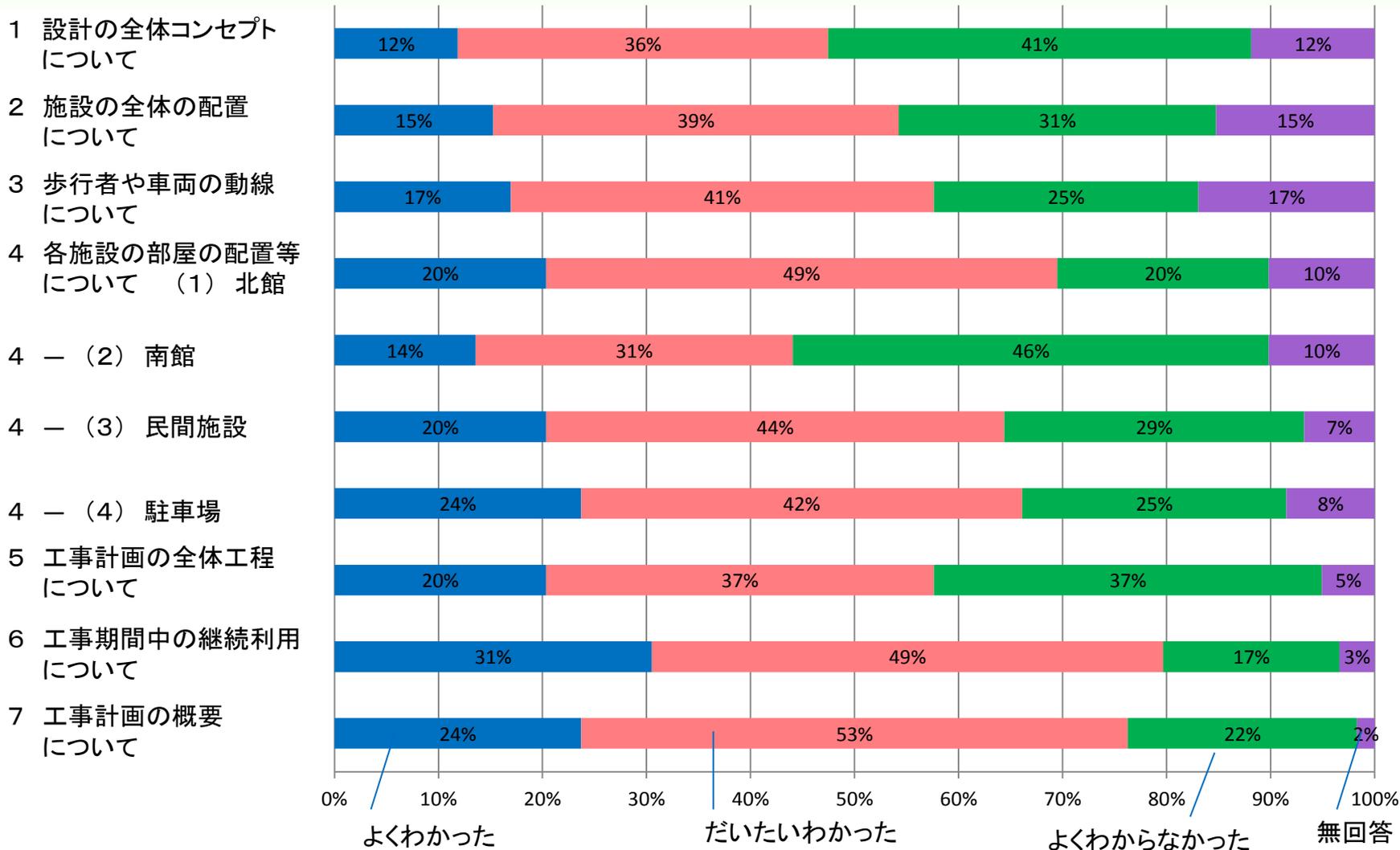
過去に参加した説明会の回数



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。



説明会の内容について



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。



自由意見①

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●固定式座席について、これまで長い時間をかけて積み上げてきた事実をここに来てくつがえすのは、これまで協力してきた市民、大学、学生に対してあまりにも非情だと感じた。公共とは何なのか。考えさせられた。

(お住まい無回答 30代 男性)

●市職員の能力に疑問を感じた。業者まかせ、ゆ着しているのではと思う。

(谷津・谷津町 70代 男性)

●次回は運用面(どのように予約するのか等)にもう少しふみこんでお話がきけると良いと思います。現在様々な活動を行っている方は自分たちが利用を継続できるかどうか不安なのではないでしょうか よろしくお願い致します。

(大久保 50代 女性)



自由意見②

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

● 駐車場料金設定は？ 防犯カメラはどこに設置されるのか？ 壁面緑化や屋上緑化はデザインとしても環境面に関しても導入しないのか？ ソーラーパネル、風力発電導入はないのか？ (環境の事など災害時を含め) 照明の数は？ 明るさは？ ライティング(街灯)の具体案を！ 市立谷津奏の杜公園のような明るさを求める。災害時には何人の人を受け入れ可能か？ 非常食など。公園にマンホールトイレやかまどベンチを設置しないのか。出会いのプラザとウェルカムプラザの照明をなるべく暖色系の色に！ 奏の杜や市役所と同じ色景観などの観点。

(袖ヶ浦 29歳以下 男性)

● 駅からのアプローチ、狭い。

(無回答 70代 男性)

● 建設コンセプト説明だけといいながら、即詳細設計とはどういうこと？

(東習志野 60代 男性)

● 土・日等を活用して説明会に参加しやすい時間に開催してほしい。

(大久保 70代 男性)



自由意見③

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●図書館について、具体的に参考にした図書館はありますか？現在に比べて本はどの位増えるのですか。設計の際、実際活用している人の意見は聞いていますか。民間施設の意味がよく分かりません必要性はあるのでしょうか。中央公園の水はけの悪さの対策は考えてくれていますか。

(大久保 60代 女性)

●ていねいに説明がよくわからない。もっとわかりやすい図面(間取り図)民間住宅とはどんなこと？階段ばかり？どのくらい長さは？知りたい。エスカレーター→バリアフリー化によって考えていただきたい。公民館の中で荷物をあずかる(サークルの荷物)場所はせまい？エレベーターのドアは窓のあるところ(ガラスのような形で見えるもの)はあるかないかどっちでしょうか？

(本大久保 60代 女性)

●1、工事計画全体に関連する機関(市役所内部署、警察等)などとの調整がされていない。危険性がある。2、スタートコーポレーションと市が仕組んだ出来レース的なイメージで、誠意が感じられない。

(本大久保 70代 男性)



自由意見④

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●前回の質問について、回答がいただけていない。この施設よりも、まず大久保駅、ふみきり、生活等のインフラ整備を考えるべきだ。ただ説明会をやったということでもっと市民よりの意見等をきき行うべきだ。市民の意見を無視してごういんに進めているようにみえる。なぜ、大事な説明会なのに市長は出られないのか。毎回、出ていない、失格だ！恥を知れ、市民をなめんな。ゆるせない、見直すべきだ。市民の税金をムダにするな。質問については、もっと誠意をもって回答すべきだ。

(鷺沼 60代 男性)

●・音楽室は、隣の音が聞こえるなんてあり得ません。・大階段には、エスカレーターが欲しい。・民間アパートおかしい。なぜ市が貸すのか？反対です。600万円/年とは、安いですネー。・質問の運営は良かった。(番号順、2分など)

(泉町 60代 女性)

●不安です。

(本大久保 70代 男性)



自由意見⑤

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●新しい施設等が出来るのは良いですが、大久保駅周辺は人の出入が多いのに、さらに民間のマンション等が入ると言う事を考えるとその必要があるのか？スターツさんとの賃貸で資金を50年貸してそこから市の財産の補てんとするその考えをもつな。マンションは反対です。パークゴルフ場は市の施設だが他に(スターツに)かすと言う話を聞いたが、使用料等も上がるとか聞いた。実はどうなのか？

(本大久保 70代 女性)

●市民の意見(ぎもん)等に対する精査があまい。

(大久保 70代 女性)

●①ホール大きさは現状より小さい。せめて500名位入れるのが欲しい②可動式壁では音や声もれてしまい。気密性が保てない。意味のない作り③高齢化が進むのに階段しかないエントランスでは足の悪い人には不便④車で来て駐車場から荷物を公民館まで運ばなければならない。これでは不便。

(本大久保 70代 男性)



自由意見⑥

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●今回の説明に「バリアフリー」の言葉が1度も出てこない事に驚きました。段差が多いこと。少ないエレベーターでカバーしきれないのではないかと。今は、小さなJR・私鉄の駅でもエスカレーターや、使い易いエレベーターは常識となっています。階段に、手すりが絵に描かれていませんね。今は、神社・寺院の階段でもバリアフリーに配慮されています。

(大久保 70代 男性)

●各公民館の現状との精査を併わせて、物置の不足や現在勤労会館のサークル活動Group数と教室についての充当は？・駐車場153台だが、住居40戸分も含まれるのか？住居を設けることの事由が明確でない。・ゆうゆう館、屋敷公民館には既に理解を得ているものと思っていたが、未だ不満があるようだが？

(本大久保 70代 男性)

●2020年をめどにゆうゆう館、屋敷公民館が閉鎖される予定のようですが、ゆうゆう館等で今まで活動していたサークル等の活動の場所は保証されるのでしょうか。思ったより、多目的室等の数が少ないようですが、これまで活動しているサークルの活動場所が確保されるようお願い致します。また曜日等の割りふりは、どのようにするのか教えて下さい。

(大久保 60代 女性)



自由意見⑦

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●説明会なので、イメージをしやすい為の図面を利用されたと思うのですが、部屋寸法が不明で広さがわかりずらいと思いました。大階段のところにスロープが設けられるなら、ベビーカーママは助かります。EV混みそうです。

(津田沼 40代 女性)

●共同住宅設置の理由がわからなかった。質問回答で市の意向がある程度わかった。(納得したわけではない)

(鷺沼台 60代 男性)

●色々意見が出ましたが、何故ここで質問しなければならないのか疑問だ。万人が満足出来るのはむずかしい事だと思います。障がい者も健常者も訪れたい施設となる事を希望し、しっかりとした考えで進めていただきたい。ただ、工事に当たって、交通渋滞が酷くならないような安全に配慮した形で行っていただきたい。

(大久保 70代 男性)



自由意見⑧

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●会場でのスクリーンが暗いので見にくいし、資料では細かすぎて理解できない。

(藤崎 70代 男性)

●勤労会館を英会話サークルにて利用しているが、多目的室を利用できるかどうかわからなかった。可否を含めて大久保公民館に変更するかどうか、サークルを集めての会合を開いてほしい。

(香澄 70代 女性)

●・大久保駅の再整備を同時に進行して欲しい・いくつかの施設を統合する形のため、市民の要望が多すぎ。

(本大久保 50代 女性)

●はじめて参加した説明会なので、良くわからなかったのではと思っている。

(大久保 70代 男性)



自由意見⑨

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●公園を周回するプロムナードについて、習志野市は、陸上競技場も大きな公園もなくのびのびと走れる場所がありません。走る場所としての期待が大きいです。以下の要素を検討下さい・十分な道幅(犬をつれて歩いている人をよけるのには香澄公園程度ではせまい)・急なカーブを作らない・距離の表示(最低でも100mごと)

(本大久保 50代 男性)

●※何故、個人の住む共同住宅なのか、だれの収益になるの？宿泊施設とか、プログラムで使えるような施設だったら良かったなあ※駐車場、駐輪場、いくら？駅近なので本当に使う人が使えるのか不安。今でも通勤、買い物の人が使ってるような・・・※子連れなのでかいだんの他、スロープほしい(雨よけの屋根付)※きれいになるのはうれしいが、地域の人が喜んでない・・・でも利用する人は期待しているので、地域に理解される取組も期待します。

(新栄 40代 女性)



自由意見⑩

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●・駐車場ぜったいそんなに必要ない・現在の芝の多目的広場がなくなること
で子供のあそび場が少なくなる。秋や春休日の多目的広場の状況を担当者は
見たのか？・年寄り80%、子供20%ですね。これから子供を呼ばないといけな
いのに残念です。

(大久保 40代 男性)