習志野市

大久保地区
公共施設再生事業に関する
市民説明会

アンケート結果

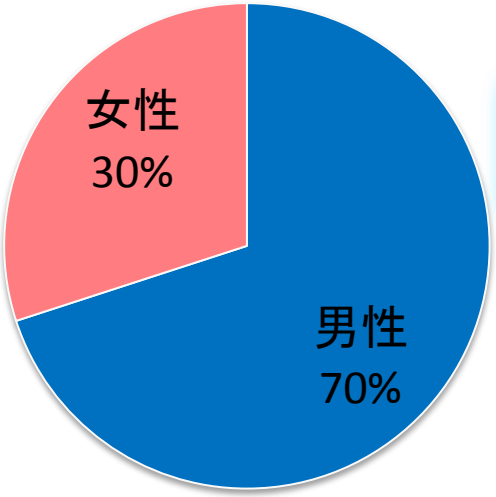
来場者人数　148名
アンケート回収人数　71名

日時：平成29年4月29日
10:30～13:00
場所：習志野市民会館

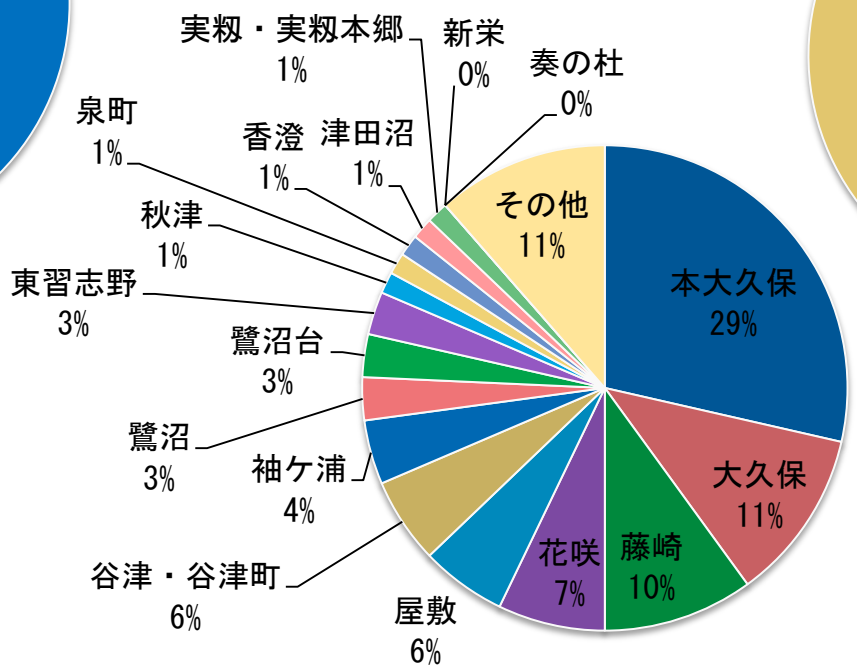
多くの方にご参加をいただき、ありがとうございました。（資産管理課）

性別・お住まい・年齢

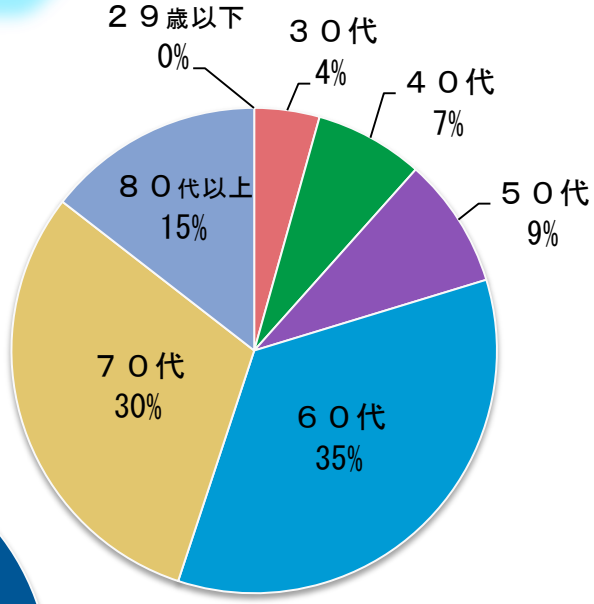
性別



お住まい



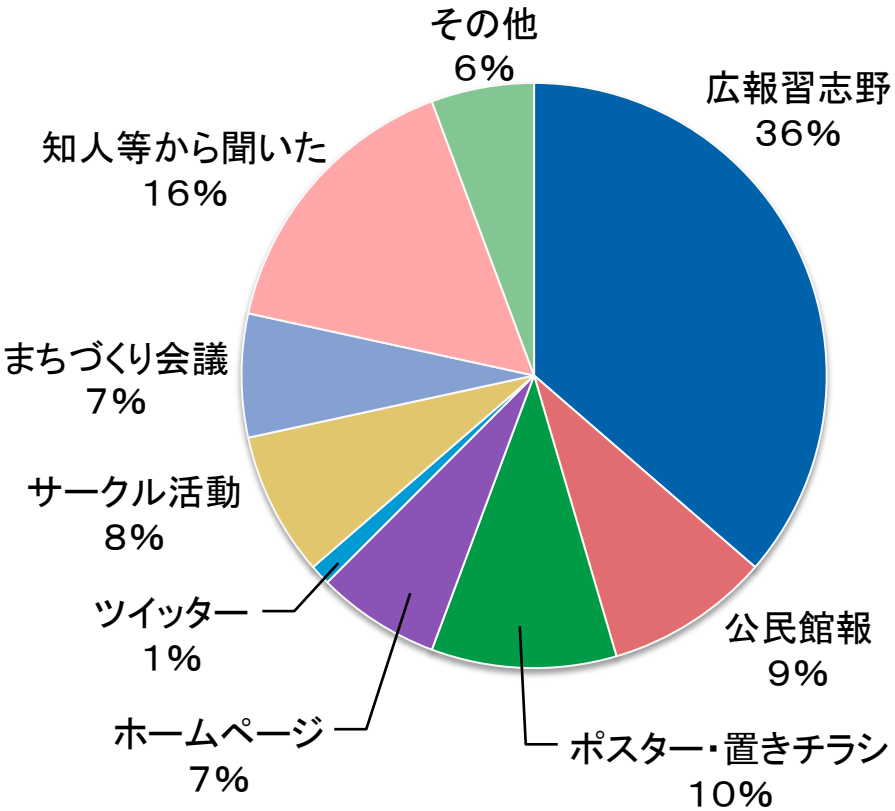
年齢



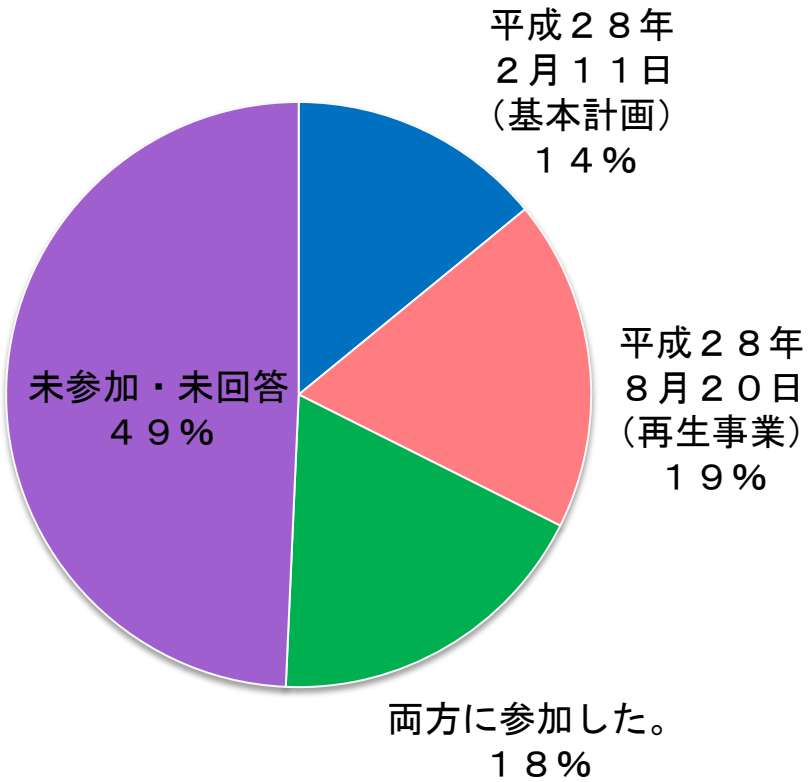
※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の参加について

説明会をどこで知ったか

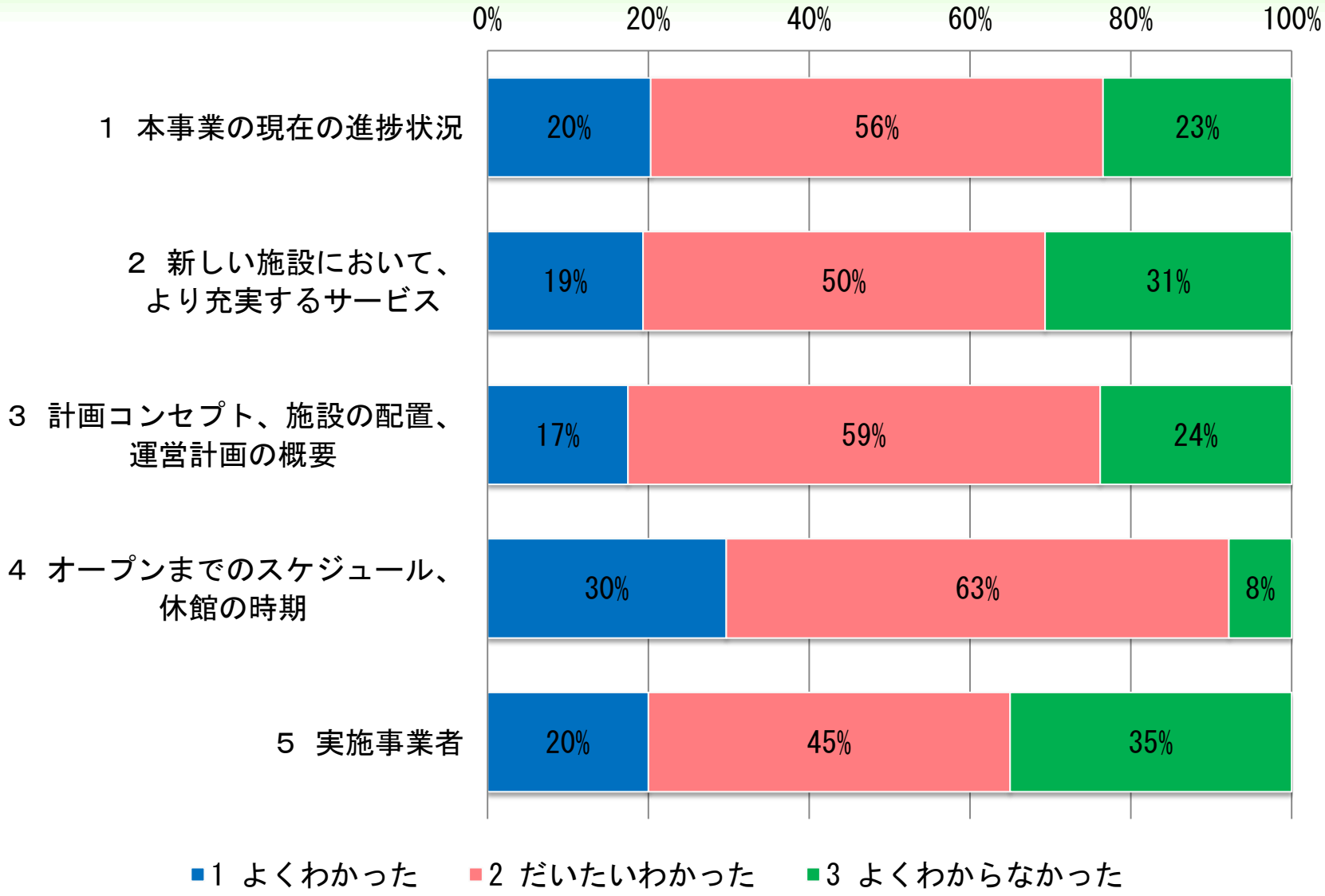


過去に参加した説明会



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

説明会の内容について



※小数点以下を四捨五入している為、各項目の合計が100%にならないことがあります。

自由意見①

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 駐車場を６時間無料で使えるようにして欲しい。有料では、使える人が、うんと限られるので、やめて欲しい。
- 立体駐車場と各施設はバリアフリーでつながるのか心配です。（60 代　鷺沼　男性）

- 納得がいかない説明ばかりでした。（60 代　谷津・谷津町　女性）

- 図書館の使用者としては、体の不自由としては、トイレ幅広く、階段上りやすく、棚と棚の間、歩きやすくして欲しい。現在使いづらいから。（60 代　鷺沼台　女性）

- 説明がわかりやすくてよかった！！
- 質問への対応は職員一人ではなく、複数の職員が役割を決めて対応した方が良かったのではないかと思いました。（後半、少し是正されたが…）厳しい質問が多く本当にお疲れ様でした。（60 代　屋敷　男性）

自由意見②

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 説明した内容は、よく理解できました。
- 運営面で気になっておりました、生涯学習の根幹業務は「市の職員を配置して実施する」とのことですので、安心いたしました。　(80 代以上　屋敷　男性)

- 市民の中核施設ではありえない。
- 大久保駅の将来像を明確にしてください。立体化、橋上駅？
- 橋上駅の駅舎は、駅前広場を充分確保しなくては。
- 駅前・市民バスの拠点化等、市民のアプローチを考えるべき。
- 市民会館跡地は、広場で残すべきだ。　(60 代　袖ケ浦　男性)

自由意見③

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- ホームページ上で本日の説明資料、及び Q&A の内容をアップしてください。
- 北館と駐車場が離れているので、高齢者に配慮した駐車場確保が必要と思う。
- 事業主をチェックするモニタリングは考えられているが、市民のチェック（意見）が反映されるように仕組みを作るべき。

（50 代　花咲　男性）

- 私は大久保公民館を常時利用している市民です。皆んなが、知りたいと思っている程度の説明が、計画中か、できない様に思われました。これから計画するものであるため。
- 従来、無料で使用できたものが、これから有料になる。それが、いくらかと云う問題は別として、有料になること自体が問題と思う。市民サービスの低下だ。市民として計画に不服がある場合、市役所はどの様に受け付けますか？
- 説明役の職員のスピーチの力だけで丸めようとしてはいけない。

（80 代以上　本大久保　男性）

自由意見④

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 前回の報告会や説明会と同じような質問が出されています。これはこれ迄の市民の要求や疑問が放置されたままでいるせいだと思う。このスケジュールなどに変更がないとすれば、「関係者協議会」といわれる市民協働の場を掘り下げて具体化して頂きたい。
- 市長、生涯学習部、教育長などの出席がなかった。
- 施設管理や財政の問題としては「合理的」かもしれません。
- 全市的な都市プランの見地から考えていただきたい。近々、再度の説明会を計画して頂きたい。

(80 代以上　袖ケ浦　男性)

- Ｑ＆Ａはとてもよかった。時間を多くとると良かった。（説明を簡略にする）

(80 代以上　藤崎　男性)

- 賃貸住宅はおかしいと思います。反対です。一部の人でなく。全体の市民にうるおうような計画を考えて欲しいです。

(年代・お住まい・性別　未回答)

自由意見⑤

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 小路やプロムナードの詳細（略説明として、路幅や長さ、柵、路面等）
- 現在の市民会館の跡地使用についてもう少し具体的なところが知りたい(某議員の文書がポストインしているので）
- 本日はこれまでの報告と説明と理解していますが、今後このような市民までの説明計画はどのように予定していますか。
- 防災施設を考えた広場の説明がありましたが、市の考えと業者の要望はどのようなものが設置されるのか。
- 使用料の見直しは当然と思いますが、市が上限額を設定とありますが、現在の公共施設使用料金との差はどの程度なのか(サービスの内容と関係しますので）

<次頁へつづく>

自由意見⑥

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

＜前頁つづき＞

- 新築及びリノベーションにて新装されます全ての建物に関してですが、屋上を本来の屋根のみの働きではなく、種々の利用、活用を考えて欲しい（屋上庭園、駐車場等、他の建物で行っている内容を参考にし、考えてください。）。
- 正規の入り口（大久保駅と駐車場）は徒歩、高齢、幼児などの来場者としては不便の施設となります。特に南館利用と南方面からの来場者が利用できる入口が欲しい（南館用階段などの事例など）
- 駐車場の運営は現状から有料が考えられますが、施設利用者の便宜はどんな内容になるか（無料時間制など）
- 都市計画道路と駐車場入り口付近は東側、西側へと現在も道路が交差し地域要望に出ています。信号機等の検討を願う。　　(80 代以上　本大久保　男性)

自由意見⑦

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 市民協働という姿勢の取り組み方の一つの観点が良く理解できた。

（60 代　鷺沼台　男性）

- 細かいことになりますが、多目的室、会議室に、絵や写真等を展示する設備（ピクチャーレール）を設けて欲しい。
- 市内には安価にサークルレベルの展示・展覧会ができるところが現在は菊田公民館しかありません。モリシアで市展等が開催されますが、費用が無い。
- 進行状況に合わせたうえでないと、質問が基本的な問題、細かい要望等バラバラで、それぞれが中途半端。

（70 代　大久保　男性）

- 質問する方のマイクの音が大きすぎた

（30 代　その他　男性）

自由意見⑧

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 新旧の施設床面積の比較（知りたかった内容）
- 全国に誇れる素晴らしいプロジェクトだと思います。
- 公共施設マネジメントの成功例として、論文の題材に使わせていただきたいと思います。
- 官民連携の好事例として、全国にアピールしていきたいと思います。

(40 代　その他　男性)

- 今後の市民説明会のスケジュールが知りたい。　(40 代　その他　男性)

- 統合される施設についての利活用。地元住民に対して説明会をお願いされたい。

(60 代　本大久保　男性)

- 市民目線の建設でなく、行政サイドで作成しているという事が、皆さんの声を聞きよくわかりました。もっと市民の声が反映できる工夫をしてほしい。　(60 代　香澄　女性)

自由意見⑨

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 貸住宅の意味、価値が不明。運営方法がわかりづらい。
- 言いづらいことを明確に答えるようにし、信頼関係を作ること。
- ただ説明会を開けばよいという事のように思える。質問に対する誠実な回答が無い。最終決定権者が不明の為、責任をもった返答が得られない。持ち帰って後日回答するのか。

（70 代　本大久保　男性）

- 野球場、児童公園は水はけが悪いので、池、公園にしてはどうですか？
- あと、木を切り始めていますが、多くの木を残してほしい。（40 代　本大久保　女性）

- 東部コミュニティ（東習志野）が指定管理にしたら、費用が倍かかっている。不思議でならない。
- 前列のお偉い方々がもっと発言してほしい。（60 代　東習志野　女性）

自由意見⑩

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 事業計画、運営方法が曖昧。
- 説明に具体性が乏しく、Black Box が多い。　(60 代　花咲　男性)

- 今日の参加者からさまざまな意見が出され、同意する点が多々あり、考えさせられた説明会でした。先が思いやられる。もう少しよく計画してください。
- 調理室を配置してもらえてよかったです。
- 和室を入れてくれてありがとうございます。　(70 代　秋津　女性)

- １７の質問、しっかり聞いてください。
- 現場の意見を聞いてください。　(80 代以上　その他　女性)

自由意見⑪

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- パークゴルフは高齢者の健康のために利用させて頂いて居ます。今回の説明で利用するに当たり、収入の少ない高齢者のために利用料金は現行を維持して頂きたくお願いする者で御座います。　(80 代以上　本大久保　男性)

- 住宅は必要ありません。
- もっといろいろな人の為になるものにしてほしい。
- 野球場のフェンス・観戦席も考えて下さい。
- 観戦席の下に水がたまってきたないので、考えて下さい。　(50 代　本大久保　女性)

- 官民協働が多くみられ、使用料が高くなるか心配。
- 工事をするためには安全第一、トラックの出入りが心配。　(70 代　泉町　男性)

自由意見⑫

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- オープン後の運営方針が判らない。
- 市民目線の仕組みを入れてください。　（70 代　本大久保　男性）

- 賃貸住宅を設けて各量の節減を行うと云うことの説明をして欲しかった。
- 交通安全対策。工事車両の出入り口の確認、計画の策定（案）をつくる。
- この地域の現状を把握（もっと知りたかった内容）　（80 代　藤崎　男性）

- 説明する人の声が小さく聞き取りづらかった。もっとマイクに近づけて話してほしかった。

（70 代　藤崎　男性）

- 運用を民間に任せすぎ　（60 代　谷津・谷津町　男性）

自由意見⑬

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 公民館、図書館等の生涯学習推進について、職員の役割や生涯学習の内容など、深く検討したうえで配置を考えてほしい。

（60 代　大久保　女性）

- 賃貸住宅ではなく、介護施設、こども園（入れない子が多い）等、市民ファーストで行うべきだ。
- 大久保駅周辺のインフラ等の方が優先ではないのか。インフラの方が優先だ。危険だ。
- 市長が大事な説明会に出ていないのはトップ失格である。いままでの説明会でも一回もでていない。説明も不十分だ。市民は同意していない。
- 市民ファーストで行え。

（60 代　鷺沼　男性）

自由意見⑭

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- スターツ社への発注仕様と会社の提案内容の公表と説明会をすべきである。スターツ社が大丈夫かは市民が判断できることが必要と思われる。
- 市民不在のプランであり、市民不在の運営となっている。極めて非民主的であるという印象がぬぐえない。　（60 代　大久保　男性）

- 現在使用しているサークルは工事終了後また利用できる確約は？
- 勤労会館を利用できない期間が長いが、１年４ヶ月ですが、どこか使用できる場所は自分で捜すのですか？他のところは短期間ですが。
- 将来像が描けない。　（70 代　本大久保　女性）

- とても解り易くまとまって話をされて頂いた。ただ、もう少しゆっくり話をして頂きたかった。
- 大きな目的とプロジェクトの概念が良く伝わった。　（50 代　その他　男性）

自由意見⑮

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 大久保図書館は新しい北館内に移るということでよいのでしょうか。
- 大久保図書館の建物はリノベーションして残るということですが、リノベ後はどのように使われるのでしょうか。

（60 代　谷津・谷津町　男性）

- 民間委託施設に対して、賃貸住宅は不要と思います。
- 武蔵小杉のような BBQ 施設になるようなことはさけていただきたい。
- 文教学術都市を目指すのであれば、もっと有効的な方法があると思います。

（30 代　大久保　男性）

自由意見⑯

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 北館を請け負ったスターツしか審査を通過しなかったというのは、余りに低調で危うい感じがします。それと市民は大変な不安感を抱いています。文教住宅都市憲章にふさわしい再生計画ではないからです。（あきらめの感情）私も含め市民の不安を全市民にわかり理解しやすい広報説明活動をしてほしい。それが欠けていると思います。市民会館の跡地をなんで賃貸住宅にするのか大反対です。再検討してください。（70 代　屋敷　女性）

自由意見⑰

「１本日の説明内容でわかりづらかった内容、もっと知りたかった内容」「２　本日の説明会の全体を通した意見」「欄外記入」の内容を合わせてあります。

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 今後の設計で具体的な内容をこのような市民が自由に参加できる場で教えていただきたい。また、スターツの方が市の理念などをどのように設計に生かしているか、スターツも交えて説明していただきたい。特別目的会社と市との契約内容で主要な点を説明いただくとともに、市はモニタリングだけではなく、会社の役員、株主として積極的に関与し、常時チェックしていく必要があるのではないかと思います。
- 時間にこだわらず、市職員の方が対応していただき、誠意を感じました。今後も紋切調にはならないよう、このように対応していただきたい。

（60 代　本大久保　男性）