

大久保地区 公共施設再生事業に関する 市民説明会



アンケート結果

来場者人数 153名
アンケート回収人数 73名

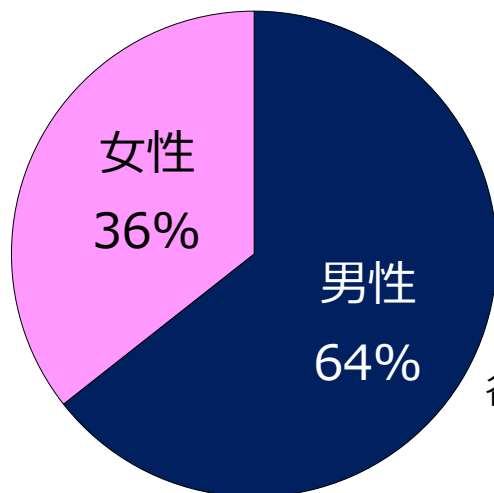
日時：平成28年8月20日
10:30～12:15
場所：習志野市民会館

多くの方にご参加をいただき、ありがとうございました。(資産管理課)

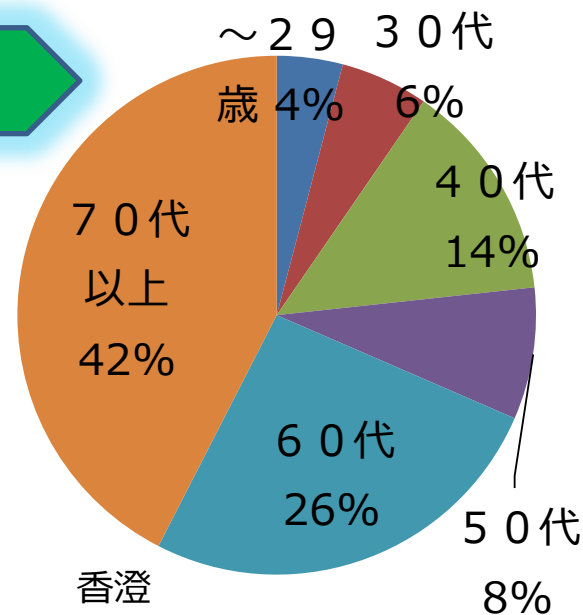


性別・お住まい・年齢

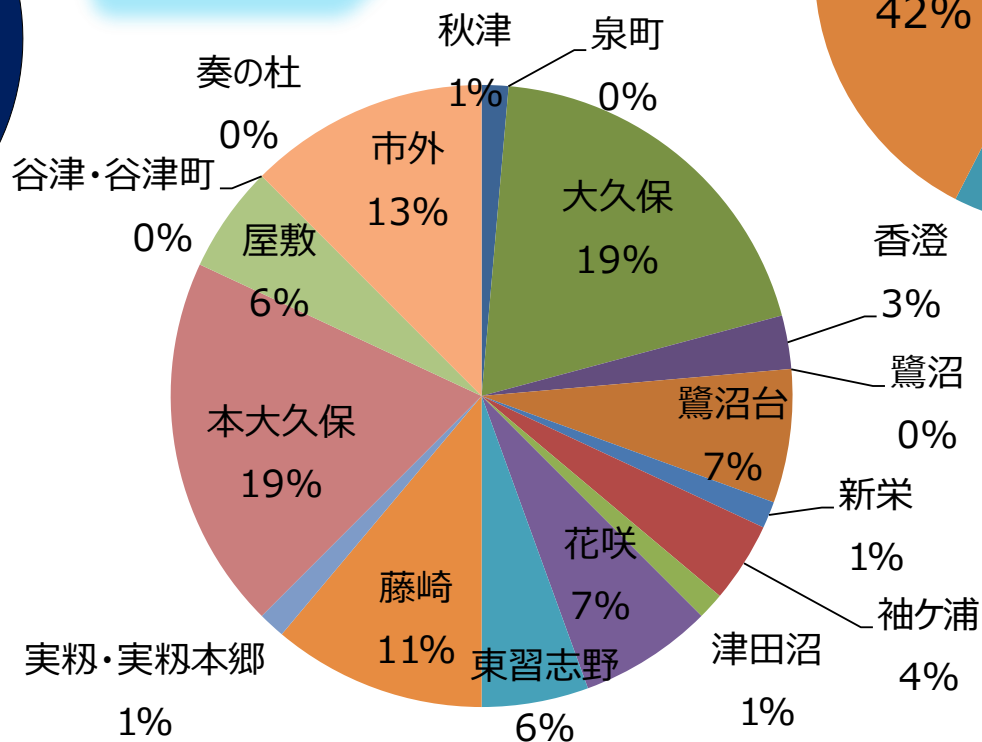
性別



年齢



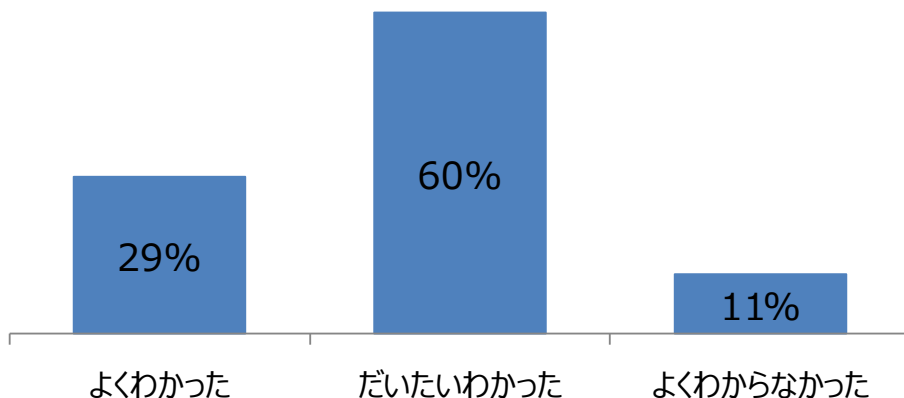
お住まい



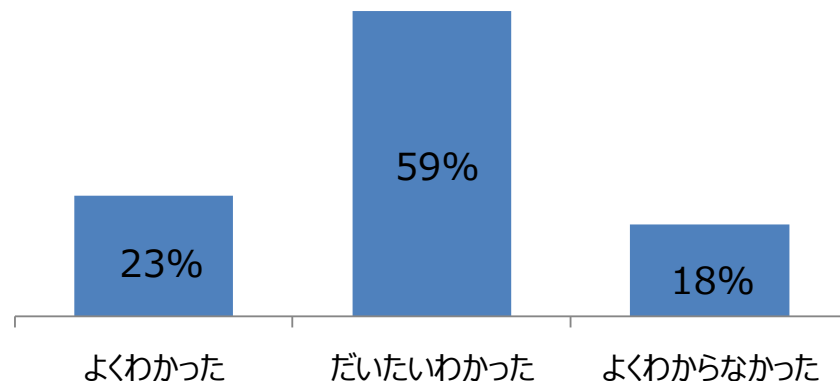


説明会の内容について①

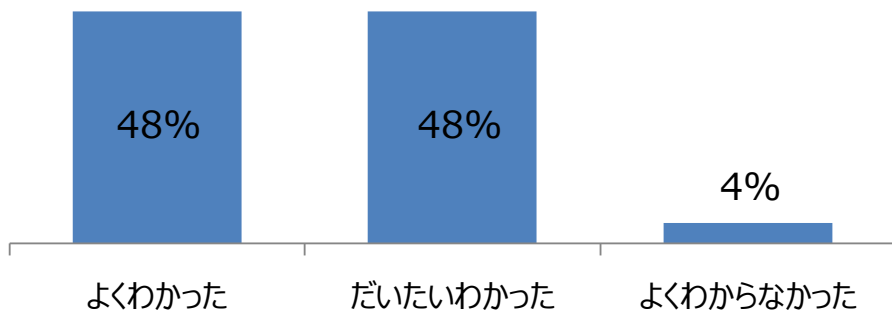
1. どんな建物が出来るのか



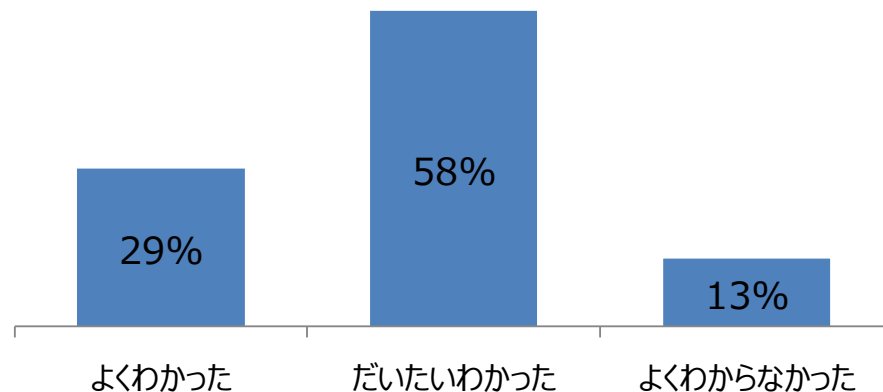
2. 駅前の所に何ができるのか



3. いつできるのか



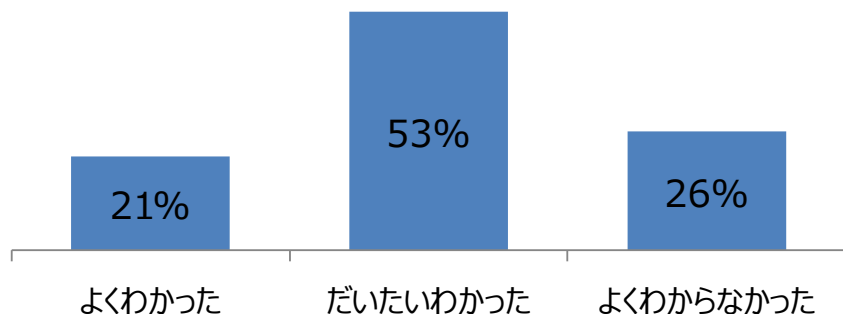
4. 機能の引継ぎについて



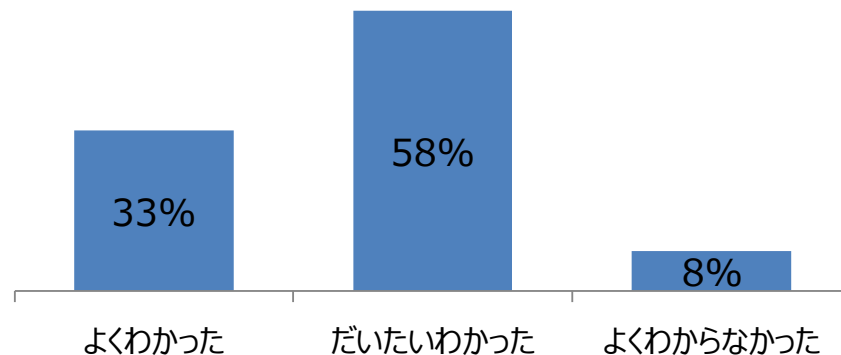


説明会の内容について②

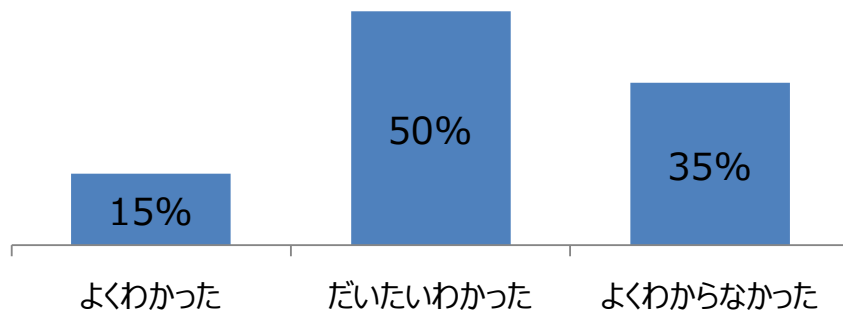
5. どうやって民間事業者を決めるのか



6. 今後のスケジュールについて



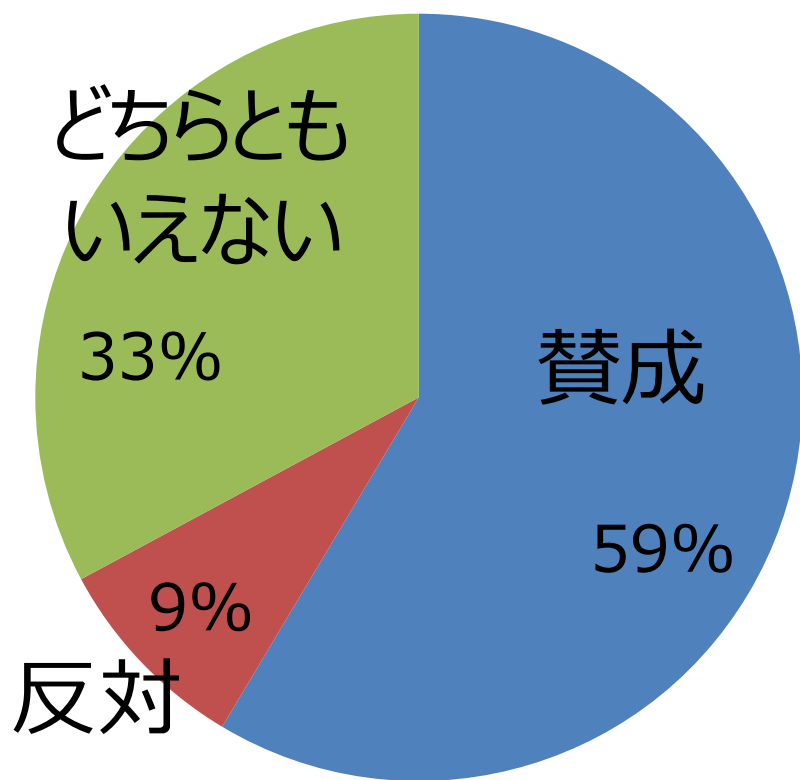
7. 機能集約施設跡 民間活用検討について





民間活力の導入について

公共施設の管理運営、維持保全には経費がかかります。サービス水準を維持しつつ、運営コスト削減のために、民間活力（指定管理者制度・民間委託等）を導入することについて、考えをお聞かせください。



【意見】

●「どちらともいえない」と回答された方

- ・半々が良い
- ・簡単な事柄と思えない。もっと検討を要するのではないか？市の監督管理がどの程度しっかり出来るのか？例はないか？その実態はどうか？

●「反対」と回答された方

- ・職員1人とシルバー人材の活用
- ・市は全般的に民間に頼りすぎて、こすからい（ずるい）

●どの選択肢も選ばなかった方

- ・経費面が民間活用で減るとは、官の人件費が高いのか
- ・現に失敗例が多すぎる。結局別事業者になり、自治体は責任逃れをするばかり。責任を取らない。この内に〇〇変わってしまう。評価をどうするか重要。作ってしまったあとの対応はあいまいになるのが通例だ。 ※判別できなかった文字は○と表記



自由意見①

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 公民館のエレベータは、バス通りから入館可能か。
 - 現公民館跡地はどのような民間会社が出来なのか。
 - 表玄関の様な文教住宅都市としての内容であってほしい
 - 学校は色んな点でムリがある
ex セキュリティ・用具・倉庫・校庭（フェンス・食器）・設備・ピアノ等
 - 保育室は主催事業として（家庭教育学級）母・子の関係から保育上、教育上、必要であった。残念・無念。
(70代以上 女)
-
- 調理室があるのはうれしいですが、何台ぐらいの調理台があるのですか
 - ホールはどのような型になるのですか。移動式又は固定式か
(70代以上 女)
-
- 説明 大体解りました
(70代以上 女)



自由意見②

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 京成大久保駅の検討の必要は？
 - ・利便性悪くなる？
 - ・人の流動性
 - ・安全性確保
 - ・集約・集中は人の混雑をまねく？
 - ・救急室（各建物内）
- 地震災害時（各建物）
 - ・避難所の確保

（70代以上 男）

- 担当部として、教育・福祉関連のセクションの方がいないのは如何か。
- 駅前地区は市内一の危険な場所です。その整備が前提になると思います。

（70代以上 男）



自由意見③

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 大久保地区の再生、特に公民館・市民会館は設備が老朽しており、不便・きけんである。トイレ・エレベータの未設置で障害のある人には、使いづらかった。再生し障害のある人・高齢者・幼児連れの人・いろいろな人が使いやすくなり、とても良いと思う。
- エレベータに窓はありますか。一番弱い立場の人が使い易い施設ができれば、誰もが使い易い施設になると思います。
- 民間の力を活用するとの事は良い点が沢山あると思う。利用する人の満足度を追求し、よい運営をしてもらいたい。各地域を結ぶミニバスサービスなど考えてもらいたい。

(60代 女)

- 全市的施設とするには、内容が不確実
- 都市計画的検討がなっていない。
- シビックセンターを市庁舎回りに創ろう

(70代以上 男)

- 藤崎図書館など統廃合される施設の利用者に対する対応が不十分と感じる。旧施設の利用者が各自で工夫して欲しいでは、答えになっていない。

(60代 男)



自由意見④

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 廃止する施設の有効活用をしっかり検討し、実のある活用にしていただきたい。

(60代 男)

- 説明会は初めての出席ですが、今までの印刷物等では、理解出来にくい部分はわかったと思う。

- 民間業者の導入はやはり不安の部分が多い。

- 市民、特に高齢者の利用しやすい場所を確保したい。

- 今回のような説明会をもっと設けて欲しい。

(70代以上 女)

- 提供サービスの維持が第一。そのために必要ならば民間活力導入に賛成。導入を積極的に進めて欲しい。

- 私個人的にも、住民全体にとっても、健康維持が非常に重要。勤労会館内のトレーニング室と同程度のものを維持して欲しい。運動場・ジョギングコースと一体となった機能的な施設を設けてもらいたい。

(30代 男)



自由意見⑤

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●北館（別棟）民間事業者による運営について、どの様な事業者が入るのか、決定後（12月下旬）早い段階で知りたい。

●カフェなどが入ると話が合ったので、ぜひ期待したい。

●書店が（大久保に）無いので、入ると嬉しい。

●災害時のことを考え

・公衆電話の設置をお願いしたい。・水道の確保（外に）・トイレ(外)公園のトイレ
災害時に強い大久保であって欲しい。津田沼は千葉工大が力を入れている。

●勤労会館という名前だと、施設内容が分かりづらい。何ができるのかネーミングで分かる様にして欲しい。
(40代 女)

●市からの説明、はっきりしていて良かった。
(70代以上 男)

●防災拠点としての機能・設備を具体的に仕様書に盛り込んで欲しい。

(70代以上 男)

●日本古来の礼節、規律を重んずる総合武道場施設を早期に検討して、建設して、心身の活力を活かし、健康増進に生涯学習に寄与して頂きたい。
(60代 男)



自由意見⑥

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●習志野市は文教都市宣言をしている市ですから、少なくともこれまでも活用し市民が生き生きと目標をもって文化活動を行ってきたことが、近くの公民館であったのに、足腰がわるくて遠いに行けないとか、抽選になってはずれたから他市の安心して活動できる所を捜さざるをえないという状況を生み出してはいけないと思います。

●今まで活動していた人数を必ず確保できる施設を考えてほしいです。習志野市民がみんな安心して健康で生き生きと文化活動ができるように市民の側に立って考えてほしいです。

●市民が願っている強い要望

①近くにあるからこそ高齢者でも参加できるのです！！近くということをもっと大切に考えてほしい。

②今まで活動していた人たちが必ず活動できる場は保障してほしい。

③公民館へ向けての交通機関、例えばバスなどを考えてほしい。高齢で遠い人はほんとに切実です！！

私は大久保公民館（デッサン）・ゆうゆう館（うた）・菊田公民館（うた）
袖ヶ浦公民館（絵）を利用させていただいている者で切実な問題です。

（40代 女）



自由意見⑦

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 習志野市内全域の公共施設再生計画の初期の計画～実施として、大久保地域が進行中であり、今後のモデルケースとしても取り組んでいるとも聞いております。本大久保地区は京成大久保駅周辺のまちづくりにも別途検討がすすめられていますが、この両者が計画により、よき完成を願っていますが、検討進行経過を聞くに、よい状況にないようにも思えます。大変心配しております。
- 計画進行については、スピード感が欠けていることのないようすすめて欲しい。
- 予算の都合、用地取得他いろいろ問題があり進行している都市計画道路のようにならぬことを祈る。若くして習志野市に居住し計画に期待していた隣人も一人、二人と天国へ行く。我が子もその家族が子供、孫も成人し社会人になった今も計画道路を使用しての日常生活が出来ない状態であります。大きなそしてほとんどの人がメリットを得られる事業には若干の人の犠牲も伴うことも覚悟して進めてほしい。（債権発行や強制的のことにも市民の同意は得られると存じます。）
- 行政側の関係者は保身も大切ですが、それ以上に市民のために働いた姿勢を見せることがより大切です。民間企業は完成体で新製品を出していたら、いつになっても商売にならない。使ってもらって改善していく（リコールの発生も覚悟しているようだ）
- 聞くとところによると、市内まちづくりは、地区のまちづくり会議によりすすめられているとのこと、より活動の活発化のために地区のまちづくり会議の集会場所となる施設を造る（運営経費は地区負担を考慮して）ことを提案します。

（例：50～100人程の集会が出来る平屋か2階建程度か）

（70代以上 男）



自由意見⑧

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 指定管理制度について、利用者から不満が発生しているようです。
(図書館(本館を除く)の運営等…)
- 大久保地区の商業活動向上に結びつく話が聞こえなかった。活性化の具体的な案を考慮してください。
- 現在の市民ホールは、クラシック奏者が音響効果が良いと言っています。新しいホールはそれらは期待できるのかな？ただ、椅子を並べただけではなさないよ。
- 今後、天災(津波)を考慮すれば津田沼地区は危ない。地盤も軟弱。大久保は標高20m超で安心。
(70代以上 男)

- 京成線と北館と交通の混乱は起きないか。歩行者、車両との関係について、安全についての対応をどのように考えているのか。
- 市民ギャラリーがほしい。
- 調理教室用倉庫(機材・荷物・くん製用機材等を入れる倉庫)がほしい。
(70代以上 男)

- サークルが続けられなくなるという不安はありますが、いろいろ方法もあると、今日の説明会でわかりました。
(60代 女)



自由意見⑨

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●わざわざ時間をつくって集めているにもかかわらず、すべて時間がないのでの司会は、
がっかりです。
(50代 女)

●たくさんの事項の説明ありがとうございました。利用者として本当に知りたいことは、今日の説明を一度聞いただけからは見えて来にくい。
(70代以上 男)

●民間委託することで市が本来市民に対する責任が見えなくなる。市と市民との対話がなくなり、市民の要望がきちんと受け取ることが出来るのか。民間委託後運営を市民主体で出来るのか 等

●利用料の市民負担が高くなるのではないか

●市民として納得しがたい項目が見受けられる

(70代以上 女)



自由意見⑩

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

- 民間委託で経費節約ができる理由よくわからぬ。
- 中央公園は低地で水はけが非常にわるい。良い散策スペースは、期待できないのではないか。
- 大久保駅周辺の交通量を考えると、今後これらの施設の利用者の交通量の増加による交通渋滞が心配される。
- 藤崎図書館etc廃止される施設の民間活用について具体的な説明が聞けなかった。
(70代以上 男)

- なぜ、大久保に集約しなければならないのかが、わからない。
- 勤労会館は一時的に使えなくなるが、サークル等にサポートはあるのか。使用料が値上げされるのは困る。
(40代 女)



自由意見⑪

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

●人や車が大久保に集中することによる事故などの不安。特に大久保は京成の踏切がある。緊急の車両などの通行は大丈夫か。
(60代 男)

●今回出た質問内容に共感する部分が沢山ありました。
(40代 男)

●勤労会館を使用していますが、係員の対応が良くない（不具合個所の対応など）民間業者を活用し、サービスの向上を図ってほしい。
(70代以上 男)

●本来内容が沢山ある事柄が限られた時間に行なわれ、消化不良を起こしていると考えられる。

●もっと市民とのコミュニケーションの機会を持つべきである。

●より多くの市民の知恵を取り込むべきである。
(60代 男)



自由意見⑫

原文のまま記載しております。ただし、明らかに誤記・脱字等とわかるものは修正しています。

● 厳しい財政環境下で今年かけ足で政策遂行を決めてしまった事に市民として税義務者として）異議表明したい。時代の背景を考慮した場合、市政の最優先政策課題は「人口減少が最もriskyになっている現在、市のGDPを上げるための政策であり、市民個々人のフトコロを温めることに全知全能を注ぐことである！！即、全世代に「生きがい」を与える為の政策選択がTOP PRIORITYである。

(70代以上 男)