

1	会議名	第2回習志野市新庁舎等基本設計検討委員会
2	開催日時	平成25年11月21日(木) 13:15 ~ 14:45
3	開催場所	消防庁舎4階会議室
4	出席者	委員 廣田委員長、鈴木副委員長、倉斗委員、伊藤委員、杉林委員、田久保委員、 事務局 吉川本部長、井手副本部長、江口主幹、笹森技師、鈴木主事 設計者 株式会社 佐藤総合計画 関野取締役、渡辺副室長 河田上席主任、龍神氏、柴崎次長
5	議題及び会議の概要	
<p>本会議の公開</p> <p>会議開会前に、前回委員会後に特別傍聴人から意見があった旨の報告が事務局からされた。</p> <p>1. 開会</p> <p>2. 敷地周辺の来庁者動線の考え方</p> <p>資料説明、質疑応答</p> <p>設計者から模型を使って、敷地周辺の高低差や来庁者動線、建物の構成等について説明があった。</p> <p>〈質疑・意見等〉 ※→は設計者または事務局の回答箇所</p> <ul style="list-style-type: none"> ・踏切側の出入口についてはサブエントランスということで良いのか。踏切側は渋滞が懸念されていたが、メインエントランスとサブエントランスを分ける事で対応しているという理解で良いのか。 →その通りです。サブエントランス側にある駐車場は、道路反対側にある保健会館を利用する方を想定した駐車場であり、この通りについてはサブエントランスという位置づけです。 ・徒歩で来庁される方のメインエントランスは分散させるべきでないかと考えるが、現在の第3分室下の十字路付近がメインの入口ということで良いのか。 →その通りです。 ・消防庁舎の脇にある駐車場は消防庁舎のための駐車場なのか市民も利用できるのかを確認したい →消防庁舎脇の駐車場は市庁舎から遠い位置にあり、主に公用車を駐車する場所として考えている。また、消防庁舎に来庁される方も利用できることを想定している。 ・消防庁舎脇の駐車場へ行く場合は、現行の第2・第3分室間の車道を通り広場手前を右折して行くのか →その通りです。広場手前を右折してアプローチします。 ・来庁者駐車場から市庁舎に入るときは、平面図で言う職員出入口が一番近いが、そこを市民は利用できないのか →メインの入口は市役所通り側となりますが、職員出入口についても開庁中は市民の方が利用でき 		

ます。

・先程の話だと、十字路付近の入口がメイン入口ということだったが、第2・第3分室の間の入口がメインの入口ということではないのか。

→十字路付近の入口と第2・第3分室の入口については吹き抜けで立体的な空間となっており、その空間全体がメインエントランスという位置づけになります。

3. 議事

市庁舎の市民利用について

資料説明、質疑応答

設計者から市庁舎の全体的な考え方と現時点での平面図(案)を基に市民利用スペースについて説明がされた。なお、平面図はあくまで現時点での検討中のものとして、引き続き検討していく上でご意見をいただきたい旨の説明があった。

《質疑・意見等》 ※→は設計者または事務局の回答箇所

・平面図のエレベーターについて、GF と 1F とそれより上の階でエレベーターの入口が異なるが利用者に不都合はないのか。

→GF や 1階はそれぞれ高低差なく来庁できますが、メインエントランスから入庁した場合にエレベーターの入口が見やすい位置にあるように設置しています。

・2F から上の階のロビー通路の幅はどの程度なのか

→一番狭い位置で1.5mとなっています。1.5mはバリアフリーを想定して、車いすと人がすれ違える幅となっています。

・1F の図面にある保育コーナーの位置づけはどういうものですか

→現在の平面図では、1F に男女共同参画センターの研修室を配置しておりますので、研修中に保育を行う場所として仮に配置しているものです。

・多目的ホールの大きさはどのくらいを想定しているのか

→ホール部分は360㎡程度で、小学校などの体育館の半分程度の大きさです。

・立食で行う参加者350人程度の賀詞交歓会などは多目的ホールで行うのか。

→その場合は1人につき1坪程度を想定するため、今回の多目的ホールでは難しいと考えます。

・喫煙スペースについては想定されているのか。

→喫煙スペースについては敷地内の屋外、多目的ホールの裏側を現時点では想定しています。建物の中には喫煙スペースを作らないということで設計をしています。

・市民レストランを想定しているようだが、事業者は1事業者なのか。フードコートのような形は想定していないのか。

→現状では、そこまでは想定していません。コンビニエンスストア等の出店と関連して検討したい。

・市民レストランは展望レストランとはならなかったのか。

→展望レストランについては、設計者の経験上、集客に苦勞する事が見受けられます。最上階のレストランの営業は厳しいです。それよりも使いやすい位置にあった方が利用されやすいと考えています。

・エントランスホールなどの空間に、コーヒーワゴンのような業者が入るといようなことは考えていないのか

→本市の仮庁舎で福祉事業者が軽食を販売している実態もあります。庁舎に入るコンビニエンスストア等の事業者の条件などと併せての検討課題だと考えています。

・平面図の市民協働スペースについては壁は無く、オープンなスペースという理解で良いのか

→その通りです。

・備蓄倉庫が配置されていますがどの程度の規模を想定していますか。

→規模等については市とこれから協議して詰めていきたいと考えています。

・庁舎外観の庇状のところは避難路となっているのか。

→庁舎について、完全にバルコニーを避難路として使っているものはあまりありません。メンテナンス用の通路は設置したケースはあります。

・設計者の方のこれまでの市庁舎設計の実績はどの位なのでしょう。

→事務所としては、庁舎に限らず、公共施設に関して昔から沢山携わっております。今回、御市を担当している者も実績は十分にあります。

・受水槽について、耐震等の対応を想定しているのか。

→受水槽の位置についてはメンテナンスなどを想定して今後も検討していくが、庁舎自体を免震としているため、受水槽の耐震対策は出来ているものと考えています。

・この平面図での課の配置について、現在検討中のものであるという理解で良いのか。

→その通りです。あくまで案となりますが、各課にヒアリングをかけて業務上連携の多い課を組み合わせています。

・GFの市民協働スペースの利用については市民はどのように利用できるのか。予約の仕方などを教えてください。音楽やスポーツなど市をPRする場所としても利用できないのでしょうか。

→現状はサンロード5階にある市民協働スペースを市庁舎に入れた場合を想定しております。予約な

どの方法は今後検討していきます。市をPR出来るスペースについても想定していきたいと考えています。

・6Fの会議室は議会専用ではなく市民も利用できるという理解で良いのか。

→その通りです。空いている場合は市民利用ができる場所として想定しています。

・敷地内に植える樹木について、市の木であるアカシヤやアジサイを植えることなど検討していただければと思います。

→市の木や花を植えることを検討していきます。

・植える樹木については落葉樹を多く植えると、落ち葉清掃などでメンテナンス費が多くかかるため、樹木の種類はメンテナンスも考慮して選定していただきたい。

→メンテナンスも想定して検討します。

・敷地内のハミングロード整備については想定しているのか

→敷地内については、ハミングロードの整備を検討しています。

・コンビニを想定する場合は24時間営業なのか。また、平面図での位置だと奥まっている印象があるが営業に支障はないのか。また、現在の位置だと、市庁舎閉庁時に奥まったところに人が集まることになるのではないかと。

→24時間営業を考えています。コンビニの配置はハミングロード整備の外構と絡めて検討していきます。

・市庁舎について、閉庁時に庁内で市民利用ができるスペースを基本構想で検討していたがその考えは反映されているのか。

→平面図でGF、1Fについてセキュリティラインを明確にしており、閉庁時や休みの日にもある程度利用できるように設計を検討しています。

4. その他

今後の検討委員会開催予定

第3回検討委員会 12月24日(火)15時から17時

第4回検討委員会 2月20日(木)13時15分から15時30分 を予定とした。

5. 閉会