

公共施設再生計画アンケート調査

—傾向の分析—

自由記述

※ 自由記述意見については、できる限り原文を掲載していますが、個人を特定される可能性があるもの、個人等を誹謗中傷するもの、判別不能の文字については伏字としてあります。

問10.習志野市に住む理由

- 新しい街作りで美しい環境だから。
- 住宅を購入したから。
- 夫の勤務地に近かった。
- 家族が通勤に便利
- 会社の社宅がある為
- 生まれ故郷（菩提寺が有る）
- 土地区画整理事業前の畑が多い、自然環境の良い、子供の通学にも良い環境が気に入って暮らし始めました。
- 会社が近い
- 親の代から住んでいる
- 宿舎があるため
- 家を建てたため
- 親の代より
- 親と同居しているから
- 家があるから
- 兄弟（姉）宅が近所のため
- 実家に近いため
- 50年住んでいるから（親が住んでいる）
- 実家が近い。介護しやすい。
- 義父母が習志野市に住んでいる
- 家を建てたから
- 住んで半年、上記すべてがよいと思ってマンション購入しましたが、小学校学区問題などで少し後悔しています。住む理由を問われれば、「マンションを買ってしまったから」というのが理由です。
- どこに住んでもいいが、今さら動けないから
- たまたま公団の抽選に当たったから。交通便を考えて。
- 生まれてからずっと暮らしている所だから
- 先祖から市内在住で持家なので引越す理由がない

問10.習志野市に住む理由

- 実家に近い
- 家賃が高く、親と同居しないと1人では生活できないため
- 主人の実家が津田沼なので…
- たまたま婚家が習志野市にあった
- 社宅があったから
- 実家が習志野市のため
- 人口、面積とこじんまりしている
- 習志野で生まれ、市内に嫁に行ったので、理由なし
- 主人、成田市より船橋まで通勤の都合により（昭和34年代は大変でした）
- 先代からの住居
- たまたま家を購入したので
- 公団の分譲地に当せんしたので
- 昭和60年に結婚して以来住んで居ます
- 子供が幼い頃から物心つくまですんでいたため。子供のコミュニティーを大切にしたいから。
- 住環境が良いと思って住んだのに、隣に●●●●ができて困惑しています。→●●●●が来る前に、市でこの土地を買収し、もっと役立つ施設等を作ればよかったのに、と強く思っています。今はただ交通事故がおきないように、犯罪がおきないようにと願うばかりです。
- 3年前、家内が癌で病院（●●●●）に通院する為転入した（●●●市より）。
- 親の引っ越しにより
- 生まれ、そして住んでいる
- 結婚して越してきました（主人の職場が近かった為）
- たまたま●●●の方が土地を世話してくれた
- 気付いた時にはもうここが実家だから
- 勤務先の官舎の都合
- 引越。とくに理由はないです。
- ●●●●●●●●●●、習志野市になる前から住んでいる為

問10.習志野市に住む理由

- 実家
- 市内で生まれ育ち、たまたま結婚相手も市内の人だったので住んでいる
- S55に秋津団地ができ、父が公団分譲住宅を購入した為
- 家を建てたため
- 親と同居のため
- 引っ越しした先が習志野市だった
- 子供と同居
- 社宅の為
- 実家がある①
- 主人の実家の近く
- 勤務地から近い 戸建を買う上で生活圏が変わらなかったため
- 習志野市に住む理由は有りません
- 以前職場があった
- 親が住んでいる為
- 親せきが住んでいるため
- 職場に近い
- 先祖代々住んでいるので
- 両親の家がある
- 親族が居る為、仕方なく
- 生まれた時から住んでいる。家を出ていく力がないため。
- 宿舎があるから
- 実家が近い(●●市)
- 会社の社宅を津田沼に指定された為
- 50年住んでいてはなれがたい
- 昭和45年にこの地へ嫁いで来た為
- 実家が習志野市だから

問10.習志野市に住む理由

- 生まれてこの方、生活の基盤が在るから
- 肝ゾウが悪く、入退院をくり返している為、実姉が●●に居るので、●●県から転入しました。
- だんなの実家が近く仕方なく
- 買ったマンションが習志野市だった
- 娘が近くにいる
- 昔から住んでいるから
- 親が元々住んでいた。同居。
- 公務員住宅がある
- 土地を購入し、家を建てたから
- 家があるため
- 友人のすすめで
- 親から現在住んでいる土地をもらった
- 収入が低い為、実家での生活が適しているから
- S48●●から夫の仕事の関係で越して来ました
- 社宅が習志野市にある
- 通勤していた時の継続
- 借上社宅が習志野市→その延長
- 以前知人が住んでいて、夫の転勤で千葉県に来ることになり、知人のすんでいた習志野で住むことにしたため
- 便利な所に住み替えたいが資金がない
- 持ち家があるから
- 親の代が住んでいたから、近くに住んだ。
- 結婚相手が市内在住の為
- 自分で生活できればいいと思うし、ふかく考えたことはないです。
- 宿舎がある
- マンションを購入したから

問10.習志野市に住む理由

- 娘が住んでいる
- 社宅住まいのため
- 親と一緒に住んでいるだけ
- たまたま夫の家があったから
- 公立子供園がある
- 社宅のため
- 街が作られていてキレイ、住みやすい為
- 社宅があるため
- 転勤の為
- 地元で結婚したから
- 社宅がある
- 購入したマンションが習志野市だった。悪いイメージは持っていないが、住みたいという強い理由もない。
- 生まれた時からなので住みやすいです。小供のころの方が人とのつながりがありました。（大人どうしても） 生きにくい時代なのでしょうか。
- 親が近隣の市に住んでいる
- 実家であるから
- 実家に近い
- 実家に住んでいるので
- 両親が住んでいるから（仕事と育児の両立において両親の手助けは必要）
- ●●●●●に、32年間住んでいたの目の前の習志野市内には、良く行っています。
- 産まれた時から住んでいる
- 両親が習志野に住んでいるから
- 主人の車で勤める範囲内で決めた
- 実家が習志野市だから
- 夫と職場が近いため
- 持ち家（主人の）であるから

問10.習志野市に住む理由

- 生まれたところで未だに引越していないから
- 長年住んでいて近隣の人知人との交流が深いため
- ①先祖代々住んでいるから ②妻の通勤に便利なため
- 東京、千葉に近い
- 親が住んでいるので
- 夫婦ともに、実家が習志野市のため、安心感がある。昔から知っている場所なので住みやすい。
- 船橋市の住居（社宅扱い）に近く、当時●●の情報が入って来たため転居
- 夫の職場に近いように転居した
- 娘夫婦と同居の為
- 引越がめんどう
- たまたま住むことになった公務員住宅が習志野市内だった
- 親がいる
- 区画整理によってできた新しい町で転勤者等、自分達と同じ境遇の世帯が多く、コミュニティーを形成しやすいと考えた為
- 住居を購入してしまったから
- ①親が購入していたマンションが習志野市だった。 ②大学が3つある。
- 近郊で必要なものが全てそろう
- 実家だから
- 生まれ育った
- 習志野に家があったので…
- 県営住宅に住んでいる為
- 家を建てたから ②③はない
- 主人の母が住んでいるため、近くに住むので
- 佐倉市流山他に比べ、市民税・水道料金が安価だった。

問17.必要と考える方策

- お隣の市町は人が来る施設がありますが、習志野市は住む町で人が来る施設がありません。企業誘致をして商業施設建設し法人収入を増やせれば、長期的な視野と企画力があれば可能ではないでしょうか。例 十和田市現代美術館等。職員の削減による財源確保。
- ●●●団地等のメンテナンスに血税を使うな！責極的な再開発を真険に考えるべし!!もっと頭を使いなさい!!
- 奏の杜ができたことで税収が今後上がるはずですが、それを考慮しても不足なのではないでしょうか。
- 公民館は、床面積を多く利用できるように高い建物にすると良い。特に駅から近い場所にある物は、市役所の分室の役目も出来る様。
- 高齢者が多くなるので福祉施設を充実させてほしいです。地域活成化のためになる公民館、スポーツセンターなども減らさないようおねがいします。
- 他市の図書館は数は少ないが、習志野市より本の数やDVDなど内容が充実している。なぜ、自習室がないのか疑問。市の中心に（市民の不満がないように）、大型で複合化された充実した施設を作るべきであり、今までの施設は減らすのがベストだと思う。
- ・議員定数の削減により、市の経費を減らす。（既得権益の放棄） ・民間活力施設の招地（テーマパーク等）による企業の収入増。 ・トップダウンで計画的な建替えを行う。（今までは怠慢、先送り主義）
- 民間への業務委託を増やし、市の業務を縮小する。利用者の少ない施設の民間売却。
- 高齢化に伴い、介護ホームの充実を望みます。
- 施設の統廃合を進めるのはOKだが、利便性を考慮して、例えばコミュニティバスなどの活用を、とくに便の悪くなる地域に導入したらどうか。
- 図書館の充実（使いづらい）。他市との合併。
- 単に施設を増減するというような発想ではなく、今後の“習志野市の姿”を見据えたビジョンのある方策に基づいた施設づくりを目指してほしい。埼玉県鶴ヶ島市のような、地域住民と共に新たな施設づくりについて考えるオープンな場を設けることで、住民のコンセンサスを得ながら進めるような取り組みをしてほしい。知らない間に施設が増えたり、なくなったりというような時代ではないと思います。地域住民へのアンケート結果で判断するのではなく、議論する場を多く設けてほしい。それが行政サービスのあり方ではないでしょうか。人口減少社会を見据え、新たな建築計画を行う場合は、多機能化、複合化、更新できるような施設とする必要があると思います。

問17.必要と考える方策

- 不要な道路工事を中止すべき（ガス・水道・その他）。
- 民間の考え方活用を促進して、ネットで代用できるものはそれを利用したほうが良い。
- 市の予算すべての中で優先性を考える。民間と比べて人件費、あるいは人員の必要性を見直したうえで、市民や他の方より寄付をつのる。学校の建て替えなどでは、たとえば壁の一部をキーホルダー等にして寄付金付で売るとか…
- ・公共施設の運営を場合によっては民間へ委嘱して活性化（利用の）をはかる。 ・施設の多機能化を利用者目線で推進し、実利用者層の拡大や周知をはかり活性化する。
- ハコモノは新しくつくらない。学校以外はプレハブでよい。コンビニを活用すべき。キラット祭りも民間に依頼すべき。市の職員はボランティア参加すべき。
- 受益者負担が原則。施設が充実していれば、利用者が増えると思う。
- 高額な維持費がかかる施設の廃止。
- ほとんど利用していませんが、日々の楽しみ、生きがいとして利用している方に、当該施設についてのアンケートをしているのでしょうか。
- あらゆる分野のムダづかいをなくす。市民も協力すべき所はする。
- 公民館が、大人（20代）等の若い世代ではなじみがないので、シニアの方々や幼児ならびに児童や学生以外でも、親しみやすい場になれば利用するし、もっと大事にできるのではないかと思います。
- ・法人企業数がすくない イコール 収益減 ・目玉を作る（スキードームザウス・ララポート・ディズニー・アウトレットモール等） 習志野市に人を注目させ（来させる）収益をえる
- 若い人に負担がいかないよう計画してほしい
- 人口の総数（未来の人口）をはあくして、明確に必要な施設に充当すべき。臨海部の新習志野のような、非人口過密地帯の施設は利用しづらい。←いらない。費用対効果は低い。じゅうらい（昔から）ある図書館等、文化施設を充実すべし。
- 市役所を建て替えるようですが、元の市役所は（私が障害者ということもあり）駅から遠くて正直きついです。現在の駅前の仮庁舎をそのまま市役所として頂くと、障害を持っている人も、いない人も、高齢者の方も大変助かると思います。

問17.必要と考える方策

- 複合化、多機能か大いに結構だと思いますが 設置場所については、新・旧地域の偏りを極力さけて、平均的に市民の利便性を考えて欲しい。新開発地域が今は充実しているように思うのですが。
- すぐに思い当たりません。
- 他市との公流でお互い共用できる部分を考えておかないのですか。大きな会館などは各誌が持たなくても良いと思うのですが。
- 建て替え費用を考慮しないで、ずっとこれまで手を打たなかったことを反省すべき。政治があまりにも財政に留意してこなかったことが問題。行政の一貫性がなく、反省がない。問題が発生して、いろいろと計画なりを作っても、従来のやり方では信頼を得られない。いくつかの代替案を示して「住民投票」でも実施すべき。
- 利用する施設は残して欲しい。
- 難しい問題ですね。でも細かいのが多すぎると思う。
- 市民に負担してもらうのは、ある程度は必要になることもあると思うが、現状では収入が増えていない（給与が上がらない）ので、これ以上税金が上がるのは大変に困る。市民の負担の前に、市として削減が可能なこと（たとえば市議会議員の人数減や、報酬の削減等）の実施をしてほしい。
- ①財源の確保として ・ふるさと納税制度の活用 ②教育、文化施設に防災機能を持たせ、国庫の補助を受ける ③企業誘致（税収の確保）
- ※利用していない土地について、市のパーキングングにして収入を得る。
- 公／民間／公と民間の混在。それぞれの団体が、それぞれの立ち場を踏まえた上での方策会議が有意義に行える場があると良いのではないかと、思います。意味のある予算数値がでるよう望みます。意味があるものは協力できます。
- 職員を減らす→特に管理職。職員のスキルアップ。急務と思います。
- 今後人口は減少することから、諸施設数、規模を縮小することは参成です。一方、高齢化も進むことから縮小後の足の確保（交通手段）が課題になる。足が確保できないとサービスは大幅に悪化する。
- 役人の人々の給料や、ボーナスなどを民間レベルまで下げて、施設投資の一部にして下さい。
- 「現在ある施設の統廃合や機能の複合化、多機能化によって施設数を減らす」これを実施するならば、より充実したサービスを提供して欲しい。

問17.必要と考える方策

- 御存知の通り、国・地方等財政状態が借金で公共福祉には予算の無い状態である事は、全ての国民が知る所であります。今後の再生を考えると、収支を黒字にし、借金を増大させない事が何よりも大事な事と考えます。よって、民間活用・統合・合併は教育・福祉生活権に至る迄、見直す必要があると考えます。国民の側よりみた感じからすると、政治家・公務員の意識改革が最も必要で、その問題が解決出来れば全て可能と思う。
- 現状を守って下さい
- ムダな外郭団体を廃止すること。（市職員の天下り先の温床であり、不要の団体が多い。）
- ムダを省き集約する。市役所も京成津田沼のビルや秋津の図書館にはいらぬ。ひとつにして駐車場を拡げて人を集める。
- 限られた予算の中で、高機能を持つ施設サービスを行なうには、施設数を増やす事は難しいと思われる。とはいえ、これからの時代は、地震や高齢化等を考えると機能の充実はどうしても外せない。そこで、施設の充実（内容）に重点を置き、交通手段を今迄以上に増やす、というのはどうでしょうか。低料金にてハッピーバス、小型マイクロバス等を市内循環をさせる…など
- 施設維持費は利用者の利用料からまかなえられるように、多少の値上げはしかたないかと思えます。その前に無駄をなくすことが大事ですが。
- 習志野市の「市町村民税」は他市町村に比較しても負担が多い。なぜならば、法人税収が他市町村に比較してもほとんどなく、一般の税収から成り立たなければ成り立たない。船橋市、八千代市、千葉市等周辺市町村との合併が一番である。又、市議会議員の削減や市役所職員の人員削減（パート委託員が非常に多い）等々やるべきことをやること。
- 地方で、図書館を民間会社に委託し、利益をあげている例がある様です。調べるとその他いろいろあるのですが、民間企業や大学などと協力も考えられると思えます。
- 民間活力の活用は必要であればすべきだと思う。公共部門の問題点はコスト意識の弱さにあると思う。現況を考え時間、資源的（人的、物的）コスト意識を持つべきだ！

問17.必要と考える方策

- お金が無いのに再生計画など考えられないでしょう。どうしたら、お金が入ってくるか！を思案して下さい。京成津田沼駅前の寂れ方は本当に酷いものです。クレストホテルが稼動していた頃は、まだ良かったです。今では大きな会合は、千葉、船橋等で市外にお金が行ってしまいます。●●●●●●の駐車違反取締り、ラーメン一杯、トイレに行く時間でも情容赦もなく捕まえます。虫食いだらけでゴミ置き場と化している植込みを取り払い、コインパーキングを設置したら、少しでもお金が入ってくるのでは…と思いますけど。
- 学校も人数が少ない場合、統合すべきだと思う。
- 「この地域の、この施設」に対してのサポーター制度。結局の所、近所の施設しか使わないし、その施設が無くなると困るのも近所の人だと思う。ただし、「地域住民の所有」となるとハードルが高すぎる。所有、管理の最終責任まで放棄したら公共サービスでなくなってしまう。必要としてる人に助けてもらう、位のスタンスで、できる事があれば…
- 利用する人はそれなりの料金を負担すべき。市の財政内です。
- 私は大久保公民館を利用していますが、3階の会議室まで35段くらいの階段を上ります。足のリハビリといわれますが大変です。公民館利用の統合で講座内容等検討する必要があると思います。
- 個人的には、市の公共施設も利用していないし（働いているため）、子供も公立に通っておらず、税金分還元されているとは思えない。税金上げるなら出て行ってもよい。利用者から利用料金徴収するのが筋かと思う。ところで、京成津田沼駅のホテルはいつまであんな状態ですか？それこそ有効利用して下さい。
- 建物の減価償却や実際の老朽化について、今騒ぐのはおかしいことだと思う。準備をしてこなかったからか？公会計を作成（開示）して、初めて分かったことなのか？反省はしたのだろうか？そこからが出発点である。他の自治体との施設の共有化、民間委託、施設料の引き上げ、社会的弱者へのフォローを●じて、魅力ある街づくりを行ってほしい。
- ハコ物は出来るだけ減らす必要がある。ゼロベースで必要な物しか作らない。（あれば便利は作る必要はない）
- 民間会社なら、この様な状態をどう解決するか？という民間会社の発想を大いに取り入れること、役所的発想では解決がむづかしい。使う者が負担する、受益者負担の考え方を徹底して、市民の教育を行うべきだ。初ず、市民の教育、洗脳が大切。

問17.必要と考える方策

- 津田沼小学校建替の時に、複合施設（図書館）等の案を提示しましたが実現しませんでした。文教都市（？）津田沼（京成）駅周辺には、いまでも図書館もありません。このアンケートの意味は？（有る）（無い）こちらが聞きたいです。
- 施設利用料として徴収できるものを広げて考える。例えば、展示会（小中学生のものも含めて）などで、入場料を徴収する。市の施設を利用して完成したものか売却できるものについては、その一部を徴収する。
- 谷津の中学校の所に大変良い標語が立てられていましたが、挨拶を交わすことが直に出来る様になると嬉しいです。知らない事が多いので、少しこれからは読ませて頂こうと思っております。ありがとうございました。
- 習志野市の実情は貧しい状態にあるが、私から見ればとても人気のある都市である。その魅力がどこにあるか考え、のびしていくべきだと思う。子供がのびのび遊べる場所が少なく、（家族共で）場所があっても衛生的にも悪く、作った後のケアがない。雑草とゴミだらけ。
- 支所や出張所などを増やすことで、本庁に行かなくても出来ることを増やす。
 - ・大久保駅に駅一体型公共複合施設を作る。
- 習志野市は船橋市と違い税金が高いのですから、もう少し色々きれいにしてほしい。
- 職員の給与等の引き下げ
- 1.不要、多すぎる人件費、等、業務内容の整理〇、先ずは実行をして下さい。 2.市、関連 財団、施設への市職員天下り体制が、有る様であれば是正（モラル向上） 3.市、職員の“やる気”“本気”度を市民へ“見える形”で示す事で、市民からの財政協力は得られるのでは… 4.高齢化への対策も同様で、団地空〇化、老朽化が、発生しており同時進行で、対策が、急務ではないか。
- 市の方針に大賛成です。統廃合 複合化 総床面積削減 民間活力
- 地域住民による所有、維持、管理は働きざかりの若い人への負担が多くなり、賃貸の人と戸建の人、高齢者の間で不平等になるので反対です。町会など若い人にばかり負担がかかり、東京や千葉市八千代市に移っていく人もいます。

問17.必要と考える方策

- 地方都市再生の基本理念は「誰もがこの町に住みたい環境作り」。このためには以下の理念は不可欠。
 - ①社会保証を含めて生活環境のレベルアップの為に、住民税増額も止むを得ない（東京都内の区の様）。
 - ②民間による活性化が更に必要。町としての魅力がいま一つ乏しい（市川市、浦安市、船橋市に比べて）。
 - ③人口増加策をもっと積極的にする。
- 将来にむけた安全性と災害に対する備えと活用を視野に入れた施設の建替えを望む。
- 公民館に行っても参加するカリキュラムがなかったので、民間施設を利用している（スポーツセンター）。
- 前問のA～Gの順に重点的に実施すべき。（A:複合多機能化統合 B:近隣共同 C:長寿命化 D:土地売却 E:サービス引き下げ F:料金引き上げ G:民間助成） 民間のやり方に学び、管理費を責極的に減らすべきです。あまり仕事をやっていない人が複数人員がはりついているすがたを良く見かけるが、この経費が無駄に思う。施設の統廃合、複合化などと合わせるとなお有効と思う。サービスの引き下げなどと表現せず、本当に必要なサービスのみにしぼって、それ以上のサービスは利用者負担を上げるべき。市民全体での負担は間違いです。
- 民間企業の活用を積極的に考える。
- ・統合する場合には安価なバス便などを活用する。 ・他市との交通の便を改善する。例えば津田沼発大久保聖由幕張本郷行きを幕張本郷から延長して、一本で海浜幕張に行けるようにし、千葉市の施設を活用し易くする。
- ・近隣の幕張が益々開発されています。若い家族も増えていきます。それに伴い、小学校等が増えて行くといいと思います。幕張は遊ぶ町に、習志野市は住む町に、谷津駅を子供達が安全に通学できる様、道路区画を。 ・習志野市役所JR津田沼駅南口連絡所は、会社員にとって素晴らしいサービスです。→習志野市としてもっと強みにして下さい。
- 古いがまだ使える建物があるのならば、中をリフォームするなどして使うなどの方法もあるのではないか。やはり誰も使用していないがまだ使用できる建物を、子供たちの遊び場代わりに開放するなどしてもいいと思う。

問17.必要と考える方策

- これから新しい市役所ができます。その公共施設を中心に多目的な施設や図書館など、市民が利用できる何かがあればもっと鷺沼も動きがあるのではないかと思います。現在東武ストアが出来、淋しい商店街も何か動かされるものがあるのではないかと。欲を言えば、市役所を中心に色々な公共施設が発展のひとつとなれば幸いです。前の市長の荒木さんは奏の杜の開発をまとめあげたと聞いております。それも習志野の発展に尽力をつくされ、町全体がすっかり変わりました。市役所もこれからの時代に合わせて下さい。
- 市役所運営に係るコスト削減。
- 小学校の問題を解決すべきではないでしょうか。谷津小学校や、大人の足で歩くと30分近くかかる藤崎小の学区など、越境も特殊事情がある限りにおいて認められるということを知りましたが、隣接している船橋の対応とは異なり、市中心の態度（市民が声をあげてもなかなか受け入れられない）だとテレビ放送で拝見しました。子供や女性に優しい市づくりもお願いしたい。小さい子供がいるので、学校問題は興味を持っています。
- 施設の統廃合に際してはコミュニティー単位でなく、徒歩時間軸を考慮してみたら如何？複合施設多いにけっこうです。EX.保育園、幼稚園と老人施設、現存しているが積極的に子供園と同様特区の申請も！小児化に伴い、老人と幼児の交流も、ヤンママと老女（ベテラン主婦）→小学校、中学校、高校でも地域の開放を積極的に。管理者はボランティアに。各種活動も。
- 高層建築を止め、耐震費用を抑制する。
- ホームページで色々と公開中とありますが、P.Cがないし高齢なので情報があまり得られません。公報は目を通してありますが、このアンケートに満足に答えられません。感心がない分けではありません。
- 市、公園、学校などの樹木が膨大になっている。美化に対し、関心を示して頂きたい。
- 私が考えるにあたり、行政が行うサービスに魅力を感じておりません。この問の答えに沿うか分かりませんが、私が住む実籾地区は、駅前から消防署辺りまで店が並んでますので、大々的に実籾商店街として、利用を促進させる手だてがあればと思っています。商店街のお店を利用すると、ポイントがたまり、市の施設料の割引きをし、利用促進させます。利用が増えて、使いたいと思えば、正規の料金でも使う機会が増えると思います。利用者が増え、収入がでてくれば、改修もしやすいかと思えます。とにかく、実籾地区を区画整備や商店街として名をあげて、地域が活性されることをのぞみます。

問17.必要と考える方策

- PFI方式の積極導入。県施設、私立学校施設との共同利用。民間施設の定期借用などによる全体経費削減。土地利用に伴う地上権などの売却。
- 先ずは、財政がうるおう方法を考えるべき！ 広く浅くではなく、せまく良い施設を選び、アピールしていくことが大事だと思います。
- JR津田沼駅前（南側）車の通交を便利にする。再開発が進みつつあるが、駅前の整備・拡張が朝の観光バス駐停車位置の変更を行う。渋滞の原因になりつつある。
- 統廃合、複合化、多機能化と共に、地域の防災拠点となる様な、構造、仕様の建物にする。その拠点を利用した訓練を時々催し、参加者にその拠点建物の存在を意識してもらい、スポーツなどのサービスを利用してもらう頻度を高める。
- 施設の利用度合を考察しつつ、更新とランニングコストを十分に検討した上で施設運営をしてもらいたい。
- 大きな施設を作り、下層階に公共施設を利用。中、高層階に住居を作り、賃貸料を取り、その料金を市の収入にくり入れる。
- 公共施設再生に必要な資金を市財政全体のやり繰りから捻出する。無駄使い、不必要支出を止める。（公共施設予算内で考えるから駄目。市財政全部を見直す。） ①市職員、市会議員の削減（特に職員は民間並みの高生産性とし、1人当りの業務量を上げる。市会議員は50%でよい。） ②公用車撤廃、運転手不要、視察など不要なことは中止 ③お祭り（きらっと）中止
- 施設の更新や管理運営し、ノウハウや資金、地域住民が所有し、維持管を積極的に実施すべきと思ったのですが、ただでさえ町会の役員も高齢でままならないので、実際実行するとなると誰れでも出来る事でもなさそうですね。今まで公民館活動して来たのですが、今まで参加して頂いた事に感謝致します。
- 現在の建物を使えるなら使った方が良くと思うし、すぐ建替という考えは財政難の場合は考え直すべき。維持カンリ費も考慮に入れるべき。個人の家庭の場合、財政難ならそのまま使うと思う。もちろん安全面も考えるべきだが、税金＝自分のお金ではないと考えて、物事を進めるのは如何か？
- 将来、船橋市などの近隣の市と統合してほしい。（船橋、市川、松戸、鎌ヶ谷市 東葛飾、葛南地域4市政令指定都市研究会のように研究してほしい）

問17.必要と考える方策

- 問11、12について 高齢者の多くは、市のホームページを閲覧する機器を有していないのが実情だと思います（私もその1人です）。行政に強い関心があっても具体的実情知識不足では実情に即した考えも方策もできません。問11、12記載の提言の具体的概要を、市公報にて市民全体に報道のうえ調査して頂きたいです。前文のグラフ説明では、市の経済傾向は判りますが問題施設の実態不明では、どれをどうするか、どうすれば良いか言えません。
- 必要な施設とそうでないものの仕分け。より多くの人々が施設を利用するようになれば、利益も上がるのでは。
- 習志野市のゆるキャラをみたいです。ふなっしーの近所ならっしーみたいな(?)。ゆるキャラで街を盛り上げたいです。でも、ふなっしー、ちーばくんやうなりくんみたいに魅力のあるゆるキャラがいいです（きゃべっしーetcみないでなく）。
- 習志野市は小さい市です。それに見合った行財政改革とハイテクを活用した合理化、民活、を思い切って進めるべきです。議員の数一人も減らせないようでは、この計画もかけ声だけとなるんでしょうか。住んでいてよかったと思うことも特になくなりました。昔は東京湾のこちら側は空気が澄んでいてよかったですが、今は向う側もきれいです。習志野市で自慢できるものは特になく、みんな千葉市か船橋のものばかりです。市民を味方にして大変身して欲しいです。
- 近隣自治体と合併する。
- 施設の利用頻度が少ないため、方策が見当たりません。先々利用するようになれば提案させていただくこともあります。
- 負担をどちらかといえば実施すべきでないとおもいましたが、いろいろなことを踏まえての、ずっと住みつけたいので負担は仕方ないと思います。
- ・箱物は持たない。建てない。 ・一部の者だけがサービスを受けられるシステムではなく、全市民が平等にサービスを受けられるように。
- 市の課の職員（各課）にも聞いて下さい。
- 図書館の蔵書数をふやして欲しいです。ベストセラーや人気の本を大量に扱うのもいいとは思っていますが、できればその分を少し別の本への買い当てにさせていただけたらと思います。
- ほとんど1回も行った事がない所が多いです。

問17.必要と考える方策

- 施設の料金引き上げるのであれば、まず役所内での人員カット、給料（残業させない含む）の引き下げ、けずれるところはけずってから市民にくるものだと思います。市がそれをやらずに市民に対して負担をもたすのはどうかと。地震がつづいているので、建てかえはすすめますがこれぐらいの予算が必要と市民に対してなげかける前にまず周りからそういう動きをとっていただきたいです。うちの会社も人員カットしてけずれるものはけずってすすめています。市と、市民お互い協力できる体制がととのえればと思います。
- ・バスを南北にも、東西にももっとはりめぐらせてアクセスを改善し、大規模や高層マンションを誘致をして、住民（税）を増やす。空地はとにかく住居や店に。 ・JR津田沼周辺だけでなく、京成（谷津・津田沼・大久保・実籾）沿線の駅前開発に、店（有名チェーン店など）を多く誘致して法人税収入を得たり、他市からお金を使う人間を増やす（さびれた場所を民間の店のにぎやかにすることで転入者を呼びこむ）。 ・公共施設を新しく大きな建物にして、中に、民間の店を入れ、テナント料をとる。（例えば東習志野には書店がない上、図書館も小さく、文教地区どころか文盲地区化している。消防署の裏の広大な草むらに大規模な建物を立て、書籍販売（部門をキクTSUTAYA）や郵便局、立派な図書館、有名飲食店、映画館など入れて、テナント料をとってはどうか。）
- 難しい行政のことは、関心もあまりなく分かりませんが、市の公共施設においては、多かれ少なかれ使用し身近なものになっております。たとえば藤崎図書館は、家から近いので、よく利用しており、ここが撤却となれば困ります。運動場や図書館など、一部の市民だけの使用かも知れませんが、教養面や憩いの場として残してほしく思います。施設の維持も大変でしょうが、人件費にも問題があるのではないのでしょうか。公民館など時々のぞいてみても暇そうにしている、クラブ活動のことを聞いても、何も分かってない様子です。ただ場を貸すだけでなく、運営にも関心を持ってほしく思います。又、もっと明るい雰囲気にもならないものなのでしょうか？
- 利用する者が、相応の負担を負うべき。
- 考えつきません。
- 1.市の将来方向（具体的） 1.市の人口増加対策
- 建替えの際には大きな立派なものよりも、小さくても身近なものにして欲しい。町内の集会所は小さいけれど近くにあって使いやすい。

問17.必要と考える方策

- ・本件に関わるコストを含め、市の財政を今一度見直し、本当に無駄なコストがないか、チェックして欲しい。 ・その上で、施設・設備が必要なのか否か。（民間企業に比し、コストに対する意識が低いと感じます。）
- 1.償却引当金のようなものを作るべきではないか（新税でない）
- ・歩きたばこの罰金 ・有料喫煙コーナーの設置 ・ペット税の実施 ・有料ドックラン ・習志野名物をつくる（習志野クレープ、習志野サブシ、習志野まんじゅう等）
- 図書館や公民館で学生以外は100円でもいいから利用料を徴収する。
- 現在ある施設の統廃合や機能の複合化、多機能化は、確かに必要な場合もあると思います。しかし、利用したい施設が場所が遠いため利用困難になったり、全く利用できなくなることはとても残念です。我が家は図書館をよく利用していますが、藤崎図書館が閉館してしまったらとても悲しいです。代替として移動図書館を今以上に巡回させるなどしてもらえるとうれしいです。
- 私の住む町内には、100件以上の戸建マンションとありますが、1人暮らし老人夫婦との生活をしている方々が多く病院へ行くのがやっとの方々が多く「ホームページ」や公共施設の事などを考えているような状態では、ありません。食事をどうしようの方が先です。
- ・お年よりを大事にするのはいい事ですが、経済の中心、消費の中心は若者であり、その若者にお金がないければ、アベノミクスの成功はなし得ないと思います。先ずは、未来ある若者への雇用支援や経済支援をおねがいします。
- 施設を利用している人は、全体的には住民の一部であり、施設の維持・管理するための使用料金のアップは、利用する人々が負担すべきで、このための一率の住民負担は公平性を欠くことになり、検討することが必要である。
- 同じ施設の中で、複合化で、同じ時間に活用した場合、不都合が生じるのは、目に見えている。（体育館の下で公民館のサークル活動など） 多機能化で、利用時間を分けて、用途の機能を持たせるのは、良い方法だと思う。
- 今後の人口動態を的確に予測し、適切な位置に公共施設を設置する。そのために、逆に土地を新たに購入又は賃借する。民間のビルの一部を賃借する。または購入する。新たな公共施設には、飲食店、コンビニ等の店舗を誘致し、収入を得る。上層階を分譲マンション化し、収入を得る。

問17.必要と考える方策

- 習志野市は小さい市なので近隣の市との合併を考えるべきだと思います。習志野市は人口の割に市職員の人数が多すぎ、人件費も多すぎると思います。今の市庁舎の新築など必要ないと思います。
- 企業誘致を積極的にPRして魅力ある都市作りをし、活力ある都市を目指して頑張ってください。市のキャッチフレーズでもある文教都市といいつつも将来的に施設の統廃合を計画するのは如何なものかと思います。
- 習志野市として、財政難が深刻であるならば、千葉市もしくは八千代市と合併するのがいいと思います。
- 児童の医療費の支援を現在の小学校3年までから延伸してほしい。
- 日常生活の中で、このような方策について考えることがあまりなかったため、今回のアンケート等の問題提起なきっかけ作りが大事だと思います。あくまで個人的な意見ですが、皆日々を過ごすことに精一杯だと感じていて、方策についてよく考えている人は少ないように思います。民間提携等をもっと取り入れて互いの距離を近くすることが必要なのではないのでしょうか。
- 民間企業に施設の経営・運営管理を委託する。
- 地域市民の参加を促す。
- 市役所からのマイクによる各種情報が非常に聞きづらい。その日の気象条件、特に風の方角で聞きづらいことが多い。
- 12.13.14の内容は広報誌で公開していますか、パソコン、情報網がないので広く知るためには全家庭に知らせる方法を考えることも。小・中学生にも関心をもたせるような方法は。（これからをにう者）
- 高齢者が利用できる施設（趣味、スポーツなど）カルチャーセンターを充実させてほしい。
- 市民に丸投げですか？④を採用するならば、市議員市職員を半減すべき!!⑫～⑮問一市民全員がホームページを見られる状況にあると思っているのですか？
- ・民間運営させて、市が助成していくというやり方は、サービス度も、市が運営するよりも、優れていて、賛成です。
- 地域性の高い建物（東習志野ならイトーヨーカドー）などの中に、ワンフロア借りてコミュニティとして活用したりすれば、買い物して、ついでに利用できたりするのが理想的な日常の（生活）生活導線だと思う。津田沼ならイオンの中に、などなど。使う人はわざわざ導線を広げたくないと思うので、合体して便利な所で建物があって欲しい。

問17.必要と考える方策

- 高齢化に対する既存の建物に対する改修は必要ではないだろうか？手すりやスロープ等の一般家庭と同じ対策がひつになってくるのではないかと？建物を建替したら対策はされているのだが、古い建物は改修ですませる場合に上記の様な事は考えの一番先にくるのではないだろうか。
- 1.広報習志野で毎月1回程度→市内の公共施設利用状況数を発表する。広報習志野を有効活用して、市民の参加意識の高揚を高める。 2.実際に使用している団体代表者に、「使用上の問題点」や「使用者側の使用努力点等の実践内容等」を記録させる。記入しない団体には、次年度使用できない様なペナルティーを設けて、協力化を図る。※（使用者側の厳しさの高揚を図る努力が必要条件です。厳しさを）
- 税収入面を考えると、働く世代の人達が魅力を感じる街づくりをするのも有効と思う。例えば教育面や公園などを充実させる、スポーツセンター等生活と心の充実をはかる施設等住みたい街づくりを原点にすすめていって欲しいと思います。
- 残っている畑など、積極的に開発して、税収を増やすことが、いいと思います。
- 市営住宅の駐車場を見ますと高級な車が止まっています。入居者をもっと生活の大変な方を入れるように考えたらいかがですか。
- 利用頻度2割以下の施設の廃止、近隣の利用頻度3割以上の施設と統合し、利用を続け、そこから念出した費用を下水道、貯水池、道路整備にあててほしい。下水道の整備と、野球場の貯水池化は早急をお願いしたい。
- 利用料を徴収する施設を増やす。市の施設は、近い、交通の便が良いなどで利用者が片寄っているのではないかと。その為に費用のほんの一部の回収として利用料の徴収は止むを得ない。ただし1回100円程度。
- ・施設の運営職員に高齢の方を積極的に採用する。（高齢化、医療の発達に伴い、元気な高齢者がたくさんいるので） 場合によっては施設の無料利用の特典などで、ボランティア（無給）で働いてもらう。 ・清掃などは利用者が各自責任をもって行う。 ・草とりなどは町内会や自治会にお願いする。
- 自習する中高生がカフェやミスド等にたくさんいるので、市の施設をうまく使い、若者を呼び寄せる事ができたら良いと思います。
- 他の市からも多くの人を集められるような施設を新たに作り、収入源を増やす。もし作るなら、中途半端な大きさでなく、巨大なものを作るべきであると考え。（一年中利用可能） ただし、大きな黒字を生みだせる施設でなくてはならない。

問17.必要と考える方策

- 民間の施設（高層ビル）に併設（入居）する。cost、利便性でmelitがあるのではないかと考えます。
- 多少利用者負担が多くなっても構わないかと。公共施設はそれでも民間に比べれば安いはずなので。
- 民間に委託できることは進める。
- 稼働率が良い施設を目ざして将来サービスの前、段階の物が身近にあると良いのではないのでしょうか？
- ①介護など、あまりにも手助けのしすぎ。 ②●●●●●より、●●●●●の方が収入が多い事は「ゆるしがたい」
- ・行政が所有する重大なコア業務とそうでない業務とを分類し優先順位をつける。 ・老人ホームを保育園（子供会館）等は合併され地域交流させコスト減らす。 ・イオン、パルコ等にスペースを求め移転し固定資産を処分する。 ・保有する土地は有料の貸しスペースとする。自転車置場、バイク、サーバ等 ・保有する土地で太陽光発電し収入を得る。 ・市営住宅は時期を待って廃止する。（民間活用の先駆けとして）
- 例えば菊田公民館公園側に外付けエレベーターは不可能ですか。老朽施設で無駄といわれれば仕方ありませんが、現在利用している人（特に高齢者）多数の希望です。
- 福祉センターなど利用者負担にした方が、市民全員が利用できると思う。
- 市の収入そのものを増やす。
- 利用の少ない施設は、維持費がかかるので民間ベースにする必要がある。
- 私は障害を持っています。車椅子に乗っています。施設を建て替えるのならバリアフリーにしてほしいと考えています。障害を持っているから行くことができない（狭い。バリアフリーになっていない等）所もありますし、知らない施設もあります。それは、障害を持っていない方々も知らない施設等あると思います。私は、施設を理解してもらうために、それぞれの施設で市民の方々をまねき、イベントを行ったり、見学等をしてもらい、1人1人に理解してもらうことが大切だと考えます。施設によって出来る事は限られますが、「理解」して頂いて初めて問16に進めるのではないかと思います。
- 市職員の給料を減らしてもいいのではないのでしょうか？まだまだ中小企業などと比べれば高いと思います。賃金にあたいしないゆる～い働きの方…大盛いるような気がします。利用料の引上げや市民税など、高くするより各連絡所などで比較的、暇そうにしている仕事している方…など自分達のところから減額していくべきだと思います。

問17.必要と考える方策

- 私は50年近く習志野に住んでいますが、公共施設等利用したことがなく、又、ハッピーバス等一部の市民が恩恵を受けている現状が納得できない。施設を利用するならばその分税金として利用料を高くすべきです。不幸平です。税金の使い道は市民に対して平等に使用すべきです。
- 一層の多用化を進め効率的な施設の運用をしてほしい。◎アンケートとは違いますが、市議会議員は多すぎて、議員の削減を大声でさげびたい。人口に対する議員の数が、市の民の財政にも大きな負担になっている。
- ・市民の使用頻度が低い老朽化施設は解体して土地の売却。 ・たくさんの人に使用されている古い建物だけを売却した費用で修繕にあてる。 ・市内公共施設工事入札制度の見直し（親受け、下請け、孫請けをさせない）。市内業者にやらせたいのはわかるが、少しでもお金がかからない様努力をしてくれる業者を選択。
- 各施設の統廃合の話は知人から聞いていました。市の一般的な公共施設は現状維持を望みますが、施設利用料の増額はやむをえないかと思えます。
- 利用していない市の土地があるのなら、大きな複合・多機能の箱物ばかり作ることを考えず、その地域が一番必要な施設を小規模で作ってはどうかでしょう。そういう意味でなら、民間施設への助成もありです。普段地域に居る子どもと老人は、都市部へ働きに行っている世代より移動能力が低く、彼らを世話している母親・主婦世代も同様です。働いている人も休日は地域に居ます。車で遠出も出来るでしょうが、家族と近くでゆっくりしたいのではないのでしょうか。近くに小規模でも必要な使い易い施設がある方が便利で有効。そこから近所との交流も広がり、いざという時の地域力も強くなると思えます。
- 市の職員を減らして財源を増やす。
- 老人へのサービスが過剰。現在、働く世代からは十分税金をとってるから、新しいことを始めたり、何か必要なことがあるなら、老人からお金をとってもらいたい。
- 公共施設の適正化も必要ですが、管理・運営に関わる人員の適正化も必要です。各部署の人員適正配置を推進して下さい。民間のノウハウを活用する気持が有るのでしたら、是非民間企業の人員配置等も参考にして下さい。
- 市役所職員のための駐車場が完備されすぎていると思う。市職員は公共交通機関を利用すべきだと思う。
- 現在ある施設を有効利用するために、何をするかを考えて欲しい。箱物行政は反対。
- 住んでいる近くにないとなかなか利用できないし、今のところ必要ない。民間に託して便利にすればいい。

問17.必要と考える方策

- せっかく建て替えをするのであれば、より魅力的な施設を設計・建築して欲しいと思います。地域の方々の意見や要望を取り入れたものにして欲しいです。
- 利用する側としては、古く汚れた建物では愛着もわかないし、利用しようと思えないので足が遠のきます。無駄を省いて施設数、職員数を減らして新しい物を造って頂きたいです。以前から市役所内での職員数の多さは感じていました。親切で丁寧にして下さるのですが、各自ののんびり感、ゆったり感は独特のものです。少数精鋭で頑張りたいです。
- 問16に関して4項目に私は回答をしなかった。その理由について下記にのべる。
 - ・「民間の資金やノウハウ」について 2005年頃だと思うが、さかんに病院経営に民間のノウハウを導入する試があったと思う。しかし、多くが失敗に終わったと週刊誌等で読んだ記憶がある。（高知県立中央病院等） 民間とは基本的に営利を目的とする会社であろうから、委託内容の透明性やメリット・デメリットを充分考察して欲しい。
 - ・「民間施設の利用の助成」 やはり透明性の確保が重要だと思う。（反対ではない。）
 - ・サービスの低下や料金の引上げ これも全体としての利益を熟慮して欲しい。例えば、この施策によって施設を利用することを控える老人が増えて介護費用が増えたら本末転倒である。
- 市内にある施設をめぐるツアーを企画する。また、市内の施設一覧表をつくり、市民に配布（1家庭ずつ）する。
 - ・その後、必要・不必要の投票をし、不必要な施設は破壊する。その土地には、新しい施設を建てる、若しくは、民間に売る。
- (1)長寿命化について～日頃からの点検、補修とその状況が市民に“みえる様”にする。(2)民間活力の活用について～職員の多機能化。（前工程、後工程も処理できる能力を持つ）～業社（下請け）より、事実を計画・見積ができる能力を持つ。(3)縦割行政～上下関係を…組織化…。～横の連絡・連携を好くして、無駄な事、作業、仕事させない。
- 例えばこどもセンターや、公民館などでの民間団体主サイのイベントなどをもっと積極的に取り入れ、時間ごとの貸出し料やイベント料などで収入を増やしていけばいいと思う。
- 減築による再利用。
- 行政の縄張りを打破して、複合化多機能化してほしい。
- 数は少なくても、安全に利用できて、長く使える質素な施設を作ってください。

問17.必要と考える方策

- 現在ある施設の統廃合等の場合によって施設数を減らすとなっておりますが利用者に影響がないのでしょうか。私などが何時でも希望の日時での館内の施設を借りる事は難しいです。3か月前からの申し込みでなければ思うようにいきません。公民館などが効率よく施設を貸し出すには、すべての公民館などが、他の公民館の施設の利用状況を把握できるようなシステムにして利用者に知らせ、ニーズに合ったところを、貸出してもらいたい。アンケートの方策の下の段の利用料を徴収できる施設の料金引き上げは多少すべきかと思いますが、備品の貸し出しも場合によっては有料したらと思います。
- 増税するまえに支出を削減すべき。サービスは必要なもののみにして仕事を減らし人員の削減をすべき。既存の建物はぎりぎりまで使用して、新築を延ばす事。等を行ない、財政の〇合化をはかるべき。
- 身近に感じる事は条令を外してまで市にあまり+にならないパチンコ店を作らせるより、地域や市に+になる方策や情報を早めに出すべきだと思う。
- 施設の維持・管理にはお金がかかるのだから、使用する人達に応分の負担をしてもらった方がいいと思います。香澄公園など無料なんてもったいない…
- ・最近よく建設されている大規模なマンションは、集会所やキッズスペースなどの住民専用の共有施設をもっている。住みはじめ当所は頻繁に使われるが数年経つとあまり使われず、共益費・管理費等が住民にとって大変負担になっていると聞く。民間マンションと市のコミュニティー施設（集合所・公民館のようなもの）を建設時点から共同でつくり、管理も民間と市で共同で行ってはどうかと思う。
- ・大企業を含め、中小企業は合理化を進めている、人件費の削減である。 ・市役所を含め、市の関連市署（天下り先を含め）、ふんぞり返った人物や手空きのヒマな人間が随分と居る。私企業ではあり得ない事だ。3~4割の人員は私企業なら減らしているのではないですか？公務員天国はいつまで続くのか？続けるのか？
- 市の方で無理なら、民間の活力の活用をしても良いと思います。
- 市内を自転車や徒歩で見て廻った時に小規模な宅地造成ばかりで道路行政などひどいもので驚いた。土地造成も考えられた様子もなく、地元の小規模な関係者が行き当たりばったりにする地元優先の状態の様子が見られる。その為か転入してきた人々には見えない
- 市民の公共施設利用の本当のニーズを理解するためにアンケート等で調査する。
- 英会話教室を開講する。何をやっているのかを市民にわかりやすく伝える。

問17.必要と考える方策

- 質問の答えとは少しずれてしまいますが… 先日、図書館のシステムが一新されて、より便利になるのかと楽しみにしていたのですが、実際は正直前の方が使い易かったです。以前はワンクリックでさくさくできた検索や予約も、新システムでは1件ずつクリックして戻って…の作業が必要になり、どこが改善されたのか疑問です。利用者ではなく管理者の側からは便利になったのかもしれませんが、多少なりとも税金を使っての改善であれば、もう少し市民のニーズも反映して頂けると嬉しいです。
- 16施策にもあるが、オフィス機能などは、民間の空きスペースを活用する他、書類の発行業務もコンビニエンスストア等との連携を進めて欲しい。習志野市民のうち、市内や隣接市以外の都市で働く単身及び共働き世帯にとって公の手続きや、問11～15にある情報の取得が果たしてし易いのか、という視点ももっていただけると幸いです。
- ・習志野市は周辺の市より教育水準が高く、習志野市の学校に通学させるため引越して来る人がいるほどです。このことをもっとアピールし、人をよびこむことにより企業の誘致も進んでいくと考えます。 ・若い人たちが安全で住みやすく教育も充実している習志野市に集まってくるよう大変でしょうが頑張ってください。
- 市の財政のけずれるところはけずった上での公共施設再生計画なのでしょうか？
- まず、道路整備を最優先する!!習志野は、昔のままの細い道が幹線道路になっていて、車で通るにも徒歩や自転車で通るにも安心して通れない（特に子供が自転車で図書館へ行きたい場合など）ことが多いです。多くの道路の歩道や路側帯もせまくて通りにくいです。行きたい施設に安全に行けるような街づくりをお願いします。
- 公立幼稚園の3年保育化をして保育施設を拡大。幼稚園の保育料を今より上げる。もしくは公立はなくして民間に売却。2年保育をつづけて定員割れは意味がわからない。
- よくわからないけど習志野市に多い市のポンコツ役人が税金からまかなっている給与を大幅に引き下げる。
- 現在ある建て物の見直しは、地震などの災害に耐えられないものについては、補強ではなく、とりこわしをし、地域のニーズに合った大きさのものを考えて建てる。その場合、民間の経営にまかせ、使用時間の延長、サービスの向上も得られるのが望ましいと思います。使いづらい現在のものが3つある場合より、使いやすい新しいものが1つある方がよいと思います（例えば）。必要のない物をこわし、これから必要なけいたいのものをつくる勇氣も必要！

問17.必要と考える方策

- 市の職員の方々が使いやすいよう、建て替えO.K.+市民が利用出来るスペースも追加していただければ直O.K.
- ・昭40年代の福祉優先の行政で、市民も甘えて行政に箱物、行政サービスを要請し、行政もバラマキを行った結果となっている（どっちもどっち！）。 ・今回の総合的な見直し・指針は、今までにない事であり、良いと思いますが、LCCは建物寿命約60年に合せたデータ資料が大事。（複数建物所有・管理企業は当然に行っています。） ・一般のコンサルは目先で終えてしまい、最もの考えを抜いておいています。 ・単に公共施設のあり方一統廃合は大事ですが、もっと広げて、空白地区は新設するのか、民間施設に委託（行政サービス含）するのか。又、ハッピーバスの運行地区の見直し（一部、千葉市を走ってuターンの上、市内は入る、等、幅広く考えよう！）等を含め、総合機動能力の発揮をお願いしたい。
- 一日でも早い、鷺沼こどもセンターの再開を強く望む。市役所の建て替えか、どちらが必要か、市民の声をよく聞け。
- 公共施設は民間と比べると、質とサービスがおとっていて、リピーターとしてのみりよくにかけています。これからは習志野のイメージを全面的にアピールできるよう、全ての面に置いて、改革していく必要があると思います。整理整頓をして、きちんと考えていくような環境を作ってほしいと思います。
- 利用者のセグメントを強めて、個性のある施設をつくれればよいのではないのでしょうか。
- 図書館や子育て広場は、民間の力をかりて、コストカットや場所の利便性をあげてほしい。
- 特別養護老人ホームが少なすぎて、800人待ちと言われた時は入所する前に亡くなるだろうと思いました。公民館のトイレが汚すぎる。駐車場も少なすぎる。立物が老朽化している。
- ・必要経費の見直し ・使用度の少ない施設の人員削減
- 習志野市には遊戯施設、商業施設が少なすぎる。若い人からしたら、習志野市で遊ぶ場所がない。茜浜周辺ならば幕張イオンの誕生によって自然と人が流れてくる場所だと思うので、そこら辺に遊戯、商業施設を建設するのが市にとっても良いと思う。
- 市というワク組みにとらわれず、他市との協働も視野に入れるべきだと思います。耐震化は重要です。公共施設はひなん場としても活用できるように配慮すべきです。

問17.必要と考える方策

- ・施設などハードも大事であるが、利用者が多くない現状では、それよりも地域コミュニティの再生などソフトの支援を行うべきである。Ex地域の高齢者コミュニティ、若者のコミュニティなどの交流を行い、それを公共施設で行うなど。
- 学校の統廃合は安易に行わず、音楽・体育・数学・国語・自然科学などの特色化を行い、学区をなくし、良い意味で学校が競い、子どもの個性が伸ばせれば良いと思う。
- テニスコート・体育館利用など1部の人達しか利用していないので、そのような健康的な施設の利用負担は多く引き上げるべきだと思う。医療の部分は負担は現状維持でよいと思う。
- 市職員の給与の減額、住居手当の減額（カット）等、まず、市職員から納得する姿を見せて欲しい。
- ・サービスの質の向上 ・住民の習志野市に住む価値をたかめる策
- 市民のボランティアを活用（市の業務を含む）。

問18.自由回答意見

- 公共施設は市民のコミュニケーションを助ける施設である。役に立つ、生活を豊かにする、人とつながりを感じる、ための“場”となる。老若男女、全ての人に恩恵があるものであって欲しい。サービスといって今は無料のものは少なくなっている。少しの負担があって納得できる内容であれば、それも良しとする。習志野市には、スポーツ、音楽、学問（大学等）、トップクラスの才能があふれている。その才能を表にだした街作りをして、魅力を増殖して欲しい。トップクラスの建築家を招いて、美しい公共施設を造って欲しい。
- 再編を推進し民間に全て委託した方が、良いアイデア良い結果を生むと思います。
- ・必要のない場所はなくすべき。 ・子供の為の施設は、交通の便の良い所のみで良いと思います。（きらっこも谷津は周辺が活性化して欲しいです。）
- ・習志野市個有（独自）の状況の判るデータが良く見えないため、一般論としてしか理解できない。→再生計画に反映済？・収支不均衡を改善するには、市民サービスの一定の低下は止むなしであり、細々した検討に時間を掛けるより“再生計画”をスタートさせ、ミニマム試行等により早期実行を優先させるべきでは？（夕張市の事例あり）→身丈に合った市民サービスへの移行促進。
- 自宅から徒歩10分位で市の連絡所、図書館があり便利です。統廃合で遠くなると利用度が減るかもしれません。
- 現在子育て中の為、教育関係の公共施設についてしか意見は出せませんが… 将来を担う子供達の教育が何より大切かと思います。最先端とまでは行かなくとも、一般的な教育を公立幼・小・中で受けられるようにして下さい。習志野市は子供の教育に向いているとの評判です。実際はそうでもなかったのか…と感じる今日この頃です。
- 年配の方が利用する施設は減らすと遠くなって利用できなくなる方がでると思うので、それ以外の年齢層を対象とした施設は減らすべき。そこまで広い市ではないので量を減らしても質をあげれば、ある程度の利用は増えると思います。今後老朽化が進んで安全でない施設が増えるくらいなら、予算内で維持ができる量の安全な施設の数に減らした方が使う人達には安心だと思えます。
- 今頃遅い。
- 公共施設に働く人は、市民を活用して欲しい。谷津バラ園では八千代市民、船橋市民が以前より多い。
- いらぬ物は捨てる。
- 施設を廃止し、サービス水準が低下しても、将来の歳出削減を目指すべきである。

問18.自由回答意見

- バラ園まわりの公園では、珍しい木や大きくなった桜やイチヨウを常々楽しんでおりますが、 unnecessaryな看板が多すぎます。自然を楽しみたいのに人工的な、それもビニール等の囲りにとけこまない物を使ってのく花火禁示。犬のフンは！>etcは、とても目ざわりです。道順を示した、道路直接はりつけた、原色のバラの絵は、いかながなものでしょう！人工物はいっさいとはいえませんが、なるべくない方が洗練されています。まわりのビルの中の唯一のグリーンを大事にしたいと思います。電線もない方が街としては美しいと思いますが、予算の関係もあると思いますので、少なくとも上から目線の看板はやめて下さい。バラ園に来る友人達がくきれいな場所なのに看板が多いネ！他に方法はないの？>と云っておりました。よろしく願いいたします。
- 公共施設の質にあたるかわかりませんが、震災の際、小学校に避難しましたが、毛布は足りない、現状が不明、断水が治ったことも給水があることもほとんど連絡がありませんでした。毛布、災害の時に必要なものや避難場所になる様な施設は至急作って欲しいと思います。習志野市の半分の海側はまた被災地になる可能性もあるので、よろしく願いします。
- 習志野市は他市と比べ、小さい都市の割りに施設が多く、又、分散しています。そのため、市民にとって利便性はあるかもしれませんが、しかし、それによって職員の人数が多いのも事実だと思います。市民の税金の負担が増えるのは検討していただきたい。税金が高いのであれば、他市へ転居など市民の人口はこのままいくと減っていくと思います。又、市民にアンケートを取るのも大事であるが、職員が他市（県外含めて）、確実な情報をきちんと把握すべきではないか？これからのニードにあった試策を考えてもらいたい。なぜなら市民の税金ですよ。市民が魅力だと感じる物を作って都市の活性化へすすめて下さい。
- 用地買収ができていないのか？333号？直通の道を早く完成させてほしい!!!いつできるのか等まったく見えてこない。津田沼⇄大久保 バス道路（成田街道？）の歩道が狭く、ガタガタで危険。死亡事故も起きている。補修できないのか？
- 習志野市には一般の人が利用できる図書館が少ないと思う。もう少し気軽に利用できる工夫をしてほしい。公民館がいくつかあると思うが、利用している人は限られていると思う。必要かどうかあまりわからない。公民館へは敷居が高い、というか行きづらい。暗いイメージがある。
- 公共施設を作ると必ず賛否両論が出る。積極的に建替えを行っていただきたいが、 unnecessaryな設備まで作ってコストアップしてしまう様な批判をされないように、よく考えて欲しい。

問18.自由回答意見

- 現在のところ不便は感じていないが、保育施設（一時預り）は少ないと思った。独自に市で設けるのは大変だと思うので、民間などの保育園幼稚園ともっと提携して、預けられる所を増やして欲しい。
- 市の財政状況etcのPRを行うことで、市民の認識を深めたうえで、税制や具体的取組みを市のリーダーシップを強化して主張しないと、なかなか進まないように思います。
- もう少し、民間やプロの管理アドバイスを取り入れるべき。
- 適材適所なバランスを考えた施設の再編をお願いします。鉄道・バス圏内に集約すべき。
- ①市役所について 確かに庁舎としては新たな施設が必要だと思いますが、新たな施設をつくるならプロセスを重要に考えていただきたい。地域住民への公開で議論できる場、機会を多く設けて住民のコンセンサスを形成していただき、建物をつくるという発想ではなく行政サービスの空間づくりとして取組んでもらいたいです。②地域のサービス施設について 問19、20に記載の施設数を見て驚きましたが、施設の数が多いすぎなのではないですか。確かに必要な施設も多いとは思いますが、スリム化したほうが良いと思うのが率直な意見です。ただ、高齢化が進む地域にとっては必要なサービスもあるでしょうから、施設がなくなることによってその役割を他の施設が補充できるようなシステムづくりを構築してほしいと思います。たとえば、ある場所の公民館がなくなれば、小学校や他の地域の施設がその役割（サービス）を補充できるような、新しいコミュニティーを考える必要があると思います。③谷津小の問題について 新たな学校を建設し、児童数が減少する時期が来たら、高齢者施設へ更新すればよいのではないですか？そのことを見据えて建築すれば良いと思います。区画整理事業だから補助金事業の理由で新たな学校はつくれませんという理由ではなく、問題の難易度が大きいからこそ口をまきこんで、自治体としての能力を発揮してほしいです。
- 2個1、3個1の統合は必要になると思われる。
- 正直、どんな施設が有るのか、理解してない。
- 安全の為に建て替え、補強工事は優先してやってほしい（特に学校等）。予算がなかったではすまされない。事になっては一大事。習志野文化ホールが音響などで秀れていて音楽の市「習志野市」の自慢（アピール）できるもので、著名な音楽家の方がコンサートを開いてくれるホールであればいいなと思う。
- 職員の質の悪さには呆れています。市民に不利益な流れになるのなら、質でカバーすればよいと思います。
- 量を調整し、質的向上、特に利用の拡大をはかるべきだと思います。市民が知らない施設が多いと感じます。
- 収入が増加しない中で出費を抑えるべき。企業の方が真剣に取り組んでいる。まだまだ役所は甘い。

問18.自由回答意見

- 高齢化が進み、多少不自由でも利用しやすい施設は絶対必要。市の補助と受益者負担とのバランスで、安い料金で利用したい。
- 大規模マンションの建設による幼稚園、保育所、小学校等のキャパ不足の解消。他にも他市に比べて非常に割高なガス料金を何とかして頂きたい。
- 市民が安い料金で利用できる市の公共施設は必要ですが、維持、管理費のために市税が多く使われることは避けるべきです。
- 長い目で見て必要な出費ならば、捻出すべきだと思う。
- 大久保公民館の外かんをもっとキレイにしてあげてください。若い世代が図書館にしか足をはこばないようにみえて淋しいです。
- ・老朽化によりきたないイメージ増。より使わない。 ・施設のサービスが現代と合わない。 ・市に変化と進化やる気が見えない（せまい国道14号線や京成津田沼周辺や大久保通り）。 ・市に人口が集るような制度（子供の為の）がなく、わざわざ遠方から公共施設を使いたくなるようなものもない。 ・タウンバスも京成にまかせるのなら始めからいらぬ。 ・銭湯（お風呂）や交通公園（自転車用）スポーツクラブなみの施設があると良い。 ・市が運営するからと言って安くする必要なし。そのかわり市が運営する大規模計画にして頂きたい。
- 箱物は最小限しか必要ない
- 使っていない施設は民間にかす。ムダ使いはしてほしくない。
- 袖ヶ浦テニスコートは何故料金が安いのですか
- 作るなら…。●●●●（問題多し）等に金を出させろ。箱物をむだに増やすな！（税金において）ハードよりもソフト面を充実すべし。コマーシャル（宣伝）をがんばれ!!（←利用頻度を上げる）民間に委託しろ!! 市長を変える!!
- 公共施設の利用目的をはっきりした方が、利用しやすい
- 文化ホールと市民会館の市民ホールの利用区分の相違は収容人数の差だけではないと思うのですが、市民ホールはどうなるのでしょうか。問19については、公共機関利用度はいかに近くにあるかであって、遠方にまで（老いれば老いる程）利用できなくなる。拠点、複合施設の場所選定は大事である。地域の学校の利用は安全面から無理なのではないでしょうか（小中学校の利用はありがたいが）。

問18.自由回答意見

- 市庁舎 現在の仮庁舎が京成津田沼駅前の便利な場所にあるので、わざわざ建て替える必要があるのかなと思う。立派な市庁舎を建てることに固執せず、機能さえするなら賃貸のままでも今の仮庁舎を活用することも考えてみたらどうかと思う。
- 複合化や多機能化による施設数の削減はよいと思います。一時しのぎの対策では、地震などの災害時において、とても不安なので建て替えを行い、全て建て替えするには費用がかかりすぎるので、上記の複合化等により、施設数を減らして対応していけばよいなと思います。
- 今ある物を全て残すという考えでは、どうしようもないのではないかと。不便と思うか、特別な金を出すか、市民市民が考えるべきでしょう。その為には現状を（市としての計画案など）もっと判易い方法で告知する必要があります。公報で要約をまとめて、短くても案内するとか工夫して下さい（新市庁舎建設計画など）。今回、ホームページを開けましたが、長文でしかも全て載っていてとても面倒で読破はできません。
- 子供の数が大きく変動している。学校にポイントを置いた、多角的施設計画が望しい。向山小学校や谷津南小学校など、小規模クラス校の活用をもっと計るべき。スポーツ施設が多いが、スタンドなどなくしてシンプルにしても良いのでは。
- 個人的な意見ですが、公共施設を利用する機会がないので、量を減らしてもいいと思う。
- 幼保一元等すでに行なっているが、他の施設も共同で使えるような物は使い方に工夫して、一緒に使うようにしてゆく。
- 利用者が少ないから削減するという、短絡的な考えは将来的にマイナスだと思うが、現在の公共施設が魅力的かと聞かれれば疑問だ。お金を払ってでも利用したいと思う、魅力的な公共施設を造るには、市民から広く意見を聞いた方がよい。個人的には、教育や文化も大切だと思うが、今一番心配なのは地震や台風などの自然災害なので、災害に強い街造りをして欲しい。
- 以前と〇〇し、子どもが遊べる環境が少なくなったように感じます。集合住宅区画だけでも公に利用できる運動場があると良いかと思います。
- ・施設の統廃合、多機能化は必要だが、必然的に「遠くなる。不便になる。」 ・住民の高齢化が急速に進み（ネット利用できない人達） ・住民サービス維持に不安が残る ☆コンビニ（駅）ネットワークの活用策、検討の要あり

問18.自由回答意見

- 最近、習志野市に転居してきて公共施設の問題を知りました。まず、老朽化については今分かった事ではなく、長期の計画の中で見直されていくものだと思います。公共施設（公園などを含む）が非常に少なく、整備もされていない印象です。マンションは次々と建てられています、それに見合う施設が提供されていなければ市民の生活レベルは維持どころか下がる一方だと思います。再編にあたってはぜひ長期的な視点で検討下さい。また、今回内容とも関係しますが子育て、教育に非常に不安を感じています。人口を増やす（マンションを建てる）ことに合わせて行政サービスをきちんと提供できることを考えて計画されてきたのでしょうか。
- 今までに個人として施設を利用したことがないので、どの程度の必要性があるのか判断出来ない。市としてもっと現状を積極的に発信して欲しい。利用者負担（金銭）率を上げて良いのではないのでしょうか。
- 将来の市の人口、税収、予算規模等をシミュレーションし、市の身のたけに合って規模に再編すべき。その他市のホームページに載せれば、市民が見ていると考えるのは誤りです。パソコンが使えない、持っていない人もたくさん居ます（特に高齢者）。公報のあり方も検討していただきたい。
- 図書館の学習室が少ないように感じる。図書館でなくとも他の施設に学習できるスペースが欲しい。
- 習志野市公共建物の建替は残念ですが、市職員の建設に対する知識レベルが非常に低いので、第三者機関の調査が必要と思います。強鉄筋コンクリート建物であれば補強に依り200年～300年、ヨーロッパの国々では現存しております。建設会社からすれば、建物を建替えないと予算が少なく困ると云う事情を考える必要があります。一般行政職、市税務担当管理職に道路私有地の線引の誤りがあるので調査依頼した所、司法の判決が出ればそれに従うとの対応がりましたが、市職制に対する不信感が未だにある次第です。職員の法律知識勉強向上期待致します。
- これから人口は減少していくので、今ある建物を手入して、大切に使用方法を希望します。海外では100年～200年と建物を大切に使用しているようですが、日本ではなぜ出来ないのですか？木造の建物を5、60年で建てかえるという意識と同じでコンクリートの建物を造ろうとしている様に思えます。
- 公共施設は再編が必要と思う。統廃合することにより、より効率的な運営を図ることが可能であり、スリム化して質の向上を図るべきである。
- 量をへらして、一年中の運用をうめる。空いている公共施設はムダです。売って処分するか、民間企業に貸し出し利益を上げる。そして住民税を下げてほしい。高すぎる。

問18.自由回答意見

- 5図書館の利用状況は分からないが、インターネットの普及等で、市に1つにまとめてはどうか。図書館員の人件費は考慮にならないと思う。
- 最低限のサービスで安価で利用できれば良いのではないかと。高いサービスを求めるのであれば、民間の運営する施設を利用すれば良いだけで、公共施設にはそこまでは求めない。公共施設を充実させるために市民に大きな負担を強いることがないように祈ってます。
- 谷津の廻りの施設は活発に活動されていると思いますので、統廃合など考えられませんが、場所によっては、考えた方が良いのかもしれないかもしれません。高れい化によって統廃合されなくな施設が出れば、高齢者はますますとりのこされるといじれんまがあります。難しい問題ではあります。地域の民間の家などの提供を求めるのも道かもしれません。
- 上記問17が問題であるが、出来ない場合には合同施設（合同庁舎）等効率化が望まれる。
- スポーツ施設は利用する人が限られているので利用しにくいです（テニスコートなどは定期的に利用されているサークル・グループがあるので、ちょっと利用したいと思ってもなかなか状況的に難しいです）。こういう施設はグループ利用者に関しては、料金を上げて良いと思います。そのかわりに予約をとりやすくする…とかでメリット・プラス面を考える。
- やれば良いという義務感だけの公共施設の再編ならば、やっても意味がない。減らすことだけ考えず、効率を考えるべきである。
- 公共施設の中で、絶対に必要とする施設、例えば学校（小・中・高）、消防、市庁舎等にはきちんとお金をかけ、建て替えが必要であればして欲しいと思う。しかし、市民へのサービスの物は、他で代用できるのなら代用でも良いのではないかと。思う。
- 市の公共施設ですから、市民が公平に利用出来るように、平日は老人等に多く開放し、土、日しか休めない若者（サラリーマン等）には、土、日は若者（サラリーマン等）に使用出来るように、例ば、テニスコート等他の市の友達等にも有専して使えるようにして欲しいと息子が言っていたので、一言お願いしたいです。
- 学校等子供が必ず長時間いる場所で耐震性が弱い所や、トイレなどは早急に対処してほしい。
- 利便所為を考えて、習志野市に住みはじめても、内状が解ってくると、市民税の安い、福祉の充実した船橋、市川、江戸川区に引越して行く若い方たちが多いです。活気のある子育て最中の若い方達が安心して住める市になってほしいと思います。

問18.自由回答意見

- ・市役所の各連絡所は、沢山作って欲しい（狭くても各地域に）。 ・公共施設は安全、将来的なことを考えると、強度な建設をするべきだと思うが、他の建物との複合化、バス等の交通の便利化（少々赤字でも…）を取り入れて、数は少くとも大規模な物を作って欲しい。
- 市役所だけがよくなるのはいかなものか。
- ・幼、小、中、高の建て替えは、寸時に行って欲しい。耐久ではなく建て替えをお願いしたい。生徒数が増え、パンクしている学校もあると聞きました。JR津田沼を開拓する前に、こういう学校を先に直すべきではないでしょうか。 ・全般的に電柱が多すぎ、歩道が少なすぎる。自転車の法律が改正されても、電柱がジャマすぎて通りづらい。 ・使っていない土地を理用するなら、パチンコ屋は大反対。二度と作るな！
- 単純に「お金がかかるから、無くしてしまえばいい」という事ではないと思う。その場所において作られた様々なコミュニティーは、場所が無くなったら消えてしまう。お金をかけずに、地域の中で居場所を見付けられる大切な拠点だと思う。民間における売上の様な、目に見える成果にばかりこだわりすぎると、結局は習志野市の持つ「文化的」といったブランドも消えてしまうのでは？（ただし、パチンコ建設問題がネットなどで拡散して、習志野ブランドはかなり残念な事になってしまっているが…） お金に汚い、などのイメージを少しでも減らすためにも、あまりにもコスト重視な再編はしないで欲しい。
- 遠くて行けません。
- 1)総論賛成、各論反対になりやすいので、計画的に討話集会など開く。 2)秦野市など先行している市などに、市民の見学ツアーなどを企画する。 3)「習志野広報」などで広報をすべきだが、今の「習志野広報」は読む必要のない記事が多すぎる。先日村上市に行ったが、「村上市広報」はすごく読みごたえがあった。「四街道広報」も予算についてかなり細かくあり、財政状況などがわかるものであった。 4)3.11の震災の教訓などがあまり書かれていないような気がしましたが。「基本方針」は24年5月なので、教訓や対策があっても良くはないでしょうか。 ※今回のアンケートにあわせて、それぞれの白書や提言書、基本方針、データ編をまとめておき、リンクをはっておけば、さがしやすかったと思う。それぞれをさがすのに、時間がかかった。
- 高齢者のつどいの場所を作ってほしいです。
- 交通便利なので、公共施設の質・量とも、下がっても仕方がない。料金を引き上げるなり、徴収するようにして下さい。

問18.自由回答意見

- 高齢者の人口が多く、有権者も高齢者が多いですが、次世代の納税者である子供たちと、その子を育てる世帯には税の優遇や、公共サービスでの優遇をおねがいしたいです。また、小中学校の改善を行ってほしいです。若い世帯がすみやすい市（環境）と高齢者がすみやすい市（環境）は両立できると思います。コンパクトで多世代が使いやすい施設をふやして行ってほしいです。
- 公共施設に関して、特に図書館の質は都内に比べると貧弱。そして不便な場所にある。駅前に設置し、会員にメンバーフィーを支払わせるとか？ただ、本屋さんとの兼ね合いもある。
- 習志野市の道路が良くない。安全な道路を作る方が先！公共施設もわかりにくい。大久保駅の南口？改札口も時間でしまっしてします。駅の回りを使いやすい場所にしようとする思いが感じられない。不便。店が少なすぎる。閉鎖的で悪意を感じる。
- 船橋と共同で運営してゆくのがよいと思います。図書館にしても、船橋の方が祝日も開館していて、とても便利です。大久保図書館は小さいし、子供用の机に大人が座って、スポーツ紙を読んでいたたりして、イメージがよくないので、使わなくなりました。
- 建物が古い。設備が古い。せめて市役所は場所を借りるのではなく、建物を設けるべき。
- 施設の個別化は必要と思うが、安易な統廃合をして駅付近のみ（交通の便）考慮した建築は市民の高齢化に伴う利便性の上から、実施しないでほしい。
- 市役所の建て直し議論は、よく目や耳にした。周辺施設の利用状況を調査し、残すもの、壊すものに分けて、すすめるべきである。自治体も、実は、魅力的な街づくりをして行かないと、人口流出は止まらない。その結果、街が再建自治団体になるしかないのである。
- 交通手段が多角化した現在、駐車場スペース（駐輪場含む）を広く〇り、公共施設を縮少すべき（集約化すべき）。一町一担は必要なく、運営方法を検討すべきである。
- 市民の方々が利用目的外に、行きたくなる施設を建てて下さい。
- 近隣の子供センターが建物の寿命との事で閉鎖されましたが、老朽化した物、全てに見切りをつけるのではなく、利用できる物は活用して頂き、安全上の理由であるならば、こういった状況下において安全と言い難いのかは開示してほしいと思う。優先順位を定め、子供達の成長につながるものであるならば、市民も増税等に声高な反対はない様に思います。申し難い事ではありますが、豪華な市庁舎があっても市民には得がないのです。本当に必要なものを、市民が必要とするものを順事、補修なり改築なりして欲しいと思います。

問18.自由回答意見

- 現在使用している者として、近くの会館が減るのは好ましくないが、エレベータもないのは年配の方にはきつく感じるし、難しいです。若い人が減少の中、高齢者向けにもっと参加できる場所として、新しい小学校のプール等開放して欲しいとも思っています。
- 公共施設かどうかは分かりませんが、原付の駐輪場の年間契約を増やしてほしいです。
- 老朽化した施設については、耐震性などの観点からも建て替えは積極的に進めるべきとは思いますが、施設を統廃合して数を減らすことには反対です。お年寄りなど遠くまで通えない方もたくさんいらっしゃると思うので、小さくても集会所などは今ある場所で存続させるべきです。弱者の目線で計画を立てて頂きたいと切に願います。
- 菊田公民館の廃館が予定されているようですが、これに変わる施設は？跡地はどう利用されるのか、具体的に決定されているのでしょうか？
- 藤崎図書館の複合化について反対です。家から今より遠い場所に建てられたら、利用する頻度が少なくなると思います。今のままでとても満足しています。
- 問19でこんなに多くの施設があることを初めて知りました。施設を減らすなり、安過ぎる利用料は結局市民の負担となるので、値上げも必要かと思えます。
- 市民が、市からのサービスを受けるという形だけでなく、市民が積極的に自主参加ができるような仕組みがもっとあればよいと思う。
- 現状、他市に比べてレベル低く、場所によってのバランスも悪い。
- 出張所等でも保険、年金などの手続きがとれるようになると市民としては便利だが、市としては難しいことであると思えます。
- 実利用人数に対し、運営コスト（とくに人件費）の妥当性、判断を行い、コスト増の場合は、廃止、売却を積極的に推進する。 ・利用者とは、延人数ではなく、実利用人数とし、一人当たり利用コストとして算出する。 ・施設建設時の運用コスト試算値と大幅にかい離している場合は、積極的に廃止、売却を検討する。
- 1.サービス業務は一部民間へ〇〇事を検討しては→人件費、施設管理費の削減効果。 2.市、独自で収入の得られる、事業計画を立てることは、検討できないかー？ ・公共地の利用 ・ノウハウ〇生みだし、生産活動。

問18.自由回答意見

- 安い利用料金で使える施設ばかり。質を向上させる必要はない（民間に求めるのが質）。利用者の少ない施設は長期的に民間に入札して、運営を任せても良いかと。施設の量は減らさない方がよい。ただし複合化して、受け入れられる人数が変わらなければ問題ない。利用料金は低く設定すべきだが安価すぎる。また各施設に責任者を置いて収支のバランスについて考え、責任を持って管理させるべき。できないなら民間委託。例えば運動施設や会議室などは、受付の人間がずっと窓口などで待機している。清浄や設備管理などは職員で十分対応できるはず。コスト意識が少ない。
- 公共施設が津田沼に集まってしまうのはどうかと思う。小学校など教室があまっていたりと小どもの数も少なくなっている。建て替えるなら小、中一緒の建物にするとかし、土地を民間に借しついたり売却。スポーツ施設は中身を良い物とし、それなりの利料代を取り、その様になれば、民間のスポーツ施設にいかないでも近場で利料出来るのでは！
- 私は障害（●●●）●●才の子がおり、今は●●●●●●に●●年くらいパートで働いて居りますが、私が亡きあと、施設の用な場所を提供して下さる様希望致します。
- 習志野市でもっとも貧弱、危険なのは道路だと思います。このまま人口増加（＝車の増加）が進めば、よりストレスの多い、住みにくい町になっていくでしょう。ハコものの数を減らしてでも、道路の改良に重点を置いてもらいたく思います。
- 公共施設は減らす。その分市民税も下げる。給与が上がらない時代に負担はきつい。
- こども園などの充実。高齢者が多いので、デイケアサービスや市民サークルの活動の場を増加。「青山子供の城」の様な施設は、料金もとれるし、若い人（市外の人）も増加させられると思います（教育の向上は市の魅力になる）。一人暮らしの老人も多い様なので、老人ホームも増やすと空住居土地を有効活用できそう（市が買取り）。
- 市立の病院、医療・介護センターの設立、もしくは民間との連携い対策は如何？
- 習志野市の未来へ向けた考えたもとづく公共施設の再編を希望する。
- だいぶ古いと思います。耐震面などが心配です。利用数が少ないのであれば、売却、賃貸にした方が良くとおもいます。
- 勤労会館への道のり（大久保方面から行く道をもっと明るくしてほしい。とても古いのでトイレなど使いやすくしてほしい。大久保会館、図書館のトイレが和式しかないので、高齢者が使えなく困っている。

問18.自由回答意見

- バス（京成、コミュニティバス）をもう少し遅い時間まで運行して欲しい。屋敷地区にも市役所の出張所が欲しい。小学校の空教室を保育所や老人施設（デイサービスだけでなく、ショートステイ等泊まれる）に活用できないか検討して欲しい。児童と直接接することで児童や保護者の高齢者の生活や年輩者として、高齢者も活気付くと思う。
- 素晴らしい習志野の為に頑張ってください。
- 今ある市庁舎を壊してしまうのは、さすがにもったいないと思います。
- 素直に話しをいたしますが、今の若い世代はなかなか仕事がなく、仕事に能力があっても年令だとかに左右され、あるとすれば介護の仕事。これはこれからの時代には大事な仕事のひとつと考えております。高齢社会になり、ますます人脈が必要なり、それには最っと老人ホームなり施設など、なんらかの収入にあわせた一人一人が安心できるホームがあるべきと思います。その点、私の経験から船橋は受け入れ態勢が良いと感じました。何百人待ち、まるでうそみたいな数字ですが、現実習志野はいたるところスムーズに入れられない所が多かったです。これからはマンションもどんどんたち、人工も多くなり、それなりに対応していかなければ将来にひびくと思います。年金で入居できるような施設を考えていただきたい。
- 量は適正と考えるが、質が他市と比較して低い。
- 使われていない図書館、施設はなくして、教育に力を入れて欲しいです。耐震強度のあるハード作りを目指して下さい。
- 人口や財力に関係なく、同様の施設を建設・管理する。無駄を排除するには近隣自治体とのインフラ共有を進める。
- 高齢化対策も含めて、公民館の更なる充実と強化を願います。
- 統廃合の結果、公共施設の数が減って遠くなるのは困ります。運営日数は減らしても、数は減らさないで欲しい。
- 無駄な金は使わないように。
- ホテルなみの人的サービスをととは思いませんが、親身な対応ができる質はのぞみます。公共施設、例をいうと、テニスコートやサッカー場など、作るだけでなく、サークル活動の仲介者として、1人1人を集めて利用させる手法が必要かと思います。

問18.自由回答意見

- 小中学校などの公立の学校については、子供の安全の面でも、避難場所としての面でも耐震等の災害に備えた機能の強化に必要な金額をかけるべきであると思います。ただ、利用率の低い施設や、他の民間施設で代替可能な施設は、廃止も止むを得ないと思います。また、再建する場合は、1つの施設に多くの機能を持たせ充実を図るかわりに、2つの施設を1つに統合するなどして、施設数を減らしていくといいのではないのでしょうか？利用料を高くしても利用者が少なくなるとは意味がないし、利用者が少ない施設を財政難ならば保持しておく必要もないと思うので、利用料を高く取るかわりに、利用者が使いたくなる施設づくりをするなど、バランスを取ったらいいのではないかと思います。話は少しかわりますが、図書館は、私がときどき行く図書館の利用者が少なめに感じます。それならば、2つを統合して、1つの蔵書数、また読む座席数を増やして1つのサービスを向上させることができれば、2つを維持管理するより安くでき、現在利用していない人の利用も見込めると思います。
- 市役所、公共施設などは2階だての鉄骨プレハブでも良いのでは。収入のすくない市にみあった建物であってほしい。
- 現在の施設を統廃合し、複合化を推進して魅力ある施設にする。そして利用率を上げ、収益性も検討する。その際、駐車場、駐輪場などにも配慮して利便性を高める。
- 子供がまた小さいので、近所の施設は調べて今後活用していきたいと思っています。スポーツ施設はスポーツの好みがあるので優先的に数を減らしても良いと思うが、図書館や連絡所は、減らさないで欲しい。図書館は子供～お年寄りまで、使用できるし、本を読むことが少なくなっているのが図書館は大切にしたい。
- 公共施設も含め、子育てしやすい環境、駅周辺を含め魅力的な街づくりを、して行ってもらえたら…と思います。大久保駅周辺。せっかく色々公共施設があっても、いまひとつ街自体がさびれていて他の市から転居を考えていた知人も、船橋市や千葉市へ行ってしまった。
- 作りかけの道路の整備。市庁舎の移転の費用の圧縮（市庁舎の立て替えによる費用）。
- 住民集中エリアごとに必要な施設を集約し、できるだけ複合施設に改めるべきではないか。維持経費については入札制度の見直し、複数年契約、複数施設の一括委託など工夫を行うべきではないか。近隣市との類似施設もあり、できることならば共同管理運営を行ってもいいのではないか。
- 質を下げるのであれば、量を減らす方に賛成です。案内にあった3本の矢はよいと思います。

問18.自由回答意見

- 同じ時期に建てられたものが同じ時期に老朽化することは、わかっていることだと思います。まずは取り組みが遅いのではないかとギモンをもちます。今年、引っこしてきたばかりですが、奏の杜にできるはずの公園もなかなかできないし、谷津小の問題もあり、全てにおいていろいろなものが後手後手になっていないでしょうか。人口減少とっていますが、習志野市は明らかに人口は増加するかと思います。人口増加にともない、税収もupするでしょう。量や質、再編というまえに、取り組み自体に問題があるのではないのでしょうか？他の自治体のモデルケースetcを参考により方向に進むことを願います。 ※菊田保育所の見学にいったときに施設が古すぎてビックリしました。あそこに子供を預けるのは、ちょっと気が引けます。あそこまで古くなる前に、整備ができないものか、と思いました。
- 習志野市奏の杜に引越したばかりですが、公園の遊具が少ないように思います。子供をのびのびと遊べる公園・場所がほしいです。教育が一番、大切だと思いますので、学校の環境作り、校舎の安全面からも税金を出し惜しみなく使ってほしい。
- 正直、これまであまり関心を持っていなかったもので、特に思いつくことがありません。個人的には、公共施設を利用することが少なかったもので、施設数は減らしてもよいのかな？という感想です。
- 習志野市は貧乏なんだから、カッコつけないで、必要最少限なところから着手すべき。それから…キャラクター“ふなっし〜♪”みないなのを発信してみませんか？
- 谷津干潟の整備。海水、汚泥の清掃。鳥の飛来が毎年減少しつつある。
- 施設の管理運営は市民のボランティアを積極的に採用してコスト削減を図る。
- ・市庁舎の建替に際し、計画、実施（移動時期、借用場所）に多くの無駄を感じます（H27からの建設、元ホテルの賃料など）。財政部としての見直しを厳しく行って欲しい。「財政難！ありぎ」は賛成できません。」 ・市民の生活の基盤となっている公共施設がなるべく市全体の年代・地域の公平感を感じられることを重視して欲しい。
- 市民が自由に使える施設が少ない。例えば、テニスコートを個人でかりようとしても団体が予約し、おさえてあり、個人の予約できるスペースが限られている。
- 耐震化。

問18.自由回答意見

- 実際に施設を使うにしても自宅から遠かったり、駐車場が狭かったりと不便が多い。又、利用したいという内容も今の自分の生活にはあてはまらない。公共施設はあっても使いたくない、し、忙しくて利用できないのも実情。たまに利用しても、狭い汚い暗い印象で残念に思うことも多い。利用する人は、なんでもどこでも利用し、利用しない人はまったく利用しないと差があると思う。利用していないのに経済的負担をおうのは、不公平感がある。今回どの建物も老朽化しているとのことだが、今をのりきってもまた20、30年後には同じことがおこってしまうので、先を見すえて計画をたててほしい。
- ・価値のない施設は思い切って止める。（年寄りの集り場所になっているような低価値施設は止める。）
・公共施設の職員は民間委託でコスト削減、定員削減、シルバー活用…今のような人数は要らない。
・借金はしない。やれる範囲の規模とし、縮小する（身の丈の見合った施設）。総量圧縮はやるべし。
・利用者負担の原則。
・小、中学校の利用（子供が少なくなって教室は余る。それを集会場所にすればよい。場所が必要なのであって、それ以上のサービスは止める）。
- 複合施設を作り、今より同じかそれ以下で維持できるなら良いが、作る費用+こわす費用と今の施設を手を入れて使う費用をキチンと試算して考えるべきと思う。アンケートは各施設に置いて、一番利用する人の声を聞くべき。興味のない人の意見は参考にならないのでは？私は妻が利用するので聞いていたが、知らない人も多いのでは？それでもすべて理解できていないと思う。もっと広く伝える方法は？HPは年寄りにはどうか？
- 私は、高齢のため生活に必要な事以外に遠い市の施設へ出向く意欲がありません。近くの町会会館は、月平均6～7回利用し自己啓発や地域の方々との絆を深めています（以前は10回ほど）。利用内容は、老人会の会合、情報交換、町会の生涯学習（他町会会員の参加あり）、町会各種行事に参加等です。従って、利用度の少ない市施設は廃止して、近接他施設に統合あるいは市助成のもと、町会会館を活用されては如何ですが（高齢者のための対策として）。
- ・鷺沼台の近くには、小学校、図書館が少ないので再編して、更に不便になっては困ってしまう。
・駅（京成津田沼）の周りに、もう少し充実させてほしい。少し、さみしい気がします。
・駅の近くに図書館などがあると利用者も増えると思う。
・市役所の再編は、良いと思う。ホテル跡地を、利用してほしい。民間では、なかなか再開発されないと思うので。（今までそうだったように）
・森林公園に芝の部分があると遊びやすい。香澄公園の様になってほしい。鷺沼台は公園が少ない。

問18.自由回答意見

- 1.新庁舎建設にあたり、以前から問題であった中央図書館等を含めた構想を考えて、建設してほしい。 2. 図書館など交通便利な所をのこし、あとは廃館にしていく。 3.市役所前体育館は解体し、利用価値の高い物とする。例：売却、駐車場等
- 文化・芸術的分野・習志野市の特色とも言える強みの部分の施設は、きちんと存続して欲しいと思います。
- 質が落ちるのは嫌です。ですが、予算がないからといって市民から徴収するのは駄目だと思います。市役所のみなさんに頑張ってもらいたいです。問12～15の資料のようなものに触られるように、知れる。
- アンケートに記入したようなことをひとつずつ実行して欲しい。市民は収支を無視して我まを云うでしようが、負けないように。協力は惜しみません。
- ・これからはたくさんの元気でひまな65才以上の老人がいることになります。ボランティア等の形で経費があまりかからない施設の運営を考えるべきだと思います。 ・施設の利用状況を知りませんが、利用者の少ないものはもっと宣伝するか、あるいは廃止するか考える必要があります。
- 民間と比べると公共施設は職員が多いと思う。あいてる時間も短い。小さな図書館（東習CCなど）もよいけれど…高齢者ばかりが座っている。本は少ないので…。残念。多少遠くても、市の海側と反対側に大きいのを1コずつ作るとか。あとはやめるとか。ネット予約をうけつけるとか、夜もひらくとか…。やはり民間の力もこれからは必要かと思う。働く人が使用しやすい施設にして欲しいというのが公共施設全体へのおねがい。
- 施設だけでなく、せっかくの自然（海）があるから、海浜にもっと（整備）、（人々が楽しめるような）力を入れて、（幕張との差がありすぎる）ほしい。
- 今の所、仕事に追われ施設を利用していないので良く解らない。
- 市内に図書館が何軒かありますが、本の数も少ないので総合的（近代的）なものと合peiしてもいいと思います。公民館等も多いと思います。近所に住んでいる人は便利かもしれませんが、谷津図書館とコミュニティーなども等一できるような気がします。
- 何でもかんでも公的サービスを頼ることはいかなものか？民間を上手に使い助成でいいと思う。

問18.自由回答意見

- 図書館は、民間に運営を委託する事でサービスの充実を図って欲しい。場所についても利用しやすい、駅（JR）の近くにして欲しい。 ・スポーツ施設については… 都内では1回250円程度で使用できるジムやプール施設などがあると聞いている。市民の健康促進の為にシニア、シルバー層が参加しやすいスポーツ教室など積極的に開催して欲しい。役所のサービスは「知らない」事で損をする事がある。情報が、インターネットでないと見る事が出来ないのは、情報格差を生む不公平施策である。老いた人に優しい行政運営を希望します。
- 東習志野（京成実籾駅より10分）はお金まわらないのか、歩道が草むらだったり、解体できずにいるゴースト公営団地が悪臭をはなっていたり、行政が機能していないことは明白。老朽化以外の問題である。奏の杜地区のように、古きいなか、古き空地と決別して、民間企業力で整備された町をつくり、誘致したその複合施設に、公共施設もとりにこんでいった方がよい。住民（税）が逃げ、店が逃げ、後手後手である。実際に街を歩いて、みそぼらしい場所をみてほしい。 ・市役所たてなおしより、小中学校の耐震が先に決まっている。何市か引越してきたがそんなあたりまえのことがあたりまえに考えられない市政は初めて。あの3.11以来、さらに優先順位とスピードを上げた市もあるのに行動力、判断力が甘いと思う。エアコン無もおくれていると思う。 ・習志野市は文化（音楽や文教）都市だという。だとしたらそこを魅力のキーポイントにみすえて、文化ホール、映画館、大規模図書館、新小中学校、大規模書店、新プラネタリウム、〇〇展などの美術イベント、音楽イベントの改良を戦略化しては？さびれている土地や（現在閉鎖中）駅を文化人（そういった文化の好きな人々）や学生がわざわざ足を運ぶ文化拠点に印象づけていってはどうか。「習志野市の図書館はすばらしい」「習志野市の〇〇展、ホールでの音楽イベントはすごい」「習志野市内には大規模書店が多く、小中学校も施設がいい」「シネマコンプレックスがあり、よく足をのばす」…などと市民、周辺市住民に定着させる。実籾駅では高校が2つもあり、大久保との間に大学もある。ぜひ住民であることをほこれる街にしてほしいので、奏の杜のように整備していくための増税はかまわない。スピードと行動力を持って、公共施設（の入居できる複合大規模施設）を更新（建て替え）して行ってほしい。統廃合ではもっと市のレベルが下がるのでやめてほしい（小中学校は可）。もっと夢を持って頑張りましょう!!
- 市のこれから使う財源の削減を目指していかなければいけないという事は、よくわかるのですが、各施設をへらして統合化などをしてゆくと、例えば公民館や保育園幼稚園などは、統合して建物が隣の町にしかなくなる、などという事になったら、困る、とは思います。

問18.自由回答意見

- 習志野市は場所、環境共に子育てしやすく生活にとっても適した市だと思います。プラザ大久保の施設は、小さい子から学生、大人、全ての年代の人達にとって利用しやすいいい施設だと思います。学校、図書館、市民ホール、他市は図書館、ホールを一体化した施設もみられます。図書館、市民ホールは数を減らし、利用しやすいしっかりしたものができるとうれしいです。今回アンケート資料を見て、はじめて知った施設も多かったのですが、それぞれの施設がどの程度利用されているのか、必要性を知りたいです。建物をしぼり、利用目的を明確に、市民が便利、あってよかったという施設を運営していただきたいです。大好きな習志野市が、より良い市になりますように！
- 市の施設の中で、まずいるものといらないものを決め、いるものについてのみ、今後、どのようにすべきかを考えることが重要なのかなと思います。公共施設をどうにかするにも、資金が必要だと思うので、企業誘致や人口増加など、税収の増加の施策も必要になるのかなと思います。
- 幼児がいるので、子育て支援施設はとても利用しています。たくさんあるので助かっています。他の施設は転入の際、市役所へ行った程度なのであまり分かりません。市民があまり出向くような場所でないなら、そんなに税金を使わないでほしいです。スポーツ施設がこんなにたくさんあるとは知りませんでした。利用者は多いのでしょうか？私自身、今後使うかは分かりませんが、2~3コで良いのでは、とってしまいます。
- ①イベントのある時しか利用したことがありません。 ②連絡所が少ないと思う。市役所まで電車を使います。
- 公共施設の利用はほとんどないので、特に意見ありませんが、市役所の建替は、順調に進めてもらいたい。
- 施設等に要望、意見書等の用紙を置いて御座いますか？
- まず人件費を減らす。すべてにシンプルにする。
- ◎市民の利用の度合で調査すべきです。 ◎民間からの負担を多くして対応できないか。
- 谷津干潟自然観察センターをもっともっとPRして多くの人達に親しまれる所にするには、①国道の看板すら小さすぎる。 ②無料駐車場の利用者も少ない。 ③珍しい野鳥が多いのに、なぜ人が少ないのか、PRピラを市内onlyでなく都内県内にももっとPRすべきと考えます。 ④千葉の野菜とか物産、おもやげ等をも地元農家等にスーパーや他店より新鮮安価にすること。八千代の道の駅など相当利益があるようですね！但し、環境庁の関係でむずかしい面があるのでしょうか？!
- 市の累積赤字を考えた時、市民も行政も自らの血を流す必要が有る筈。

問18.自由回答意見

- 立派な施設（元の大久保郵便局の跡地）も出来ておりますが、なかなか一般市民の人達には、知れ渡っておりません。催し物、イベントなどあるようですが、もっと皆が使用できる方法はないのでしょうか。現在ある公共施設を最検討し、必要な所を崩さなくても使用できれば、リフォーム等で明るくきれいにしたらどうでしょうか？公民館（大久保）に行ってもお年寄りが多く、館内もうす暗くよいイメージではありません。先日、東武日光に知り合いの絵手紙展を見に出掛けました。「東武日光郷土センター」という公共施設で催されておりましたが、重厚感がありながら現代的ですばらしい施設でした。もっと魅力のあるそして再度足を運びたくなるような公共の場を設けることは難しいのでしょうか。少子高齢化が進む中、市の運営も大変でありますが、習志野市を代表する目玉となる施設があってもよいのではと思います。
- ・公共施設が住民にとって地域・福祉・行事等に参加する場合、必要であることは、充分役割を果たすと思います。しかし、現実、30、40、50代の現役世代の厳しい労働時間の長さ、社会参加する余裕の無さ、これらの世代が欠けてる現実は非常に、いびつな社会・地域と思います。高齢者（現役を離れた世代）・女性だけでなく、すべての世代を含めた公共施設を作るというのは、難しい問題ですネ。はこは作ったけど、中味は空っぽということは多々ありますから。→これらの世代をどう導き入れていくか？ ・公共施設が積極的に地域の情報アンテナ機関みたいな場、発信させてみてはどうか？難しいですネ。
- 市財政を考慮すれば施設の統廃合をすべきと思います。
- 以前から市庁舎を代表として公共施設が他の市からくらべてかなり老朽化し、問題があると思っていました。市の財政状況が、厳しい事は理解していますが、民間活力の活用などなんとか、少しずつ再生が進む事を願っています。
- 公共施設は身近にあって欲しい。統合して遠くの場所になると高齢な方や車が運転できない方は使えなくなってしまうので。
- 1自治体横並び意識を捨てて、真に住民から求められる施設に限定したらどうか 2.対象地域の住民数、利用状況が不明のためコメントできず
- 新しく建設するハコ物はいらない。
- ・英会話教室を作ってほしい ・どんな公共施設があるのかわかる資料を配布してほしい ・図書館をもっと明るくきれいにしてほしい
- テニスコートとサッカー場は廃止するべき。他のスポーツの競技場がない中、不公平である。

問18.自由回答意見

- 現在、谷津5丁目に住んでいます。谷津小の生徒受け入れ問題は、市の行政がもっと早くに対応できなかったのか…と思います。今後、公共施設を作ったり、老朽化工事する時は、どんな利用方法にも変えられるよう、柔軟なハコを作るとよいのではと思います。民間企業のノウハウも勉強して…。たとえば 小学校→福祉センターと図書館 保育園→コミュニティーとコンビニ とか。
- 新しくできたプラザ大久保の運営に目を見張っておどろいています。館長さんが三人おり、それぞれの得意分野で活躍している様に思います。映画（無料）新しく音楽会（ジャズ、クラシック、民謡、ハワイアンカンソーン）とそれぞれ（¥500とか）皆んな並んで楽しみにしています。小さな子供達用テーブルイスなども揃えて食事などもOKです。飲み水なども安く冷やして誰れでも買いやすくしており、誰れも命令口調で話しません。受付の窓口に座っている女性もいつもやさしい口調で話しを聞いてくれ、子供達の勉強机も多くさんあります。目医者、歯医者の行き帰りにトイレを借りたり休ませてもらったりと明るい空気がなにより好きです。年寄や子供達が小さな個室に分かれるのではなく、仕切のない空間でお互いに感じあう時間がとてもうれしく感じます。大久保プラザ大好きです。
- 現状ある施設を全部建て直すというよりも、何をすれば良いか良く考える。外国の公的施設、市庁舎、美術館などは何百年も存在しているではないか。耐震改修は上物がダメなのか、基礎がダメなのか、できるだけ改修してその上で太陽光発電、雨水利用、環境負荷の改善などを行ったほうが全部建て直すよりはるかにコスト的に有利と思うが。そのへんを試算して公開してほしい。
- 市役所の新築工事がこれから始まると思いますが、市内の小学校の老朽化を考えると、こちらのほうも早急に対策を進める必要があると思います。特に各小学校のトイレの臭いがひどいと思います。年1回のクリーン作戦の時にあまりの臭さに息を止めたくなりました。このような環境の中で授業を受けているのかと思うととても残念な気持ちになりました。夏場はとくにヒドイようです。一度、調査して頂きたいと思います。
- 市の公共施設は、ほとんど使用していないので、数などよくわかりません。しかし、子どもが小さい時、〇ヶ月検診など助産師さんとの話などは、他の市に比べて行なっている日数も場所の数も少ないように感じました。
- 現状の投資を手厚くして、住民の満足を得る視点から、未来への投資といった、時間軸の目を持ち判断をするべきと考えます。先日、市役所に行った際の感想を申しあげると従業員は、半分でまわると感じました。民間の感覚を持ってほしいものです。

問18.自由回答意見

- ①今2中の中学生がいます。中学校は落ちついていて、勉強やスポーツにとても前向きです。子供が小さい頃は、新栄幼稚園の月曜の開放園で入園前に遊ばせていただきました。幼稚園と保育園の統合が話し合われているようですが、近くにあるから利用させていただき、幼稚園の代金が安くて（週5日の給食までであるから）お母さん達が子供の小さい時は働かずに市立の幼稚園に行かせていた、と言うお友達がたくさんいます。こども園が東習にありますが、とても遠く、保育園の子達はお昼の時間が遅くなって夜なかなか寝ないで困った、と言う事を伺いました。市立幼稚園があったおかげで、習志野市の子供が母親と共に過ごせた時間が多く、落ちついているように感じます。統廃合は是非やめていただきたいと思います。 ②あと、第2中学校が市立習志野があるおかげか、吹奏楽がさかんで、音楽発表会も、とても熱心です。音楽室にクーラーが無くてとても困っております。是非よろしく願いいたします。 ③最後に、実習小で親子料理教室をしたら、雪の日なのに家庭科室でお湯が出なくて、油汚れが全く落ちずにびっくりしました。家庭科室は市内どこもお湯が使えないのでしょうか？（もしかして給食室も？）（施設の件ではないのですが、9/1に防災訓練があったようですが、学校の先生はとても人手が不足していて、日々ご苦労されているのに訓練まで用意されるのは大変だと正直思いました。先生の人手を増やしてあげたいです。）
- 千葉市より越してきて、近くに図書館がないと思いました。1番近くに見付けて行ってみたら、小さかった。あまり本もなかった。小供が大きくなり、調べものや、勉強を友だちと行う場所がないと思いました。施設の古さも印象にあります。まだ越して間もないので、何がどこにあるのかわかっていません。アンケートで財源不足、老朽化問題を抱えていると知りました。が、これ以上、小規模になるのは、おもしろくないと思います。むずかしい事は、わかりませんが、習志野市に住みたいと思うような、所になればいいと応援します。
- 空いている土地・建物を利用して、地域住民がコミュニケーションできる場所をつくって欲しいです。
- ・市の公共施設については身のたけに合った物であればよし（財政に見合う物）であるならば特に問題はないのですが、学校のそばにパチンコ等の施設が出来てしまったのは残念です。
- 小さな施設が点在するよりも一定のエリア毎に複合施設に集約されていた方が利便性が良い。
- 循環バスの充実を図る。料金/頻度/時間の延長など。市道の整備・幅の〇〇など。
- まず、第一に地震対策に関しては早急に対応してほしいと思う。 ・施設の老朽化 ・地盤沈下 ・津波対策 など

問18.自由回答意見

- 公民館は各地域に設置して欲しい。 ・地域の交流、スポーツ、文化の発展のため、若い人々は、民間の施設を利用できる機会が多いけれど、歳を重ねた人々は、公民館を利用して知識を高めることができる。 ・余り遠くまで足を運ぶことなく地元で利用したい。 ・公民館の講座で、興味のあるものを受講して、学習できることは素晴らしい。
- 高齢化や若者の考え方の変化などにより車を持たない人が増えているので、公共施設は、交通の便の良い所に設置すべき、具体的には、駅から徒歩圏が良いと考える。なぜなら、駅には、バスがすでに運行しているため、新たに新路線を整備する必要もなく、廃線になる可能性も低いから、問題点は土地がないことだが、民間のビルの一部を賃借することで解決できると考える。借りることで、施設の移動、廃止、拡大、縮小が容易になると考える。会計年度独立の原則にも合致し、未来に借金することなく、建設中で使用できないにもかかわらず払った税金が使われてしまうということがない。教育施設について 小学校及び中学校における教育は日本国憲法で定められた権利であり、また、同様に義務でもある。よって、教育施設は住民のニーズや市の方針よりも、国の定めた法令、通達等を順守し、設置すべきである。谷津地区は奏の杜の開発により人口増加が著しく、子供の割合も高い。市（教育委員会）の提示した書類によると平成36年頃まで児童の増加が見込まれる。にもかかわらず、向山小学校が廃止の対象となっていることに疑問を感じる。近隣の谷津小学校は施設更新の際に最大36学級が収容可能な施設になるそうだが、これは過大規模校であり（公立小・中学校の国庫負担事業認定申請の手引きより）、是正すべき規模である。一方の向山小学校は推計では6学級となり、空き教室が多数発生することが見込まれる。これを活用し、適正な規模である12～18（学級学校教育法施行規則第4条）になるように学区の設定をするべきである。繰り返しますが、「あの学校に行きたい」「通学路が危ない」「あっちの地区を学区変更すればいい」「新設校を設置してほしい」などの住民の声（ニーズ）に左右されるのではなく、また、市の施設の数を抑えたいという市の方針の前に、国の定める学校教育法等の法令、通達の順守があること忘れないでください。
- 幼稚園と保育園をいっしょにするなら、預けられる人数を増やすか、時間の延長など若い夫婦が共働きしやすい環境を作っていくとよいと思う。
- 勤労会館をよく利用しますが、更衣室、トイレが古く、夜は少しこわい感じですが。スポーツが好きでよく利用しますが、できればきれいな施設が望ましいです。
- 利用する人としらない人が別れている現在は今よりは少なくしていいのではないかと。

問18.自由回答意見

- 私のような独り身は、公共施設よりも病院が19:00頃まで利用できる等、本当に生活に欠かせない施設を整備してほしい。図書館やスポーツ施設など、学校と重複するような施設は、どんどん統廃合すべき。赤字であれば市民の生活に欠かせないという視点で見直してほしい。私たちは、税金を払うのに必死ですよ。
- あまり公共施設を利用しておりません。どちらかと言えば縮少の方向でご検討頂ければ幸いです。ただし谷津干潟など習志野市の看板となるような施設にはお金を十分にかけるべきだと思います。
- ●●●の名で、市役所前体育館を10年間毎日曜日に使用しています。市役所建設で体育館が取り壊しとなり、今まで使用しています各団体が活動の停止の危機となっています。市民の健全なスポーツ推進が消滅してしまいます。月曜から日曜までのスポーツ種目は多様で、その人数も数百人はいます。私どもは居合道という武道で借りています。10年間育てた武道文化も消えます。市役所前体育館を使用している、数百人が市内の他施設への使用移動は、混乱となりそうです。健康とかスポーツ文化は年月のかかるものです。市内他施設への案内により、活動が、継続できるよう、検討をお願いいたします。また、できましたら市内に武道館をお願いしたいです。
- 近くでなじみの公民館が統合されなくなると、子供のサークルで集まる場所がなくなってしまう。統合されれば必然的に部屋数も減る訳だから、部屋の予約も取りにくくなるし、遠くなり足が運びにくくなる。育児講座にしても開催する場所が減るので参加しにくくなる。少しでもお部屋代が上がってもいいので、地元密着のこういう施設を減らさないで欲しい。子育て中のママ達にとっては、こういう場所はとても大切！周りのママ達も皆、同じ意見です！
- 地域市民の参加を促す。
- 最近、極悪犯罪多くなっているので、防犯カメラの設置をもっと多くしてはどうでしょうか。
- たとえば、都内の図書館などと比べると、小規模で利用する気にならないので、多少大きくなるのなら再編しても良いのかもしれないです。
- 地域に分散された、誰もが活用を知らない活用度もない無駄な施設が散見されます。活用のあり方によっては地域分散もやむなしですが、広い市領域でもないので、一極集中化によった新たな機能向上を図ったものでありたい。

問18.自由回答意見

- ・公共施設利用にあたっては、特定の方が多いと考えますので市民全体に負担をかけるのではなく、利用者がある程度負担する事が必要だと思います。財政難の市の状況では利用者が負担していく事もしかたがないと思います。それだけ楽しい時間を過していることで元気が〇〇していると思います。市民が毎日明るい生活ができ場の提供が大事だと考えます。
- 公共施設の利用者人口が減少傾向にある中施設の統廃合は、利用者にとって不便（距離）。施設の更新は多額の費用を要する。災害復旧事業費の減少、建設事業費用の振り分け等総予算の中から捻出可能なのは「長寿命化」〇ではなかろうか。
- 船橋アリーナの様な複合化した施設がよいと思う。勤労会館の使用時間を夜9時頃までしてほしい。（仕事がおわってから夜使用したい）
- 既に決っていて、後から住民の意見を付ける様な物が透けて感じられます。之が通れば一部の人物の横暴が出て来そうな気がする。
- 専門的知識のある人を、どんどん組み入れ、考えていってほしい。市の人だけで決めてほしくない。
- 量より質重視の方針は良いと思います。実際に私が利用したことのある公共施設は、図書館、公民館ぐらいですが、このような公共施設に求められるのは質だと思います。数を減らして、公共施設が多少利用し辛くなる程度は問題ないと考えます。公共施設の再編は、市民全体で負担するのもアリかな、と思いました。（できればやって欲しくはないですが…）
- 公共施設に興味湧かないです。財政面はどうでしょう？老若男女にみ力ある施設があるとうれしいです。最小限の施設で何回でも通うような施設を望みます。
- 建替え、改修は無理してやらずに、新しい建物や駅などに組み込み利用しやすい所へ、量はいらないので、スペースを広く取って欲しい。多目的なスペースを増やして欲しい。必要な物は、使用する人達で持って来て管理すれば、限られた空間でどんな事も可能になる。
- ・PFI等の民間活力をもっと活用したらどうか？運営も全て民間に任せたらどうか？指定管理の運営では、ないところがある。
- 利用している人は、かなり特定の人達だと思う。古い公民館などは、統合して、数を減らすべきだと思います。一部の声高な人の意見ばかり取入れないで、サイレントマジョリティーの声もひろうべきです。税金を沢山はらっているのは、サイレントマジョリティーです。

問18.自由回答意見

- 1.習志野市は、人口が少ないにも拘らず、公共施設が多いと思っています。施設の利用状況が低下方向に向っている場合、貴職提案方向で施設等の削減等、推進しても良いのでは、と感じています。 2.日本人は、外が明るくても、室内に入ると照明をつけたがる。しかし、欧州や北米では自然光を大切にして、照明を使わないで過している。（例）季節単位で室内の照明点灯開始時刻を提示してください。（※大雨や天候不順の場合、やむを得ない） 3.施設利用委員会を設置する。（主に施設設備の修理可能範囲内で）各施設を利用している代表2～3名選出して、一年に3～4回家から持参した道具を使って、施設修理をする。（受益者負担意識の高揚を図る機会とする）（修理費削減の方向で）（但し、施設管理者の指導範囲内での事です）
- 施設を補強する場合でもお手洗いは和便から洋便に建替えてほしい。孫の運動会に行きましても学校のお手洗が和便で利用できず困った。
- 土地がらと公共施設がマッチしなくなっている。大久保図書館を例にとっても学生街なのに学生が使いづらい作りだったりするので、改善して欲しい。（船橋中央図書館のように落ちついて勉強も読書も出来る施設にしてほしい）、公共施設の再編よりも、下水道の整備、野球場の貯水池化を早急にしていただきたい。
- 再編で減る施設については、しっかり、住民利用者の意見を聴いて欲しい。できれば住民投票で選択して決めて欲しい。公共の施設は、年令や、子供の成長度合によりある時は必要で利用するが、そうでない場合は利用しないこともある。いつも必要で利用したいものではないが、必要になる時もあると思う。
- 谷津地区の小学校区で色々不満に思っている方々がいます。向山小学校を有効に活用する方向で検討する方が子供達の為に良いように思いますが、いかがでしょう。谷津小学校のグラウンドをなくしてまで生徒を収容することは子供達のためにも百害あって一利なしです。住民の利害の声は色々あるでしょうが、未来を担う子供達に何がベストかという視点で再考をお願いしたく思っています。よろしくお願いします。
- ・保育園と高齢者向けの施設の併設と充実を計る。 ・近隣自治体との共同運営をすすめ、施設の数ができるだけ減らす。
- 競艇場を建てたり、パチンコ企業に便宜を図っていたら、必要な事が後回しになっていたと強く感じました。次の世代を見据えた政策こそ優先で行うべきで市長は愚かだと思えます。
- 施設をきれいにしてほしい。

問18.自由回答意見

- 赤字、もしくは赤字（←毎年振り分けられる予算を与えた状態で）になりそうな施設は全て建物を解体する。その解体した施設を利用目的別に分類し、利用目的が似たようなもの同士で複合施設をつくる。この施設の規模は赤字になることが絶対ないと思われるぐらいとする。問17に書いた案の例、室内プール（冬は温水）、温泉（もしくはこれに匹敵するもの）、ジム、韓国式サウナ、プレイルーム（フットボールやミニバス、卓球、バドミントンなどができる大きさ）、多目的室の6つの複合施設。（入場料を払えば、どの施設を使ってよいが、プレイルームと多目的室は予約制、予約がなければ当日もOK）この施設は通常料金を少し高めに設定し、平日は主婦やシニアを中心に安くする設定。これからも高齢化がさらに加速されると思われるので、シニアは重宝すべきである。もう一つ大切にすべきであると考えるのは学生。習志野市またはこの周辺は学生が多いので、学生が入りやすい環境をつくるのも大切。この施設に、カラオケやボーリング場が入ると学生も集められると思う。入場料は1時間単位で設定する。ある一定以上は定額にする。このようなことは市でやるようなものではないと思いましたが… 勝てば官軍。
- ・アリーナクラスの体育館があるといいと思います。避難所にもなるため。 ・子供たちが安心して遊べる公園・広場があったらいいと思います。
- スポーツ施設の充実。子育て支援に対する施設の向上。
- ・市有地の有効活用（売却、民間との共同開発） ・近隣都市との施設の連携い、分離 ・開発事業者の負担導入の拡大 ・私立施設の導入
- きれいな施設、新しい設備（特に必要としなくても施設を利用する上では問題のない程度の設備）を資金をかけて増やすよりは、今ある設備を、どのように使用すれば、長期使用できるのか、（ボランティアでの補修など…その際協力してくれた方へ優先的に施設の利用、行政サービスの利用を受けられるなど賃金以外での特典をつけるなど）どうしても補修では済まない物に関しては、多少の住民の負担はやむを得ないと感じるが、そこまでする為の過程において住民が納得できる努力は最底限必要だと思う。
- 奏の杜を中心とする一時的な人工増の対応策について。 ・小中学校の校舎は、将来的には人工減で使用しなくなる可能性が高いため、老人ホームや公民館などに用途変更出来る施設が望ましい。 ・避難所の収用人数・備蓄品が、適性数であるか再確認・検討をお願いしたい。
- 公民館等は多い様に感じます。又、施設の複合化で利用回数も増える様に思います。子育て期間中であり、あまり施設や活動内容を見た事ありませんが大型の図書館他あったらいいと思います。

問18.自由回答意見

- 1.図書館の本の種類を増やして欲しい。 2.トレーニングジムやプールを増やして欲しい。 3.市の公共施設の量と質があまり良くないので、利用する気があまり起きない。
- 文化施設の整備を充実させて、文化都市のイメージアップを図る。これにより住みたい意識を高めてはどうか。
- 多少数は少なくとも質の良い複合施設を増やして生きがいのもてる（参加型）所があると元気で長生きに繋がるのではないのでしょうか？
- 施設の量に比べてサービスの内容が明確でないため、質を重要視することはもちろん、市民の方々にどのようなサービスが実施されているかを宣伝する必要があるように感じます。
- 古くなった公共施設は、利用していない土地を売却などで建て直し、第3セクなどで経営して頂きたい。
- ・維持存続するが建物を厳選しサービス統廃合を断行することにより（現状維持しない）コストを減少化させる。 ・習志野市はスポーツの盛んな街であると同時に病院も多い為、教育と医療の密接化を計り新しいサービスを創造する。 ・公園に警察消防（分離）を合併しコスト削減する。 ・資産管理室に所有財産見地からのコスト削減を提案させる。 ・市民のボランティアを求めて積極的活用する。 ・耐震（免震）構造の建物は積極的に建造し他行政から視察が来る様PRする。 ・市の職員へ提案させる風土を醸成させる。（インセンティブも与える）（改善提案制度） ・市政のうち一般市民が要するサービス窓口はサービス拡張しておく。
- 谷津干潟自然観察センターを起点として、老若男女が参加できるマラソン大会をイベント化して欲しい。公共施設を紹介するいい機会にもなるのでは。
- なるべく民間企業に委託して古い建物は懐した方が良くと思う。集会所は公園の敷地内に小さい物を建てるとかしてお金は無理して使わない方が良い。使われていない公園は近場で統一してもいいし、市民農園は土地を売ってもいいと思う。一部の人しか使用しない建物はできるだけ削減。地震で建物が懐れたら避難もできない。
- 高齢者社会になる中、高齢者が通える範囲での集える場所、施設が必要の様に思われます。

問18.自由回答意見

- 習志野市に20代から住み始めて35年になります。60才を過ぎてから公民館活動、福祉センターなどの活動に参加させていただいております。福祉センターに行き、風呂などが無料で利用できる場所がありますが、一部の人達だけの利用ではなく、皆が利用できるよう有料化した方がよいと思います（一部チケット制はどうか）。高齢者であってもお元気な方は介護ボランティアに参加する様推進運動をしてはどうか？柏市は大学の協力を得て高齢者、地域活動をしているようですが、大学、企業の協力を習志野市も活用してはどうか？
- （自分が知らないだけかもしれませんが）駅の近くに図書館がほしい。（JRの）市役所の出張所がほしい。
- 習志野市に20代から住み始めて35年になります。60才を過ぎてから公民館活動、福祉センターなどの活動に参加させていただいております。福祉センターに行き、風呂などが無料で利用できる場所がありますが、一部の人達だけの利用ではなく、皆が利用できるよう有料化した方がよいと思います（一部チケット制はどうか）。高齢者であってもお元気な方は介護ボランティアに参加する様推進運動をしてはどうか？柏市は大学の協力を得て高齢者、地域活動をしているようですが、大学、企業の協力を習志野市も活用してはどうか？
- 近所に図書館がないので、近所の小学校や中学校の図書室が利用できるようなればうれしいです。もちろん、セキュリティの面はしっかりと写真つきの身分証を首からかけるとかする。
- 現在も質があまり高いと感じられないので、これ以上は落とさないでほしい。
- 運動できる場所を、民間と力を合わせて安く、近くにあることが望ましいのでどんどん作ってほしい。働いている人の為にも土・日利用を積極的にアピールした方がよい。
- 公共施設等は近隣便利な物が利用して、遠方や時間をかけて乗物で行く程必要はないので、かたよった人のみ利用していると思う。市民全体が参加出来る場所や催事は仲々むずかしい。その費用は老人向けならボランティア（手助け）に、子供なら不公平のない税金の使われ方を望みたい。
- ・横断歩道の段差を無くす。 ・施設のバリアフリー化。 ・交通の便の向上（バスの本数を増やしてほしい）。 ・交流の場が欲しい。 ・身体障害を持つ人の施設（就労継続支援）。
- ・施設におけるサービス、維持、管理は高齢者（65才以上）を多いに活用し、人件費等の削減に努めるべきである。

問18.自由回答意見

- 複合化、多機能化をうまく取り込みながら、利用頻度の少ない施設などは、他の施設と統合し、仕事内容についてはうまく部署を設定するなど、小スペースで出来ることはなるべく職場面積を縮小し、仕事も分業化してやるべきだと思います。
- サンロードでハングル語のグループがいくつも勉強会をしていたのを見たことが有ります。他の勉強会等集って出来たら有効的だと思った事が有りました。これからは年令の行った方が若い方が知らないこと等会って話を聞くだけでも大変な利息になるのではないのでしょうか… そんな場所が必要と思います。
- 利用の少ない施設や老朽化が進んでいる施設は合併などを行い、一つの大きな複合施設とした方がいいのではないかと思う。
- 老朽化対策なので費用もかかり、統廃合などで数も減らざるを得ないかも知れないが、特に高歳者、子育ての人などは、近くにきれいな設備があれば、利用ひん度も増えると思う。無料のものもあると思いますが、利用者にはごく安くても必ず利用料を負担してもらうことも必要かと思いました。
- 市内に設置されている広報マイク？（スピーカーで流れる）の声は何を言っているのか全くわかりません。担当者がもっとしっかりと現状をは握してほしい。また、無駄な施設（利用者が少ないもの）は廃止し、今後、災害対策、保育の充実、学校の充実等、子供と老人が充実できる施設を強化してほしい。
- 現在、大久保図書館が中心となっているようだが、住民の多いJR津田沼駅周辺に中央図書館があると良いと思う。
- ・高齢化によって利用できる公共施設が、より身近な（生活圏内に）有る様にしていくことが、もっともっと必要だと思われます。移動手段のいない、歩いて通える様なら、家にこもっていないで出掛ける事が増えれば、足腰の老化も防ぐ事ができるのではないのでしょうか。
- 福祉センターぐらいしか利用していないのでわかりません。
- 50年前に必要とされた建物、設備、機能が現在～将来に必要なのか、よく検討する必要があると思います。その上で必要とされ建替するとしても、複合化等の効率化はもちろんのこと、将来的な需要の変化にも耐えられるよう汎用性の高い建物を望みます。
- 予算が少ないので、収入を得る必要がある。県内外から集まれる施設・サービスがなければ厳しい。
- 文教住宅都市憲章の理念を続けてください。子供の為に公民館、図書館を整備、アピールしてください。
- 福祉施設の再編など、少子化や老人に対する関係部分の速やかに実施を図ってほしい。

問18.自由回答意見

- 市の公共施設の量や質はよいと思います。しかし、小学校中学校が老朽化がひどく、子供がかわいそうです。建てかえはむりでも、トイレと冷房を入れるだけなら可能ではないでしょうか？建て替えせずに新しく交換するだけでだいぶ違うと思います。
- 施設で仕事をしている人は必要最低限にして、民間の警備会社などへ委託することも一考ではないでしょうか（人事のことなので意見としてだけです）。市民から本当に必要とされている施設と内容をいくつかの場所につくり、数は少なくとも充実した幅の広い対応ができる施設づくり。老人のために通えるハッピーバスの増設。不要な施設（頻度の低い）は維持費、人件費削減の為にでも取りこわし、保育園などを作ることも含め再編を考えていただきたい。
- これからの高齢化社会を見据え、高齢者が容易に利用できるような施設作りを進めていただきたい。リピートしたくなるような（利用したいと思うような）施設を作してほしい。
- 芝園テニスコート、フットサルコートまでハッピーバスが行かないとなかなか利用出来ない。※行っていたら知りませんでした。すいません。
- 公立の小・中学校のPTAに無駄で unnecessaryな部会がある。それを無くせばその予算が浮く（例えば文化部等）。学校耐震化を最優先に予算編制して欲しい。行きたいと思う施設がない。何をしているのかさえわからない。
- 旧習高の体育館を使用させていただいておりました。10数年前に大規模な床の張り替えや壁の補修等していただき、震災にも耐えて、土台がしっかりしているのだと感じいました。スポーツに限らず、公民館や図書館等公共施設は減らしてほしいです。
- 新しく建設する市庁舎（又はその一角）に市民が利用できる図書室や会議室を設け、市内にある利用率の少ない施設を廃止してはどうでしょうか。
- ・ポートピアをつくって財源を増やすという方針でしたが、プラスになっているかの報告がない。 ・奏の杜に象徴されるように、拓地化をして財源を増やすということでしたが、そのせいで子どもが多くなり近隣の学校の児童数が増加し、増築などの問題が出て、資出が増える!!!→よく考えて再開発を行ってほしい。子どもがかわいそう。 ・何事も計画的に行ってほしい。
- とにかく、これ以上の負担増は、やめてもらいたい。お金をとられるばかりで、市の公共施設なんて使ったこともない。利用者が負担すればいい。これ以上の税金が必要ならやめればいい。
- 市議会でもよく議論してください。

問18.自由回答意見

- 方策の施設更新や管理運営に民間のノウハウや資金を活用すると有りますが、民間企業との関わり方が問題です。市のOBが上層部を占める法人組織を民間扱いしている節が有りますが、これは大きな間違いです（俗にいう天下りの受皿）。真に民間の活力を活用したいのであれば、オープンな競争入札等で組む企業を決めて、より良い習志野にして欲しいです。（利害関係を断ち切った関係） 法人組織への人材シフト（天下り）を最少限にして活性化して下さい。
- 今後人口の増減などを考慮して、統廃合をするべきだと思う。借入による資金の調達は絶対に避けるべきだと思う。
- ・小さな子供が居ますので、市の遊び場や講座等に参加させて頂いておりましたが、充実したサービス、無いように大変満足しております。 ・再編については、老朽化やコスト面において、多くの自治体が同じ様な状況なのは理解できますが、このような状況になる事はある程度予測ができていたと思います。1つの会社であれば、倒産の危機を株主やお客様に負担させ、再建するようなものだと率直に感じました。様々な世代、多くの方に平等に満足して頂けるような再編は難しいかと思いますが、まずは、とことんムダを無くし、資金源の確保が最優先ではないでしょうか。暮らしている市民目線で、“ムダ”と思われる、感じられる事、物、…等は沢山あるかと感じます。それが内部、外部からも自由に市に伝えられ、すぐに改善されていけば良いです。 ・習志野市に住む利点、意味があれば、もっと若者が住んで税金が落ちるのではないのでしょうか。
- 児童ホームがほしい。
- 施設が地域によって活動する人がかぎられている。習志野市のハズレに住む住人にとっては不便で、積極的に利用できない。
- 基本的に、本当に有効な方法を関係機関で良く検討することが、大事だと考えます。一から十まで公開することはないが、ある程度は市民に情報の公開をわかりやすく行うことが良いと思います。
- 厳しい財政状況の中、税金等による市民全体の負担を強いてまで、施設の更新、統廃合は反対です。建物の耐用年数は50年と一概に言えないと思います。補強等による延命化で十分であると思います。統廃合による一極集中より、市内の広範囲に施設がある方が市民全体が利用し易いと思う。現状維持で良いです。「公共施設の再生」にお金をかけるのであれば、他にやることあるのではないか。

問18.自由回答意見

- ・津田沼駅近くの小学校の建替について。ずいぶん立派な物にしたなという印象です。もっとシンプルで良いのではないのでしょうか。（習志野市の場合は知りませんが、校庭の芝生化も無駄だと考えています。） ・小さい事ですが、市役所内によくある大画面テレビのNHK視聴も無駄です。テレビは不要。 ・夕方5時の放送ですが、4:45の放送は不要。5時のみ1回で良いです。 ・お年寄りの不明者の放送も不要。何を言っているのか聞き取りづらいし、市全体で探す必要があるのでしょうか。
- 東京オリンピック後建設された建物が60%以上もありましては大へんです。市有地を何とか高く売り払いつかして、教育が一番大切ですので学校だけは健設し、古くなった公民館を廃館し、学校の空き時間を二時間位にくぎって利用できないのでしょうか。習志野の広報、新聞位の字の大きさにしていただきたいです。
- ・今後の人口推移を基に費用対効果をしっかり考える。 ・運営の効率化。（17時以降の有料貸し出し。民間会社と併設。） ・使用人数、時間帯、曜日等、しっかりとデータを集計のうえ、効率的な施設の量、質を設計する。
- 量について 市民の活用状況や経費面からみて、効果的な活用がなされていない施設は削減して良い。 質について 施設の質を落とす事には反対です。質はむしろ向上させるべきと考えます。
- 日本中で起きてる問題ですからね。人口減もあるし、インターネット革命をあたし、人口密集地優先で徐々に対応するしかないのでは。コンパクトシティの考え方で。借金して現行のハコモノ維持はナンセンス。
- ・問16の1問目にあるように、現在ある施設の統合等を積極的に推進して、設備費、維持管理費の圧縮を図ってほしい。人員（職員）の削減により、総人件費の圧縮にもなります。 ・「提言書」について ホームページを利用していないので、市役所等にペーパーで置いてほしい。（両面印刷1枚に要点を絞り、費用をかけないようにして。）
- 市の公共施設の質にはあまり魅力を感じられない。市内の人しか利用できない、や利用申込の規準もわかりにくい。習志野市は音楽が盛んなのに、子どもや大人が楽器を気軽に練習できる施設も少ない。習志野市内の中で人がよく集まる場所（JR津田沼付近）にそういった公共施設がほとんどないので、とても不便。県内でも立地の良いところなのにもったいない。もっと民間企業と連携した運用をしていかないと、せっかくの施設なのに魅力がない為に使う人がいなくなってしまうかもしれない。新しい建物を建てたとしても、利用者のニーズをよく把握すべきでは。平日、働いている人も帰り際にフラッと立ち寄れるような施設であって欲しい。

問18.自由回答意見

- 財政的に厳しいのであれば積極的に公共施設を廃止すべき。
- 地域で必要とされ活用されている施設は残す。単純に減らせば良いと言う事ではない。耐震対策は必須。必要な施設であれば金を集める（市民負担）事も必要。市民に本当に必要な公共サービスは何かが大切でサービスのための施設は当然必要。良いサービスでなければただのハコになる。
- 市役所をもっとバリアフリー化して欲しい。
- ・大きなハコモノを作り、効率よくやるのではなく、地域に合ったきめ細かな対応ができるといいと思います。高齢化社会になり、足腰の不自由な方たち気軽に足を運べるような、各地域毎にコミュニティづくりをしてほしいです。小学校を統合するのではなく地域コミュニティと合体して生かしてほしいです。 ・イベントで使う事がある大久保公民館は、エレベーターがなく、駐車場から市民会館に荷物を運ぶのに大変苦労します。前日会場が取れなかった場合に、当日使う物を置いておかないので、不親切です。市のイベントではできるのに市民が借りる場合それができないのは何故なのかわかりません。夜時間前であるにもかかわらず、外に出たとたん、すぐ電気を切られてしまいました。一刻も早く帰宅したいのですが、もう少し余裕を持って柔軟に対応できないでしょうか。公民館で開かれる講座も毎年同じようで、参加してみたい、今年はこんなのがあるというのがみあたりません。前年と同じではなく、これも時代にあった地域にあったものを考えて欲しいです。
- 私が主に利用するのは図書館だが、蔵書の質についてやや疑問がある。特に、社会科学や情報通信系の中級者向けの本が少ない（もしくはまったくない）。私が図書館を利用するのは、廃刊になった書籍、つまり書店で入手できないものなのだが、習志野市の図書館で閲覧できたためしが無い。他の図書館との連携で取り寄せてもらったこともあるが、時間がかかりすぎるため、結局直接件の図書館や浦安、成田、千葉、船橋などの図書館に行くことになる。文教都市、そして大学がある市としては、知識の集積という観点から図書館をそろえて欲しい。
- 市の公共施設は面積の割に多いが、かたよがりがあると思う。東部体育館はクライミングの施設があるが、駅から少し離れている。つまり、施設を利用しやすくしてほしい。（シャトルバスetc）
- 当分は車の社会。駐車場にスペースが無い!!
- 利用する施設はかなり限られているが、自宅から最も近い施設だと公民館はまったく利用していません。今の利用頻度ならば他の施設と併せてもまったく問題ない。必要でしょうか？

問18.自由回答意見

- 習志野市は「子育てに最適な街」といっている割には児童館などもない現状で、どういうものかなとは思いますが、まずは「習志野市は貧乏」というよく聞く言葉がなるなる対策をたてていかないと、公共健物の維持なども難しいものかなと思います。東北の震災以来、海辺の方はわかりませんが、内陸の方はマンションや戸建てが増えているので、こういった方々に土地の提供や企業の発展などに務めて、財政が良くなってからとりくみたい問題かとは思いますが、さぞ大変なことと思います。
- 1.小中学校の廃止、統合も視野に入れて、人口（生徒）に合せた将来計画を立てて下さい。また、高校も市立、県立の二校が存在しているが、「県立習高」に移管し、実習高校を統合するなどしてはどうか。 2.図書館も統合を計画し、もう少しスペースも大型で、図書もあまり分離せず、利用しやすいようにしてはどうか。 3.コミュニティ施設も少し多いように思います。
- 金がないなら、新たな箱物は不要。再利用する。
- （子供が小さいころは、広報もよく読みましたし、催しなどに参加したこともあります。今はほとんど利用していません。）（今は新聞をとらない方も多いそうで、広報を知らない方もいるのでは？）
- 津田沼駅前のロータリーを改善してほしい。バスロータリーが商業施設の利用を阻害している。駅ビルまでにして、1Fにバスロータリーにした方が確実にいい。
- お金を取ってもいいので、土、日曜日でも一般の人（働いている人だけでなく）つかえる様（スポーツ施設）に、したらいかがでしょうか？
- 現在行なっている仕事・サービスが本当に必要なものなのか見直すべし。かなりぜい肉がついている。
- ホームページ等、見たことがなかったので知らないことだらけでした。これからの子供達がふえて気持ちよく利用でき、もっとふえる老人が安全に利用できますように。知恵を貸し合いましょう！
- 日常的に利用する公共施設がほとんどないので、あまり興味がないというのが正直なところです。市役所は用がある時のみ、公民館は選挙時以外利用した覚えがありません。図書館も昔はよく利用しましたが、最近では欲しい本は買う、調べるだけならインターネットがあるので、利用者は年々減っているのでは？と思います。ですが、それらは地元の人にとっては必要なものであるのも事実です。特に図書館などは統合し、書籍数や利用環境の向上が必要だと考えます。
- 本当に必要なものなのかを、これを機会によく検証し、必要なければ廃止。必要ならば、市民全体で負担するしかないと思う。民間施設を利用するというのもよいと思う。無だをなくす!!

問18.自由回答意見

- 思いつくままに書きますので、順序や内容に一貫性がないかもしれませんが、お許し下さい。 ・義務教育施設や自治体の行政機能、行政サービスのうち、最低限維持すべきものと受益者負担的要素の強い施設の維持については、切り分けて考える方がよいかと。 ・高齢化、少子化が進む中で、施設を更新しようにも人口減少、高齢化による住民税歳入の減少が想定されるわけで、維持・更新という方向性よりは、管理統合、複合化といった方向で、施設数を縮小していく方が望ましいかと。 ・見本市会場の集客力予測等に用いられるグラビティ・モデルでもわかるように、交通利便性（駐車場等を含む）が高く、大規模な施設の方が利用者は多い。分散しているものを1ヶ所に集めて大規模化し、交通インフラの整備をするというのも一考かと。（規模の経済性と範囲の経済性の両方をねらうことも一考。） ・市民の約1.8%にあたる3000人にアンケート調査するのも有意義かと思うが、DEMATEL法やAHPの手法を用いた有識者アンケートを行うことも一考かと思う。有識者には商工会議所、農協、医師会、大学、教育関係者等の団体から選任された者を含め、都市経済学の専門家、特に都市のライフサイクル等について、見識のある専門家をアドバイザーに迎えることが望ましいかと思われる。この辺については習志野商工会議所・事務局長の●●さんあたりに照会して下さい。 ・2人に1人が高齢者という時代になり、税収も減り、そうした中でどういう形の自治体、行政サービスが望ましいのかを考える必要がある。当然、現状維持ではなく、施設や職員も減らし、コストも削減しなければ、ハードに金を掛けても自治体破たんする。施設を集約し、高齢者でも行きやすい交通インフラ、交通サービス、電子化サービス等を考えてはいかがか。 ・それでも奏の森に象徴されるような、民間による大規模開発はあるわけで、結果、学校の教室が足らなくなることもある。場合によってはスクールバスの運行も一考かと。（前市民のしたことなので、市が全く想定していなかった訳ではないと思うが。）
- 今年の1月より～7月末まで7月間のべ日数30日程大阪の貝塚市に行ってましたが習志野より公共施設は質や量に感してはだいぶおとると思えました。ただ計画的に進めている感じる道路の広さや施設は思いきった進め方をしていると思えました。習志野もだいたんな発想をもって進めてほしいです。
- 公共施設の利用頻度を考えると、減らすのは大丈夫か心配です。再編は必要だと思いますが…。
- 小中高令化をふまえて、市民一人一人が健康志向を考えつつわがままを言わない。
- 利用していない公共施設は税金の無駄で、すぐに施設を減らすか、統廃合を実施すべきと思う。

問18.自由回答意見

- ホームページに掲載しているから周知しているということでしょうか。掲載していることも普及しておらず、又、掲載の仕方もずらずらとわかりにくいようでは、市民に理解してもらいたいということが感じられません。土地の売却などに関しては、今までのことから（モリシア裏平面駐車場土地など）透明性がないので反対です。民間を活用するについても同様。もちよく建て替えるにしても同時期に建て替えを行なえばまた年数を経た時は、それら全てが対象になるのではないのでしょうか。そもそも公共施設とは公民館や図書館、幼稚園、学校などは特に地域ごとにあり、徒歩圏内にあるからこそそのものだと思います。お金をかけて統合施設にした結果、利用がされなければただの無駄箱物ではないのでしょうか。大久保郵便局の後の施設も、今だに何に使われているかわかりません。ポートピアに無料バスや交差点への人員など、市民に直接関わりのないものへの支出など、見なおすべき建物や、経費があるように感じて仕方ありません。市民の身近にあるべきものをしっかり考えていただきたいと思います。
- 藤崎地区に住んでおりますが、青年会館、ふれあいセンターは良く利用させてもらっています。これから高齢化が増々進み、近くに利用施設がなくなるとお年寄りが集まる場所がなくなりとても困ります。今、ある施設は補強し、使い切る方が良いのでは。大きな施設は建替えて、大災害に備える施設にもなるよう、そして子供達が思いきり体を動かせる場になり、若い世帯の居住も備えれば財源のプラスになるのでは、と考えました。今ある自然は大切に残して下さい。
- 図書館と公民館は統合して問題無いと思われる。
- 古くて耐震性などが危ういものは、いくら補強しても今後またその問題が出てくるため、建て直した方が良いと思います。特に、子どもたちが使用する施設は、安心して使用できるようにして欲しいです。財源は、一律に税金などを上げるのではなく、高所得の方から主に徴収して欲しいです。皆で使用するので、全く払わないという訳にはいかないとと思いますが、低所得になるかならないか、ギリギリの世帯では、子育てだけで毎日精一杯、金銭的な余裕はありません。市の持っている土地を売るとか、市の関係者の方の収入を、一般サラリーマンの額に合せるとか… 弱者のことを考えた再編をよろしくお願い致します。
- 市内にどれだけの公共施設がどこにあり、利用料がいくらかを把握している市民がどれだけのいるのでしょうか。私は近所であれば分かっているつもりですが、離れた場所はよく分かりません。ただ老朽化している建物が多いと思っています。きちんと計画をたて、優先順位を考慮して建て直しや再編を行っていただきたいと思います。利用が少ないのに建て直すことがないようだけお願いします。

問18.自由回答意見

- 年代や家族構成によって必要と感じる施設は、まったく異なると感じる。（私は谷津7丁目に居住していますが、JR津田沼駅近辺は、最近できた奏の杜地区を含め赤ちゃん・幼児・働く母が多いにもかかわらず、保育所も足りず、病児保育に関してはかなり遠くまで送迎しなければならない状況です。）新しい施設をつくるのならば、実際にそこに住んでいる人の詳細な状況を調査し、必要な施設をその人の近所につくっていただきたいと思う。 ・使われていない施設の統廃合などハード面のことを考える場合は、コミュニティーバスの充実などソフト面のサービスについても同時に検討してほしいと思う。
- 1.施設の作り放しは絶対にしないで欲しい。何の目的で作るか明確にする事。作る事に賛成した人を施設に表示、生涯責任がついて廻る様にする事。施策費、人件費は作った人の負担にすべきだ!!（退職金給与で払うべき） 2.責任のとれる行政、自己完結の行政。高令化社会（高令都市化）に不要な物、人はカット。住民に負担を押し付けない事。 3.施設を作る度に人員配置をしているが、早く不要な施設は閉めるべき。 4.作り逃げを許すな!!
- 内情があり縁や力の関係があるのだと推測されます。このアンケートも転入してきて住民税とか払っている人たちに「一応アンケートしましたよ」という証拠作りかと。そのような地元意識強いと転入した人たちや大企業とかの技術とかを取り入れたり学ぶ気持ちが少ない様子が見られる原因なのだとわかった。教育もスポーツと一部の音楽コールで名を挙げることだけに熱心で科学的な論理的な思考を持ったスポーツ、練習、演奏につながっていないとわかる。やたら回数と練習時間に頼ったもの市全体に論理的思考が足りない。市長、市議職員他仲間意識、仲間づくりに熱心
- 我が家は子育て世帯なので、子供センターと図書館はよく利用していますが、公民館やコミュニティーセンターは、ほぼ利用した事はありません。ですが、我が家とは逆の世帯も沢山あると思うので、もう少し詳しく、例えば各施設のサービス内容や稼働率、利用者層などをHPや広報で気軽に見られると、市民の皆さんも活用が増えたり、統廃合の必要性をより現実的に考えられると思いました。あまり参考にならない意見で恐縮ですが、自分の住んでいる地域について知らない事も沢山あったので、この様な機会を設け、幅広く市民の意見を取り入れるシステムはとても大切だと思います。
- 確かに、図書館、公民館など老朽化がはげしい。ぜひ、建てかえて欲しい。習志野市のスポーツ施設は、とても良い。これからも使用できるようにして欲しい。大久保図書館をきれいにして下さい。

問18.自由回答意見

- 図書館をより充実させる。中学生、高校生、大学生、社会人に関連したものを増やし、そういった取り組みをしているんだということをもう少しラフに伝えていく。
- 市民として市の財政や、行政施策に興味は大変あるが、情報発信や意見聴収の方法がはなはだ古く感じる。市政だよりなど、駅構内に置いてあるものの、読んでもらうための施策に不足を思います。本アンケートについても、まさか手集計されてあるのか？と思うと。そのための予算に不安を覚えます。全市民がITリテラシが高い訳ではないことは肌感覚十二分に承知しておりますが、ハコを見直す前にサービスの本質を突きつめて頂きたい。
- ・市庁舎の建て替え費に71億は多すぎる。10億で消防所。 ・京成津田沼駅の元ホテルに現在間貸しているが、入り手がないようであればそのまま市で買い、リフォーム等により使用する方法も有。（元ホテルであればバリアフリーでリフォームもたやすい） ・小学校、中学校の校舎については早急に建て替又は耐震補強してほしい。その際、幼稚園、保育所等を平設し、規模数を増やし、待機児童へらしていく。小学校に平設することにより、小さな子供にふれあう機会を作ることにより、小学生の道徳教育やいじめ防止等に役立っていく。中学校では保育所の職場体験、実習することにより、将来の保育士又教士の育成がみこめる。 ・不用になった保育所等の土地は売却又は私設幼稚園に売、貸。 ・保育園（幼稚園）小、中学校については、“カナデの杜”が出来、子供の数が増えると考えられるので早急な整備を考えてほしい。
- ・今日のアンケートで市の施設をほとんど利用する事なく生活している事を実感しました。 ・施設の利用度合はどのようになっているのでしょうか。 ・財政がきびしいのはわかりますが、今まで公共施設を増やし続けた点等反省すべき点もあるのではないのでしょうか。 ・これから習志野市も高齢化が進みますが、あえて子供にやさしい施設は残して頂けるよう願っています。
- ・子供が遊べる施設を減らすなら、公園を増やして欲しい。 ・小さい図書館がいくつもあるより大きな図書館が1つあるといい。（千葉市の図書館のような） ・サークルや市民団体が利用できる施設を増やして欲しい。（保健会館なども）
- ・バリアフリー化をお願いします。車イス用トイレ、エレベーター、駐車場をわかりやすくしてほしい。 ・パソコンを見ないのでどこで何を行っているかくわしい事はわからない。 ・使っている人と使わない人にわかれると思います。
- 中央図書館が欲しい。

問18.自由回答意見

- 公共施設の建物は必要な機能があればよい。立派な建物はいらぬ。メンテナンス等も低コストで維持できるように工夫する必要がある。
- ブレーメンがあれば実花公民館はいらぬ。必要な施設、いらぬ施設をもっと見きわめるべき。ブレーメン、図書館、こども園、小・中学校等が一ヶ所にまとまっているので図書館等はこども園やブレーメンと一緒にすればいいと思う。少子高齢化だからというくせに保育施設が足りないのはおかしい！ まずは保育所を増やして待機児童をどうにかしてほしい。それで出生が増えることが20年、30年後の将来につながるのでは？
- 後先考えずおっ建てたマンションのせいで小学校が不足していると聞いています。この際、具体的な利用目的のない暇つぶしだけの公共施設はとり壊して小学校を建てるのが先決です。それに掛かる莫大な資金の一部は習志野自衛隊から。
- 生活（住民）と使用年代が多様化してきたので、9:00～5:00とかの時間帯では使用できないことが多いので、駅の中とか近くとかにへい設する公共の建て物がほしいです。（民間でも可。こようにも良い。）また、市内とはいえ時間がかかるので、バスの本数を増やしたり、駐車場を増えやすなどしてほしい。図書館など夜間の利用ができる駅中を考えてほしいです。
- 学校の教室で空きスペースがあれば使用可出来れば近くなので利用しやすい。図書館で、少し勉強できる部やがあるとうれしい。（時間を決めて使えると調べ物をしたい時、何冊も本を見る事が出来る。）
- ・量に関しては、利用者における利用施設により、各々、が大きい、少ないの意見があると思います。（統廃合によるルート作りが大切ですネ！） ・質に関しては受益者負担を併用して、併用して拡充に行く方向で良いのでは。 ・現在、シルバー人材の事務系は市のOBが多いが、一部の窓口では態度が悪る。
- 必要な場所に、必要な施設がない（保育施設、図書館、運動施設）。地域毎の世帯分布をよく調べ、適当な場所（地域）に必要とされている施設を用意して欲しい。
- 公共施設とは関係ないですが、狭い道路が多いので広げて欲しいです。
- 公共施設は気軽に利用できるようにして欲しい。
- フルタイムで仕事をしており、時間に余裕がないため、現在はほとんど利用しないし、出来ません。市役所でないとダメな用事の時市役所、連絡所でokな場合はそちらで…という現状。あまりよくわからないので意見出来ません。数が多ければいいというものでもないかとは思っています。

問18.自由回答意見

- 無駄な施設はとりこわし、本当の意味がある施設の向上を作り上げてほしいと思います。
- 屋敷バス停前のマイホーム習志野のユーザーが対向車線のバスに乗るために、ガードレール浴いに歩いているのを見かけます。利用者が多いから目の前のガードレールを開けてはどうでしょうか。ハードの調整も大事ですが、それを使うソフト（人）のことを考えていけば、必要なことはしぼられていくと思います。広聴の強化に期待します。
- 子育て世代がすごく多く住むわりに子育て支援施設が不十分に感じる。京成津田沼駅周辺ももっと活性化すると便利にさせる。また高齢者もすごく多く、せまい道など整備しないと事故もふえるのではと感じている。施設の老朽化はとても感じている。大きさにこだわらず複合的な利便性を求める姿勢は指示できる。
- 袖ヶ浦に住んでいます。子どもが小学校に通っていますが、児童の減少でPTA活動も含めて問題ができています。小学校の統合を早く進めてほしいです。
- 企業局が行っている料理教室に毎月応募してますが、今年はずっとはずれました。当たっている人は3ヶ月に1回位当たっているそうです。公平に抽選しているのでしょうか。ハッピーバスは夜7:30位で終わりですが、是非8時30分代もお願いします。ハッピーバス土日は6:12が最後ですが、7:12もつくって下さい。ハッピーバスの職員の対応は親切で大変いいです。
- 谷津に住んでいます。犬を飼っているのですが市でドックランのような施設を有料でいいですから運営していただけたらと思います。谷津干潟のうらの土地あたりを利用してできないでしょうか？よろしくお願いします。
- 主に図書館を利用しています。谷津図書館以外にはほとんど行ったことがありませんので、他の施設の状況はよくわかりませんが、津田沼駅南口再開発の影響か、最近かなり混んでいる気がします。ズバリ「津田沼図書館」増設はできるんでしょうか…。逆に利用者の少ないところで施設が古いならば、何らかの統廃合があっても良いと思います。
- 使用頻度の高い施設を、長期維持出来るように整備（たてかえ等）、特定の人しか使用していないような施設にかかる管理費を削減するために一時閉鎖。or一般に貸し出し。ルールを守らない子供、ひまをもてあました老人のたまり場になっている施設があるように思います。有効活用も必要かと ex) 学校整備→休日や放課後も子供が使えるように ※全て教師に任せるのではなく等
- ボランティア等を有効活用し、費用を抑え、赤字解消をお願いします。

問18.自由回答意見

- 大久保の勤労会館を働いている人だけでなく幅広く使える様にしてほしい。ちなみに公共施設ではないがアンケート用紙がわかりづらい。もっと具体的に例などをあげて作成してほしい。市民目線でもっと作ってほしい。
- 菊田公民館は7月のこどもまつり、お化け屋敷。11(12)月 蚊帳の海一座の芝居が上映されています。菊田に根づいた文化が惜しまれます。
- 住民税が高い気がする。子育て施設が整っていて良い。一生習志野です。習志野以外住めません。
- ・民間委託や統廃合については、費用対効果をよく見極め、行うべきであるが、統廃合については移動手段の無い人間もいるので、地域性（高齢者の利用が多い、利便性の改善の要求の強いなど）を考慮し、行うべきである。同時に施設を利用できるような交流のイベントなどを開催し、地域コミュニティを活性化させる取組や施策を平行して行うべきである。
- 図書館などは蔵書数が少なく、利用しづらい。子育て支援に力を入れなければ、稼いでくれる世代が来ない。反面、公立幼稚園などはわずか2時間しか預からない時もありながら、職員が5時までダラダラと時間を費やしているなら、幼稚園は全て廃止して良いと思う。保育所・学童保育・公共の文化施設での教育に力を入れれば、子育て世代には良いPRになると思う。
- 大人は、市内どこへでも行かれるから統合された施設をどこに建てても良いと思うが、6才ー10才位の子供達は遠くには行かれない。この事をどのように考えてもらえるのでしょうか。
- JR新習志野駅周辺に公共施設（県営水泳場）・企業（民間会社）など習志野市民（一般市民）が利用しない個別的な人が利用する所が多い。一般市民が利用しない建物は、郊外に移すべきです。JR新習志野駅周辺が21時に暗くなる用では発展しないでしょう。
- 大型マンションが出来て、小学校不足など長期計画がきちんとしていない。市民の目線で市営をしてもらいたい。
- 文教都市を宣言していながら、保育所・幼稚園の統合・民営化など方向が違っていると思う。学校給食は民営化になって質が低下していると思う。
- 市民が有効に利用でき、全国大会も開催できる様できるとよいです。
- 質は向上すべき。小学校・中学校・高校等、一般の市民（老人を含む）が利用できる様施設を改善することで公民館を無くす。

問18.自由回答意見

- 習志野の公共施設はきたなく、サービスも悪く使う気にならない。保育園などが直営で運営されていることは、利用者にとって安定的な運営としてはよいと思うが、古い体質が継承され、新しい考えが入りにくいと思う。少しずつ民間参入をしているようだが、このあたりの見直しは必要だと考える。地震の避難場所が安心できる場所であるか疑問を感じる。小学校・中学校がとってもきたない。機能として大丈夫か？ 習志野市は、税金は高く公共サービスの質は低いのは他の自治体のサービスを見るとよくわかる。しかし、家をたてて住んでいるので、引越せない。税金が市の職員のための給与になっているだけではないのかと思います。
- 市民が有効に利用でき、全国大会も開催できる様できるとよいです。
- 質は向上すべき。小学校・中学校・高校等、一般の市民（老人を含む）が利用できる様施設を改善することで公民館を無くす。

※ 自由記述意見については、できる限り原文を掲載していますが、個人を特定される恐れがあるもの、個人等を誹謗中傷するもの、判別不能の文字については伏字としてあります。