

大久保地区公共施設再生事業に関する市民説明会(平成29年4月29日開催)
当日の質問と回答の概要

No.	質問	市の回答
1	現在、テニスコートを無料で利用しています。使用料を見直しするとあるが有料とするのですか。	現在、勤労者の方は無料、一般の方は有料としております。施設再生後は、勤労者の方も一般の方と同じように利用料をご負担いただき、市民の方に広く、平等に利用していただける施設にしていこうと考えております。
2	施設利用枠の予約は抽選になるのですか。	新たにサークル協議会のような場を作り、利用者同士で話し合いをしていただいたうえで、決めていくことを検討しております。
3	定期借地について、文化施設ではなく賃貸住宅が計画されていますが、文教住宅都市にふさわしい建物といえるのですか。	単に建物があることだけが文化ではなく、人を作ることも文化であると考えています。建物は賃貸住宅ですが、この事業を始めとして地域活動に積極的に関与する人を募集して住んでもらう計画としており、施設をご利用の皆様と一緒に作り上げていくことによって文化が生まれると考えています。こういった人や活動が文教住宅都市の文化となると考えています。
4	民間に丸投げで、市が責任を取らなければ、公共施設ではないと思います。公共施設であるのに、なぜ、これだけのことを民間に任せてしまうのか。丸投げしてよいのですか。	市がモニタリングという形でしっかり運営内容のチェック、管理を行い、市が求める水準を満たしていない場合は指導・勧告などを行っていくこととしており、丸投げとは考えておりません。すでに他の施設でも、指定管理者制度など市が責任を持って監視をしながら民間事業者にお任せする形をとっています。本事業においても、すべて市の職員で行うのではなく、民間皆様の力が発揮できる部分は、民間の皆様にお願ひし、ご利用の皆様のサービスの向上をさせようとして取り組んでいるものです。
5	発注する際に、事業者同士を競争させないといけないのですか。	外部の委員による審査委員会により、しっかりと審査を行い、その結果として選定いたしました。当然、審査の内容が市が求める水準に満たなければ、選定はしないとしておりました。また、事業者においては、競争の中で最後まで責任を持って提案し、参画をしていただいたと考えております。
6	話している方は、答える立場にあるのですか。市長と部長はいないのですか。	市長が本事業を遂行するにあたっての補助職員の立場で回答しています。

No.	質問	市の回答
7	民間事業が多いが、このことで習志野市はどれくらい潤うのですか。	本事業の本社を習志野市に置くということにより税収が入ってくることや、施設での雇用が生まれることと考えています。
8	備品預かりについて使用料を考えているとのことですが、ボランティア団体でも必要となるのですか。	備品預かりについては受益を受ける方にご負担いただく観点から有料とする計画ですが、その範囲等はこれから検討してまいります。利用実態などを勘案し、設定したいと考えております。
9	大久保駅西側の駅前、踏切付近が非常に混雑して危ないのですが、改善はしないのですか。	大久保駅西側の危険性については市も認識しており、これまでも京成電鉄とは協議をしております。今後も、引き続き協議をしてまいります。
10	大久保駅側の道路が危険な状況です。周辺道路の整備によって、安全を確保したうえで、公共施設整備を行う必要があるのではないのでしょうか。	工事の計画はこれから立てていきます。どのような時間にどのような重機が出入りするのかを踏まえ、どのような課題があるのかを検討したうえで、丁寧に工事施工者を交えての説明会を行います。安全対策をどのように行っていくのかは、事業者と綿密な協議をしてまいります。
11	大久保駅側の道路整備を先に行ってから公共施設の整備をしなければならぬのではないのですか。	大久保駅側の道路の拡幅については、住宅が道路に張り付いていることから、簡単にはできないと考えています。
12	大久保駅側の道路拡幅をしないまま、工事が始まるということではないのですか。	来年の4月より工事を始める計画としています。歩行者等の安全、幼児、学童、高齢の方、通学路としての安全についても、事業者ともよく協議の上、工事を進めるようにさせていただきます。
13	ホールは可動式の椅子で360席ということは聞いているが、より良いサービスをし、より良い文教住宅都市をつくるという説明に対して、ホールはどのようになるのか、舞台や音響についてどう考えているのか教えてほしい。音響を考えると、固定式のいすが良いのではないのですか。	事業者と協議しているところです。音楽を中心としたホールをコンセプトとしましたので、それにふさわしいホールを目指しております。
14	ホールに対してどれくらい事業者が知識を有しているのかを予算がないことを理由にチェック機能ができないと投げってしまうのではないのですか。	音響の専門業者が、事業者グループに入ること聞いていますので、その事業者の知見の中でふさわしいものができると考えております。

No.	質問	市の回答
15	<p>完成後はチェックはできないので、出来上がる前にチェックをして欲しいです。また、小規模でも、フルオーケストラが演奏できないなどとなれば、活動の幅が狭まります。より良いサービスとは、どのようにホールにおいて市民にサービスするのか教えてほしいです。</p>	<p>今と同じ活動はできるようにしたうえで、新たに音楽を中心とした機能を備えるように考えております。</p>
16	<p>音楽を中心といますが、演劇とか他の活動もあると思います。どのように考えているのですか。</p>	<p>現在の利用状況について把握しておりますので、音楽を中心としながらも、演劇といった活動も多目的にできるようにしようと考えています。</p>
17	<p>年1回使っていますが、客席は足りず、ステージの奥行きも足りません。この広さではオーケストラも十分にできないかと思います。文化ホールとの差がありすぎて使いづらいので、せっかく作るのなら500席程度の広さのホールが欲しいです。</p>	<p>習志野では、平成23年頃から、市民の皆様、議会のご意見を聞きながら、計画の取り組みを進めてきました。現在の習志野市が置かれている公共施設の老朽化の状況、これからの少子高齢化や人口の増減の予測などを踏まえ、習志野市の公共施設をどういった規模で、どれくらいのお金をかけながら新しくしていくのかを、子供たちの将来に負担を残さないということを前提として考えてきた中で、この計画は動いております。計画ではホールについてはこれまでと同規模としており、この条件の中でどのように質を高めていくかというところを考えているところです。</p>
18	<p>ほとんどが聞いたことある情報だけで、それ以上のものは「検討しております」とのことです。進展はないようですが、体裁だけのために説明会をおこなっているのではないですか。</p>	<p>市民の方と接する中で、様々な情報が錯綜しているのを感じておりましたので、状況認識の共有が必要と考えておりました。このような中で、事業契約という一つの節目を迎えたことと、配置計画とスケジュールについて概ね決まったので、このような説明会を開催したものです。</p>
19	<p>雨が降るとグラウンドがどうなるか把握されていますか。72億円もかけるのだから、グラウンドの雨天時のぬかるみ対策を織り込むべきではないですか。</p>	<p>現在のグラウンドの状況は把握しております。公共施設の再生計画より、公共施設のどこから改善していくのかということを考えてうえでの計画ではありますが、水はけのことについては、今日のご意見についてはしっかりと受け止めさせていただきます。</p>
20	<p>契約額の72億円から、それ以上の予算を追加で確保することはあるのですか。</p>	<p>増税や急激な物価上昇への対応で増額する可能性はありますが、仕様変更によって予算を増額することはありません。すべての方に満足するというのは難しいと考えますが、できるだけ多くの皆様に対し、良いものを作ろうという思いを関係者の全員が持って取り組んでおります。</p>

No.	質問	市の回答
21	協働と書いてあるが、モニタリングとは市と業者間だけの話であるので、市民目線が入っていないと思います。市民による運営委員会、市民目線を取り込んだ運営ができるような仕組みを織り込んではいかれますか。	関係者協議会として、市民も入った組織を作り、運営に生かしていくことを計画しております。ご意見いただいたような仕組みを作りたいと考えています。
22	工事中は多目的広場に仮設駐車場ができ、野球場、パークゴルフ場、児童公園は継続利用とのことですが、公園で遊ぶ子供たちや児童たちの安全の確保をどのように行っていくと考えていますか。	仮設駐車場や台数位置についても、現在、事業者と協議中でこれから決めてまいります。今日説明会を開催したのは、皆様の意見を聞くためでもあり、こういったご意見を聞きながら仮設駐車場の位置を決めたくて、安全対策をとっていきます。形になり次第、皆様にお知らせいたします。
23	新しくなった後も、勤労会館は今まで通り使えるのですか。	現在、公民館の場合サークル連絡協議会の中で利用時間を決めていただいておりますが、今後も同じような形で、利用者同士の話し合いによって皆さんが納得する形で決めていただくことを検討しております。
24	アスベストの調査、文科省の調査について、この煙突は調査をしていますか。	大久保地区の施設において、煙突をはじめとした様々な部分にアスベストが含まれていることは把握しています。今後、解体、改修等させていただきますが、その際に詳細な分析調査を行い、法律に基づいた適正な処置をしていきます。
25	前回の説明会の時には既に仕様書のようなものが出来上がっていました。住民の声が反映されていない為、殺伐とした説明会になってしまっていると感じます。市民側も、市長がいないと話にならないような内容は、市議会へ陳情を上げるようにした方が良いと思います。楽しく話し合えないと、協働参画のまちづくりにならないと思います。宣伝も協力するので、楽しい話ができる会を近いうちに開催して頂けないですか。	周知のお手伝いをいただけるという件はありがとうございます。説明会の時期は、この場では明言できませんが、随時開催させていただきたいと考えております。
26	大久保駅の踏切周辺の安全確保について京成電鉄と協議はしているといいますが、私たちも参加しておらず、全然進展していないではないですか。人が集まることで危険が高まります。危険度が増すまちづくりを市がするべきではありません。改善策を一つぐらい具体的に言ったらいかがでしょうか。	具体的なものはありませんのでお答えできないのですが、京成電鉄とは、この事業の進捗を報告しながら京成大久保駅の在り方について協議をしているところです。市民からもこのような強い声があったのだということ京成電鉄と共有しながら協議を進めたいと思います。

No.	質問	市の回答
27	<p>お金がかかるからグラウンドの土壌改良をやらないとのことだと思いますが、どのくらいの整備費がかかるのですか。</p>	<p>金額について発言をすると予断を生むことになるので、お答えはできかねます。単にお金がかかるからやらないということではなく、震災復興や社会保障をはじめ市の全体的な施策を考え、順位付けをしながら行っていく必要がありますが、ご意見については、しっかり受け止めさせていただきます。</p>
28	<p>地盤が悪いところに避難はしないでしょう。防災機能を持たせるといふ説明であれば、グラウンドの改良は必要ではないですか。</p>	<p>防災機能については、中央公園は一時避難場所、勤労会館についてはボランティアセンター、公民館は補助避難所として位置づけしております。これらの機能を引き継ぐ計画として、担当課と協議しております。その中で、中央公園は一時的に避難するための場所であるため、グラウンドの改良はせずとも、避難する場所は確保できると考えています。</p>
29	<p>図書館・公民館で働いていたものとしての立場でお聞きします。事務所について、公民館と図書館が一緒になると聞いていますが、公民館は活発な活動の場、図書館は静かにする場。公民館は文化祭前になったりすると、市民の出入りも多くうるさくなりますが、一方、図書館では市民が来ることはないし、静かにしていないと仕事できません。図書館と公民館の窓口は違うものなので、区切りはしっかりつけてください。</p>	<p>ご質問には職員目線が多かったかと思いますが、市民やサービスを受ける利用者のことも考えて検討しております。総合窓口を設け、それに近い位置に事務所を近づけ利便性を確保するという観点から設計を進めていきたいと考えております。</p>
30	<p>今の図書館と公民館はつながるのですか。</p>	<p>既存図書館と新しい建物は渡り廊下のようなものでスムーズに行き来ができるようにつながります。</p>
31	<p>エレベーターはバス通りと下までしっかりつながっているのですか。今は、公園からバス通りまで階段や急な坂を上らなくてはいけない為、大変なので何とかして欲しいです。</p>	<p>利用者の動線はしっかり考えて設計しております。開館中であれば、館内のエレベーターを使うことが可能です。</p>
32	<p>1室でも利用できるということはパーテーションで区切るということですか。音が聞こえて大迷惑です。パーテーションはやめて部屋にすることをぜひお願いします。</p>	<p>防音関係をしっかり調べ、可能な限り隣同士の利用が不満足にならないようにしていきます。</p>

No.	質問	市の回答
33	<p>駐車場を有料とすることは、社会教育施設を学習する、集う、生きがいを感じるについて保証しないということになります。社会教育は同質のものであるべきだし、だれでもいつでも使えるということであるので、駐車料金は取るべきではないと思います。</p>	<p>基本的には、維持費を皆様で広く負担していただくように計画していますが、1時間は無料にさせていただくことを考えております。</p>
34	<p>ゆうゆう館の統廃合もありますので、この地域住民の関心が非常に高いです。場を設けますので、近々また説明会を行ってほしいです。</p>	<p>先ほどお答えした随時説明するというのは、このような全体の説明会だけではなく、個別にも足を運んで説明会を行っていかうと考えているという趣旨ですので、そのような場には説明をしに伺わせていただきます。</p>
35	<p>習志野大久保未来プロジェクト株式会社の事務所が近かったので行ってみたら誰もいませんでした。事務所として機能しているのですか。</p>	<p>事業者の事務所については、機能上、問題のない形で設置しております。</p>
36	<p>事業者もこのような場に来て市民の意見を聞いたほうがいいと考えますが、来ていない理由を教えてくださいませんか。市民の声を聴くのが基本だと思います。</p>	<p>本日の内容は市から事業者にしっかりと伝えさせていただきます。事業者は建築物を建てるための説明会をする必要があります、市民の皆様の意見を聞く場はあります。</p>
37	<p>どの時点で事業の評価をするのですか。失敗したときにはどの段階で判断し、事業の見直しをするのですか。事業が失敗した場合は、事業者との契約を解除することもあるのですか。</p>	<p>1年ごとに評価しようと考えています。その積み重ねによって、この事業の方向性が見えてくると思います。評価によっては、契約解除の可能性もあります。</p>
38	<p>事業が失敗した場合の責任は誰が取るのですか。責任者をはっきりしないで、事業を進めるのはおかしいのではないのですか。</p>	<p>そのような事態が生じないように、しっかりと取り組んでおります。</p>
39	<p>使用料は検討課題とのことですが、今の公民館と同じとして欲しいです。減免も、今と全く同じにしてほしいです。要望させていただきます。</p>	<p>(特に市からの回答なし)</p>