

習志野市発達支援施策モニタリング調査データ分析結果(保護者データ)

I. 保護者回答の度数分布

表1 問18 性別

		度数	%	有効%	累積%
有効数	男性	15	4.4	4.4	4.4
	女性	324	95.3	95.6	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表2 問19 年齢

		度数	%	有効%	累積%
有効数	29歳以下	12	3.5	3.5	3.5
	30歳代	169	49.7	49.9	53.4
	40歳代	140	41.2	41.3	94.7
	50歳代	16	4.7	4.7	99.4
	60歳代以上	2	.6	.6	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表3 問19 年齢(大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	30歳代以下	181	53.2	53.4	53.4
	40歳代以上	158	46.5	46.6	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表4 問2-2 課題の種類(選択数)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	1種	117	34.4	34.5	34.5
	2種	96	28.2	28.3	62.8
	3種	58	17.1	17.1	79.9
	4種	37	10.9	10.9	90.9
	5種	27	7.9	8.0	98.8
	6種	3	.9	.9	99.7
	7種	1	.3	.3	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表5 問2-2 課題の種類(選択数大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	1種類	117	34.4	34.5	34.5
	2種類	96	28.2	28.3	62.8
	3種類以上	126	37.1	37.2	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表6 問2-1 子の学年

		度数	%	有効%	累積%
有効数	未就学	215	63.2	64.4	64.4
	就学他	119	35.0	35.6	100.0
	合計	334	98.2	100.0	
欠損値	システム欠損値	6	1.8		
合計		340	100.0		

表7 問2-3 利用している行政施設

	度数	%
問2-3①ひまわり発達相談センター	208	61.2
問2-3②あじさい療育支援センター	33	9.7
問2-3③特別支援学校	13	3.8
問2-3④特別支援学級(小・中)	57	16.8
問2-3⑤その他	52	15.3

表8 問2-4 よく利用する相談先

	度数	%
問2-4①行政の保健士等の健康相談	27	7.9
問2-4②福祉施設(ひまわり・あじさいなど)	178	52.4
問2-4③学校・教育機関	83	24.4
問2-4④一時預かり施設	13	3.8
問2-4⑤子育て支援施設(こどもセンター、子育て支援センター等)	58	17.1
問2-4⑥保育所(園)、幼稚園、こども園	99	29.1
問2-4⑦民間療育施設(児童発達支援、放課後等デイサービス)	24	7.1
問2-4⑧民間の学習指導機関	19	5.6
問2-4⑨病院・医療機関	83	24.4
問2-4⑩親の会等の団体	33	9.7
問2-4⑪その他	21	6.2

表9 問2-4 相談先種類数

		度数	%	有効%	累積%
有効数	1種	9	2.6	2.6	2.6
	2種	123	36.2	36.2	38.8
	3種	127	37.4	37.4	76.2
	4種	56	16.5	16.5	92.6
	5種	13	3.8	3.8	96.5
	6種	9	2.6	2.6	99.1
	7種	2	.6	.6	99.7
	8種	1	.3	.3	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表10 問2-4 相談先種類数(大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	2種以下	132	38.8	38.8	38.8
	3種以上	208	61.2	61.2	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表11 問3-1 偏見や誤解の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	10	2.9	2.9	2.9
	そう思う	58	17.1	17.1	20.0
	どちらとも言えない	105	30.9	30.9	50.9
	そう思わない	99	29.1	29.1	80.0
	全くそう思わない	17	5.0	5.0	85.0
	分からない	51	15.0	15.0	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表12 問3-2 偏見や誤解の減少

		度数	%	有効%	累積%
有効数	減ってきた	37	10.9	10.9	10.9
	以前と変わらない	85	25.0	25.0	35.9
	むしろ増えてきた	5	1.5	1.5	37.4
	とても増えてきた	1	.3	.3	37.6
	分からない	212	62.4	62.4	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表13 問4-1 差別や排除の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	16	4.7	4.7	4.7
	そう思う	68	20.0	20.0	24.7
	どちらとも言えない	89	26.2	26.2	50.9
	そう思わない	42	12.4	12.4	63.2
	全くそう思わない	3	.9	.9	64.1
	分からない	122	35.9	35.9	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表14 問4-2 差別や排除の減少

		度数	%	有効%	累積%
有効数	減ってきた	13	3.8	3.8	3.8
	以前と変わらない	86	25.3	25.4	29.2
	むしろ増えてきた	9	2.6	2.7	31.9
	とても増えてきた	1	.3	.3	32.2
	分からない	230	67.6	67.8	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表15 問5-1 配慮や尊重の風潮の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	7	2.1	2.1	2.1
	そう思う	106	31.2	31.3	33.3
	どちらとも言えない	64	18.8	18.9	52.2
	そう思わない	59	17.4	17.4	69.6
	全くそう思わない	13	3.8	3.8	73.5
	分からない	90	26.5	26.5	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表16 問5-2 配慮や尊重の風潮の増加

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても増えてきた	2	.6	.6	.6
	増えてきた	48	14.1	14.1	14.7
	以前と変わらない	79	23.2	23.2	37.9
	むしろ減ってきた	6	1.8	1.8	39.7
	とても減ってきた	2	.6	.6	40.3
	分からない	203	59.7	59.7	100.0
	合計	340	100.0	100.0	

表17 問6-1 社会参加できているか

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	2	.6	.6	.6
	そう思う	51	15.0	15.5	16.1
	どちらとも言えない	80	23.5	24.2	40.3
	そう思わない	44	12.9	13.3	53.6
	全くそう思わない	17	5.0	5.2	58.8
	分からない	136	40.0	41.2	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表18 問6-2 社会参加機会の増加

		度数	%	有効%	累積%
有効数	増えてきた	20	5.9	6.1	6.1
	以前と変わらない	69	20.3	20.9	27.0
	むしろ減ってきた	6	1.8	1.8	28.8
	とても減ってきた	2	.6	.6	29.4
	分からない	233	68.5	70.6	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
	欠損値	システム欠損値	10	2.9	
合計		340	100.0		

表19 問7-1 学校での差別や排除の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	13	3.8	3.9	3.9
	そう思う	85	25.0	25.8	29.7
	どちらとも言えない	64	18.8	19.4	49.1
	そう思わない	34	10.0	10.3	59.4
	全くそう思わない	3	.9	.9	60.3
	分からない	131	38.5	39.7	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表20 問7-2 学校での差別や排除の減少

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても減ってきた	0	0.0	0.0	0.0
	減ってきた	17	5.0	5.2	5.2
	以前と変わらない	80	23.5	24.2	29.4
	むしろ増えてきた	8	2.4	2.4	31.8
	とても増えてきた	2	.6	.6	32.4
	分からない	223	65.6	67.6	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表21 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	22	6.5	6.7	6.7
	そう思う	86	25.3	26.1	32.7
	どちらとも言えない	100	29.4	30.3	63.0
	そう思わない	42	12.4	12.7	75.8
	全くそう思わない	3	.9	.9	76.7
	分からない	77	22.6	23.3	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表22 問8-2 地域住民の偏見や誤解の減少

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても減ってきた	0	0.0	0.0	0.0
	減ってきた	14	4.1	4.2	4.2
	以前と変わらない	99	29.1	29.9	34.1
	むしろ増えてきた	8	2.4	2.4	36.6
	とても増えてきた	2	.6	.6	37.2
	分からない	208	61.2	62.8	100.0
	合計	331	97.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	9	2.6		
合計		340	100.0		

表23 問9-1 就労活動での差別や排除の有無

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	19	5.6	5.7	5.7
	そう思う	71	20.9	21.5	27.2
	どちらとも言えない	43	12.6	13.0	40.2
	そう思わない	6	1.8	1.8	42.0
	全くそう思わない	2	.6	.6	42.6
	分からない	190	55.9	57.4	100.0
	合計	331	97.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	9	2.6		
合計		340	100.0		

表24 問9-2 就労活動での差別や排除の減少

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても減ってきた	0	0.0	0.0	0.0
	減ってきた	5	1.5	1.5	1.5
	以前と変わらない	65	19.1	19.7	21.2
	むしろ増えてきた	5	1.5	1.5	22.7
	とても増えてきた	2	.6	.6	23.3
	分からない	253	74.4	76.7	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表25 問10 習志野市の相談しやすさ

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	25	7.4	7.6	7.6
	そう思う	177	52.1	53.5	61.0
	どちらとも言えない	58	17.1	17.5	78.5
	そう思わない	38	11.2	11.5	90.0
	全くそう思わない	19	5.6	5.7	95.8
	分からない	14	4.1	4.2	100.0
	合計	331	97.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	9	2.6		
合計		340	100.0		

表26 問10 習志野市の相談しやすさ(大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	そう思う・とてもそう思う	202	59.4	61.0	61.0
	その他	129	37.9	39.0	100.0
	合計	331	97.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	9	2.6		
合計		340	100.0		

表27 問11 得ている情報の十分さ

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	7	2.1	2.1	2.1
	そう思う	84	24.7	25.5	27.6
	どちらとも言えない	102	30.0	30.9	58.5
	そう思わない	76	22.4	23.0	81.5
	全くそう思わない	41	12.1	12.4	93.9
	分からない	20	5.9	6.1	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表28 問11 得ている情報の十分さ(大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	そう思う・とてもそう思う	91	26.8	27.6	27.6
	その他	239	70.3	72.4	100.0
	合計	330	97.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	10	2.9		
合計		340	100.0		

表29 問12 諸機関の連携

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	14	4.1	4.2	4.2
	そう思う	131	38.5	38.9	43.0
	どちらとも言えない	75	22.1	22.3	65.3
	そう思わない	55	16.2	16.3	81.6
	全くそう思わない	27	7.9	8.0	89.6
	分からない	35	10.3	10.4	100.0
	合計	337	99.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	.9		
合計		340	100.0		

表30 問12 諸機関の連携(大括)

		度数	%	有効%	累積%
有効数	そう思う・とてもそう思う	145	42.6	43.0	43.0
	その他	192	56.5	57.0	100.0
	合計	337	99.1	100.0	
欠損値	システム欠損値	3	.9		
合計		340	100.0		

表31 問13 所属先での力の発揮

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	14	4.1	4.1	4.1
	そう思う	120	35.3	35.5	39.6
	どちらとも言えない	81	23.8	24.0	63.6
	そう思わない	46	13.5	13.6	77.2
	全くそう思わない	28	8.2	8.3	85.5
	分からない	49	14.4	14.5	100.0
	合計	338	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	.6		
合計		340	100.0		

表32 問14 安心して就職できる環境

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	1	.3	.3	.3
	そう思う	8	2.4	2.4	2.7
	どちらとも言えない	43	12.6	12.7	15.3
	そう思わない	58	17.1	17.1	32.4
	全くそう思わない	21	6.2	6.2	38.6
	分からない	208	61.2	61.4	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表33 問15 困ったときに助けてくれる人

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても増えてきた	0	0.0	0.0	0.0
	増えてきた	23	6.8	6.8	6.8
	以前と変わらない	79	23.2	23.3	30.1
	むしろ減ってきた	8	2.4	2.4	32.4
	とても減ってきた	5	1.5	1.5	33.9
	分からない	224	65.9	66.1	100.0
	合計	339	99.7	100.0	
欠損値	システム欠損値	1	.3		
合計		340	100.0		

表34 問16 正しく理解している人

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とても増えてきた	0	0.0	0.0	0.0
	増えてきた	32	9.4	9.5	9.5
	以前と変わらない	86	25.3	25.4	34.9
	むしろ減ってきた	10	2.9	3.0	37.9
	とても減ってきた	6	1.8	1.8	39.6
	分からない	204	60.0	60.4	100.0
	合計	338	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	.6		
合計		340	100.0		

表35 問17 参加できるイベント

		度数	%	有効%	累積%
有効数	とてもそう思う	1	.3	.3	.3
	そう思う	24	7.1	7.1	7.4
	どちらとも言えない	56	16.5	16.6	24.0
	そう思わない	82	24.1	24.3	48.2
	全くそう思わない	25	7.4	7.4	55.6
	分からない	150	44.1	44.4	100.0
	合計	338	99.4	100.0	
欠損値	システム欠損値	2	.6		
合計		340	100.0		

II 「子の学年(大括)」によるクロス分析

表36 問2-1 子の学年 * 問2-4 相談先種類数(大括)

			問2-4 相談先箇所数 (大括)		合計
			2カ所以下	3カ所以上	
問2-1 子の学 年	未就学	度数 %	66 30.7%	149 69.3%	215 100.0%
	就学他	度数 %	65 54.6%	54 45.4%	119 100.0%
合計		度数 %	131 39.2%	203 60.8%	334 100.0%

カイ2乗値	df	P
18.392 ^a	1	.000

表37 問2-1 子の学年 * 問3-1 偏見や誤解の有無

			問3-1 偏見や誤解の有無					合計	
			とてもそう 思う	そう思う	どちらとも 言えない	そう思わな い	全くそう思 わない		分からない
問2-1 子の学 年	未就学	度数 %	3 1.4%	26 12.1%	67 31.2%	69 32.1%	10 4.7%	40 18.6%	215 100.0%
	就学他	度数 %	7 5.9%	29 24.4%	36 30.3%	30 25.2%	7 5.9%	10 8.4%	119 100.0%
合計		度数 %	10 3.0%	55 16.5%	103 30.8%	99 29.6%	17 5.1%	50 15.0%	334 100.0%

カイ2乗値	df	P
18.960 ^a	5	.002

表38 問2-1 子の学年 * 問3-2 偏見や誤解の減少

			問3-2 偏見や誤解の減少					合計
			減ってきた	以前と変 わらない	むしろ増え てきた	とても増え てきた	分からない	
問2-1 子の学 年	未就学	度数 %	17 7.9%	31 14.4%	2 .9%	1 .5%	164 76.3%	215 100.0%
	就学他	度数 %	18 15.1%	51 42.9%	3 2.5%	0 0.0%	47 39.5%	119 100.0%
合計		度数 %	35 10.5%	82 24.6%	5 1.5%	1 .3%	211 63.2%	334 100.0%

カイ2乗値	df	P
47.298 ^a	4	.000

表39 問2-1 子の学年 * 問12 諸機関の連携(大括)

			問12 諸機関の連携 (大括)		合計
			とてもそう思 う	その他	
問2-1 子の学 年	未就学	度数 %	103 48.1%	111 51.9%	214 100.0%
	就学他	度数 %	41 34.7%	77 65.3%	118 100.0%
合計		度数 %	144 43.4%	188 56.6%	332 100.0%

カイ2乗値	df	P
5.548 ^a	1	.018

表40 問2-1 子の学年 * 問13 所属先での力の発揮

			問13 所属先での力の発揮					合計	
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない		分からない
問2-1 子の学年	未就学	度数 %	9 4.2%	79 36.9%	47 22.0%	26 12.1%	13 6.1%	40 18.7%	214 100.0%
	就学他	度数 %	4 3.4%	39 33.1%	34 28.8%	19 16.1%	13 11.0%	9 7.6%	118 100.0%
合計		度数 %	13 3.9%	118 35.5%	81 24.4%	45 13.6%	26 7.8%	49 14.8%	332 100.0%

カイ2乗値	df	P
11.470 ^a	5	.043

表41 問2-1 子の学年 * 問14 安心して就職できる環境

			問14 安心して就職できる環境					合計	
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない		分からない
問2-1 子の学年	未就学	度数 %	1 .5%	5 2.3%	24 11.2%	24 11.2%	6 2.8%	155 72.1%	215 100.0%
	就学他	度数 %	0 0.0%	2 1.7%	18 15.3%	33 28.0%	12 10.2%	53 44.9%	118 100.0%
合計		度数 %	1 .3%	7 2.1%	42 12.6%	57 17.1%	18 5.4%	208 62.5%	333 100.0%

カイ2乗値	df	P
30.954 ^a	5	.000

【以下は未就学児の保護者に有意に「わからない」が多いもの： P値表示がないものはP=0.000】

問2-1 子の学年 * 問4-1 差別や排除の有無

問2-1 子の学年 * 問4-2 差別や排除の減少

問2-1 子の学年 * 問5-1 配慮や尊重の風潮の有無

問2-1 子の学年 * 問5-2 配慮や尊重の風潮の増加

問2-1 子の学年 * 問6-1 社会参加できているか

問2-1 子の学年 * 問6-2 社会参加機会の増加

問2-1 子の学年 * 問7-1 学校での差別や排除の有無

問2-1 子の学年 * 問7-2 学校での差別や排除の減少

問2-1 子の学年 * 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

問2-1 子の学年 * 問8-2 地域住民の偏見や誤解の減少

問2-1 子の学年 * 問9-1 就労活動での差別や排除の有無 (P=0.024)

問2-1 子の学年 * 問9-2 就労活動での差別や排除の減少

問2-1 子の学年 * 問15 困ったときに助けてくれる人

問2-1 子の学年 * 問17 参加できるイベント (P=0.001)

Ⅲ 「子の学年(大括)」によるクロス分析(「わからない」を除く回答)

表42 問2-1 子の学年 * 問3-1 偏見や誤解の有無

			問3-1 偏見や誤解の有無					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-1 子の学年	未就学	度数	3	26	67	69	10	175
		%	1.7%	14.9%	38.3%	39.4%	5.7%	100.0%
	就学他	度数	7	29	36	30	7	109
		%	6.4%	26.6%	33.0%	27.5%	6.4%	100.0%
合計		度数	10	55	103	99	17	284
		%	3.5%	19.4%	36.3%	34.9%	6.0%	100.0%

カイ2乗値	df	P
12.314	4	.015

表43 問2-1 子の学年 * 問4-1 差別や排除の有無

			問4-1 差別や排除の有無					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-1 子の学年	未就学	度数	6	25	51	29	1	112
		%	5.4%	22.3%	45.5%	25.9%	.9%	100.0%
	就学他	度数	10	42	34	13	2	101
		%	9.9%	41.6%	33.7%	12.9%	2.0%	100.0%
合計		度数	16	67	85	42	3	213
		%	7.5%	31.5%	39.9%	19.7%	1.4%	100.0%

カイ2乗値	df	P
14.613	4	.006

表44 問2-1 子の学年 * 問5-1 配慮や尊重の風潮の有無

			問5-1 配慮や尊重の風潮の有無					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-1 子の学年	未就学	度数	6	68	37	23	8	142
		%	4.2%	47.9%	26.1%	16.2%	5.6%	100.0%
	就学他	度数	0	35	26	35	5	101
		%	0.0%	34.7%	25.7%	34.7%	5.0%	100.0%
合計		度数	6	103	63	58	13	243
		%	2.5%	42.4%	25.9%	23.9%	5.3%	100.0%

カイ2乗値	df	P
15.183	4	.004

表45 問2-1 子の学年 * 問6-1 社会参加できているか

			問6-1 社会参加できているか					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-1 子の学年	未就学	度数	2	36	46	17	3	104
		%	1.9%	34.6%	44.2%	16.3%	2.9%	100.0%
	就学他	度数	0	15	31	26	14	86
		%	0.0%	17.4%	36.0%	30.2%	16.3%	100.0%
合計		度数	2	51	77	43	17	190
		%	1.1%	26.8%	40.5%	22.6%	8.9%	100.0%

カイ2乗値	df	P
21.054	4	.000

表46 問2-1 子の学年 * 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

		問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無					合計	
		とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない		
問2-1 子の学年	未就学	度数	6	44	65	32	1	148
		%	4.1%	29.7%	43.9%	21.6%	.7%	100.0%
	就学他	度数	15	40	34	10	2	101
		%	14.9%	39.6%	33.7%	9.9%	2.0%	100.0%
合計		度数	21	84	99	42	3	249
		%	8.4%	33.7%	39.8%	16.9%	1.2%	100.0%

カイ2乗値	df	P
17.359	4	.002

表47 問2-1 子の学年 * 問10 習志野市の相談しやすさ(大括)

		問10 習志野市の相談しやすさ(大括)		合計	
		そう思う・とてもそう思う	その他		
問2-1 子の学年	未就学	度数	148	62	210
		%	70.5%	29.5%	100.0%
	就学他	度数	53	64	117
		%	45.3%	54.7%	100.0%
合計		度数	201	126	327
		%	61.5%	38.5%	100.0%

カイ2乗値	df	P
20.109a	1	.000

表48 問2-1 子の学年 * 問11 得ている情報の十分さ(大括)

		問11 得ている情報の十分さ(大括)		合計	
		そう思う・とてもそう思う	その他		
問2-1 子の学年	未就学	度数	67	142	209
		%	32.1%	67.9%	100.0%
	就学他	度数	23	94	117
		%	19.7%	80.3%	100.0%
合計		度数	90	236	326
		%	27.6%	72.4%	100.0%

カイ2乗値	df	P
5.77	1	.016

表49 問2-1 子の学年 * 問12 諸機関の連携(大括)

		問12 諸機関の連携(大括)		合計	
		そう思う・とてもそう思う	その他		
問2-1 子の学年	未就学	度数	103	111	214
		%	48.1%	51.9%	100.0%
	就学他	度数	41	77	118
		%	34.7%	65.3%	100.0%
合計		度数	144	188	332
		%	43.4%	56.6%	100.0%

カイ2乗値	df	P
5.548a	1	.018

IV 「課題の種類の数」によるクロス分析(「わからない」を除く)

表50 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問3-1 偏見や誤解の有無

		問3-1 偏見や誤解の有無					合計
		とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 1	17	40	29	8	95
		% 1.1%	17.9%	42.1%	30.5%	8.4%	100.0%
	2種類	度数 3	8	26	37	5	79
	% 3.8%	10.1%	32.9%	46.8%	6.3%	100.0%	
	3種類以上	度数 6	33	38	33	4	114
	% 5.3%	28.9%	33.3%	28.9%	3.5%	100.0%	
合計	度数 10	58	104	99	17	288	
	% 3.5%	20.1%	36.1%	34.4%	5.9%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
19.76	8	.011

表51 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問4-1 差別や排除の有無

		問4-1 差別や排除の有無					合計
		とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 6	20	23	16	2	67
		% 9.0%	29.9%	34.3%	23.9%	3.0%	100.0%
	2種類	度数 2	11	33	13	0	59
	% 3.4%	18.6%	55.9%	22.0%	0.0%	100.0%	
	3種類以上	度数 8	37	33	13	1	92
	% 8.7%	40.2%	35.9%	14.1%	1.1%	100.0%	
合計	度数 16	68	89	42	3	218	
	% 7.3%	31.2%	40.8%	19.3%	1.4%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
16.049	8	.042

表52 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

		問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無					合計
		とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 1	27	37	16	3	84
		% 1.2%	32.1%	44.0%	19.0%	3.6%	100.0%
	2種類	度数 4	22	25	13	0	64
	% 6.3%	34.4%	39.1%	20.3%	0.0%	100.0%	
	3種類以上	度数 17	37	37	13	0	104
	% 16.3%	35.6%	35.6%	12.5%	0.0%	100.0%	
合計	度数 22	86	99	42	3	252	
	% 8.7%	34.1%	39.3%	16.7%	1.2%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
21.722	8	.005

表53 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問10 習志野市の相談しやすさ

		問10 習志野市の相談しやすさ					合計
		とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 6	67	22	13	3	111
		% 5.4%	60.4%	19.8%	11.7%	2.7%	100.0%
	2種類	度数 9	63	13	5	2	92
		% 9.8%	68.5%	14.1%	5.4%	2.2%	100.0%
	3種類以上	度数 10	46	23	20	14	113
		% 8.8%	40.7%	20.4%	17.7%	12.4%	100.0%
合計	度数 25	176	58	38	19	316	
	% 7.9%	55.7%	18.4%	12.0%	6.0%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
28.651	8	.000

表54 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問10 習志野市の相談しやすさ(大括)

		問10 習志野市の相談しやすさ(大括)		合計
		そう思う・とてもそう思う	その他	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 73	42	115
		% 63.5%	36.5%	100.0%
	2種類	度数 72	22	94
		% 76.6%	23.4%	100.0%
	3種類以上	度数 56	65	121
		% 46.3%	53.7%	100.0%
合計	度数 201	129	330	
	% 60.9%	39.1%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
20.908	2	.000

表55 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問11 得ている情報の十分さ

		問11 得ている情報の十分さ					合計
		う	そう思う	えない	そう思わない	ない	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 2	33	39	22	11	107
		% 1.9%	30.8%	36.4%	20.6%	10.3%	100.0%
	2種類	度数 2	32	31	17	7	89
		% 2.2%	36.0%	34.8%	19.1%	7.9%	100.0%
	3種類以上	度数 3	19	31	37	23	113
		% 2.7%	16.8%	27.4%	32.7%	20.4%	100.0%
合計	度数 7	84	101	76	41	309	
	% 2.3%	27.2%	32.7%	24.6%	13.3%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
21.012	8	.007

表56 問2-2 課題の種類(選択数大括) * 問11 得ている情報の十分さ(大括)

		問11 得ている情報の十分さ(大括)		合計
		もそう思う	その他	
問2-2 課題の種類(選択数大括)	1種類	度数 35	80	115
		% 30.4%	69.6%	100.0%
	2種類	度数 34	60	94
		% 36.2%	63.8%	100.0%
	3種類以上	度数 22	98	120
		% 18.3%	81.7%	100.0%
合計	度数 91	238	329	
	% 27.7%	72.3%	100.0%	

カイ2乗値	df	P
9.062	2	.011

V 「相談のしやすさ」評価と利用施設、相談先

表57 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問2-3利用している行政施設(複数選択)

			①ひまわり	②あじさい	③特別支援学校	④特別支援学級	⑤その他
問10 習志野市の相談しやすさ(大括)	そう思う・とても思う	度数	143	16	3	27	27
		%	70.8%	50.0%	23.1%	50.0%	55.1%
	その他	度数	59	16	10	27	22
		%	29.2%	50.0%	76.9%	50.0%	44.9%
合計		度数	202	32	13	54	49
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

表58 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問2-4よく利用する相談先(複数選択)

			①保健師など	②福祉施設	③学校・教育	④日中一時支援	⑤子育て支援	⑥保育所・幼稚園
問10 習志野市の相談しやすさ(大括)	そう思う・とても思う	度数	20	116	43	7	44	69
		%	76.9%	67.4%	53.8%	53.8%	78.6%	71.1%
	その他	度数	6	56	37	6	12	28
		%	23.1%	32.6%	46.3%	46.2%	21.4%	28.9%
合計		度数	26	172	80	13	56	97
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

			⑦民間療育	⑧民間学習指導	⑨病院・医療	⑩親の会等	⑪その他
問10 習志野市の相談しやすさ(大括)	そう思う・とても思う	度数	9	6	40	18	6
		%	37.5%	31.6%	49.4%	54.5%	30.0%
	その他	度数	15	13	41	15	14
		%	62.5%	68.4%	50.6%	45.5%	70.0%
合計		度数	24	19	81	33	20
		%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

VI 「相談のしやすさ」の評価によるクロス分析

※表頭変数は「わからない」を除く回答、カイ2乗値はPearson、PはP

表59 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問3-1 偏見や誤解の有無

			問3-1 偏見や誤解の有無					合計
			とてもそう 思う	そう思う	どちらとも 言えない	そう思わ ない	全くそう思 わない	
問10 習志野 市の相談しや すさ(大括)	そう思う・とて もそう思う	度数	4	21	58	74	13	170
		%	2.4%	12.4%	34.1%	43.5%	7.6%	100.0%
	その他	度数	6	34	45	24	4	113
		%	5.3%	30.1%	39.8%	21.2%	3.5%	100.0%
合計		度数	10	55	103	98	17	283
		%	3.5%	19.4%	36.4%	34.6%	6.0%	100.0%

カイ2乗値	df	P
24.919a	4	.000

表60 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問3-2 偏見や誤解の減少

			問3-2 偏見や誤解の減少				合計
			減ってきた	以前と変 わらない	むしろ増 えてきた	とても増 えてきた	
問10 習志野 市の相談しや すさ(大括)	そう思う・とて もそう思う	度数	24	35	0	1	60
		%	40.0%	58.3%	0.0%	1.7%	100.0%
	その他	度数	12	48	5	0	65
		%	18.5%	73.8%	7.7%	0.0%	100.0%
合計		度数	36	83	5	1	125
		%	28.8%	66.4%	4.0%	.8%	100.0%

カイ2乗値	df	P
11.855	3	.008

【以下は「相談のしやすさ」の肯定的回答が肯定的評価と有意に関係する項目】

表61 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問4-1 差別や排除の有無

カイ2乗値	df	P
29.582	4	.000

表62 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問4-2 差別や排除の減少

カイ2乗値	df	P
9.994	3	.019

表63 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問5-1 配慮や尊重の風潮の有無

カイ2乗値	df	P
40.393	4	.000

表64 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問5-2 配慮や尊重の風潮の増加

カイ2乗値	df	P
17.372	4	.002

表65 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問6-1 社会参加できているか

カイ2乗値	df	P
62.182	4	.000

表66 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問6-2 社会参加機会の増加

カイ2乗値	df	P
18.632a	3	.000

表67 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問7-1 学校での差別や排除の有無

カイ2乗値	df	P
17.422	4	.002

表68 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

カイ2乗値	df	P
20.86	4	.000

表69 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問8-2 地域住民の偏見や誤解の減少

カイ2乗値	df	P
9.074	3	.028

表70 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問9-2 就労活動での差別や排除の減少

カイ2乗値	df	P
8.082	3	
18.632a	3	.000

表71 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問11 得ている情報の十分さ

カイ2乗値	df	P
129.308a	4	.000

表72 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問12 諸機関の連携

カイ2乗値	df	P
65.985	4	.000

表73 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問13 所属先での力の発揮

カイ2乗値	df	P
55.303	4	.000

表74 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問14 安心して就職できる環境

カイ2乗値	df	P
29.136	4	.000

表75 問10 習志野市の相談しやすさ(大括) * 問17 参加できるイベント

カイ2乗値	df	P
22.595	4	.000

Ⅶ 「得ている情報の十分さ」の効果（「わからない」という回答を除く）

表76 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問10 習志野市の相談しやすさ

			問10 習志野市の相談しやすさ					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とてもそう思う	度数	21	69	0	0	0	90
		%	23.3%	76.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	その他	度数	4	108	57	38	19	226
		%	1.8%	47.8%	25.2%	16.8%	8.4%	100.0%
合計		度数	25	177	57	38	19	316
		%	7.9%	56.0%	18.0%	12.0%	6.0%	100.0%

カイ2乗値	df	P
92.813	4	.000

表77 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問12 諸機関の連携

			問12 諸機関の連携					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とてもそう思う	度数	10	61	13	4	1	89
		%	11.2%	68.5%	14.6%	4.5%	1.1%	100.0%
	その他	度数	4	65	60	51	24	204
		%	2.0%	31.9%	29.4%	25.0%	11.8%	100.0%
合計		度数	14	126	73	55	25	293
		%	4.8%	43.0%	24.9%	18.8%	8.5%	100.0%

カイ2乗値	df	P
58.095	4	.000

表78 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問6-1 社会参加できているか

			問6-1 社会参加できているか					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とてもそう思う	度数	2	29	22	2	0	55
		%	3.6%	52.7%	40.0%	3.6%	0.0%	100.0%
	その他	度数	0	22	58	42	17	139
		%	0.0%	15.8%	41.7%	30.2%	12.2%	100.0%
合計		度数	2	51	80	44	17	194
		%	1.0%	26.3%	41.2%	22.7%	8.8%	100.0%

カイ2乗値	df	P
44.495	4	.000

表79 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問6-2 社会参加機会の増加

			問6-2 社会参加機会の増加				合計
			増えてきた	以前と変わらない	むしろ減ってきた	とても減ってきた	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とても思う	度数	10	11	1	0	22
		%	45.5%	50.0%	4.5%	0.0%	100.0%
	その他	度数	10	57	5	2	74
		%	13.5%	77.0%	6.8%	2.7%	100.0%
合計		度数	20	68	6	2	96
		%	20.8%	70.8%	6.3%	2.1%	100.0%

カイ2乗値	df	P
10.781	3	.013

表80 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無

			問8-1 地域住民の偏見や誤解の有無					合計
			とても思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とても思う	度数	2	18	28	19	3	70
		%	2.9%	25.7%	40.0%	27.1%	4.3%	100.0%
	その他	度数	20	68	71	23	0	182
		%	11.0%	37.4%	39.0%	12.6%	0.0%	100.0%
合計		度数	22	86	99	42	3	252
		%	8.7%	34.1%	39.3%	16.7%	1.2%	100.0%

カイ2乗値	df	P
20.034	4	.000

表81 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問13 所属先での力の発揮

			問13 所属先での力の発揮					合計
			とても思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とても思う	度数	10	48	19	3	0	80
		%	12.5%	60.0%	23.8%	3.8%	0.0%	100.0%
	その他	度数	3	69	60	40	27	199
		%	1.5%	34.7%	30.2%	20.1%	13.6%	100.0%
合計		度数	13	117	79	43	27	279
		%	4.7%	41.9%	28.3%	15.4%	9.7%	100.0%

カイ2乗値	df	P
45.103	4	.000

表82 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問14 安心して就職できる環境

			問14 安心して就職できる環境					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とてもそう思う	度数	1	2	13	6	1	23
		%	4.3%	8.7%	56.5%	26.1%	4.3%	100.0%
	その他	度数	0	4	28	50	19	101
		%	0.0%	4.0%	27.7%	49.5%	18.8%	100.0%
合計		度数	1	6	41	56	20	124
		%	.8%	4.8%	33.1%	45.2%	16.1%	100.0%

カイ2乗値	df	P
14.663	4	.005

表83 問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問17 参加できるイベント

			問17 参加できるイベント					合計
			とてもそう思う	そう思う	どちらとも言えない	そう思わない	全くそう思わない	
問11 得ている情報の十分さ(大括)	そう思う・とてもそう思う	度数	1	13	19	12	2	47
		%	2.1%	27.7%	40.4%	25.5%	4.3%	100.0%
	その他	度数	0	10	35	69	22	136
		%	0.0%	7.4%	25.7%	50.7%	16.2%	100.0%
合計		度数	1	23	54	81	24	183
		%	.5%	12.6%	29.5%	44.3%	13.1%	100.0%

カイ2乗値	df	P
25.706	4	.000

【「得ている情報の十分さ」は社会的インクルージョンに関する肯定的評価とも関係する】

問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問3-1 偏見や誤解の有無 (P=0.004)

問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問4-1 差別や排除の有無 (P=0.001)

問11 得ている情報の十分さ(大括) * 問5-1 配慮や尊重の風潮の有無 (P=0.000)