

平成28年度 習志野市市民プラザ大久保 指定管理者候補者選定評価表

区分	選定項目	事業計画書等の記載項目	評価の観点	配点	一般社団法人 あつたか大久保 ひろば
指定 管理 者 手 続 き 条 例 第 4 条 選 定 基 準 に 関 す る 事 項	1.市民の平等な利用の確保			9	6.8
	(1) 魅力ある施設とするための工夫(魅力ある施設として広く市民に利用されるためには、どのような管理運営を行うか)	施設の設置目的を理解し、「公の施設」の管理運営の考え方が妥当か。		3	2.3
	(2) 事業の広報と市民の意見の反映(事業等を市民にどのように広報するか。効率的な管理運営のため、市民の意見をどのように取り入れるか)	事業の広報について(当該施設で行う事業等を市民にどのように広報を行う計画であるか。)		3	2.3
		市民の意見反映について(当該施設の効率的な管理運営のため、市民の意見をどのように取り入れる計画か)		3	2.2
	2.管理を安定して行う物的能力、財政的能力及び人的能力の保持			25	16.9
	(3) 職員の研修計画と人材育成及び職員配置計画と待遇(職員配置の考え方及び安定的な職員配置の方策と研修計画)	適正な職員の配置計画となっているか。		3	2.0
		職員採用方法・配置の考え方、勤務体制と職員の研修計画は適切か。		10	6.7
	(4) 経理事務を行う上で留意する事項	経済的(経営・収支・資産等)に安定した運営が可能か。		3	2.0
	(5) 施設・設備の日常の安全管理及び快適な利用環境を提供するための維持管理	施設設備の日常の安全管理と維持管理内容は妥当か。		3	2.2
	(6) 個人情報の保護の措置(個人情報の保護にあたって、どのように考えているか)	個人情報の保護措置は十分か。		3	2.0
	(7) 緊急時の対応(防犯、防災その他緊急時の対応についてどのように考えているか)	緊急事態への対策は十分か。		3	2.0
	3.当該施設の効用を最大限に発揮させる能力及び経費の縮減			16	6.2
	(8) 施設の利用促進のためのサービス向上に向けた取組みと苦情処理体制	施設の利用促進を図るためのサービス向上策等施設の効用を最大限発揮させる取組みが提案されているか。		3	2.2
		利用者の苦情処理体制について、適正な考え方が示されているか。		3	2.0
	(9) 経費の縮減(収支計算書による)	管理運営経費の縮減が提案されているか。		10	2.0
共通事項 計				50	29.9
個別 事 項	4.市民サービスの質の向上と質の確保			30	20.0
	(10) 申請の動機・意欲(申請の動機及びコミュニティセンターの管理運営に対する意欲はあるか)	コミュニティセンターの管理運営者としての動機や意欲が示されているか。		5	4.0
		地域性を考慮し、地域に根ざした運営への意欲があるか。		5	3.3
	(11) コミュニティセンター利用者への配置(乳幼児・児童・障がい者(児)・高齢者等の様々な利用者の利用に対する配慮)	多様な利用者へのコミュニティセンターサービスの提供について、具体的な提案があるか。		5	3.0
	(12) 地域や関係機関との連携・協働	地域特性を生かした具体的・効果的な連携・協働によるサービス提供の提案があるか。		10	6.7
	(13) 公の施設の引継ぎに関する事項	市民サービスを円滑に、継続したサービス提供を目指す引継ぎ計画であるか。		5	3.0
	5.企画立案能力と管理運営方針			20	14.3
	(14) 自主事業の実施計画	施設の効果的な活用、地域住民のふれあいとコミュニティ活動の推進に結びつく提案であるか。		10	7.3
		事業者の利点を生かした事業提案がされているか。		5	4.3
	(15) 指定期間における各年次目標の具体性	指定期間満了までの年次サービス目標に具体性はあるか。		5	2.7
個別事項 計				50	34.3
共通事項+個別事項 合計				100	64.2