

「資料4 習志野市新庁舎建設工事様式集」に関する質疑回答

No	ページ	該当箇所			タイトル	質疑	回答
		様式番号	様式枝番	様式名			
1	全般					様式集の記載指示項目(グレーにハイライトされている部分等)は提出用からは削除して宜しいでしょうか。	様式番号7-1~7-9については、様式番号、評価項目の大分類、中分類、小分類を除き、削除して構いません。様式番号7-10~7-14については、削除しないでください。なお、※印の留意事項については削除して構いません。
2		すべての様式	すべて			各様式共通ですが、留意事項ならびに※印といった記載要領に係る記載事項については、削除して提出してもよろしいでしょうか。	No.1の回答をご覧ください。
3		様式7	すべて		技術提案書	技術提案書内に挿入する図に記載する文字サイズは10.5pt以下でもよろしいでしょうか。	読みやすい文字の大きさであれば、変更可能です。
4		様式7	すべて		技術提案書	文字の大きさは規定されていますが、1ページ内の行数や文字のフォントに制限はないとの理解でよろしいでしょうか。また、文字の着色や強調なども可能との理解でよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。
5		様式7	すべて		技術提案書	グレー色の枠内に記載されている記載要領は削除して提出してもよろしいでしょうか。	No.1の回答をご覧ください。
6	2	1	(2)	入札参加資格確認申請書	設計実績	設計実績として記載する工事が、守秘義務により図面を添付できない場合、次の書類のいずれか一つをもって施設概要等の資料として宜しいでしょうか。 ①建築確認済証、②国土交通大臣による構造方法等の認定書	客観的に施設概要が確認できる資料を提出してください。
7	3	1	(3)	入札参加資格確認申請書	施工実績	施工実績として記載する工事が、守秘義務により図面を添付できない場合、次の書類のいずれか一つをもって施設概要等の資料として宜しいでしょうか。 ①建築確認済証または検査済証、②国土交通大臣による構造方法等の認定書	客観的に施設概要が確認できる資料を提出してください。
8	13	5			対話希望申請書	参加予定人数に制限はないものとの理解で宜しいでしょうか。	対話の実施日及び場所を通知する際に個別に調整する予定ですが、最大で8名程度を想定しています。
9	19	7	1~12		技術提案書	技術提案書は、各項目A4×1枚に限られると考えて宜しいでしょうか。	各様式に記載された用紙サイズと枚数をご覧ください。なお、記載の枚数は、片面印刷の場合の枚数です。

「資料4 習志野市新庁舎建設工事様式集」に関する質疑回答

No	ページ	該当箇所			タイトル	質疑	回答
		様式番号	様式枝番	様式名			
10	20 ～ 29	7-1 ～ 7-9				「文字の大きさは10.5ポイント以上」とありますが、表中・図中については、適宜変更可能との理解でよろしいでしょうか。	No.3の回答をご覧ください。
11	20 ～ 29	7-1 ～ 7-9				枠線は提案用紙の範囲内で適宜大きさを変更してよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。ただし、市及び委員会による技術提案書の閲覧に支障がないように、綴じしろには留意してください。
12	22	様式7	2-2		全体工程表	工程表内で記載する文字サイズは10.5pt以下でもよろしいでしょうか。	No.3の回答をご覧ください。
13	23	様式7	3		地域経済活性化	市民の雇用は評価対象となりますか。評価対象とした場合、市内調達費に算入することはできますでしょうか。	本工事の為、新たに雇用した場合に限り認めます。ただし、本事業に関する直接具体的な業務内容や金額、及び支払の確認ができるようにしてください。
14	25	様式7	5		ライフサイクルでの維持管理コストの縮減	ライフサイクルコストの計算に含める対象を具体的にご指示ください。(光熱水費、保守点検費、清掃費、修繕・更新費 など)	ライフサイクルコストの計算に含める対象は、落札者決定基準の別表1の提案項目をご覧ください。
15	30	7-10			統括代理人の実績	実績を評価する条件として(平成16年度以降)とありますが、落札者決定基準P7の「実績評価項目」にはその記述がありません。工事参加者に必要な資格と同様に、技術者も平成16年度以降の経験が必要ということではよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。
16	31	7-11	1		管理技術者の実績	実績を評価する条件として(平成16年度以降)とありますが、落札者決定基準P7の「実績評価項目」にはその記述がありません。工事参加者に必要な資格と同様に、技術者も平成16年度以降の経験が必要ということではよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。
17	31・32	7-11	1, 2	管理技術者、主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績として、工事が完成していることは要求されていません。工事が完成していなくても設計業務が完了していれば、実績として認定していただけると理解してよろしいでしょうか。	実施設計業務が完了していれば実績として認めます。

「資料4 習志野市新庁舎建設工事様式集」に関する質疑回答

No	ページ	該当箇所			タイトル	質疑	回答
		様式番号	様式枝番	様式名			
18	31・32	7-11	1, 2	管理技術者、主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績	上記17において、設計業務の実績として認定される場合、次の書類のいずれか一つをもって設計業務が完了していることの証明として宜しいでしょうか。 ①建築確認済証、②設計業務完了届またはそれに類する届出書、③国土交通大臣による構造方法等の認定書	ご質問の書類を提出する場合には、①と②は必ず提出してください。
19	31・32	7-11	1, 2	管理技術者、主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績として、共同企業体の代表者であることは要求されておりません。代表者でなくても、実績として認定していただけると理解して宜しいでしょうか。	共同企業体の代表者でなくとも、体制の中で、管理技術者、主任技術者として従事した実績を評価対象とします。
20	31・32	7-11	1, 2	管理技術者、主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績	管理技術者と主任技術者の実績として記載する工事が、守秘義務により図面を添付できない場合、次の書類のいずれか一つをもって施設概要等の資料として宜しいでしょうか。 ①建築確認済証、②国土交通大臣による構造方法等の認定書	客観的に施設概要が確認できる資料を提出してください。
21	32	7-11	2		主任技術者の実績	実績を評価する条件として(平成16年度以降)とありますが、落札者決定基準P7の「実績評価項目」にはその記述がありません。 工事参加者に必要な資格と同様に、技術者も平成16年度以降の経験が必要ということでしょうか。	ご理解の通りです。
22	33	7-12	1		現場代理人および監理技術者の実績	実績を評価する条件として(平成16年度以降)とありますが、落札者決定基準P7の「実績評価項目」にはその記述がありません。 工事参加者に必要な資格と同様に、技術者も平成16年度以降の経験が必要ということでしょうか。	ご理解の通りです。
23	33・34	7-12	1, 2	現場代理人、監理技術者、施工担当者の実績	現場代理人および監理技術者と施工担当者の実績	現場代理人および監理技術者と施工担当者の実績として、工事が完成していることは要求されておりません。本件技術提案書提出時に工事が完成していなくても、本件工事着手までに完成すれば、実績として認定していただけると理解して宜しいでしょうか。	工事が完成し、引き渡し完了したものを実績として認めます。

「資料4 習志野市新庁舎建設工事様式集」に関する質疑回答

No	ページ	該当箇所			タイトル	質疑	回答
		様式番号	様式枝番	様式名			
24	33・34	7-12	1, 2	現場代理人、 監理技術者、 施工担当者の 実績	現場代理人およ び監理技術者と 施工担当者の実 績	上記23において、施工業務の実績として認定される場合、工事請負契約書をもって施工業務が完了する予定であることの証明として宜しいでしょうか。	No.23の回答をご覧ください。
25	33・34	7-12	1, 2	現場代理人、 監理技術者、 施工担当者の 実績	現場代理人およ び監理技術者と 施工担当者の実 績	現場代理人および監理技術者と施工担当者の実績として、共同企業体の代表者であることは要求されておられません。代表者でなくても、実績として認定していただけると理解してよろしいでしょうか。	共同企業体の代表者でなくとも、体制の中で、現場代理人および監理技術者、施工担当者として従事した実績を評価対象とします。
26	33・34	7-12	1, 2	現場代理人、 監理技術者、 施工担当者の 実績	現場代理人およ び監理技術者と 施工担当者の実 績	現場代理人および監理技術者と施工担当者の実績として記載する工事が、守秘義務により図面を添付できない場合、次の書類のいずれか一つをもって施設概要等の資料として宜しいでしょうか。 ①建築確認済証、②国土交通大臣による構造方法等の認定書	客観的に施設概要が確認できる資料を提出してください。
27	34	7-12	2		施工担当者 の実績	実績を評価する条件として(平成16年度以降)とありますが、落札者決定基準P7の「実績評価項目」にはその記述がありません。 工事参加者に必要な資格と同様に、技術者も平成16年度以降の経験が必要ということではよろしいでしょうか。	ご理解の通りです。