

「子ども・子育て支援事業計画」の基本理念・基本視点等の策定に係る留意点について

1 基本理念・基本視点を策定する上で踏まえるべき点

(1) 全体論、基本理念・基本視点の関連性

ア 基本指針案は、幼児及び学童期で止まっている。次世代計画から次ぐ計画としては思春期や青年期の視点が必要である。

イ 基本理念が基本視点にどう展開されているかという関連性・相互性をより明確にすべきである。

(2) その他踏まえるべき点

ア 子どもの自立に関して。主体は子どもであることが肝心。子が自立し、主体的に考え、意見し、幸福を迫及する視点を新たに検討すること。

イ 家族に関して。家庭が第一義的責任を持つのだが、この計画はサポートするためのメッセージだから当事者を傷つけない追い込まない態度が大切である。命を預かり人格を育てることに重い責任があることを付け加えつつ、メッセージすべきこと。

ウ 地域に関して。親自身も地域の一員であることを意識すべき（それで出合いや次世代への伝達ができ、コミュニティもでき、子育てが充実し、自分も育っていく。）。

また、地域力とはみんなで温かく応援することであるから、「地域力の中には、みんなが含まれ、地域で応援する。」というメッセージを込めていくこと。

2 基本施策（大項目・中項目）を策定する上で踏まえるべき点

(1) 全体論、基本理念・基本視点の関連性

ア 計画は子ども・子育て支援事業計画だが、理念は次世代を継承すると子育てになる。大項目も子育てになっている。このままいくのか確認が必要であること。

イ どうしても地域や子育てする人のサポートに見えてしまい、子どもの主体性が不足していると感じる。一般的な健全育成の視点がまずは必要。急に個別支援になっているが、子ども全体を視野に入れた視点が始めにあり、その他にも個別の専門的支援を必要とする子どもたちに具体策を立てるという視点が必要であること。

ウ 「短・中・長期」の視点を強弱付けるべきであること。

エ 大項目と中項目の関連付けの再考・整理が必要であること。

(2) その他踏まえるべき点

ア 子がどんな家庭像・家族像を抱いていくか、抱くように行政がどう考えるかそれを示すことが「次世代の育成」であろう。「親の育成」という言葉は合わないので再考が必要であること。

【全体論】基本指針案は、幼児及び学童期で止まっている。児童福祉法及び次世代から次ぐ本計画の子どもは0～18歳までだ。思春期や青年期の視点が抜けてしまっている。一番不安が大きくなるとともに、家族が一番関わりにくくなる時期に支え、大人になって社会参加するプロセスでの視点が基本指針案には欠けている。

1 基本理念

(1) 「子育て・子育てを 地域（みんな）で支えるまち 習志野」

子どもたちが、健やかに生まれ、

社会の一員としてその存在を尊重されながら、

そして元気に成長していけるような、

安全で安心して暮らせる地域社会

市民と行政・学校・企業が協働して考え、行動していく。

家族や保護者の支援が含まれていない。
理念を視点到どう展開するか、相互性がほしい。
「育ち合い」という言葉が欲しい。

NPO ボランティア等の任意な市民参画もあるので、「等」位入っているが良い。

2 3つの基本視点

主体は子どもであることが肝心。子が自立し、主体的に考え、意見し、幸福を追究する視点を新たに持たなければならない。そういう意味で自立力が必要なのだが、「自律」と表記したほうが説明力がつくと思う。

(1) 「自立力」=子どもがたくましく生きていく力を養う視点

家庭が第一義的責任を持つことは明確にしてほしい。

(2) 「家庭力」=家族が支え合い、子育てに喜びを感じる視点

大切なことだが、結果は同じでも、やりたくてもやれないのとやらなくてやれないのとある、強ううち出すのは賛成しかねる。
家族が支え合う（視点2）のか、家族を支援するのか（基本指針案）

(3) 「地域力」=地域が子どもや家庭をあたたく応援する視点

親自身が地域の一員であり、意識すべき。それによって出会いや次世代への伝達ができ、コミュニティもでき、子育てが充実し、自分も育っていくと思う。
地域力とはみんなで温かく応援することなので、「地域」にはみんなが含まれるという文言を用いて欲しい。

「地域が」なのか「地域で」なのか…子どもの主体的な育ちを考えると、「地域社会で」の方が適切。

駅前が開発されてにぎやかになっているが、高度成長期に作られたところで高齢者ばかり。空洞化しているところがある。地域力といっても、何かしらの対策が必要。

この計画はサポートさせていただきというメッセージだから、当事者を傷つけない、追い込まないことが大切。ただし、命を預かり、人格を育てることは、重い責任があることも付け加えたい。

【全体論】どうしても地域や子育てする人のサポートに見えてしまい、子どもの主体性が不足していると感じる。一般的な健全育成の視点がまずは必要。急に個別支援になっており、子ども全体を視野に入れた視点が必要で、その他にも個別の専門的支援を必要とする子どもたちには具体策を立てるという視点が必要。

【全体論】計画は子ども・子育て支援事業計画だが、理念は次世代を継承すると子育てになる。大項目も子育てになっている。このままいくのか確認が必要。

■基本施策(大項目)	■基本施策(中項目)
<p>1次代の親の育成</p>	<p>1 幼児期の学校教育・保育の充実 ⇒ 追加 (教育・保育施設、地域型保育事業の計画的整備) (幼児期の学校教育・保育の一体的提供・推進)</p> <p>2 子どもの健やかな成長に資する教育環境の充実</p> <p>3 家庭や地域の教育力の向上</p>
<p>【全体論】大項目と中項目の関連付けの再考が必要</p>	<p>1 地域における子育て支援の充実 (子ども・子育て支援のための家庭、学校、地域、職域その他の社会のあらゆる構成員による協働)</p> <p>2 仕事と子育ての両立の推進</p> <p>3 個別に支援を必要とする子どもへの支援体制の充実</p>
<p>3 親と子どもの健康・安全の確保</p>	<p>1 親と子どもの保健医療体制の充実</p> <p>2 安心、安全な生活環境の整備</p>

「親の育成」というところも言葉が失礼。子がどんな家庭像・家族像を抱いていくか、抱くように行政が考えるかそれを示すことが「次世代の育成」であろう。

【全体論】「短・中・長期」の視点を強調付けるべき。こども園をどうしていくのか等短期の議論はしやすいが、未来の親は何歳くらいの子にどんなアプローチをするのか、親になる人も含めて何かやるのか。