

住居表示に関するアンケート

平成24年1月22日（日）14:00～15:00 谷津CC（対象：区域外）

参加者：23名 アンケート回収：21

JR津田沼駅南口特定土地区画整理事業に伴う住居表示の変更について、
下記アンケートにご協力をお願いします。

記

1. お住まいの地区（該当するものに○をつけてください）

- ・谷津【1・5・6・7】丁目
1丁目・・・(2) 5丁目・・・(2)
6丁目・・・(10) 7丁目・・・(4) 未記入・・・(3)
- ・区画整理事業【区域内・区域外】
区域内・・・(1) 区域外・・・(12) 未記入・・・(8)

2. 市が提案している変更案に対して、どのようにお考えですか。

（該当するものに○をつけてください）

- ①よいと思う・・・(9)
- ②よくない・・・(9)
- ③わからない・・・(3)

3. 上記2で、①以外に○をつけた方で、ご意見がありましたらご記入ください。

- ・奏の杜がよいとするもの・・・(8)
- ・その他・・・(1)

4. その他、ご意見等がありましたらご記入ください。

- ・わざわざ奏の杜に変えなくてもよい。谷津のままでよい。
- ・谷津のままでよい。奏の杜は読めない、書けない。
- ・マスタープランに付随する関係として説明すべき。
- ・谷津小、向山小、谷津南小、津田沼小を含めた児童数のバランスを。
- ・住民説明をする際は、担当以外のことも勉強しておくべき。もっと高い意識で仕事をしてほしい。
- ・市の案が通らないとしたら、決定した人を疑うしかない。
- ・奏の杜は区域内の居住者、地権者の総意で決めたものである。
- ・そもそも自治会組織が異なるのだから、住居表示も区分すべき。
- ・奏の杜についての説明が不足している。組合の熱い要望をくむべき。
- ・市の提案では、後でトラブルになりそう。組合がやっているのでもいいのではないか。

○説明会での意見

- ・谷津でも奏の杜でも影響はない。重要なのは学区の問題である。谷津小学校はただでさえ校庭が狭いのさらに狭くなるのでは。
- ・市の案において、公園は6丁目でなくてもいいのでは。
- ・組合からの要望を受理したのであれば、同じ土俵にのせるべき。
- ・新しいエリアの学区はどうなっているのか。
- ・この地域は住居表示変更だけの問題ではないので、学区、エリアマネジメント等、全体的な説明会にするべきである。
- ・説明会での意見やアンケートはどのように扱われるのか。参考か。
- ・7,000人の居住者が予定されているのに、集会所もないのは考えられない。
- ・組合からの要望が同じ土俵に上がっていないのはおかしい。